

DIRECCIÓN DE COORDINACIÓN DE ÓRGANOS DE CONTROL INTERNO

Número de oficio: DICOCI-049/2024

Asunto: Respuesta a Solicitud de Información 310572124000045

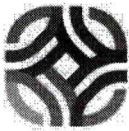
Mérida, Yucatán a 06 de septiembre de 2024.

C.P. Roger Armando Franco Gutiérrez,
Titular de la Unidad de Transparencia de la Secretaría de la Contraloría General.
PRESENTE.

Por medio del presente, se hace referencia a la solicitud de acceso a la información pública identificada con el número de folio **310572124000045**, turnada vía correo electrónico institucional en fecha 30 de agosto de 2024, en la cual se requiere textualmente lo siguiente:

"Solicito que la Secretaría, o en su caso, Contraloría, informe lo siguiente:

- 1. A cuántos servidores públicos se ha sancionado desde el 19 de julio de 2017, cuando entró en vigor la Ley General de Responsabilidades Administrativas, a la fecha por no cumplir con su obligación de presentar su declaración patrimonial.**
- 2. A qué área de la institución estaban adscritos cada uno de los servidores públicos a los que se le impusieron sanciones administrativas desde el 19 de julio de 2017, cuando entró en vigor la Ley General de Responsabilidades Administrativas, a la fecha por no cumplir con su obligación de presentar su declaración patrimonial.**
- 3. Qué cargo tenía cada uno de los servidores públicos a los que se le impusieron sanciones administrativas desde el 19 de julio de 2017, cuando entró en vigor la Ley General de Responsabilidades Administrativas, a la fecha por no cumplir con su obligación de presentar su declaración patrimonial.**
- 4. En qué consistió cada una de esas sanciones administrativas.**
- 5. En qué fecha se impuso cada una de esas sanciones administrativas.**
- 6. Cuál es el estado procesal de cada una de esas sanciones administrativas.**
- 7. Cuántas denuncias penales se han presentado ante el Ministerio Público contra servidores públicos de la institución por presunto enriquecimiento ilícito.**
- 8. En qué fecha (día, mes y año) se presentó cada una de esas denuncias penales contra servidores públicos de la institución, desde el 19 de julio de 2017, cuando entró en vigor la Ley General de Responsabilidades Administrativas, a la fecha por presunto enriquecimiento ilícito.**
- 9. Ante qué área de la Fiscalía o Procuraduría estatal se presentó cada una de esas denuncias penales contra servidores públicos de la institución por presunto enriquecimiento ilícito.**
- 10. Con qué número, folio o nomenclatura alfanumérica se identifica cada una de las carpetas de investigación que se iniciaron a partir de dichas denuncias penales por presunto enriquecimiento ilícito.**
- 11. Cuál es el estado procesal de cada una de esas carpetas de investigación.**
- 12. Cuántas de esas carpetas de investigación se consignaron ante un juez.**
- 13. Cuántas de esas carpetas de investigación han concluido con una sentencia judicial.**
- 14. Cuántas de esas sentencias judiciales han sido condenatorias.**
- 15. Cuántas de esas sentencias judiciales han sido absolutorias.**



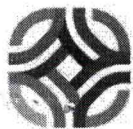
16. Cuál es la condena que se dictó en cada una de esas sentencias condenatorias." (sic).

Sobre el particular, me permito informarle que la Dirección de Coordinación de Órganos de Control Interno, adscrita a la Secretaría de la Contraloría General, resulta parcialmente competente para conocer de la solicitud que nos ocupa, de acuerdo con las facultades conferidas en los artículos 42, de Ley de Responsabilidades Administrativas del Estado de Yucatán; 46, fracción I, del Código de la Administración Pública de Yucatán; y 524, fracción IV, incisos b) y d), 524 bis, fracción I, inciso a), 539 Bis, fracciones IV y XVII y 540, fracciones XIII y XXIII, del Reglamento del Código de la Administración Pública de Yucatán; por lo que, en mi carácter de Titular de la unidad administrativa mencionada, procederé a pronunciarme únicamente respecto a los numerales 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15 y 16, conforme a lo siguiente:

En aras de la transparencia y garantizando el ejercicio del derecho de acceso a la información de la persona particular, se consideró para efectos de la búsqueda exhaustiva y razonable de la información solicitada, el periodo comprendido del 19 de julio de 2017 a la fecha de presentación de la solicitud de acceso de la información pública que nos ocupa, es decir, el 29 de agosto de 2024, por ser el periodo de búsqueda que pudiera interpretarse y corresponder a lo peticionado por la persona solicitante.

En esa tesitura, respecto a lo requerido en la solicitud de acceso a la información que nos ocupa, específicamente "(...) **7. Cuántas denuncias penales se han presentado ante el Ministerio Público contra servidores públicos de la institución por presunto enriquecimiento ilícito (...)"** (sic), después de haber realizado la búsqueda exhaustiva y razonable en los archivos físicos y electrónicos que obran en los expedientes de la Dirección de Coordinación de Órganos de Control Interno, adscrita a la Secretaría de la Contraloría General, se hace de su conocimiento que se tiene un registro de **0 (CERO)** denuncias penales en los términos y en el periodo requeridos por la persona solicitante. En consecuencia, el registro de "(...) **8. En qué fecha (día, mes y año) se presentó cada una de esas denuncias penales contra servidores públicos de la institución, desde el 19 de julio de 2017, cuando entró en vigor la Ley General de Responsabilidades Administrativas, a la fecha por presunto enriquecimiento ilícito. 9. Ante qué área de la Fiscalía o Procuraduría estatal se presentó cada una de esas denuncias penales contra servidores públicos de la institución por presunto enriquecimiento ilícito. 10. Con qué número, folio o nomenclatura alfanumérica se identifica cada una de las carpetas de investigación que se iniciaron a partir de dichas denuncias penales por presunto enriquecimiento ilícito. 11. Cuál es el estado procesal de cada una de esas carpetas de investigación. 12. Cuántas de esas carpetas de investigación se consignaron ante un juez. 13. Cuántas de esas carpetas de investigación han concluido con una sentencia judicial. 14. Cuántas de esas sentencias judiciales han sido condenatorias. 15. Cuántas de esas sentencias judiciales han sido absolutorias. 16. Cuál es la condena que se dictó en cada una de esas sentencias condenatorias. (...)"** (sic), es **0 (CERO)**.

Contribuye a lo expuesto, lo establecido en el Criterio de Interpretación para sujetos obligados con clave de control **SO/018/2013**, aprobado por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, mismo que establece al tenor literal lo siguiente:



"Respuesta igual a cero. No es necesario declarar formalmente la inexistencia. En los casos en que se requiere un dato estadístico o numérico, y el resultado de la búsqueda de la información sea cero, éste deberá entenderse como un dato que constituye un elemento numérico que atiende la solicitud, y no como la inexistencia de la información solicitada. Por lo anterior, en términos del artículo 42 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, el número cero es una respuesta válida cuando se solicita información cuantitativa, en virtud de que se trata de un valor en sí mismo.

Precedentes:

- Acceso a la información pública. 4301/11. Sesión del 11 de octubre de 2011. Votación por unanimidad. Sin votos disidentes o particulares. Secretaría de Comunicaciones y Transportes. Comisionada Ponente Sigrid Arzt Colunga.
- Acceso a la información pública. RDA 2111/12. Sesión del 11 de julio de 2012. Votación por unanimidad. Sin votos disidentes o particulares. Presidencia de la República. Comisionada Ponente María Elena Pérez-Jaén Zermeño.
- Acceso a la información pública. RDA 4451/12. Sesión del 23 de enero de 2013. Votación por unanimidad. Sin votos disidentes o particulares. Procuraduría Federal de la Defensa del Trabajo. Comisionada Ponente María Elena Pérez-Jaén Zermeño.
- Acceso a la información pública. RDA 0455/13. Sesión del 17 de abril de 2013. Votación por unanimidad. Sin votos disidentes o particulares. Instituto Nacional de Migración. Comisionado Ponente Ángel Trinidad Zaldívar.
- Acceso a la información pública. RDA 2238/13. Sesión del 19 de junio de 2013. Votación por unanimidad. Sin votos disidentes o particulares. Procuraduría General de la República. Comisionada Ponente María Elena Pérez-Jaén Zermeño."

No se omite manifestar que, la respuesta que se otorga es en lo que corresponde al ámbito de competencia de la Secretaría de la Contraloría General, con fundamento en los artículos 4, 129, 131 y 133, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

Sin otro particular, hago propicia la ocasión para enviarle un cordial saludo.

ATENTAMENTE

C.P. Alejandra del Rocío Varguez Moreno,
Directora de Coordinación de Órganos de Control Interno,
adscrita a la Secretaría de la Contraloría General.

C.C.P. **M.F. Lizbeth Beatriz Basto Avilés.** – Secretaria de la Contraloría General. – SECOGEY. – Presente.

C.P. Melba María Poot Ruiz. – Subsecretaria de Auditoría Gubernamental. – SECOGEY. – Presente.

Minutario.

Archivo.

