



OF. No. JTF 3659-2024
ASUNTO: EL QUE SE INDICA.

LCTC. EDITH MARTÍNEZ JARA.
DIRECTORA DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN
PÚBLICA Y DE COMUNICACIÓN SOCIAL DEL TRIBUNAL
SUPERIOR DE JUSTICIA EN EL ESTADO.

En respuesta a la solicitud recibida con número de folio **101241100014724**, dirigida a la Unidad de enlace del Juzgado Tercero Familiar del Primer Distrito Judicial Durango Capital, por las que se requiere se informe sobre:

- Casos de pensión alimenticia que se tramitan en la institución desde el 2010. De ser posible entregar información desglosada por año.
- También solicito información sobre cuántos de estos casos están relacionados con personas a quienes se les reclama la pensión alimenticia y pertenecen a la Secretaría de la Defensa Nacional y la Secretaría de la Marina y Guardia Nacional, en el mismo periodo de tiempo.
- Cuántas órdenes judiciales se han emitido hacia estas instancias para el correspondiente pago de pensión alimenticia desde el 2010 a la fecha.
- Cuántas solicitudes de reconocimiento de paternidad se han recibido desde el 2010 a la fecha.

Respecto de la citada solicitud de información que requiere, se estima, opera para dicho supuesto, el caso de excepción que se regula en el artículo 123 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Durango, ya que aun cuando la información requerida se encuentra en posesión de este Juzgado, implica el análisis y procesamiento de libros índices, y la consulta tanto en los expedientes físicos como electrónicos, cuya entrega o reproducción sobrepasa las capacidades técnicas de este órgano jurisdiccional como sujeto obligado, en los plazos establecidos para dichos efectos.

Se funda y motiva lo anterior, en que este Juzgado no cuenta con una base de datos digital que contenga la información solicitada, por lo que proporcionar la misma, exigiría consultar cientos de expedientes así como los libros índices y de gobierno, con el consecuente retraso en las funciones jurisdiccionales apremiantes.

Lo anterior encuentra sustento también en el siguiente Criterio:

"No existe obligación de elaborar documentos ad hoc para atender las solicitudes de acceso a la información. Los artículos 129 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 130, párrafo cuarto, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, señalan que los sujetos obligados deberán otorgar acceso a los documentos que se encuentren en sus archivos o que estén obligados a documentar, de acuerdo con sus facultades, competencias o funciones, conforme a las características físicas de la información o del lugar donde se encuentre. Por lo anterior, los sujetos obligados deben garantizar el derecho de acceso a la información del

particular, proporcionando la información con la que cuentan en el formato en que la misma obre en sus archivos, sin necesidad de elaborar documentos ad hoc para atender las solicitudes de información."

Y es que, ningún ordenamiento jurídico impone a este juzgado, la obligación de llevar una base de datos digital con los requerimientos específicos que se señala y solicita, de ahí, que el cumplir con la solicitud en cuestión de información, implique el análisis y procesamiento de documentos de manera manual, lo que sin duda, rebasaría la capacidad técnica y humana del personal administrativo y de confianza de este órgano jurisdiccional, así que, conforme a los artículos 13, 16, 17, 19, 65, 68 y 123 de la invocada Ley de Transparencia, a fin de no vulnerar el derecho a la información pública del solicitante, se ponen a su disposición la totalidad de los expedientes tramitados durante los periodos especificados para su consulta directa, así como los libros existentes en este Órgano Jurisdiccional, con el propósito de que obtenga la información requerida, de la que se le podrá facilitar la expedición de copias fotostáticas, así como su reproducción por cualquier medio disponible en las instalaciones de este recinto judicial.

En el entendido, de que serán exclusivamente aquellos que no constituyan información clasificada, ello con el fin de no vulnerar la conducción de los expedientes judiciales que no hayan causado ejecutoria, acorde a lo dispuesto en los ordinales 102 y 103 de la Ley en cita. Salvo datos personales y demás información que se califica como personal en términos del artículo 112 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Durango.

Con lo anterior, solicito, se pme tenga dando respuesta a la petición de información de referencia en los términos apuntados.

Reitero a usted las seguridades de mi atenta y distinguida consideración.

VICTORIA DE DURANGO, DGO., A 20 DE AGOSTO DEL 2024
EL JUEZ TERCERO DE LO FAMILIAR
DEL PRIMER DISTRITO JUDICIAL

LIC. LUIS MARIO HERNÁNDEZ VARGAS.

