

**OFICIO No.** UTEE/0704/2024  
**AÑO JUDICIAL** 2023-2024  
**ASUNTO:** SE REMITE RESPUESTA  
Colima; Col. a 07 de mayo de 2024.

## 56Anticorrupción

**Contacto:** Sistema de solicitudes de la PNT

### **P r e s e n t e:**

De conformidad al artículo 6, apartado A, fracciones I, II y III de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; artículo 5, apartado A y B, fracciones I y II de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Colima; artículos 1, 4, 11, 12, 13, 15, 16, 17 y 23 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; artículos 1, 2, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 26 fracción III, 135 y demás aplicables de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Colima, artículos 150 fracción VI y 168 de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Colima, así como los artículos 3º, 4º, 5º, 6º y demás aplicables del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Pública del Poder Judicial del Estado; en relación a su solicitud de información con número de folio **06011124000068**, presentada a través de la Plataforma Nacional de Transparencia a través del SISAI 2.0, y mediante la cual requiere lo siguiente:

#### **Descripción de la solicitud**

*"SE INFORME SI LOURDES GEORDINA QUIJAS, LUIS ARMANDO GALINDO ANDRADE Y MARTHA PATRICIA VICTORICA ANDRADE, SON SERVIDORES PÚBLICOS DEL SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE COLIMA, EN EL CASO DE SER AFIRMATIVA LA RESPUESTA, INFORME A SU VEZ EL ÁREA DE ADSCRIPCIÓN, PUESTO, HORARIO, FUNCIONES QUE DESEMPEÑAN, Y PERSONAL A SU CARGO.*

*SE REMITA, EL ACUERDO, CONVENIO Y/O NORMATIVA EN LA QUE SE FUNDAMENTE LA CONTRATACIÓN DE LOS SERVIDORES PÚBLICOS YA ENUNCIADOS, SU ANTIGÜEDAD EN EL CARGO, ASÍ COMO EL CONCURSO DE OPOSICIÓN PUBLICADO PARA LA OBTENCIÓN DEL PUESTO Y QUIENES ERAN LOS DEMÁS PARTICIPANTES EN DICHOS CONCURSOS DE OPOSICIÓN; ASÍ COMO SU HOJA DE VIDA O CURRÍCULUM CON LOS ANEXOS CORRESPONDIENTES, SIENDO EL MISMO QUE DEBE DE ESTAR EXPUESTO EN EL PORTAL DE TRANSPARENCIA, PERO QUE SE SOLICITA SEA MANDADO POR PDF, AL MOMENTO DE LA CONTESTACIÓN.*

*REMITA, EL CONTRATO, ACUERDO, NOMBRAMIENTO OTORGADO A LOS ANTES MENCIONADOS, E INFORME QUIEN ES SU JEFE INMEDIATO DIRECTO, Y QUIEN FIRMÓ DICHO ACUERDO, CONVENIO, CONTRATO O NOMBRAMIENTO Y SE REMITA*

*REMITA, LOS RECIBOS DE PAGOS DE LOS ANTES MENCIONADOS DESDE EL AÑO 2020 A LA FECHA. E INFORME LOS BIENES MUEBLES E INMUEBLES QUE TIENEN A SU RESGUARDO ATENDIENDO AL CARGO, ADSCRIPCIÓN Y FUNCIONES QUE DESEMPEÑAN.*

INFORME, LAS ATRIBUCIONES Y FACULTADES QUE LE CORRESPONDEN A CADA UNO DE ESTOS SUJETOS, Y DETALLE, SU PLAN DE TRABAJO, Y LAS ACTIVIDADES DESARROLLADAS DESDE EL AÑO 2020 A LA FECHA, O DESDE LA FECHA DE SU CONTRATACIÓN, EN UNA TABLA DE EXCEL, CON EL DESGLOSE CORRESPONDIENTE.

INFORME, EL ACUERDO, CONVENIO, OFICIO, O NORMATIVA EN LAS QUE SE LES ENCOMENDÓ SU PARTICIPACIÓN DIRECTA, ACTIVA Y MATERIAL, EN LA CAMPAÑA DE ELECCIÓN POPULAR PARA PRESIDENTE MUNICIPAL EN EL MUNICIPIO DE COLIMA, DE LA CANDIDATA MARGARITA MORENO, CHUY DUEÑAS Y ROMELIA, DEL PARTIDO MOVIMIENTO CIUDADANO.

REMITA, EL ACUERDO, CONVENIO, OFICIO O NORMATIVA, DE QUIEN AUTORIZÓ SU PARTICIPACIÓN DIRECTA EN LA LOGÍSTICA DE LOS CANDIDATOS DE MOVIMIENTO CIUDADANO, E INFORME, CUALES FUERON LOS BIENES MUEBLES E INMUEBLES, QUE SE LE AUTORIZARON UTILIZAR A LOS MENCIONADOS, PARA EL EJECUTAR ACTIVIDADES DE CAMPAÑA, ESTO DESDE HOJAS, CARPETAS, PLUMAS, USB, VEHÍCULOS, COMPUTADORAS, IMPRESORAS, TONNER, INTERNET, GASOLINA, CÁMARAS DE VIDEO Y FOTOGRAFÍA, ENTRE OTROS, Y SI LOS MISMOS FUERON REPORTADOS PARA SU FISCALIZACIÓN CONFORME LA LEY GENERAL DE INSTITUCIONES Y PROCEDIMIENTOS ELECTORALES.

REMITA, EL ACUERDO, CONVENIO, ACTA, OFICIO O NORMATIVA, QUE ESTABLEZCA UNA EXCEPCIÓN A LA PROHIBICIÓN CONTEMPLADA EN EL ARTÍCULO 401 DE LA LGIPE, QUE FACULTE AL SUPREMO TRIBUNAL DE COLIMA, Y/O SU PERSONAL A REALIZAR DICHAS APORTACIONES, E INFORME QUIEN FIRMA DICHA AUTORIZACIÓN, Y EN SU CASO SE DE VISTA A LA AUTORIDAD SANCIONADORA CORRESPONDIENTE, PARA EL INICIO DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO, EN EL CASO DE ACTUALIZARSE LA VIOLACIÓN DIRECTA A LA NORMA.

REMITA, LOS OFICIOS DE SOLICITUD DE AUSENCIA DE LABORES EN EL CASO DE EXISTIR DE LOS ANTES MENCIONADOS, DEBIDAMENTE INCORPORADOS A SU EXPEDIENTE PERSONAL, LOS PASES DE SALIDA, E INFORME EL HORARIO Y DÍA DE LABORES DE LOS ANTES MENCIONADOS, Y REMITA EL REGISTRO DE ENTRADA Y SALIDA DE ESTOS DESDE EL AÑO 2020 O EN LA FECHA DE SU CONTRATACIÓN HASTA LA PRESENTE FECHA. ESTO, A FIN DE SER CONTRASTADO CON EVIDENCIA FOTOGRÁFICA DE LOS MISMOS EN EJECUCIÓN DE ACTOS DE LOGÍSTICA POLÍTICA EN SUPUESTOS HORARIOS LABORES, PARA SER REPORTADOS A LA AUTORIDAD ELECTORAL Y SE INICIE EL PROCEDIMIENTO SANCIONADOR CORRESPONDIENTE". (Sic)

Se hace de su conocimiento que su solicitud fue turnada a distintas áreas que forman parte del Poder Judicial del Estado de Colima, con la finalidad de emitir respuesta a su solicitud de información, mismas que dieron contestación de la siguiente manera:

Mediante oficio UTEE/565/2024 a la Oficialía Mayor del Supremo Tribunal de Justicia del Estado de Colima, quien remite la respuesta con número **DHR/158/2024**, de fecha 07 de mayo de 2024, siendo esta la siguiente:

*Por lo que respecta a informar **"SI LOURDES GEORDINA QUIJAS, LUIS ARMANDO GALINDO ANDRADE Y MARTHA PATRICIA VICTORICA ANDRADE, SON SERVIDORES PÚBLICOS DEL SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE COLIMA, EN EL CASO DE SER AFIRMATIVA LA RESPUESTA, INFORME A SU VEZ EL ÁREA DE ADSCRIPCIÓN, PUESTO, HORARIO, FUNCIONES QUE DESEMPEÑAN, Y PERSONAL A SU CARGO"**.*

En primer lugar, se le informa que las personas servidoras públicas C. LOURDES GEORGINA QUIJAS EUSEBIO y el C. LUIS ARMANDO GALINDO ANDRADE, si laboran dentro de este Sujeto Obligado. Ahora bien, por lo que respecta a la C. MARTHA PATRICIA VICTORICA ANDRADE, se comunica que dentro de la plantilla laboral de este Poder Judicial, no existe algún registro bajo ese nombre completo, sin embargo, dentro de la nómina reportada por la Oficialía Mayor se advierte un registro similar a nombre de C. MARTHA PATRICIA VICTORICA ALEJANDRES.

En segundo lugar, se reporta que servidora pública la Maestra LOURDES GEORGINA QUIJAS EUSEBIO, se encontraba adscrita al Supremo Tribunal de Justicia, bajo el puesto de Autoridad Investigadora, en un horario de 08:30 a 15:00 horas de lunes a viernes, no cuenta con personal a su cargo y las funciones que realiza son las siguientes:

Consecuentemente, informo a Usted que la **LICENCIADA LOURDES GEORGINA QUIJAS EUSEBIO**, fue nombrada por el H. Pleno del Supremo Tribunal de Justicia del Estado de Colima, como Autoridad Investigadora del Órgano Interno de Control del Poder Judicial del Estado de Colima, adscrita al H. Supremo Tribunal de Justicia de Colima, con las atribuciones y sueldo respectivo, con efectos a partir del 26 de agosto del año 2021.

Señalándose que las atribuciones y facultades de la Autoridad investigadora se encuentran previstas en la Ley General de Responsabilidades Administrativas y Acuerdo General aprobado en



sesión ordinaria de Pleno, celebrado el 01 (uno) de julio del 2020 (dos mil veinte), mediante el cual se crea el Órgano Interno de Control del Poder Judicial del Estado de Colima.

En efecto, la Autoridad Investigadora del Órgano Interno de Control del Poder Judicial del Poder Judicial del Estado de Colima, es la encargada de la investigación de Faltas administrativas, conforme a lo previsto en el artículo 3, fracción II, de la Ley General de Responsabilidades Administrativas y Punto Cuarto del Acuerdo General aprobado en sesión ordinaria de Pleno, celebrado el 01 (uno) de julio del 2020 (dos mil veinte), para mayor ilustración se transcriben en lo conducente:

*[...] Artículo 3. Para efectos de esta Ley se entenderá por: ...*

**Autoridad investigadora:** La autoridad en las Secretarías, los Órganos internos de control, la Auditoría Superior de la Federación y las entidades de fiscalización superior de las entidades federativas, así como las unidades de responsabilidades de las Empresas productivas del Estado, encargada de la investigación de Faltas administrativas; [...]

**[...] CUARTO. Atribuciones relacionadas con los casos de responsabilidades administrativas.-** El Órgano Interno de Control tendrá a su cargo el inicio, la investigación, la calificación de las faltas administrativas de acuerdo a la Ley General de Responsabilidades Administrativas, la sustanciación, y en su caso, la resolución tratándose de faltas administrativas no graves de acuerdo a la citada Ley General.

*La autoridad investigadora tendrá a su cargo la investigación, de oficio, de las posibles faltas administrativas cometidas por parte del funcionariado público del Poder Judicial del Estado, la determinación de la existencia o inexistencia de actos u omisiones que la citada Ley General señale como faltas administrativas, la calificación de la falta como grave o no grave de acuerdo a lo establecido en la citada Ley General, y en su caso, la elaboración del expediente que contendrá el informe de presunta responsabilidad administrativa [...].*

Así mismo, en el Libro Segundo de la Ley General de Responsabilidades Administrativas, se establecen las Disposiciones Adjetivas, en relación al Título Primero de la Investigación y Calificación de Faltas Graves o No Graves, Capítulo I, que contempla el inicio de la investigación y Capítulo II, de la Investigación, Capítulo III, de la Calificación de las Faltas Administrativas, estableciéndose en el artículo 100, que concluidas las diligencias de investigación, las Autoridades Investigadoras procederán al análisis de los hechos, así como de la información recabada, a efecto de determinar la existencia o inexistencia de actos u omisiones que la ley señale como falta administrativa y, en su caso, calificarla como grave o no grave. Una vez calificada la conducta en los términos del párrafo anterior, se incluirá la misma en el Informe de Presunta Responsabilidad Administrativa y este se presentará ante la autoridad substanciadora a efecto de iniciar el procedimiento de responsabilidad administrativa. Si no se encontraren elementos suficientes para demostrar la existencia de la infracción y la presunta responsabilidad del infractor, se emitirá un acuerdo de conclusión y archivo del expediente, sin perjuicio de que pueda abrirse nuevamente la investigación si se presentan nuevos indicios o pruebas y no hubiere prescrito la facultad para sancionar.

Por lo que atañe al servidor público LUIS ARMANDO GALINDO ANDRADE, este se encuentra adscrito también al Supremo Tribunal de Justicia, desempeñándose en el puesto de Encargado de Comunicación Social, en un horario de 08:30 a 15:00 horas de lunes a viernes o acuerdo a las necesidades del servicio, no cuenta con personal a su cargo y las funciones que realiza son las siguientes:

...“las funciones y las atribuciones que la Ley Orgánica del Poder Judicial señala en el artículo 163”

Que señala lo siguiente:

#### **Artículo 163. Atribuciones del Titular de Comunicación Social**

El titular del Departamento de Comunicación Social tendrá las siguientes atribuciones:

- I. Promover y fortalecer la imagen de la institución entre la sociedad, a través de la difusión de programas, actividades y acciones que emprenda el Poder Judicial;
- II. Integrar diariamente la síntesis informativa de la prensa: radiofónica, televisiva, impresa y sitios web informativos;
- III. Canalizar a las áreas correspondientes la información de interés para el Poder Judicial;
- IV. Desarrollar hemeroteca, audioteca y fotogalería sobre eventos relevantes y notas informativas que incluya a funcionarios de esta institución;
- V. Revisar y en su caso, aclarar la información generada en los medios masivos de comunicación para lograr confiabilidad y credibilidad del Poder Judicial;
- VI. Elaborar comunicados de prensa, fotonotas y material audiovisual tendientes a promover el progreso y desarrollo de la Institución;
- VII. Convocar conferencias de prensa, transmisiones en vivo y emitir convocatorias sobre temas relevantes;
- VIII. Trabajar de forma coordinada con las distintas áreas del Poder Judicial para difundir temas que generen una opinión positiva entre la sociedad;
- IX. Formular e instrumentar la imagen gráfica institucional del Poder Judicial;
- X. Desarrollar el Diseño Editorial y del Informe Anual de Labores;
- XI. Diseño y actualización permanente del sitio web oficial del Poder Judicial en coordinación con el área de Desarrollo Tecnológico;
- XII. Fomentar las relaciones públicas con otras dependencias de Comunicación Social tendientes a reforzar la difusión de planes y programas del Poder Judicial;
- XIII. Gestionar los espacios pertinentes para que personal judicial acuda a entrevistas con la prensa del Estado, promoviendo temas específicos en torno a la impartición de justicia; y
- XIV. Las demás que le confieran las leyes, reglamentos y le encomiende el Presidente.

En seguimiento con su solicitud de información, por lo que solicita de **“REMITA, EL ACUERDO, CONVENIO Y/O NORMATIVA EN LA QUE SE FUNDAMENTE LA CONTRATACIÓN DE LOS SERVIDORES PÚBLICOS YA ENUNCIADOS, SU ANTIGÜEDAD EN EL CARGO, ASÍ COMO EL CONCURSO DE OPOSICIÓN PUBLICADO PARA LA OBTENCIÓN DEL PUESTO Y QUIENES ERAN LOS DEMÁS PARTICIPANTES EN DICHOS CONCURSOS DE OPOSICIÓN; ASÍ**

**COMO SU HOJA DE VIDA O CURRICULUM CON LOS ANEXOS CORRESPONDIENTES, SIENDO EL MISMO QUE DEBE DE ESTAR EXPUESTO EN EL PORTAL DE TRANSPARENCIA, PERO QUE SE SOLICITA SEA MANDADO POR PDF, AL MOMENTO DE LA CONTESTACIÓN”.**

Se informa que la propuesta, designación y/o contratación de las personas servidoras públicas MAESTRA LOURDES GEORGINA QUIJAS EUSEBIO y el C. LUIS ARMANDO GALINDO ANDRADE, fueron realizadas con fundamento en las atribuciones del H. Pleno del Supremo Tribunal de Justicia contempladas en la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado, el Reglamento Interno de este Sujeto Obligado, así como a lo señalado en la Ley de los Trabajadores al Servicio del Gobierno, Ayuntamientos y Organismos Descentralizados del Estado de Colima, por tratarse de puestos de carácter administrativo, por tanto no se encuentra sujetos su permanencia a la carrera judicial y ni a su nombramiento mediante Concurso de Oposición, tal y como se establece en los artículos 178, 184 y 187 de la misma Ley Orgánica.

#### **Artículo 178. Sistema de Carrera Judicial**

Corresponde al sistema de carrera judicial, el ingreso, promoción y permanencia de las personas que aspiren a ocupar u ostenten un cargo público **en los órganos jurisdiccionales del Poder Judicial del Estado.**

#### **Artículo 184. Categorías de la Carrera Judicial**

La carrera judicial está integrada por las siguientes categorías:

- I. Juez de Primera Instancia;**
- II. Juez de Menor Cuantía;**
- III. Jefe de Causas y Atención de Sistema Acusatorio;**
- IV. Secretario de toma de Actas del Sistema Acusatorio;**
- V. Secretario de Causas y Atención de Sistema Acusatorio;**
- VI. Secretario de Acuerdos; y**
- VII. Secretario Actuario o Notificador.**

Los Secretarios de Acuerdos y Actuarios, podrán ser adscritos a las áreas y órganos jurisdiccionales de Menor Cuantía, de Primera Instancia y Salas del Supremo Tribunal, de conformidad con los requisitos que la presente Ley y sus reglamentos señalen para cada puesto.

#### **Artículo 187. Concursos de Oposición**

Para ocupar cualquier **puesto que la presente Ley establezca como de carrera judicial, serán ocupados por concurso de oposición** según las bases y lineamientos que para su ejecución determine el Pleno del Tribunal.

Cuando el Pleno del Tribunal lo determine, podrá convocarse a concursos de oposición para ocupar un puesto distinto a las categorías de la carrera judicial.

Asimismo, se informa que por lo que respecta a la antigüedad en el cargo:

NOMBRE	ANTIGÜEDAD
LOURDES GEORGINA QUIJAS EUSEBIO	2 AÑOS 08 MESES Y 12 DÍAS
LUIS ARMANDO GALINDO ANDRADE	1 AÑO Y 06 DÍAS

Ahora bien, se hace entrega de los curriculares versión pública con anexos públicas de las personas servidoras públicas MAESTRA LOURDES GEORGINA QUIJAS EUSEBIO y el C. LUIS ARMANDO GALINDO ANDRADE, lo anterior en cumplimiento a lo previsto en la fracción XVII de los Lineamientos técnicos generales para la publicación, homologación y estandarización de la información de las obligaciones establecidas en el título quinto y en la fracción IV del artículo 31 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, que deben de difundir los sujetos obligados en los portales de internet y en la Plataforma Nacional de Transparencia, por lo que se agregan de 2 (dos) carpetas comprimidas que contienen los documentos en formato PDF, denominados **"ANEXOS A y B"**.

Por lo que requiere del **"EL CONTRATO, ACUERDO, NOMBRAMIENTO OTORGADO A LOS ANTES MENCIONADOS, E INFORME QUIEN ES SU JEFE INMEDIATO DIRECTO, Y QUIEN FIRMÓ DICHO ACUERDO, CONVENIO, CONTRATO O NOMBRAMIENTO Y SE REMITA"**.

Se informa que esta Unidad de Transparencia, Evaluación y Estadística De igual forma, mediante oficio UTEE/566/2024 solicito la información a la Secretaría General de Acuerdos del Supremo Tribunal de Justicia del Estado de Colima, quien remite la respuesta con número **1073/2024**, de fecha 06 de mayo de 2024, siendo esta la siguiente:

"Con relación a este punto, se adjunta copia fotostática de los acuerdos correspondientes a las sesiones ordinarias celebradas por el H. Pleno del Supremo Tribunal de Justicia del Estado, de fechas 22 de septiembre de 2021 y 09 de mayo del 2023, en los que se aprobaron los nombramientos de los CC. Lourdes Georgina Quijas Eusebio y Luis Armando Galindo Andrade, respectivamente."

En consecuencia se hace entrega 2 (tres) documentos en formato PDF, donde se hace constar lo siguiente:

- **ANEXO C.**- la certificación del acuerdo de fecha 22 de septiembre de 2021, signado por la Maestra Brenda Gabriela Zamora Salazar, Secretaría General de Acuerdos; quien da cuenta de la aprobación del Pleno del



Supremo Tribunal de Justicia sobre el nombramiento de la Maestra Lourdes Georgina Quijas Eusebio.

- **ANEXO D.-** la certificación del acuerdo de fecha 09 de mayo de 2023, signado por la Maestra Brenda Gabriela Zamora Salazar, Secretaría General de Acuerdos; quien da cuenta de la aprobación del Pleno del Supremo Tribunal de Justicia sobre la designación de Luis Armando Galindo Andrade.
- **ANEXO E.-** Contrato Individual de trabajo por tiempo determinado, signado por Oficial Mayor C.P. Roberto Márquez Barreto, Luis Armando Galindo Andrade, La Encargada del Departamento de Recursos Humanos C.P. Mónica Elizabeth Ceja Gutiérrez y el Jefe del Departamento de Administración de Recursos Financieros, Materiales y Servicios Generales C.P. Luis Ariel Llerandi Alabat.

Entonces, por lo que corresponde a este punto se informa que el Jefe Inmediato de las personas servidoras públicas son:

PERSONA SERVIDORA PÚBLICA	JEFE INMEDIATO
Lourdes Georgina Quijas Eusebio	Lic. Martín Ruiz Gutiérrez, Titular del Órgano Interno de Control
Luis Armando Galindo Andrade	Magdo. Presidente Juan Carlos Montes y Montes

Con respecto a este señalamiento **"REMITA, LOS RECIBOS DE PAGOS DE LOS ANTES MENCIONADOS DESDE EL AÑO 2020 A LA FECHA. E INFORME LOS BIENES MUEBLES E INMUEBLES QUE TIENEN A SU RESGUARDO ATENDIENDO AL CARGO, ADSCRIPCIÓN Y FUNCIONES QUE DESEMPEÑAN.**

Esta Unidad de Transparencia, Evaluación y Estadística mediante el multicitado oficio UTEE/565/2024, solicito a la Oficialía Mayor del Supremo Tribunal de Justicia del Estado de Colima, también remitir para hacer entrega de los recibos de nómina de las personas servidoras públicas que se mencionan a continuación:

PERSONA SERVIDORA PÚBLICA	RECIBOS DE NÓMINA
Lourdes Georgina Quijas Eusebio	66 (sesenta y seis) recibos versión pública y en formato pdf correspondientes desde su fecha de ingreso hasta el 30 de marzo de 2024. Los cuales se entregaran en archivo Zip, <b>ANEXO F</b>



Luis Armando Galindo Andrade	25 (veinticinco) recibos versión pública y en formato pdf correspondientes desde su fecha de ingreso hasta al 30 de abril 2024. Los cuales se entregaran en archivo Zip, <b>ANEXO G.</b>
------------------------------	--

En consecuencia, también se hace entrega igualmente de 2 (dos) documentos en formato PDF, que contienen el listado de bienes muebles que se encuentran en resguardo por las personas servidoras públicas Maestra Lourdes Georgina Quijas Eusebio y Luis Armando Galindo Andrade, los cuales se encuentran signados por el encargado de Control Patrimonial, dependiente de la Oficialía Mayor del Poder Judicial del Estado, como **"ANEXOS H e I"**, respectivamente.

Respecto a este punto donde solicita se *"INFORME, LAS ATRIBUCIONES Y FACULTADES QUE LE CORRESPONDEN A CADA UNO DE ESTOS SUJETOS, Y DETALLE, SU PLAN DE TRABAJO, Y LAS ACTIVIDADES DESARROLLADAS DESDE EL AÑO 2020 A LA FECHA, O DESDE LA FECHA DE SU CONTRATACIÓN, EN UNA TABLA DE EXCEL, CON EL DESGLOSE CORRESPONDIENTE.*

Por lo que atañe a las atribuciones y facultades de las personas servidoras públicas Maestra Lourdes Georgina Quijas Eusebio y Luis Armando Galindo Andrade, se reitera que son las siguientes:

Funciones y atribuciones de la MAESTRA LOURDES GEORGINA QUIJAS EUSEBIO como Autoridad Investigadora del Órgano Interno de Control:

Consecuentemente, informo a Usted que la **LICENCIADA LOURDES GEORGINA QUIJAS EUSEBIO**, fue nombrada por el H. Pleno del Supremo Tribunal de Justicia del Estado de Colima, como Autoridad Investigadora del Órgano Interno de Control del Poder Judicial del Estado de Colima, adscrita al H. Supremo Tribunal de Justicia de Colima, con las atribuciones y sueldo respectivo, con efectos a partir del 26 de agosto del año 2021.

Señalándose que las atribuciones y facultades de la Autoridad investigadora se encuentran previstas en la Ley General de Responsabilidades Administrativas y Acuerdo General aprobado en

sesión ordinaria de Pleno, celebrado el 01 (uno) de julio del 2020 (dos mil veinte), mediante el cual se crea el Órgano Interno de Control del Poder Judicial del Estado de Colima.

En efecto, la Autoridad Investigadora del Órgano Interno de Control del Poder Judicial del Poder Judicial del Estado de Colima, es la encargada de la investigación de Faltas administrativas, conforme a lo previsto en el artículo 3, fracción II, de la Ley General de Responsabilidades Administrativas y Punto Cuarto del Acuerdo General aprobado en sesión ordinaria de Pleno, celebrado el 01 (uno) de julio del 2020 (dos mil veinte), para mayor ilustración se transcriben en lo conducente:

*[...] Artículo 3. Para efectos de esta Ley se entenderá por: ...*

**Autoridad investigadora:** La autoridad en las Secretarías, los Órganos internos de control, la Auditoría Superior de la Federación y las entidades de fiscalización superior de las entidades federativas, así como las unidades de responsabilidades de las Empresas productivas del Estado, encargada de la investigación de Faltas administrativas; [...]

**[...] CUARTO. Atribuciones relacionadas con los casos de responsabilidades administrativas.-** El Órgano Interno de Control tendrá a su cargo el inicio, la investigación, la calificación de las faltas administrativas de acuerdo a la Ley General de Responsabilidades Administrativas, la sustanciación, y en su caso, la resolución tratándose de faltas administrativas no graves de acuerdo a la citada Ley General.

*La autoridad investigadora tendrá a su cargo la investigación, de oficio, de las posibles faltas administrativas cometidas por parte del funcionariado público del Poder Judicial del Estado, la determinación de la existencia o inexistencia de actos u omisiones que la citada Ley General señale como faltas administrativas, la calificación de la falta como grave o no grave de acuerdo a lo establecido en la citada Ley General, y en su caso, la elaboración del expediente que contendrá el informe de presunta responsabilidad administrativa [...].*

Así mismo, en el Libro Segundo de la Ley General de Responsabilidades Administrativas, se establecen las Disposiciones Adjetivas, en relación al Título Primero de la Investigación y Calificación de Faltas Graves o No Graves, Capítulo I, que contempla el inicio de la investigación y Capítulo II, de la Investigación, Capítulo III, de la Calificación de las Faltas Administrativas, estableciéndose en el artículo 100, que concluidas las diligencias de investigación, las Autoridades Investigadoras procederán al análisis de los hechos, así como de la información recabada, a efecto de determinar la existencia o inexistencia de actos u omisiones que la ley señale como falta administrativa y, en su caso, calificarla como grave o no grave. Una vez calificada la conducta en los términos del párrafo anterior, se incluirá la misma en el Informe de Presunta Responsabilidad Administrativa y este se presentará ante la autoridad substanciadora a efecto de iniciar el procedimiento de responsabilidad administrativa. Si no se encontraren elementos suficientes para demostrar la existencia de la infracción y la presunta responsabilidad del infractor, se emitirá un acuerdo de conclusión y archivo del expediente, sin perjuicio de que pueda abrirse nuevamente la investigación si se presentan nuevos indicios o pruebas y no hubiere prescrito la facultad para sancionar.

Funciones y Atribuciones de servidor público LUIS ARMANDO GALINDO ANDRADE, como Encargado de Comunicación Social:



La

Ley Orgánica del Poder Judicial

### **Artículo 163. Atribuciones del Titular de Comunicación Social**

El titular del Departamento de Comunicación Social tendrá las siguientes atribuciones:

- XV. Promover y fortalecer la imagen de la institución entre la sociedad, a través de la difusión de programas, actividades y acciones que emprenda el Poder Judicial;
- XVI. Integrar diariamente la síntesis informativa de la prensa: radiofónica, televisiva, impresa y sitios web informativos;
- XVII. Canalizar a las áreas correspondientes la información de interés para el Poder Judicial;
- XVIII. Desarrollar hemeroteca, audioteca y fotogalería sobre eventos relevantes y notas informativas que incluya a funcionarios de esta institución;
- XIX. Revisar y en su caso, aclarar la información generada en los medios masivos de comunicación para lograr confiabilidad y credibilidad del Poder Judicial;
- XX. Elaborar comunicados de prensa, fotonotas y material audiovisual tendientes a promover el progreso y desarrollo de la Institución;
- XXI. Convocar conferencias de prensa, transmisiones en vivo y emitir convocatorias sobre temas relevantes;
- XXII. Trabajar de forma coordinada con las distintas áreas del Poder Judicial para difundir temas que generen una opinión positiva entre la sociedad;
- XXIII. Formular e instrumentar la imagen gráfica institucional del Poder Judicial;
- XXIV. Desarrollar el Diseño Editorial y del Informe Anual de Labores;
- XXV. Diseño y actualización permanente del sitio web oficial del Poder Judicial en coordinación con el área de Desarrollo Tecnológico;
- XXVI. Fomentar las relaciones públicas con otras dependencias de Comunicación Social tendientes a reforzar la difusión de planes y programas del Poder Judicial;
- XXVII. Gestionar los espacios pertinentes para que personal judicial acuda a entrevistas con la prensa del Estado, promoviendo temas específicos en torno a la impartición de justicia; y
- XXVIII. Las demás que le confieran las leyes, reglamentos y le encomiende el Presidente.

De igual forma, que con respecto a las actividades desarrolladas por la MAESTRA LOURDES GEORGINA QUIJAS EUSEBIO como Autoridad Investigadora, el Órgano Interno de Control de este Poder Judicial del estado mediante oficio OIC/57/2024 de fecha 17 abril de 2024, informa que:

En relación a la petición en la que se indica, que se informen las actividades desarrolladas por la Autoridad Investigadora desde el año 2020 a la fecha o desde la fecha de su contratación; es de señalarse que de conformidad con el artículo 113, fracción IX, de la Ley General Transparencia y Acceso a la Información Pública, se encuentra clasificada como información reservada, en virtud, de que reitera que el artículo 100, último párrafo de la Ley General de Responsabilidades Administrativas, dispone que, si no se encontraren elementos suficientes para demostrar la existencia de la infracción y la presunta responsabilidad del infractor, se emitirá un acuerdo de conclusión y archivo del expediente, sin perjuicio de que pueda abrirse nuevamente la investigación si se presentan nuevos indicios o pruebas y no hubiere prescrito la facultad para sancionar; cuya prescripción de la responsabilidad administrativa se encuentra prevista en el artículo 74, de la Ley General de Responsabilidades Administrativas.

De igual manera respecto a las actividades desarrolladas del servidor público LUIS ARMANDO GALINDO ANDRADE, como Encargado de Comunicación Social: Se hace entrega en formato Excel de un archivo denominado como "**ANEXO J**", donde consta el Plan de Trabajo y las actividades desarrolladas durante su encargo.

Por otra parte, por lo que solicita en los párrafos:

- **INFORME, EL ACUERDO, CONVENIO, OFICIO, O NORMATIVA EN LAS QUE SE LES ENCOMENDÓ SU PARTICIPACIÓN DIRECTA, ACTIVA Y MATERIAL, EN LA CAMPAÑA DE ELECCIÓN POPULAR PARA PRESIDENTE MUNICIPAL EN EL MUNICIPIO DE COLIMA, DE LA CANDIDATA MARGARITA MORENO, CHUY DUEÑAS Y ROMELIA, DEL PARTIDO MOVIMIENTO CIUDADANO.**
- **REMITA, EL ACUERDO, CONVENIO, OFICIO O NORMATIVA, DE QUIEN AUTORIZÓ SU PARTICIPACIÓN DIRECTA EN LA LOGÍSTICA DE LOS CANDIDATOS DE MOVIMIENTO CIUDADANO, E INFORME, CUALES FUERON LOS BIENES MUEBLES E INMUEBLES, QUE SE LE AUTORIZARON UTILIZAR A LOS MENCIONADOS, PARA EL EJECUTAR ACTIVIDADES DE CAMPAÑA, ESTO DESDE HOJAS, CARPETAS, PLUMAS, USB, VEHÍCULOS, COMPUTADORAS, IMPRESORAS, TONNER, INTERNET, GASOLINA, CÁMARAS DE VIDEO Y FOTOGRAFÍA, ENTRE OTROS, Y SI LOS MISMOS FUERON REPORTADOS PARA SU FISCALIZACIÓN CONFORME LA LEY GENERAL DE INSTITUCIONES Y PROCEDIMIENTOS ELECTORALES.**
- **EMITA, EL ACUERDO, CONVENIO, ACTA, OFICIO O NORMATIVA, QUE ESTABLEZCA UNA EXCEPCIÓN A LA PROHIBICIÓN CONTEMPLADA EN EL ARTÍCULO 401 DE LA LGIPE, QUE FACULTE AL SUPREMO TRIBUNAL DE COLIMA, Y/O SU PERSONAL A REALIZAR DICHAS APORTACIONES, E INFORME QUIEN FIRMA DICHA AUTORIZACIÓN, Y EN SU CASO SE DE VISTA A LA AUTORIDAD SANCIONADORA CORRESPONDIENTE, PARA EL INICIO DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO, EN EL CASO DE ACTUALIZARSE LA VIOLACIÓN DIRECTA A LA NORMA.**

Hago de su conocimiento que la información que solicita, en primer lugar que este Poder Judicial del Estado de Colima, de conformidad con el artículo 401 LEY GENERAL DE INSTITUCIONES Y PROCEDIMIENTOS ELECTORALES, se encuentra impedido para realizar algún tipo de aportación o donativo en efectivo de cualquier índole a aspirantes o candidatos independientes a cargos de elección popular o bajo cualquier índole.



Se reitera este de conformidad con el artículo antes mencionado el Supremo Tribunal de Justicia del Estado de Colima se encuentra impedido para emitir algún acuerdo, convenio, oficio, normativa para la participación, aportación o donación en cualquier especie en los procesos electorales, por tal motivo se informa que este Órgano Jurisdiccional no ha emitido ninguna excepción al artículo 401 LEY GENERAL DE INSTITUCIONES Y PROCEDIMIENTOS ELECTORALES, ni ha facultado, autorizado y/o encomendado a ninguna persona servidora pública para dichas actividades.

Finalmente, por lo que solicita en este punto de **"REMITA, LOS OFICIOS DE SOLICITUD DE AUSENCIA DE LABORES EN EL CASO DE EXISTIR DE LOS ANTES MENCIONADOS, DEBIDAMENTE INCORPORADOS A SU EXPEDIENTE PERSONAL, LOS PASES DE SALIDA, E INFORME EL HORARIO Y DÍA DE LABORES DE LOS ANTES MENCIONADOS, Y REMITA EL REGISTRO DE ENTRADA Y SALIDA DE ESTOS DESDE EL AÑO 2020 O EN LA FECHA DE SU CONTRATACIÓN HASTA LA PRESENTE FECHA. ESTO, A FIN DE SER CONTRASTADO CON EVIDENCIA FOTOGRÁFICA DE LOS MISMOS EN EJECUCIÓN DE ACTOS DE LOGÍSTICA POLÍTICA EN SUPUESTOS HORARIOS LABORES, PARA SER REPORTADOS A LA AUTORIDAD ELECTORAL Y SE INICIE EL PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ORRESPONDIENTE"**

La Oficialía Mayor de Este Poder Judicial del Estado de Colima, informo que el servidor Público LUIS ARMANDO GALINDO ANDRADE no ha solicitado ningún permiso o autorización de salida, vacaciones y/o licencia dentro del periodo que ingreso a laboral hasta la fecha de la presente respuesta. Ahora bien por lo que corresponde MAESTRA LOURDES GEORGINA QUIJAS EUSEBIO, se informa que actualmente cuenta con una licencia sin goce de sueldo para ausentarse de sus labores desde 02 de abril al 04 de junio del presente año, la cual se agrega a la presente respuesta como **"ANEXO K"**.

Por lo que requiere de refiere al registro de entrada y salida MAESTRA LOURDES GEORGINA QUIJAS EUSEBIO con fundamento en los artículos 2, 6 y 7 de la Ley de trabajadores al servicio de Gobierno, Ayuntamientos y Organismos Descentralizados del Estado de Colima y el artículo 120 de Reglamento Interno del Supremo Tribunal de Justicia esta persona es trabajadora de confianza por lo que no se encuentra sujeta a checar entrada y salida, sin embargo, se reitera que su jornada laboral es de 8:30 a las 15:00 horas de lunes a viernes; por lo que respecta al C. LUIS ARMANDO GALINDO ANDRADE debido a la naturaleza de su encargo y las actividades que realiza, su horario puede ser modificado de

acuerdo a las necesidades del servicio, por lo que tampoco se encuentra sujeto a checar entrada y salida.

Es importante mencionar, que este Sujeto Obligado determino cambiar la modalidad de entrega de la información para garantizar el derecho de acceso a la información del hoy recurrente, por medio copias simples de la documentación requerida, lo cual se encuentra permitido por la Legislación en la materia, tal como se manifiesta en el artículo 139 tercer párrafo de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Colima:

**Artículo 139.- La obligación de dar acceso a la información se tendrá por cumplida cuando se proporcione al solicitante de manera verbal, en medios electrónicos, se ponga a su disposición para consulta en el sitio en que se encuentra, o bien mediante la entrega de copias simples o certificadas. El acceso a la información se dará solamente en la forma en que lo permita el documento o medio en que se contenga.**

*En el caso de que la información ya esté disponible en Internet, dicha circunstancia se hará del conocimiento del solicitante, precisando la dirección electrónica completa del sitio donde se encuentra; alternativamente podrá proporcionarse una impresión de la misma.*

*En el caso de que la información solicitada ya se encuentre disponible al público en medios impresos, tales como libros, compendios, informes, trípticos o en cualquier otro, se le hará saber al solicitante la fuente, el lugar y la forma en que la puede consultar, reproducir o adquirir.*

Lo anterior debido a que la información a remitir cuenta con un alto volumen de la documentación, la cual rebasa los 20MB permitidos por la misma Plataforma Nacional de Transparencia, tal y como se puede apreciar de la captura de pantalla de los archivos digitales de la Unidad de Transparencia, donde se puede apreciar que se trata de la solicitud **060111124000068**, la carpeta en comprimida en archivo Zip pesa 123, 699 KB, lo cual equivale a 123.699 MB.

PENDIENTES > 060111124000068

Nombre	Fecha de modificación	Tipo	Tamaño
ANEXOS RESPUESTA	12/04/2024 02:21 p. m.	Carpeta de archivos	
RESPUESTAS	07/05/2024 02:06 p. m.	Carpeta de archivos	
UTTE 0565	07/05/2024 12:33 p. m.	Carpeta de archivos	
060111124000068	12/04/2024 11:12 a. m.	Microsoft Edge P...	277 KB
UTEE-704- 2024 RESPUESTA 060111124000068	08/05/2024 12:01 a. m.	Archive WinRAR Z...	123,699 KB
UTEE-565 -2024 OF. MAYOR	18/04/2024 01:14 p. m.	Documento de Mi...	163 KB
UTEE-566-2024 SECRETARIA GENERAL	06/05/2024 10:38 a. m.	Documento de Mi...	162 KB
UTEE-572-2024 OIC	15/04/2024 01:43 p. m.	Documento de Mi...	162 KB
UTEE-573 -2024 GÉNERO Y DERECHOS HUMANOS	15/04/2024 02:04 p. m.	Documento de Mi...	162 KB
UTEE-574-2024 COMUNICACIÓN SOCIAL	15/04/2024 02:10 p. m.	Documento de Mi...	161 KB
UTEE-622-2024 PRORROGA 060111124000068	22/04/2024 11:04 a. m.	Documento de Mi...	167 KB
UTEE-622-2024 PRORROGA 060111124000068	22/04/2024 11:04 a. m.	Microsoft Edge P...	210 KB
UTEE-704- 2024 RESPUESTA 060111124000068	07/05/2024 08:55 p. m.	Documento de Mi...	8,893 KB

Por lo que podrá acudir para su entrega a las Instalaciones de esta Unidad de Transparencia, Evaluación y Estadística del Poder Judicial del Estado de Colima, ubicada Calzada Galván esq. con Aldama s/n; Col. Centro. C.P. 28000, Colima, Col., en un horario de 8:30 a 15:00 horas, de lunes a viernes, o indicarnos alguno correo electronico donde podamos hacer entrega en alcance.

Lo anterior de conformidad al artículo 10 de la citada Ley y 6º del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Poder Judicial del Estado de Colima, la obligación de proporcionar información no comprende el procesamiento específico de la misma, ni el presentarla conforme al interés del solicitante, sino que deberá ser entregada en el estado en que se encuentre, tampoco comprende la obligación de crear, producir o proporcionar información que no exista o que no se encuentre en posesión del Poder Judicial.

Finalmente, por medio del presente se le hace de su conocimiento que cuenta con un término de 15 días hábiles para presentar el recurso correspondiente, de conformidad con lo establecido en el artículo 151 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Colima.

Esperando que la información proporcionada le sea de utilidad, sin otro en particular, aprovecho la ocasión para enviarle un cordial y respetuoso saludo.

Atentamente

**Rúbrica**

**Licda. Carla Alejandra Martínez Ríos**  
**Encargada de la Unidad de Transparencia**  
**del Poder Judicial del Estado de Colima**