



Solicitud con número de folio: 070136724000378

Solicitante: Erika Ailen Herrera Pérez

Fecha de presentación: 06 de octubre de 2024

Tuxtla Gutiérrez, Chiapas; a 08 de octubre de 2024

Erika Ailen Herrera Pérez
Solicitante

Con relación a la solicitud de acceso a la información pública, cuyos datos se citan al rubro, se tiene a bien emitir el siguiente: -----

ACUERDO DE RESOLUCIÓN:

V I S T O para resolver la solicitud de acceso a la información pública presentada por **Erika Ailen Herrera Pérez**, a través de la **Plataforma Nacional de Transparencia**, ante la Unidad de Transparencia de la Fiscalía General del Estado, mediante la cual solicita conocer: *"¿ACTUALMENTE TIENE ALGÚN CASO EN DONDE LA PERSONA IMPUTADA SEA INDÍGENA? ¿SI LA RESPUESTA FUERE SÍ, CUAL ES EL PROCESO? ¿CUÁNTA CON LOS INTERPRETES O TRADUCTORES DE LENGUAS INDÍGENAS? ¿LOS INTERPRETES O TRADUCTORES LOS ASIGNA EL CONSEJO DE LA JUDICATURA O SE SOLICITA AL INALI? ¿CUÁL ES EL NUMERO DE PERSONAS INTERPRETES Y TRADUCTORES EN LAS DIVERSAS LENGUAS INDIGENAS EN EL PAÍS? ¿CUÁL ES EL NÚMERO DE PERSONAS INTÉRPRETES Y TRADUCTORES EN LAS DIVERSAS LENGUAS INDÍGENAS POR ENTIDAD FEDERATIVA Y COMO ES SU DESGLOSE POR LENGUA? ¿LOS INTERPRETES Y TRADUCTORES EN LAS DIVERSAS LENGUAS INDÍGENAS CONOCEN LA LENGUA Y LA CULTURA O SOLAMENTE LA LENGUA? TENGA BIEN PROPORCIONARME EL NÚMERO TOTAL DE PERSONAS INDÍGENAS EN RECLUSIÓN EN TODO EL PAÍS SOLICITANDO, DE IGUAL MANERA PODRÍA PROPORCIONARME EL NÚMERO TOTAL POR CADA UNO DE LAS 32 ENTIDADES FEDERATIVAS ¿CUÁL ES LA POBLACIÓN INDÍGENA TOTAL EN RECLUSIÓN EN TODO EL PAÍS, Y ASÍ MISMO CUAL ES LA POBLACIÓN INDÍGENA TOTAL EN RECLUSIÓN EN CADA ENTIDAD FEDERATIVA? PODRÍAN PROPORCIONARME UN DESGLOSE DEL TOTAL DE PERSONAS INDÍGENAS EN RECLUSIÓN POR SEXO MASCULINO Y ASÍ MISMO SEXO FEMENINO. PODRIAN PROPORCIONARME CUANTOS DELITOS DEL ORDEN COMÚN Y CUANTOS POR ORDEN GENERAL HAN COMETIDO LAS PERSONAS INDÍGENAS QUE SE ENCUENTRAN EN RECLUSIÓN? ¿PUEDEN PROPORCIONARME CUAL ES LA CLASIFICACIÓN DE PERSONAS INDÍGENAS EN RECLUSIÓN?"(sic); así, con fundamento en los artículos 6º de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 3 y 5 de la Constitución Política del Estado de Chiapas; 67, 68, 69 y 70 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chiapas, se admite*



a trámite la presente solicitud y se registra el folio 070136724000378, formándose el expediente administrativo interno número 378/2024. Previo estudio de la solicitud del caso que nos ocupa, y-----

R E S U L T A N D O

ÚNICO. La Unidad de Transparencia de la Fiscalía General del Estado, recibió a través de la **Plataforma Nacional de Transparencia**, la solicitud con folio **070136724000378**, el **06 de octubre de 2024**, formulada por **Erika Ailen Herrera Pérez**; y para efecto del cómputo del plazo establecido en el artículo 152 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chiapas, se tiene por recibida la solicitud que nos ocupa el día a partir del día **07 de octubre de 2024**, tal y como quedó establecido en el acuse de recibo correspondiente, emitido por el Sistema antes mencionado. -----

C O N S I D E R A N D O

I. Que esta Unidad de Transparencia, en términos de lo previsto por los artículos 67, 68, 69 y 70 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chiapas, está facultada para resolver la solicitud de acceso a la información pública presentada por **Erika Ailen Herrera Pérez**, en los términos que a continuación se expresan: -----

II. Que una vez examinada la fecha de presentación de la solicitud de mérito, se desprende que la misma se encuentra dentro del **plazo legal** para resolverse, conforme al término establecido en el numeral 154 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chiapas. -----

III. Que analizada la solicitud de mérito, se desprende que la persona solicitante manifiesta en la descripción de su petición lo siguiente: "**¿ACTUALMENTE TIENE ALGÚN CASO EN DONDE LA PERSONA IMPUTADA SEA INDÍGENA? ¿SI LA RESPUESTA FUERE SÍ, CUAL ES EL PROCESO? ¿CUÁNTA CON LOS INTERPRETES O TRADUCTORES DE LENGUAS INDÍGENAS? ¿LOS INTERPRETES O TRADUCTORES LOS ASIGNA EL CONSEJO DE LA JUDICATURA O SE SOLICITA AL INALI? ¿CUÁL ES EL NUMERO DE PERSONAS INTERPRETES Y TRADUCTORES EN LAS DIVERSAS LENGUAS INDÍGENAS EN EL PAIS? ¿CUÁL ES EL NÚMERO DE PERSONAS INTÉRPRETES Y TRADUCTORES EN LAS DIVERSAS LENGUAS INDÍGENAS POR ENTIDAD FEDERATIVA Y COMO ES SU DESGLOSE POR LENGUA? ¿LOS INTERPRETES Y TRADUCTORES EN LAS DIVERSAS LENGUAS INDÍGENAS CONOCEN LA**



LENGUA Y LA CULTURA O SOLAMENTE LA LENGUA? TENGA BIEN PROPORCIONARME EL NÚMERO TOTAL DE PERSONAS INDÍGENAS EN RECLUSIÓN EN TODO EL PAÍS SOLICITANDO, DE IGUAL MANERA PODRÍA PROPORCIONARME EL NÚMERO TOTAL POR CADA UNO DE LAS 32 ENTIDADES FEDERATIVAS ¿CUÁL ES LA POBLACIÓN INDÍGENA TOTAL EN RECLUSIÓN EN TODO EL PAÍS, Y ASÍ MISMO CUAL ES LA POBLACIÓN INDÍGENA TOTAL EN RECLUSIÓN EN CADA ENTIDAD FEDERATIVA? PODRÍAN PROPORCIONARME UN DESGLOSE DEL TOTAL DE PERSONAS INDÍGENAS EN RECLUSIÓN POR SEXO MASCULINO Y ASÍ MISMO SEXO FEMENINO. PODRIAN PROPORCIONARME CUANTOS DELITOS DEL ORDEN COMÚN Y CUANTOS POR ORDEN GENERAL HAN COMETIDO LAS PERSONAS INDÍGENAS QUE SE ENCUENTRAN EN RECLUSIÓN? ¿PUEDEN PROPORCIONARME CUAL ES LA CLASIFICACIÓN DE PERSONAS INDÍGENAS EN RECLUSIÓN?. (sic)", ¿ACTUALMENTE TIENE ALGÚN CASO EN DONDE LA PERSONA IMPUTADA SEA INDÍGENA? ¿SI LA RESPUESTA FUERE SÍ, CUAL ES EL PROCESO? ¿CUÁNTA CON LOS INTERPRETES O TRADUCTORES DE LENGUAS INDÍGENAS? ¿LOS INTERPRETES O TRADUCTORES LOS ASIGNA EL CONSEJO DE LA JUDICATURA O SE SOLICITA AL INALI? ¿CUÁL ES EL NUMERO DE PERSONAS INTERPRETES Y TRADUCTORES EN LAS DIVERSAS LENGUAS INDÍGENAS EN EL PAÍS? ¿CUÁL ES EL NÚMERO DE PERSONAS INTERPRETES Y TRADUCTORES EN LAS DIVERSAS LENGUAS INDÍGENAS POR ENTIDAD FEDERATIVA Y COMO ES SU DESGLOSE POR LENGUA? ¿LOS INTERPRETES Y TRADUCTORES EN LAS DIVERSAS LENGUAS INDÍGENAS CONOCEN LA LENGUA Y LA CULTURA O SOLAMENTE LA LENGUA?; *sin embargo, del análisis integral realizado a la petición se tiene que la intención de quien solicita es conocer diversos datos de personas indígenas que se encuentran reclusas; por tanto, al no ser esta Institución la encargada de los reclusorios como los denomina la persona peticionaria (centros penitenciarios), es evidente que no se tiene atribución para conocer de la información que requiere ya que esta Fiscalía no puede saber si en los reclusorios ACTUALMENTE SE TIENE ALGÚN CASO EN DONDE LA PERSONA IMPUTADA SEA INDÍGENA, SI EN LOS RECLUSORIOS ESTAS PERSONAS CUENTAN O NO CON LOS INTERPRETES O TRADUCTORES DE LENGUAS INDÍGENAS Y QUIEN SE LOS ASIGNA, ETC.*

En consecuencia, se decreta la incompetencia notoria para conocer de lo solicitado, ya que al no ser los Centros Penitenciarios parte de los órganos que conforman la Fiscalía General del Estado, no se puede tener información generada de un sujeto obligado distinto a esta Institución.



De ahí que se declare la incompetencia notoria para conocer esa información, en virtud de que dicho Centro depende de un sujeto obligado distinto; por lo que se orienta a quien solicita para dirigir su petición a la Secretaría de Seguridad Pública y Protección Ciudadana, ya que en términos de la fracción XII del artículo 4 de la Ley que establece las Bases para la Operación de la Secretaría de Seguridad Pública y Protección Ciudadana del Estado de Chiapas, es a dicha Institución a quien le corresponde establecer y operar la política de los centros penitenciarios y por tanto, es quien puede tener la información requerida.

Resultan aplicables al caso los criterios 16/09 y 02/20, emitidos por el Pleno del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, cuyo texto señalan:

“La incompetencia es un concepto que se atribuye a la autoridad. El tercer párrafo del artículo 40 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental prevé que cuando la información solicitada no sea competencia de la dependencia o entidad ante la cual se presente la solicitud de acceso, la unidad de enlace deberá orientar debidamente al particular sobre la entidad o dependencia competente. En otras palabras, la incompetencia a la que alude alguna autoridad en términos de la referida Ley implica la ausencia de atribuciones del sujeto obligado para poseer la información solicitada –es decir, se trata de una cuestión de derecho-, de lo que resulta claro que la incompetencia es un concepto atribuido a quien la declara.”

“Declaración de incompetencia por parte del Comité, cuando no sea notoria o manifiesta. Cuando la normatividad que prevé las atribuciones del sujeto obligado no sea clara en delimitar su competencia respecto a lo requerido por la persona solicitante y resulte necesario efectuar un análisis mayor para determinar la incompetencia, ésta debe ser declarada por el Comité de Transparencia.”

Por las anteriores consideraciones, y al contar con todos los elementos necesarios para pronunciarse en cuanto a la información solicitada, se tiene a bien resolver; y se -----

RESUELVE

PRIMERO. Esta Unidad de Transparencia se encuentra imposibilitada para entregar la información solicitada por **no ser de su competencia**, por los motivos y fundamentos señalados en el considerando III de este Acuerdo de Resolución. ---



FISCALÍA
GENERAL DEL ESTADO
GOBIERNO DE CHIAPAS

Coordinación de Asesores
Unidad de Transparencia

SEGUNDO. Se orienta a quien solicita, en los términos del considerando III de este acuerdo. -----

TERCERO. De conformidad con lo dispuesto en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chiapas, notifíquese el presente acuerdo de resolución a través de la **Plataforma Nacional de Transparencia**, a quien solicitó la información, y una vez hecho lo anterior, archívese el presente asunto. -----

Así lo acordó y resolvió la **Licenciada María Susana Palacios García**,
Responsable de la Unidad de Transparencia de la Fiscalía General del Estado.
Firma -----