



**Tribunal de Justicia Administrativa
del Estado de Jalisco**

GUADALAJARA, JALISCO, VEINTIDÓS DE OCTUBRE DE DOS MIL

Vistas las actuaciones para resolver en **sentencia definitiva** el juicio

RESULTANDOS

1. Por escrito recibido con número de folio 1436272, el uno de

2. Mediante acuerdo de cinco de agosto de dos mil veinticuatro,

3. En proveído de veintinueve de agosto de dos mil veinticuatro, se

DANIEL ALEJANDRO ESCOBEDO MARQUEZ
706A6620636A66320000000000000000001697E
2025-08-19 15:29:28

MARIA ABRIL ORTIZ GOMEZ
706A6620636A66320000000000000000CACA
2025-02-28 09:40:56

II. La existencia de los actos administrativos impugnados se encuentran debidamente acreditada con la documental que obra agregada en actuaciones, a la que se le concede valor probatorio pleno en términos de los artículos 42, 48, 57 y 58 de la Ley de Justicia Administrativa del Estado de Jalisco, así como 293, 329, 399, 400 y 406 bis del Código de Procedimientos Civiles para el Estado de Jalisco, de aplicación supletoria a la Ley Adjetiva de la Materia.

III. Según criterio emitido por el Poder Judicial de la Federación, no se hace necesario transcribir los conceptos de impugnación que hiciere valer la parte accionante en su escrito de demanda, toda vez que dicha omisión no deja en estado de indefensión a ninguna de las partes. Es aplicable la jurisprudencia 2a./J. 58/2010 (9a)¹, sustentada por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, que señala:

¹ *Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta*, mayo de 2010, tomo XXXI, página 830.



DANIEL ALEJANDRO ESCOBEDO MARQUEZ
706A6620636A6632000000000000000001697E
2025-08-19 15:29:28

MARIA ABRIL ORTIZ GOMEZ
706A620636A663200000000000000000CACI
2025-02-28 09:40:56

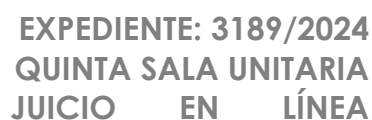
3

DANIEL ALEJANDRO ESCOBEDO MARQUEZ
706A6620636A6632000000000000000001697E
2025-08-19 15:29:28

MARIA ABRIL ORTIZ GOMEZ
706A6620636A66320000000000000000CACE
2025-02-28 09:40:56

La Suprema Corte de Justicia de la Nación ha sostenido que las causales de improcedencia propuestas en los juicios de amparo deben ser claras e inobjetables, de lo que se desprende que si en una acción de inconstitucionalidad se hace valer una causal que involucra una argumentación íntimamente relacionada con el fondo del negocio, debe desestimarse y, de no operar otro motivo de improcedencia estudiar los conceptos de invalidez.

³ *Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta*, junio 2004, tomo XIX, página 865.



Resulta **fundada** la causal de improcedencia reseñada.

DANIEL ALEJANDRO ESCOBEDO MARQUEZ
706A6620636A6632000000000000000001697E
2025-08-19 15:29:28

MARIA ABRIL ORTIZ GOMEZ
706A6620636A66320000000000000000CACE
2025-02-28 09:40:56

En ese mismo sentido, considera el **DIRECTOR GENERAL JURÍDICO DEL SERVICIO ESTATAL TRIBUTARIO DEL ESTADO DE JALISCO**; que, en el presente juicio se actualiza la causal de improcedencia prevista en la fracción XII del artículo 29, en relación con el 30 fracción I, ambos de la Ley de Justicia Administrativa del Estado de Jalisco, y 67 de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la entidad, al considerar que el requerimiento con número de folio **M423004116462**, vinculado al crédito fiscal **23004685004**, por concepto de la omisión de pago del derecho de refrendo de dos mil veintitrés, no es una resolución definitiva que pueda ser impugnada a través del juicio de nulidad ante este Tribunal.

La causal de improcedencia es **improcedente**.

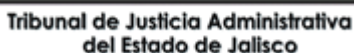
⁴ Artículo 29. Es improcedente el juicio en materia administrativa, contra los actos:

...

VI. De cuyas constancias de autos apareciere, claramente, que no existe la resolución o el acto impugnado;

DANIEL ALEJANDRO ESCOBEDO MARQUEZ
706A6620636A6632000000000000000001697E
2025-08-19 15:29:28

MARIA ABRIL ORTIZ GOMEZ
706A6620636A66320000000000000000CACE
2025-02-28 09:40:56



EXPEDIENTE: 3189/2024
QUINTA SALA UNITARIA
JUICIO EN LÍNEA

Federación y 11 de la Ley Orgánica del Tribunal Federal de Justicia Fiscal y Administrativa, se advierte que los actos a que se refiere el aludido procedimiento pueden impugnarse válidamente a través del recurso de revocación o, en su caso, mediante el juicio de nulidad ante dicho Tribunal, dado que no se encuentran regidos por el principio de definitividad, sino por el contrario, la fracción II, inciso b) antes citada, expresamente otorga al contribuyente tal beneficio; de ahí que los actos que vayan suscitándose durante la tramitación del procedimiento de referencia podrán impugnarse a través del juicio de nulidad ante el Tribunal mencionado cuando se considere que no están ajustados a la ley.

También cobra aplicación al respecto, la Jurisprudencia PC.III.A. J/34 A (10a.) sustentada por el Pleno en Materia Administrativa del Tercer Circuito en la sesión del veinticinco de septiembre de dos mil diecisiete, al resolver la contradicción de tesis 12/2017, que dice:

RECURSOS O MEDIOS DE DEFENSA EN MATERIA ADMINISTRATIVA EN EL ESTADO DE JALISCO. SU INTERPOSICIÓN SE RIGE POR EL PRINCIPIO DE OPTATIVIDAD. En términos del artículo 9 de la Ley de Justicia Administrativa del Estado de Jalisco, cuando las leyes o reglamentos de las distintas dependencias administrativas estatales, municipales, y de sus organismos descentralizados, establezcan algún recurso o medio de defensa, será optativo para el particular agotarlo o intentar el juicio contencioso administrativo. Ahora bien, la optatividad a que alude el precepto citado, debe entenderse como la posibilidad, y no como la obligación de agotar los recursos o medios de defensa, conforme a lo sostenido por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación en la jurisprudencia 2a./J. 113/2016 (10a.), de título y subtítulo: "ACTOS EMITIDOS EN CUMPLIMIENTO A LO RESUELTO EN UN RECURSO ADMINISTRATIVO. ES OPTATIVO PARA EL INTERESADO INTERPONER EN SU CONTRA, POR UNA SOLA VEZ, EL RECURSO DE REVOCACIÓN ANTES DE ACUDIR AL JUICIO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO.". Por otra parte, en el Estado de Jalisco es innecesario agotar el juicio contencioso administrativo por existir una excepción al principio de definitividad, en términos de la jurisprudencia 2a./J. 104/2007 de la Segunda Sala referida, de rubro: "CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO EN EL ESTADO DE JALISCO. NO ES NECESARIO AGOTAR ESE JUICIO ANTES DEL DE AMPARO PUES SE DA UNA EXCEPCIÓN AL PRINCIPIO DE DEFINITIVIDAD AL ESTABLECERSE EN EL ARTÍCULO 67, FRACCIÓN II, DE LA LEY DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DE ESE ESTADO MAYORES REQUISITOS PARA LA SUSPENSIÓN QUE LOS ESTABLECIDOS EN LA LEY DE AMPARO.". De ahí que la parte inconforme puede acudir directamente a interponer juicio de amparo biinstancial.

Por último, el **DIRECTOR GENERAL JURÍDICO DEL SERVICIO ESTATAL TRIBUTARIO DEL ESTADO DE JALISCO**, que la parte actora no formuló conceptos de impugnación respecto del derecho de refrendo anual de tarjeta de circulación correspondiente a los ejercicios fiscales **dos mil veintitrés y dos mil veinticuatro**, por lo que señala que se debe decretar el sobreseimiento del juicio, al actualizarse la causal de improcedencia prevista

DANIEL ALEJANDRO ESCOBEDO MARQUEZ
706A6620636A6632000000000000000001697E
2025-08-19 15:29:28

MARIA ABRIL ORTIZ GOMEZ
706A6620636A66320000000000000000CACE
2025-02-28 09:40:56

JUSTICIA ADMINISTRATIVA EN EL ESTADO DE JALISCO. CON BASE EN LOS PRINCIPIOS DE JUSTICIA COMPLETA Y DE MAYOR BENEFICIO, LOS TRIBUNALES LOCALES ESTÁN OBLIGADOS A ANALIZAR LOS CONCEPTOS DE NULIDAD DE FONDO, CON INDEPENDENCIA DE QUE LA RESOLUCIÓN IMPUGNADA ADOLEZCA DE REQUISITOS FORMALES.

Hechos: Los Tribunales Colegiados de Circuito contendientes sostuvieron posturas contrarias sobre la interpretación del artículo 72 de la Ley de Justicia Administrativa del Estado de Jalisco, esto es, si el Tribunal de Justicia Administrativa de la entidad tiene o no la obligación de analizar de manera preferente los conceptos de anulación vinculados con el fondo del asunto, cuando de manera prioritaria se hubiese declarado fundado un motivo de disenso de forma (indebida fundamentación de la competencia de la autoridad emisora del acto).

⁸ Registro Digital: 2014702. Décima Época. Segunda Sala. Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, Libro 44, Julio de 2017, Tomo I, Pág. 208.

DANIEL ALEJANDRO ESCOBEDO MARQUEZ
706A6620636A6632000000000000000001697E
2025-08-19 15:29:28

MARIA ABRIL ORTIZ GOMEZ
706A6620636A66320000000000000000CACE
2025-02-28 09:40:56

MARIA ABRIL ORTIZ GOMEZ
706A6620636A66320000000000000000CACE
2025-02-28 09:40:56

MARIA ABRIL ORTIZ GOMEZ
706A6620636A66320000000000000000CACE
2025-02-28 09:40:56

MARIA ABRIL ORTIZ GOMEZ
706A6620636A66320000000000000000CACE
2025-02-28 09:40:56

MARIA ABRIL ORTIZ GOMEZ
706A6620636A66320000000000000000CACE
2025-02-28 09:40:56

- MARIA ABRIL ORTIZ GOMEZ
706A6620636A66320000000000000000CACE
2025-02-28 09:40:56



VIII. Ser efectuado por el servidor público facultado para ello.

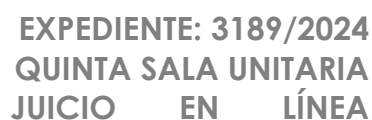
III. Cuando se desconozca la capacidad; y

MARIA ABRIL ORTIZ GOMEZ
706A6620636A66320000000000000000CACE
2025-02-28 09:40:56

DANIEL ALEJANDRO ESCOBEDO MARQUEZ
706A6620636A663200000000000000001697D
2025-08-19 15:29:28

MARIA ABRIL ORTIZ GOMEZ
706A6620636A66320000000000000000CADD
2025-02-28 09:40:56

12



Recurso de Reclamación Núm. 401/2022. Resuelto por la Sala Superior del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Jalisco, en sesión de 21 de abril de 2022, por unanimidad de votos. Magistrado Ponente: José Ramón Jiménez Gutiérrez. Secretario: Miguel Ángel García Domínguez.

Mientras que las autoridades demandadas, **no presentaron las cédulas de infracción**; no obstante que les corresponde la carga de la prueba, en cuanto a su existencia y debida notificación, de conformidad a los invocados artículos 286 y 287 del Código de Procedimientos Civiles del Estado de Jalisco, y al no hacer así incontrovertible que le asiste la razón y el derecho a la accionante, ante la inexistencia del acto materia de impugnación a través del cual se le pretende imponer cargas administrativas y de índole fiscal.

Al no demostrarse en autos, la existencia por escrito de las cédulas de notificación de infracción, en las que de manera fundada y motivada, se le dieran a conocer al gobernado la causa legal de su objeto, además de signado por autoridad competente en ejercicio y con motivo de su función pública, así como que se le haya notificado, resulta inconcuso que **se declara la nulidad lisa y llana** de las cédulas de infracción folios **23019082019022 y 191024280**, con fundamento en lo establecido en el artículo 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en relación con el 12 y 13 de la Ley del Procedimiento Administrativo del Estado de Jalisco, en los cuales se establecen los elementos y requisitos de validez de los actos administrativos, y los diversos 74 fracción II y 75 fracción II de la Ley de Justicia Administrativa del Estado de Jalisco¹⁰.

Sustenta lo anterior la jurisprudencia 2a./J. 173/2011 (9a.)¹¹, de la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, que informa:

CONTECIOSO ADMINISTRATIVO FEDERAL. CUANDO NO SE ACREDITA EN EL JUICIO

$$(\dots)$$

II. Declarar la nulidad de la resolución impugnada.

$$(\dots)$$

II. Si los hechos que la motivaron no se realizaron, fueron distintos o se apreciaron de forma equivocada, o bien se dictó en contravención de las disposiciones aplicables o se dejaron de aplicar las debidas:

¹¹ *Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta*, libro III, diciembre de 2011, tomo 4, página 2645.

DANIEL ALEJANDRO ESCOBEDO MARQUEZ
706A6620636A6632000000000000000001697E
2025-08-19 15:29:28

MARIA ABRIL ORTIZ GOMEZ
706A6620636A66320000000000000000CACE
2025-02-28 09:40:56

DANIEL ALEJANDRO ESCOBEDO MARQUEZ
706A6620636A663200000000000000001697D
2025-08-19 15:29:28

MARIA ABRIL ORTIZ GOMEZ
706A6620636A66320000000000000000CADD
2025-02-28 09:40:56

MARIA ABRIL ORTIZ GOMEZ
706A6620636A66320000000000000000CADD
2025-02-28 09:40:56

¹² *Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta*, enero de 2011, tomo XXXIII, página 878.



DANIEL ALEJANDRO ESCOBEDO MARQUEZ
706A6620636A6632000000000000000001697E
2025-08-19 15:29:28

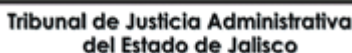
MARIA ABRIL ORTIZ GOMEZ
706A620636A663200000000000000000CACI
2025-02-28 09:40:56

Resulta insuficiente, dado que no se establece un razonamiento lógico entre la conducta sancionada, la hipótesis normativa y los elementos de tiempo, modo y lugar, que deben de cumplir los actos administrativos impugnados en el caso concreto, esto es, no se precisaron las circunstancias de hechos, razones particulares y causas inmediatas que tomó en consideración la autoridad demandada para la aplicación de las multas respectivas, quedando de manifiesto para ésta autoridad judicial, que se actualiza un estado de inseguridad jurídica e indefensión a la parte accionante, dado que, no se encuentra debida y suficientemente fundada ni motivada, con lo que se controvierte lo establecido en la fracción III del artículo 13 de la Ley del Procedimiento Administrativo del Estado de Jalisco y sus Municipios, situación que viola las garantías de legalidad y seguridad

DANIEL ALEJANDRO ESCOBEDO MARQUEZ
706A6620636A6632000000000000000000001697D
2025-08-19 15:29:28

MARIA ABRIL ORTIZ GOMEZ
706A6620636A66320000000000000000CADD
2025-02-28 09:40:56

16



MARIA ABRIL ORTIZ GOMEZ
706A620636A663200000000000000000CACI
2025-02-28 09:40:56

Son aplicables al caso concreto las jurisprudencias 2a./J. 173/2011 (9a.)¹⁶ y 2a./J. 196/2010¹⁷ de la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, que dicen:

Calzada Lázaro Cárdenas 2305 Zona 1, interior L-11 y L-101, colonia Las Torres/ C.P. 44920/Guadalajara, Jalisco.
Tel: (33) 3648-1670 y 3648-1679

DANIEL ALEJANDRO ESCOBEDO MARQUEZ
706A6620636A6632000000000000000001697E
2025-08-19 15:29:28

MARIA ABRIL ORTIZ GOMEZ
706A6620636A66320000000000000000CACE
2025-02-28 09:40:56

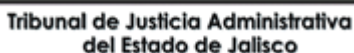
MARIA ABRIL ORTIZ GOMEZ
706A6620636A66320000000000000000CACE
2025-02-28 09:40:56

MARIA ABRIL ORTIZ GOMEZ
706A6620636A66320000000000000000CACE
2025-02-28 09:40:56

MARIA ABRIL ORTIZ GOMEZ
706A6620636A66320000000000000000CACE
2025-02-28 09:40:56

MARIA ABRIL ORTIZ GOMEZ
706A6620636A66320000000000000000CACE
2025-02-28 09:40:56

MARIA ABRIL ORTIZ GOMEZ
706A6620636A66320000000000000000CACE
2025-02-28 09:40:56



Nota: La tesis 2a./J. 209/2007 citada, aparece publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, Tomo XXVI, diciembre de 2007, página 203.

MARIA ABRIL ORTIZ GOMEZ
706A6620636A66320000000000000000CACE
2025-02-28 09:40:56

IX. En lo que refiere a los argumentos vertidos en contra de la Ley de Ingresos del Estado de Jalisco, para los **ejercicios fiscales dos mil veintitrés y dos mil veinticuatro**, respecto del vehículo con placas de circulación **JTF8879 y dos mil veintidós al dos mil veinticuatro** respecto del vehículo con placas de circulación **JFE8663**, esta Sala determina que no le asiste la razón ni el derecho al demandante, de acuerdo a las siguientes consideraciones.

Como se precisó el artículo 31 fracción IV, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, establece como obligación de todos los mexicanos, la de contribuir al gasto público de manera proporcional y equitativa, y que el principio de proporcionalidad se encuentra vinculado con la capacidad económica de los contribuyentes, capacidad que debe ser gravada diferencialmente para que en cada caso se vea reflejado cuantitativamente en relación directa a los ingresos obtenidos, la dimensión del patrimonio o bien, el consumo realizado; en tanto que el principio de equidad tributaria persigue evitar que existan normas que, destinadas a

¹⁸ *Gaceta del Semanario Judicial de la Federación*, volumen 121-126, sexta parte, página 280.

DANIEL ALEJANDRO ESCOBEDO MARQUEZ
706A6620636A6632000000000000000001697E
2025-08-19 15:29:28

MARIA ABRIL ORTIZ GOMEZ
706A6620636A66320000000000000000CACE
2025-02-28 09:40:56



De ahí que, esa actividad técnica especializada que despliega la autoridad administrativa, desde luego no es la misma para la emisión de tarjetas de circulación y calcomanía, que solo para el primero de los supuestos, luego entonces que sea válida la diferenciación de las tarifas que se establecen en razón a estos puntos torales que definen el costo del servicio a prestar por parte del Estado, en tratándose de automóviles, camiones, camionetas, tractores automotores y remolques, versus, una motocicleta; y por tanto que no se contravenga en grado alguno el principio de equidad y proporcionalidad tributaria, pues no se debe perder de vista, que no se trata de un mismo hecho generador tratado diferencialmente por la norma, de manera injustificada, **sino que en realidad, se tratan de dos supuestos jurídicos diversos.**

MARIA ABRIL ORTIZ GOMEZ
706A6620636A66320000000000000000CACC
2025-02-28 09:40:56

DANIEL ALEJANDRO ESCOBEDO MARQUEZ
706A6620636A66320000000000000000001697E
2025-08-19 15:29:28

MARIA ABRIL ORTIZ GOMEZ
706A6620636A66320000000000000000CACE
2025-02-28 09:40:56

Contradicción de criterios 47/2023. Entre los sustentados por el Primer, el Segundo, el Tercer, el Cuarto, el Quinto, el Sexto y el Séptimo Tribunales Colegiados, todos en Materia Administrativa del Tercer Circuito. 30 de agosto de 2023. Mayoría de dos votos de la Magistrada Ana Luisa Mendoza Vázquez y del Magistrado Arturo Iturbe Rivas (presidente). Disidente: Magistrada Silvia Cerón Fernández, quien formuló voto particular. Ponente: Magistrado Arturo Iturbe Rivas. Secretaria: Rosalba Janeth Rodríguez Sanabria.

²⁰ Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, Registro digital: 2027629.

DANIEL ALEJANDRO ESCOBEDO MARQUEZ
706A6620636A6632000000000000000001697E
2025-08-19 15:29:28

MARIA ABRIL ORTIZ GOMEZ
706A6620636A66320000000000000000CACE
2025-02-28 09:40:56

Al no resultar fundados los conceptos de impugnación vertidos en torno a la liquidación de los **refrendos anuales para los ejercicios fiscales dos mil veintitrés y dos mil veinticuatro** respecto del vehículo con placas de circulación **JTF8879, y dos mil veintidós al dos mil veinticuatro** respecto del



DANIEL ALEJANDRO ESCOBEDO MARQUEZ
706A6620636A6632000000000000000001697E
2025-08-19 15:29:28

MARIA ABRIL ORTIZ GOMEZ
706A6620636A66320000000000000000CACC
2025-02-28 09:40:56

DANIEL ALEJANDRO ESCOBEDO MARQUEZ
706A6620636A6632000000000000000001697E
2025-08-19 15:29:28

MARIA ABRIL ORTIZ GOMEZ
706A6620636A66320000000000000000CACE
2025-02-28 09:40:56

[illegible]



Cabe resaltar que el Principio de Presunción de Veracidad contenido en el inciso h) del artículo 4º de la Ley del Procedimiento Administrativo del Estado, establece que: *Los actos, procedimientos administrativos y toda actividad administrativa estatal y municipal, se sujetarán a los siguientes principios, sin perjuicio de la vigencia de otros principios generales de Derecho Administrativo: En la tramitación del procedimiento administrativo, se presume que los documentos y declaraciones formulados por los administrados en la forma prescrita por este reglamento y por la ley en la materia, responden a la verdad de los hechos que ellos afirman. Esta*

MARIA ABRIL ORTIZ GOMEZ
706A6620636A66320000000000000000CACE
2025-02-28 09:40:56

DANIEL ALEJANDRO ESCOBEDO MARQUEZ
706A6620636A6632000000000000000001697E
2025-08-19 15:29:28

MARIA ABRIL ORTIZ GOMEZ
706A6620636A66320000000000000000CACE
2025-02-28 09:40:56

MARIA ABRIL ORTIZ GOMEZ
706A6620636A66320000000000000000CACE
2025-02-28 09:40:56

MARIA ABRIL ORTIZ GOMEZ
706A6620636A66320000000000000000CACE
2025-02-28 09:40:56

RESOLUTIVOS

RESOLUTIVOS

RESOLUTIVOS

²² *Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta*, marzo de 1992, tomo IX, página 89.



**Tribunal de Justicia Administrativa
del Estado de Jalisco**

DANIEL ALEJANDRO ESCOBEDO MARQUEZ
706A6620636A6632000000000000000001697E
2025-08-19 15:29:28

MARIA ABRIL ORTIZ GOMEZ
706A6620636A66320000000000000000CACE
2025-02-28 09:40:56

NOTIFÍQUESE ELECTRÓNICAMENTE.

María Abril Ortiz Gómez
Magistrada

29



Firmado por: MARIA ABRIL ORTIZ GOMEZ | DANIEL ALEJANDRO ESCOBEDO MARQUEZ
Serie: 706A6620636A663200000000000000000000CADC | 706A6620636A66320000000000000000001697D
Fecha de firma: 22/10/2024T20:02:14Z / 22/10/2024T14:02:14-06:00 | 22/10/2024T20:02:14Z / 22/10/2024T14:02:14-06:00
Certificado vigente de: 2024-02-28 09:40:56 a: 2025-02-28 09:40:56 | 2024-08-19 15:29:28 a: 2025-08-19 15:29:28