

Dependencia	Contraloría Municipal
Área	Dirección Transparencia
Solicitud Número	0416

Cuernavaca, Morelos a 24 de septiembre del 2024

### CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Por medio del presente escrito y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 6, 7, 8, 11, 12, 26, 27, 37, 51, 95, 96, 97, 98, 99, 103 y 104, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos; Me permito Informar lo siguiente:

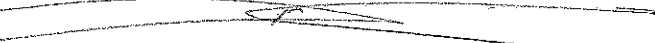
Con relación a su solicitud de información pública relativa a:

"...Solicitamos las actas en las que se declaró desierta la licitación de adquisición de luminarias..."

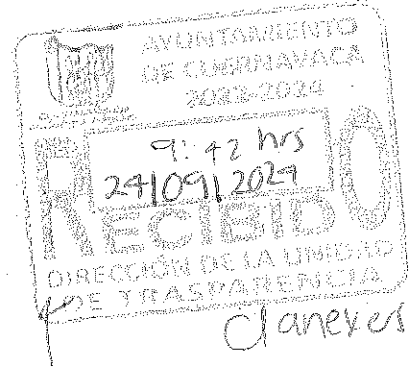
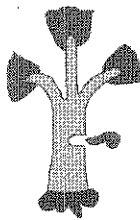
1.- Le informo que mediante memorándum número SADMON/DGRM/624/2024, firmado por el C. Carlos Jesús Mariscal Sandoval, Director General de Recursos Materiales, con el que da respuesta a su solicitud de la siguiente manera

"...Al respecto, se remite en copia simple las documentales requeridas por el solicitante en las actas en las que se declaró desierta la licitación de adquisición de luminarias..."

Con lo anterior damos por contestada la solicitud de información pública.



Lic. Víctor Gerardo Navarrete Sánchez  
Director de la Unidad de Transparencia



## MEMORÁNDUM

No. de Folio SADMON/DGRM/624/2024  
Cuernavaca, Mor., a 13 de septiembre de 2024

**LIC. VICTOR GERARDO NAVARRETE SÁNCHEZ**  
**DIRECTOR DE LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA**  
**DE LA SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN DEL**  
**AYUNTAMIENTO DE CUERNAVACA, MORELOS.**

Por este medio reciba un cordial saludo y por instrucción del Secretario de Administración del H. Ayuntamiento de Cuernavaca, Dr. Israel Rafael Yúdico Herrera, en atención a su requerimiento de información número **416**, en correspondencia con la solicitud número **170358524000379** de fecha diez de septiembre del dos mil veinticuatro, se manifiesta:

En relación al requerimiento de información en referencia, mediante la cual se solicita: *"Solicitamos las actas en las que se declaró desierta la licitación de adquisición de luminarias" (sic)*,. Al respecto, se remite en copia simple las documentales requeridas por el solicitante consistentes en las actas en las que se declaró desierta la licitación de adquisición de luminarias.

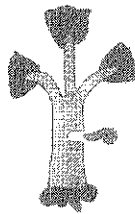
Por lo anterior, se tiene por atendida la solicitud de información, garantizando el derecho de acceso que le asiste al peticionario.

**ATENTAMENTE**

  
**Carlos Jesús mariscal Sandoval**  
**Director General de Recursos Materiales**



C.c.p Dr. Israel Rafael Yúdico Herrera - Secretario de administración  
c.c.p. Archivo.  
JAAS



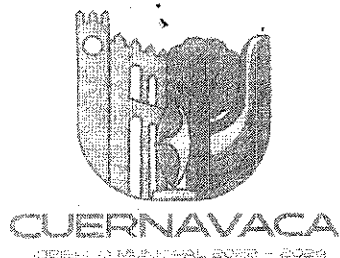
**SÉPTIMA SESIÓN EXTRAORDINARIA 2023 DEL COMITÉ  
DE ADQUISICIONES DEL AYUNTAMIENTO DE  
CUERNAVACA.**

**ACTA DE LA SÉPTIMA SESIÓN EXTRAORDINARIA DEL COMITÉ DE ADQUISICIONES  
CELEBRADA EL DÍA VEINTISEIS DE ABRIL DE DOS MIL VEINTITRES.**

En la Ciudad de Cuernavaca, Morelos, siendo las 10:30 horas del día 26 de abril de dos mil veintitres, en el salón "José María Morelos y Pavón", ubicado en la calle Motolinía no. 2 de la Col. Centro de Cuernavaca, Morelos, C.P. 62000; lugar y hora señalados para llevar a cabo la Séptima Sesión Extraordinaria del Comité de Adquisiciones del Ayuntamiento de Cuernavaca, en términos de la convocatoria enviada a los correos electrónicos designados para tal efecto, dirigido a cada uno de los integrantes del citado órgano colegiado; siendo los mismos los **CC. Lic. José Luis Urióstegui Salgado**, Presidente Municipal de Cuernavaca y Presidente del Comité de Adquisiciones; **C. Víctor Adrián Martínez Terrazas**, Regidor de las Comisiones de Hacienda, Programación, Presupuesto; y de Transparencia y Protección de Datos Personales, Rendición de Cuentas y Combate a la Corrupción; **Lic. Paz Hernández Pardo**, Regidora de las Comisiones de Gobernación y Reglamentos; y de Desarrollo Agropecuario; **Lic. Debendrenath Salazar Solorio**, Regidor de las Comisiones de Educación, Cultura y Recreación; y de Derechos Humanos; **Dr. Víctor Hugo Manzo Godínez**, Regidor de las Comisiones de Planificación y Desarrollo, Bienestar Social, y de Desarrollo Económico; **Ing. Christian Mishell Pérez Jaimes**, - Regidor de las Comisiones de Protección del Patrimonio Cultural; y de Asuntos Migratorios; **C. Yazmín Lucero Cuenca Noria**, Regidora de las Comisiones de Asuntos Indígenas, Colonias y Poblados, y de Asuntos de la Juventud; **Lic. Mirna Mireya Delgado Romero** Regidora de las Comisiones de Patrimonio Municipal, y de Ciencia Tecnología e Innovación; **Lic. María Wendi Salinas Ruíz**, Regidora de las Comisiones de Coordinación de Organismos Descentralizados y de Protección Ambiental y Desarrollo Sustentable; **Lic. Dolores Álvarez Díaz**, Contralora Municipal; **Dr. Israel Rafael Yudicó Herrera**, Secretario de Administración y **M. en D. Luis Brian Figueroa Fuentes** en funciones de Secretario Técnico, dando un total de 12 (doce) miembros presentes en la presente sesión, con fundamento en los artículos 6, 7, y 8 del Reglamento de Adquisiciones, Arrendamientos, y Contratación de Servicios del Ayuntamiento de Cuernavaca.

**1. PASE DE LISTA Y VERIFICACIÓN DEL QUORUM LEGAL.**

En uso de la voz, **Lic. José Luis Urióstegui Salgado**, Presidente Municipal de Cuernavaca, Morelos y Presidente de este Comité. - Buenos días a todas y todos los integrantes e invitados que nos acompañan el día de hoy para llevar a cabo la Séptima Sesión Extraordinaria del Comité de Adquisiciones del Ayuntamiento de Cuernavaca, le solicito al Secretario Técnico, proceda a realizar el pase de lista de las y los integrantes del Comité de Adquisiciones



**Secretario Técnico Luis Brian Figueroa Fuentes, en uso de la voz.** - Gracias, por instrucciones del Presidente del Comité se procederá a realizar el pase de lista de las y los integrantes que conforman el presente Comité:

**LIC. JOSE LUIS URIÓSTEGUI SALGADO**  
Presente.

**C. VICTOR ADRIAN MARTINEZ TERRAZAS**  
Presente.

**LIC. PAZ HERNANDEZ PARDO**  
Lic. Miriam Barajas Basilio, en su representación.

**LIC. DEBENDRENATH SALAZAR SOLORIO**  
Presente.

**DR. VICTOR HUGO MANZO GODINEZ**  
Presente.

**ING. CHRISTIAN MISHELL PÉREZ JAIMÉS**  
Lic. Carlos Eduardo Sotelo Vera, en su representación.

**LIC. MIRNA MIREYA DELGADO ROMERO**  
Presente.

**LIC. MARIA WENDI SALINAS RUIZ**  
Presente.

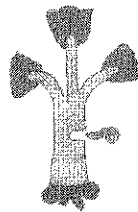
**C. YAZMÍN LUCERO CUENCA NORIA**  
Lic. Salvador Larrinaga Priego, en su representación.

**LIC. DOLORES ALVAREZ DIAZ**  
Lic. Mayra Alicia Martínez Salgado, en su representación.

**DR. ISRAEL RAFAEL YUDICÓ HERRERA**  
Presente.

Y un servidor **M. EN D. LUIS BRIAN FIGUEROA FUENTES**, en calidad de Secretario Técnico, habiendo una asistencia de 12 (doce) integrantes del Comité Señor Presidente.

**Presidente del Comité José Luis Urióstegui Salgado, en uso de la voz.** - Existe Quórum legal, los acuerdos a los que a vive este Comité, tendrán plena validez jurídica, se declara abierta la Sesión, le damos bienvenida a nuestros invitados, el Regidor Jesús Tlacaclael Rosales Puebla, el Arq. Omar Israel Albavera Vázquez, Secretario de Desarrollo



Sustentable y Servicios Públicos y la Lic. Nadia Luz María Lara Chávez, Consejera Jurídica, solicito al Secretario Técnico someta a consideración de los asistentes el Orden del Día. -----

## 2. LECTURA DEL ORDEN DEL DÍA. -----

**Secretario Técnico Luis Brian Figueroa Fuentes, en uso de la voz.** - Por instrucciones del Presidente del Comité, se dará lectura al Orden del Día de la Séptima Sesión Extraordinaria del Comité de Adquisiciones del Ayuntamiento de Cuernavaca 2022 - 2024. -----

1. PASE DE LISTA Y VERIFICACIÓN DE QUÓRUM LEGAL.

2. LECTURA Y EN SU CASO APROBACIÓN DEL ORDEN DEL DÍA.

3. ANÁLISIS, DISCUSIÓN Y EN SU CASO APROBACIÓN DEL ACUERDO QUE AUTORIZA LA ADQUISICIÓN DE LUMINARIAS, RESPECTO DE LA LICITACIÓN PÚBLICA NÚMERO AC/SADMON/DGRM/DA/LP/007/2023, RELATIVA A LA ADQUISICIÓN DE MATERIAL ELÉCTRICO Y ELECTRÓNICO PARA LA SECRETARÍA DE DESARROLLO SUSTENTABLE Y SERVICIOS PÚBLICOS DEL AYUNTAMIENTO DE CUERNAVACA, LA CUAL FUE DECLARADA DESIERTA EN LA 6ª SESIÓN EXTRAORDINARIA DEL COMITÉ DE ADQUISICIONES.

4. CLAUSURA DE LA SESIÓN.

Es cuanto Presidente. -----

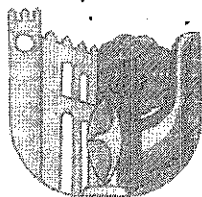
**Presidente del Comité José Luis Urióstegui Salgado, en uso de la voz.** - Muchas gracias Secretario, favor de someter a votación económica a los integrantes del Comité si es de aprobarse el Orden del Día propuesto. -----

**Secretario Técnico Luis Brian Figueroa Fuentes, en uso de la voz.** - Por instrucciones del Presidente del Comité en votación económica se consulta a las y los integrantes si es de aprobarse el Orden del Día, quienes estén a favor sirva de manifestarlo levantando la mano, quienes estén en contra, quienes se abstengan, presidente **POR UNANIMIDAD DE VOTOS SE APRUEBA EL ORDEN DEL DÍA** Señor Presidente, es cuánto. -----

**Presidente del Comité José Luis Urióstegui Salgado, en uso de la voz.** - Muchas gracias Secretario, continuemos con el siguiente punto del Orden del Día. -----

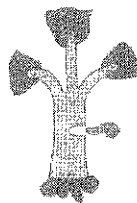
**3. Secretario Técnico Luis Brian Figueroa Fuentes, en uso de la voz.** - Como siguiente punto del Orden del Día se llevará a cabo ANÁLISIS, DISCUSIÓN Y EN SU CASO APROBACIÓN DEL ACUERDO QUE AUTORIZA LA ADQUISICIÓN DE LUMINARIAS, RESPECTO DE LA LICITACIÓN PÚBLICA NÚMERO AC/SADMON/DGRM/DA/LP/007/2023, RELATIVA A LA ADQUISICIÓN DE MATERIAL





CUERNAVACA

GOBIERNO MUNICIPAL, 2012 - 2014



**ELECTRICO Y ELECTRONICO PARA LA SECRETARIA DE DESARROLLO SUSTENTABLE Y SERVICIOS PÚBLICOS DEL AYUNTAMIENTO DE CUERNAVACA, LA CUAL FUE DECLARADA DESIERTA EN LA 6ª SESIÓN EXTRAORDINARIA DEL COMITÉ DE ADQUISICIONES, queda abierto el micrófono. -----**

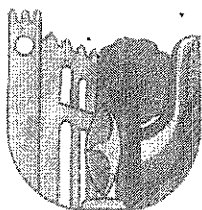
**Presidente del Comité José Luis Urióstegui Salgado, en uso de la voz.** – Este tema, fue visto la semana pasada, donde nos presentaron varias empresas sus propuestas técnicas y económicas, de acuerdo a la opinión de la Contraloría, solo dos empresas podrían participar, por no rebasar el techo presupuestal, las cuales son AIRIS DE MÉXICO S.A. DE C.V. ÉXICO S.A. DE C.V. y CUATRO CUÁDRANTES S.A. DE C.V., la primera con una oferta económica de \$11,745,000.00, con un costo por lámpara de \$2,050.00 más IVA, y la otra con una oferta económica de \$11,244,982.00, con un costo por lámpara de \$1,938.79 más IVA, en el primer caso las lámparas fueron propuestas de 80 watts, la segunda ofreció lámparas de 70 watts, las lámparas de la empresa AIRIS, tienen tele gestión, eso significa que pueden operar a través de internet, con ubicación GPS, 164 mil lúmenes, de color 4 mil, anti corrosión garantizada por 15 años y 100 mil horas de duración, la empresa CUADRANTE ofrece lámparas de 70 watts, 10,500 lúmenes, una durabilidad de 50 mil horas, garantía de 5 años, pero el objeto social de la empresa no contemplaba el suministro o venta de luminarias, de alguna manera, al no satisfacer este requisito, no podría participar, ahora, tenemos que valorar si la empresa AIRIS, que sería la única que queda, satisface las bases de licitación. -----

**Regidor Jesús Tlacaelel Rosales Puebla, en uso de la voz.** – Presidente, es importante poner sobre la mesa varias situaciones, lo que es la luminaria que nos ofrece la empresa AIRIS, es una reventa, porque ellos no la fabrican, sin embargo, en el tema técnico estamos fallando, porque aún hay dudas de cómo se emitieron las bases finales, de hecho, se solicitó a través de los Regidores que integran este Comité, que nos hicieran llegar los recibos de pago de las bases de las empresas que concursaron, ya que las empresas tenían diferentes bases entre ellas, ahí hay un tema importante que checar por parte de Contraloría y Consejería, en el tema de las luminarias, en el anexo técnico, era entender como quedaron, porque nosotros mismos estaríamos complicando el tema de la adquisición, en el tema de las luminarias que ofrece la empresa CUATRO CUÁDRANTES, no cumplen con ciertas especificaciones requeridas en la licitación. -----

**Presidente del Comité José Luis Urióstegui Salgado, en uso de la voz.** – Regidor, recordemos que esa empresa, no cumple con los requisitos para poder participar. -----

**Regidor Jesús Tlacaelel Rosales Puebla, en uso de la voz.** – Si, entiendo que está descartada por el tema del objeto social, pero si lo tuviera, estoy tratando de explicar, por qué también va a pasar con el tema de AIRIS, hay temas que descartamos por no tener certeza del anexo técnico, pero mejor nos enfocamos en la empresa que si cumple. -----

**Presidente del Comité José Luis Urióstegui Salgado, en uso de la voz.** – Básicamente el tema es que nos centremos en la empresa AIRIS, comparemos las bases de licitación



CUERNAVACA

GOBIERNO MUNICIPAL 2007 - 2010



5

contra la oferta técnica. -----

**Secretario Técnico Luis Brian Figueroa Fuentes, en uso de la voz.** – Me gustaría hacer unas precisiones en relación a las bases de licitación, estas, se imprimen, se firman una vez y a partir de aquí, quien exhibe su recibo de pago se sacan copias, efectivamente hay algunas empresas que participaron que presentaron otras bases, pero no vienen firmadas, obviamente, cuando uno paga, entrega su recibo. -----

**Secretario de Administración Israel Rafael Yúdico Herrera, en uso de la voz.** – Cuando se emiten las bases, recordarán que, a solicitud de algunos integrantes del Comité, algunas especificaciones se modificaron, como la temperatura, los watts, entre otros, justo como fue solicitado, se realizaron las modificaciones, tal vez hubo circulación confusa en el Comité porque primero vieron una y después se modificó y es la entregada a las empresas que pagaron bases, y aquí no debe de haber confusión por el cuidado de que todas las bases autorizadas y entregadas a los proveedores que pagan llevan firma. -----

**Regidor Víctor Hugo Manzo Godínez, en uso de la voz.** – Precisamente lo preguntábamos, para no caer en esto de la confusión e incertidumbre de lo que estamos solicitando, por eso estamos solicitando la revisión respectiva. -----

**Regidora María Wendi Salinas Ruiz, en uso de la voz.** – Comentar que el Secretario de Desarrollo Sustentable estuvo presente en la última sesión y el hizo unas precisiones, que también se las compartí a la Secretaria de Administración, y que no se habían tomado en cuenta y no venían plasmadas en el documento, lo que queremos es que haya luz y sea pronto, pero también con las especificaciones que se hablaron en la sesión anterior, iba a haber una junta de aclaraciones donde se iban a ver todas esas dudas que había. -----

**Secretario Técnico Luis Brian Figueroa Fuentes, en uso de la voz.** – Se desahogó la junta de aclaraciones, se les mencionaron las características de las luminarias, en esa junta estuvo presente el Secretario Albavera, y la Contraloría. -----

**Regidor Víctor Adrián Martínez Terraza, en uso de la voz.** – Aquí el tema es aclarar las dudas, no estuve en la sesión pasada, pero no me queda claro como tema de información, ¿el objeto social, por qué no se cumple?, lo pregunto para tener claridad de esa empresa. -----

**Regidora Mirna Mireya Delgado Romero, en uso de la voz.** – Perdón, pero las bases ya fueron votadas y publicadas, lo que ahorita nos une a esta reunión, es que, Contraloría y Consejería Jurídica analicen si las bases cumplen con la empresa que se está proponiendo, ya tenemos unas bases de licitación y sobre esas analizar si la empresa cumple con ellos. -----

**Mayra Alicia Martínez Salgado, en representación de la Contraloría Municipal, en uso de la voz.** – Nosotros como Contraloría tenemos que revisar que se cumplan con los -----



requisitos de las bases, que no hayan sido modificadas de acuerdo a las bases que ya están firmadas, con el dictamen, para poder realizar el procedimiento de adjudicación directa, y es lo que nosotros tenemos que constatar por el tema del procedimiento, porque la ley si prevé que puedes irte a un segundo procedimiento o ir a una adjudicación directa, siempre y cuando no se modifiquen las condiciones, en este caso, el tema de las luminarias, ya hicimos llegar las observaciones vía correo el día de ayer, pero lo esencial es que no haya habido ninguna modificación en el anexo técnico, que ustedes analicen el tema de que cumpla el proveedor, con la propuesta que Usted tiene Presidente, sería el tema de la garantía que no presento y la certificación que no presento para vías primarias.

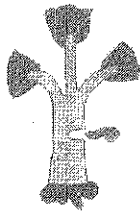
**Presidente del Comité José Luis Urióstegui Salgado, en uso de la voz.** – Precisamente eso es lo que tenemos que valorar, porque el Comité no puede rebasar las bases de licitación, aun cuando se haya declarado desierta la anterior y hoy pudiéramos adjudicar, la empresa tiene que cumplir con esas bases, no adjudicamos en ese momento porque no presento garantía, la garantía la exhibió al día siguiente, señalando que había omitido acompañarla a los documentos, no se trata solo de ver que presento la garantía, si no, hacer el comparativo entre las bases de licitación y la oferta técnica, si la cumple o no, en caso de que no se cumpliera, si no se cumple, tendríamos que ir a una nueva licitación, hagamos la revisión punto por punto sobre las bases y comparemos con la oferta que realizó la empresa.

**Francisco Javier Vargas Saavedra, en representación de la Contraloría Municipal, en uso de la voz.** – Con forme a las bases, las especificaciones técnicas que se presentan son las siguientes:

5000 luminarias tipo LED de 100W para las Av. Principales con las siguientes características:

NO.	CARACTERÍSTICAS	ESPECIFICACIONES TÉCNICAS
1.	POTENCIA	80 A 100W
2.	MULTI-VOLTAJE	100-277V-60HZ1,1 A
3.	CERTIFICACIONES, CUMPLIR CON NORMAS OFICIALES.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• NOM-031-ENER-VIGENTE</li> <li>• CERTIFICADO PAESE EXPEDIDO POR LA CFE</li> </ul>
4.	FLUJO LUMINOSO	10,000Lm
5.	TEMPERATURA COLOR	4000 a 4500K
6.	FUENTE DE LUZ	LED
7.	VIDA ÚTIL	50 000H
8.	CONSUMO DE ENERGÍA EN LUMINARIO	0,100KWH
9.	GARANTÍA (5 AÑOS FABRICANTE – PROVEEDOR)	CARTA DE DISTRIBUCIÓN DE FABRICA
10.	CENTRO DE DISTRIBUCIÓN Y SERVICIO (QUE SE ENCUENTRA EN LA PERIFERIA DE LA CIUDAD DE CUERNAVACA, 80KM DE RADIO)	
11.	MARCA REGISTRADA, CON PRESENCIA EN MÉXICO MÁS DE 5 AÑOS	PRESENTAR COMPROBANTES





**Mayra Alicia Martínez Salgado, en representación de la Contraloría Municipal, en uso de la voz.** – La oferta del proveedor en el punto 1 es de 100 watts así que está dentro del rango, punto 2 cumple, punto 3 cumple. -----

**Regidor Jesús Tlacaehel Rosales Puebla, en uso de la voz.** – Justo en el punto 3 de las certificaciones, en el oficio que se solicitó, que presento para revisarlas, se dio conocimiento a CFE, porque esto es consultado en una página de internet, para que Contraloría sepa, se ponen la marca y los watts que ofertan la empresa y para nada existe documento o constancia con ese numeral y aquí dice claramente cuales se le han emitido a la empresa AIRIS, de cuantos watts, que ninguna es de 80 watts y cuales son para vías secundarias, y vialidades terciarias o principales, y las de principales únicamente dice que AIRIS tiene de 95 watts, o sea, esta que nos presentaron no tiene PAESE en ningún momento, esto para que tenga conocimiento Contraloría. -----

**Regidor Víctor Adrián Martínez Terrazas, en uso de la voz.** – Debemos de tener cuidado con la información que presentan las empresas, no porque lo presenten, nosotros tenemos que darle validez al documento, de igual manera, en relación a la empresa, también me metí a revisar el certificado que está en la página de la CFE y dan una lista de lo que tienen certificado, menciona varias, pero ninguna de la que nosotros estamos solicitando y peor aún, del modelo que estamos solicitando no hay absolutamente ningún registro al respecto, para mí, en relación a la documentación oficial que está sustentada, es un documento que no se está presentando por parte de la empresa y esto es preocupante, porque lo que presento se tiene que verificar. -----

**Regidora María Wendi Salinas Ruiz, en uso de la voz.** – Analizando el tema, nosotros estamos solicitando una potencia en la licitación de 80 a 100 watts, entonces, si nos ofrecen de 95 watts está dentro del rango que solicitamos. -----

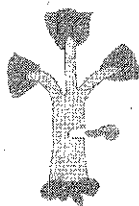
**Regidor Víctor Adrián Martínez Terrazas, en uso de la voz.** – Si, pero tendría que ser otra luminaria a la que nosotros estamos solicitando. -----

**Regidora María Wendi Salinas Ruiz, en uso de la voz.** – Aun así, entonces las bases tendrían que ser ajustadas. -----

**Regidor Víctor Adrián Martínez Terrazas, en uso de la voz.** – Estas luminarias que se les está haciendo su análisis, no cuentan con el certificado. -----

**Presidente del Comité José Luis Urióstegui Salgado, en uso de la voz.** – Entonces no cuentan con el certificado solicitado, estas luminarias que están siendo analizadas. -----

**Mayra Alicia Martínez Salgado, en representación de la Contraloría Municipal, en uso de la voz.** – Presidente, este documento que la empresa presenta es como un concentrado, pero efectivamente, si nos vamos al certificado de CFE, ya habla de que tiene el certificado de alumbrado público en vías secundarias, residencial, en vías -----



secundarias residenciales y en vías secundarias industriales, lo que ya había comentado el Regidor Debendrenath, en la sesión pasada, había señalado que igual y pudiera haber presentado hoy la empresa el certificado. -----

**Presidente del Comité José Luis Urióstegui Salgado, en uso de la voz.** – No se convocó a ninguna empresa el día de hoy, esta sesión, solo es para integrantes, para realizar el análisis de esta empresa. -----

**Mayra Alicia Martínez Salgado, en representación de la Contraloría Municipal, en uso de la voz.** – Si, pero ya había quedado asentado desde la sesión pasada el tema, porque el que comentemos o se afirme que la empresa pudo haber falsificado un documento, desde la pasada, la empresa no está presentando un certificado que no está registrado. -----

**Regidor Debendrenath Salazar Solorio, en uso de la voz.** – Me gustaría comentar que en el artículo 23 del reglamento, menciona que se podrán realizar adquisiciones de bienes, arrendamientos o contratación de servicios de manera directa, independientemente del monto de actuación, en este caso nos ocupa la fracción IV a mi parecer, y dice cuando se realicen dos licitaciones públicas que se hayan declarado desiertas, siempre que no se modifiquen los requisitos esenciales señalados en las bases de licitación, entonces ni siquiera hemos tenido esas dos licitaciones, no sé si esta sesión se vaya a tomar como otra licitación, estaríamos apenas en el cumplimiento de lo que marca el reglamento y que no podemos hacer una adjudicación directa, en las anteriores ocasiones, al parecer, erróneamente creo que lo hicimos así, para que quede constancia como lo marca la ley y retomando el tema, yo hice el comentario que ninguna empresa de las que se presentaron en la sesión pasada, cumplieran con el certificado de las vías primarias y como se había comentado que se pueden verificar los certificados en la página de CFE, esta empresa que estamos analizando nuevamente, porque ya la habíamos analizado, yo pensé que ya traían un nuevo certificado, justificando que lo habían tramitado en estos días, pero por lo que comentan, presentan los mismos documentos que revisamos la ocasión pasada y que obviamente no cumplían. -----

**Regidor Víctor Adrián Martínez Terrazas, en uso de la voz.** – Quiero entender, que, en relación a la sesión pasada, de la serie de propuestas que se presentaron, solamente quedaron dos propuestas que cumplieran con el monto y que esas dos propuestas son las que se iban a analizar el día de hoy con la documentación para análisis, lo que esta mencionando la Contraloría, es que estamos haciendo un análisis en relación a esto, mi duda por lo que investigue, es el certificado, menciona el regidor Debendrenath que la empresa pudo haber presentado un nuevo documento y no es así, nos quedamos con lo que se presentó. -----

**Presidente del Comité José Luis Urióstegui Salgado, en uso de la voz.** – Es correcto, es la misma documentación, porque le estaríamos dando una ventaja que los demás no tendrían y no se trata de eso. -----



**Secretario Técnico Luis Brian Figueroa Fuentes, en uso de la voz.** – En el caso en particular, el artículo 36 del propio Reglamento, establece en la fracción segunda que la licitación pública se declarará desierta cuando las propuestas no reúnan los requisitos de las bases y previo acuerdo del comité se procederá a realizar la adjudicación previa cotización de por lo menos dos proveedores. -----

**Presidente del Comité José Luis Urióstegui Salgado, en uso de la voz.** – Un favor, solo concentrémonos en esto, si iremos a una siguiente licitación, pero aclaremos las bases y los requisitos. -----

**Regidor Jesús Tlacaoel Rosales Puebla, en uso de la voz.** – Pediría que se revisara esa luminaria, no vaya a haber un re etiquetado, incluso, de la caja, para que pudiera participar, no vaya a tratar de engañar al Comité con un certificado que no es de 80 watts y que en su momento hasta haya intentado etiquetar luminarias de mayor voltaje para que diera el tope máximo y que así nos estuvieran suministrando el material. -----

**Presidente del Comité José Luis Urióstegui Salgado, en uso de la voz.** – Hay empresas que ni siquiera presentaron los certificados, y no por eso están incurriendo en actitudes desleales, yo creo que cada una presentó lo que tenía a la mano con tal de ofertar y en su caso recibir el contrato, nosotros tenemos que evitar que nuestras pretensiones técnicas bajen de lo que ya establecimos y en su caso, si quieren volver a participar, que lo hagan, pero actualizando sus certificados, agotemos el tema y entramos a los aspectos técnicos. -----

**Mayra Alicia Martínez Salgado, en representación de la Contraloría Municipal, en uso de la voz.** – En flujo luminoso presenta 12,943.80 lúmenes, en temperatura color presenta 4,033.00, medición PAESE cumple, fuente de luz led iodo, vida útil 100 mil horas, consumo de energía 1,903.09 wh 12 horas en uso continuo de dos especímenes en medición PAESE, esta es diferente medición, ya que las bases requieren KWH y aquí presenta WH, presenta una garantía por 5 años de fabricante/proveedor, anexo carta garantía como titular del certificado, centro de distribución y servicio anexa carta con google maps donde se encuentra en un rango menor de 80 km de distancia de la ciudad de Cuernavaca cumple, se comprueba la presencia de nuestra marca en México con los siguientes documentos anexos como certificado NOM031-ENER-2019 y certificado NOM031-ENER-2012, presenta contrato de licencia de patente número 5178 con fecha 15 de noviembre de 2017 celebrada entre AIRIS TECHNOLOGY SOLUTIONS y AIRIS DE MEXICO. -----

**Presidente del Comité José Luis Urióstegui Salgado, en uso de la voz.** – Salvo los certificados, esta empresa podría cumplir con todos los requisitos, pero sin los certificados que es un tema que nos interesa que cumplan todas las empresas, que nos da la certeza que CFE avala los productos, no lo tiene, entonces no podemos asignar el contrato, si me interesa que resolvamos este tema lo más rápido posible, como saben, la iluminación va ligada a la inseguridad pública y si estamos trabajando de manera integral para lograr una mayor seguridad en Cuernavaca, tenemos que proceder a que esto se resuelva a la



brevedad, ya la otra empresa CITEGRA está trabajando en la instalación de postes y cámaras de video y en el trabajo técnico del C4. -----

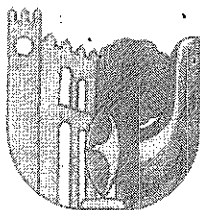
**Regidora María Wendi Salinas Ruiz, en uso de la voz.** – Claro, es parte de prevención del delito, donde el tema de feminicidios y homicidios se ha incrementado, es importante cruzar esta acción transversal, no ha sido culpa del comité, más bien, ha sido la forma de licitar, porque nosotros acudimos a las sesiones, también parte de que las empresas no cumplen con los requisitos. -----

**Presidente del Comité José Luis Urióstegui Salgado, en uso de la voz.** – Recuerden que las bases que emitimos, las empresas que participaron, por ejemplo, la que estamos analizando, AIRIS nos ofrece los productos en \$11,745,000.00, Central Eléctrica Ortega en \$18,554,200.00, Comercializadora de Negocios \$27,260,000.00, Carbono Infraestructura \$22,919,643.80, Sicosa \$14,897,895.08 y Cuatro Cuadrantes \$11,244,982.00, significa que si existe interés de las empresas en participar, ellos desconocían el techo presupuestal, ellos hacen la oferta y de acuerdo al valor en el mercado de su producto nos dan su cotización, si hay interés, seguro ya conocen el techo presupuestal por que se comentó en la sesión de comité, ahora que se realice una nueva licitación todos sabrán y no comparecerán, los que tengan un producto más caro que no compita con los demás, pero podrán aparecer otras empresas, seamos muy puntuales en los requisitos, el Secretario Albavera en su momento nos aportó su opinión técnica de que necesitamos y lo consideramos cuando planteamos esto, este solo era un análisis comparativo, por eso no era indispensable que estuvieran, vamos a convocar a una nueva licitación lo más pronto posible, si ustedes no tienen objeción, sería ratificar que se vaya a una nueva licitación, y ratificar las bases. -----

**Regidor Jesús Tlacaheel Rosales Puebla, en uso de la voz.** – En las propuestas de todas las empresas que estuvieron participando, es el común denominador de nosotros solicitar el PAESE y la norma, evidentemente son normas que revisan hasta el material con el que se fabrican, esto incrementa en automático los precios, entonces, por eso yo asumo que las empresas que no tenían la certificación es porque no cumplen con ciertas características, a lo mejor en el tema de luminosidad o de calor, incluso hasta de componentes y materiales, eso es lo que valora la CFE para que les otorgue este certificado, si me gustaria que se analizara, incluso que se pusiera un rango, tal vez en el número de luminarias que se están intentando adquirir para permitir a lo mejor un poco de cantidad, pero aumentar en el tema de la calidad de lo que se esté adquiriendo, así daríamos un margen, para que las ofrezcan con todos los certificados, con todo lo que solicita, pero que también exista un parámetro para decir yo puedo ofrecer 4 mil luminarias pero con una calidad superior que garantizara que lo que se esté comprando. -----

**Regidor Víctor Adrián Martínez Terrazas, en uso de la voz.** – Estoy de acuerdo, lo que tenemos que estudiar nosotros es en base al estudio técnico de la cantidad de luminarias que se pretenden adquirir para cubrir la necesidad del municipio, y en base a esa necesidad con determinación de los montos y presupuesto asignado debiera alcanzar con el objetivo y cumpliendo con el tema de calidad, si nos vamos a menos, no lo veo mal, -----





CUERNAVACA

GOBIERNO MUNICIPAL - 2022 - 2024



11

siempre y cuando cumplan con la calidad que se requiere, aunque estaríamos en contra de menos colonias que atender y es un tema complicado que tenemos en la administración, lo pongo en la mesa porque si es válido el planteamiento, pero también es válido lo que la Administración Municipal de tratar de cubrir la mayor cantidad de áreas y que aun con las 5 mil luminarias es insuficiente. -----

**Regidora María Wendi Salinas Ruiz, en uso de la voz.** — Yo había solicitado desde el inicio, como parte de las peticiones de la ciudadanía, que no se vea la diferencia en cuanto entramos al municipio de Cuernavaca, también depende del tamaño de la luminaria y el poste y lo constatamos cuando fuimos a checar las luminarias que están frente a plaza solidaridad que no alcanza a verse iluminado, por la separación de los postes y la luminaria por que no era la que se requería para esa área, al realizar el análisis donde el costo tiene que ir de la mano con la cantidad de luminarias, para que no se vea la diferencia con el municipio de Jiutepec, que también ya tenemos al municipio de Temixco iluminado en su entrada, pero no se nota por que la entrada es por la autopista, entonces tenemos que checar eso para que no se vea tan marcada la diferencia de iluminación. -----

**Regidor Debendrenath Salazar Solorio, en uso de la voz.** — Considero que ahorita podemos hacer como con el tema de las patrullas, que más nos gustaría que pudiéramos adquirir 5 mil o más, pero que también al ver las especificaciones técnicas, inclusive el día de la sesión vimos que una de las más caras era la mejor que estaba, pero obviamente, nuestro techo presupuestal ya no nos da para más, coincido con la propuesta que está haciendo el Regidor Rosales, en reducir el número de luminarias y pedir al Secretario Albavera nos haga un reporte de conocimiento a los integrantes de este Comité para saber cuántas de esas luminarias van a ser retiradas de esas vías primarias y se pueden adecuar a las demás colonias y de esa manera nosotros poder abatir ese rezago que nosotros tenemos en iluminación, el ejemplo que puse de las patrullas es porque hemos adquirido pocas, hemos querido adquirir más pero no hay recursos, hasta por iniciativa privada se han rehabilitado patrullas y se han podido ocupar, aquí podríamos hacer lo mismo, si me gustaría que el área técnica antes de llevar acabo la licitación nos hiciera ese estudio y nos entregara esa información, ejemplo de esas 4,500 luminarias que se van a entregar, 500 se van a poder rescatar en vía primaria y cumplir con las 5 mil que dé inicio se estaban proponiendo, obviamente habrá más, ese es uno de los detalles que no me gusto en las bases en donde se dijo, además de led, viene otra característica de esta empresa que si cumple, a mí me gustaría que ni siquiera eso apareciera, por que pareciera que le estamos dando la pauta en que pueda no solamente a ser led, si no, otra característica, que esto quede asentado y que se quite de las bases y que sea led, porque realmente estamos comprando tecnología y nuevas, para así tener la certeza de que todas las luminarias sean led, y no unas led y otras de iodo, porque el empresario entregaría a conveniencia y él se puede justificar que está cumpliendo con lo que aparece en las bases, para mí sería modificar ese punto para que queden exclusivamente luminaria led y que se reduzcan la cantidad de luminarias a adquirir para tener una mayor calidad y que cumplan con todos los requisitos que estamos solicitando, haremos el análisis, porque a veces lo más barato no es lo correcto. -----





**Secretario Técnico Luis Brian Figueroa Fuentes, en uso de la voz.** – De hecho, en las bases se hace mención que son led, el proveedor las ofreció diferentes, pero él debe de ajustarse a las bases. -----

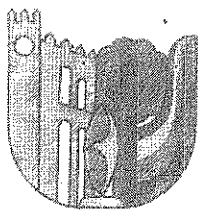
**Presidente del Comité José Luis Urióstegui Salgado, en uso de la voz.** – Los iodos no son otra cosa que, como terminales, números, pero si se ajusta a la fuente de luminosidad. -----

**Regidor Víctor Adrián Martínez Terraza, en uso de la voz.** – Debemos de agilizar esto, han sido infinidad de reuniones donde hemos abordado el tema, analizando calidad, costos, tipos de luminarias, por eso pusimos de meta las 5 mil luminarias, recordemos que no es solamente encender un foco que falte, es un tema muy importante que estamos hablando en materia de seguridad, estamos atacando dos aspectos importantes para esta administración, y el definir bajar la cantidad de luminarias, para mí no es viable, porque las 5 mil, para este año, es cubrir las necesidades que la propia ciudadanía nos está exigiendo y que también en el plan de desarrollo municipal, nosotros estamos ofertando, debemos de concentrarnos en el método de selección de las empresas, con los objetivos que tenemos de licitación. -----

**Carlos Eduardo Sotelo Vera, en representación del Regidor Christian Mishell Pérez Jaimes, en uso de la voz.** – Solamente quiero hacer un comentario, para esclarecer lo que comentaba el Secretario Técnico en relación a lo de led e iodo, el led es un iodo solo que, en siglas en español, Light Emitting Diode en inglés, entonces no habría ninguna diferencia, no importa como lo manejen si como led o iodo, el termino es el mismo. -----

**Regidora María Wendi Salinas Ruiz, en uso de la voz.** – Como lo comentaba anteriormente, es muy importante saber que lo que se les va a dar a la ciudadanía es lo que se necesita y hoy que tenemos recursos de otros lados, podemos también direccionarlos si hiciera falta a la iluminación, que es lo que más reclama la ciudadanía, y que tenemos que respaldar con los ahorros que hemos tenido con otras áreas, ejemplo la feria, que se va a ir ese ahorro para fortalecer otros espacios, no sé si por parte de Tesorería se pudiera hacer ese análisis de incrementar el recurso para luminarias, podría ser una solución, de que lo que requerimos se ajuste a lo que la ciudadanía está demandando, sé que hay muchas necesidades, pero de los compromisos que tenemos y que ya hemos estado hablando en diferentes mesas, si o si las 5 mil luminarias. -----

**Presidente del Comité José Luis Urióstegui Salgado, en uso de la voz.** – Déjenme hacerles una aclaración, la Tesorería les dará a conocer más a fondo el tema, la federación nos está dando un poco menos de 5 millones de pesos al mes, si continua esta tendencia al final de año tendremos menos de 50 millones de pesos de presupuesto, no podemos modificar nuestras metas, para que consideren, los 12 millones de pesos que programamos para la adquisición de luminarias, nos dejan 3 millones de pesos para la compra de material para la instalación de luminarias, entonces, no vamos a poder modificar el número de luminarias para disminuir y mejorar el precio, hay dos empresas



CUERNAVACA  
GOBIERNO MUNICIPAL (1922 - 2000)



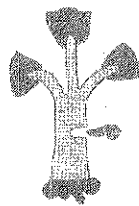
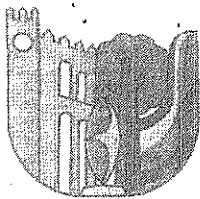
13

que comparecieron, eso demuestra que si hay competitividad.

**Regidor Víctor Hugo Manzo Godínez, en uso de la voz.** – Como lo comento la Regidora Wendi y Usted Presidente, que no hay manera de un incremento, pero estas reuniones que hemos tenido y que a veces se puede pensar que estamos obstruyendo el avance, lo que pretendemos es que las decisiones que se tomen den las mejores garantías, mejores condiciones económicas y de calidad, en las muestras que nos presentaron los proveedores hay muy buenos productos y otras que no, pero a veces lo barato sale caro, hay que verificar la calidad de las luminarias que nos presentan esas dos empresas, que son las que se acercan al presupuesto que tenemos, que si no se puede tener un incremento no estamos de acuerdo en que sean menos luminarias, porque es lo que más necesita la ciudadanía, pero si vamos a adquirir luminarias que a los dos o tres años ya empiezan con problemas, vamos a quedar en cuestionamiento con las decisiones que tomemos, sin ninguna situación que se pueda mal interpretar, valoremos la posibilidad de encontrar mejor calidad, ya estamos a mitad de gestión, pensemos a futuro y que queden para muchos años más y que quede constancia de nuestro trabajo y de las decisiones que tomo este Comité fueron las mejores pensando en la ciudadanía.

**Presidente del Comité José Luis Urióstegui Salgado, en uso de la voz.** – Por eso son las características, las garantías, el número de horas que pueden funcionar, solo les quiero dejar en claro algo, si subimos el costo de adquisición y bajamos el número de luminarias, vamos a dar el mensaje que vamos a dar el contrato a una empresa determinada, la base de licitación tiene que ser la misma, no podemos modificar ni el número de lámparas, ni las características.

**Regidor Jesús Tlacaheel Rosales Puebla, en uso de la voz.** – Yo al contrario de eso, estoy viendo que nos estamos poniendo un obstáculo con el objetivo de adquirir las luminarias, evidentemente no tenemos nosotros un estudio de mercado donde saber los costos de las luminarias, nosotros emitimos las características de lo que queríamos adquirir y evidentemente las ofertas llegaron, ¿porque hoy no se está aprobando la empresa AIRIS?, que lo que preguntaba el Regidor Adrián que no cumplía con el objeto social la otra empresa, porque AIRIS no cumple con las características técnicas, tuvieron que traer de menores watts, que en automático dan menores lúmenes, no cumple para poder dar con el tope del precio filtrado que se insinuaba en la mesa, por eso pongo un rango, no es bajarnos a 4 mil, es de a mil a 5 mil luminarias para que entonces demos oportunidad que en la siguiente licitación nos traigan la de 100 watts y AIRIS nos traiga la que si tiene el PAESE, a lo mejor pierda y diga 5 mil no alcanza, pero para traer 4,300 si, y van a cumplir con todas las características que estamos solicitando, nosotros claramente estaremos en posibilidad de aprobar y pensar que aun que se perdió un poco de cantidad, vamos a ganar la calidad que se está solicitando, ir a la misma, nos aseguraría ir a la misma situación que se está dando aquí, ahorita por que se presentó una situación, a la empresa AIRIS no se le califico por lo del tema del PAESE, porque en la precisión de Contraloría se dijo que si cumplía, se le descalifico porque no presentó la garantía, ese espacio de presión que nos estamos dando, me parece positivo, pero seamos conscientes que si no podemos aumentar el tope presupuestal, por déficit financiero, seamos un poco

**CUERNAVACA**

GOBIERNO MUNICIPAL 2013 - 2018

más flexibles y dejemos ahí la oferta, si alguien llega con la lámpara maravilla que cumple con todo y nos da las 5 mil, claramente que nosotros vamos a estar buscando ese beneficio para la ciudad, pero si dejamos ese rango, para que entonces, las otras tengan esa posibilidad movilidad y se adquiera lo mejor. -----

**Regidora María Wendi Salinas Ruiz, en uso de la voz.** – El Secretario Albavera pedía se aumentarían los lúmenes. -----

**Secretario Técnico Luis Brian Figueroa Fuentes, en uso de la voz.** – Si, que fue una discusión que se tuvo, había una propuesta del Regidor Jesús Rosales que fuera de 4 mil a 4,500 y el Secretario traía el tema de que fueran 5 mil a 5,500, al final se quedó como lo solicito el Secretario Albavera. -----

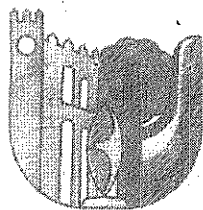
**Regidora María Wendi Salinas Ruiz, en uso de la voz.** – El argumento que debatió el Secretario con el Regidor, ya no lo argumentó. -----

**Secretario Técnico Luis Brian Figueroa Fuentes, en uso de la voz.** – Pero el tema fue en una sesión posterior a la aprobación de las bases, se llevó a la junta de aclaraciones y ahí se precisó que, si bien las bases decían de 4 mil a 4,500, podían ofertar a mayor. -----

**Regidora Mirna Mireya Delgado Romero, en uso de la voz.** – Considero nos estamos adelantando a la posibilidad de que efectivamente puedan venir más empresas con ofertas económicas que se acerquen a lo que nosotros estamos solicitando, el tema de PAESE lo desconozco un poco, porque las empresas que se presentaron e incluso con nuestro techo presupuestal nos ofrece la tele gestión y es muy importante ese tipo de servicio que nos ofrece la empresa, trascendente en materia de tecnología, por que pensar que no pueden presentar esas certificaciones de manera adecuada o incluso otras empresa que se puedan sumar a esto, porque el techo presupuestal ya fue mencionado en la licitación pasada, yo considero que en una segunda licitación, si podemos encontrar un abanico de posibilidades de empresas que se puedan acercar, cumplir con el techo presupuestal que tenemos y esto solo lo sabremos ya en la nueva licitación, a lo mejor pueden reducir costos pero pueden ganar en volumen. -----

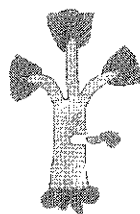
**Regidor Jesús Tlacaoel Rosales Puebla, en uso de la voz.** – Aquí no se está asumiendo que no existen, estoy diciendo que tengamos ese margen para dar posibilidad, la empresa AIRIS que presentó la luminaria con tele gestión también tiene una con 95 watts que, si tiene ese certificado, pero al tener ese certificado implica mejores materiales, mejores componentes, mayor iluminación y evidentemente un mayor precio, entonces ya no podrá traer la lámpara con tele gestión al mismo costo, pero si le damos la posibilidad de que la presente con el mismo presupuesto pero bajando la cantidad, si la trae y estará en la posibilidad de suministrar las luminarias pero con las características que estamos solicitando. -----

**Regidor Víctor Adrián Martínez Terraza, en uso de la voz.** – Es un tema complicado estoy totalmente de acuerdo en el tema de la calidad, pero también es un poquito jugar en -----



CUERNAVACA

GOBIERNO MUNICIPAL 2002 - 2006



lo que hemos hecho como trabajo técnico y político en este Comité, lo explico porque, yo lo aplaudo y pediría que este tema ya lo estemos trabajando, si ahorita nosotros ya hicimos un trabajo, en el cual ya nos tardamos bastante tiempo, ya presentamos bases, en base a un estudio técnico de la propia Secretaria que viene de la Presidencia, que el presidente no ha sido solo de una vez hablarlo, si no, de muchas veces marcar calidades, cantidades, etcétera y de repente por un tema que yo creo que ahí se enfoca todo, por incumplimiento de documentación, que sería solo lo que deberíamos de estar discutiendo, sin entrar en que debemos de cambiar algún otro requisito, estaríamos jugando y las empresas interpretarían como si estuviéramos jugando, si las cambiamos en ciertas especificaciones, corremos el riesgo que nos lo vayan a manifestar que estemos favoreciendo a alguna empresa en particular, soy de la idea que las bases en relación al número de cantidad de luminarias, las especificaciones de la misma y las certificaciones se cumplan como lo hemos venido solicitando y que solo afinemos los detalles y verificar los documentos que presente cada empresa para poder tomar la decisión correcta. -----

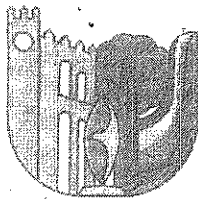
**Regidor Jesús Tlacaelel Rosales Puebla, en uso de la voz.** – Comparto la idea con el Regidor Víctor, yo le pediría que apoye lo que estoy proponiendo, porque en un supuesto donde quisiéramos subsanarle a la empresa Cuatro Cuadrantes el tema del objeto social, su luminaria que presentó no da los lúmenes, ese es el tema, entonces automáticamente, tiene que subir de 80 watts que fue la que presentó a 90 watts que automáticamente volverá a salirse del techo presupuestal. -----

**Regidor Víctor Adrián Martínez Terraza, en uso de la voz.** – Entiendo perfectamente eso, para mí, lo pongo en la mesa, me trae dudas, y se pudiese pensar que estamos favoreciendo a una empresa en particular. -----

**Regidor Debendrenath Salazar Solorio, en uso de la voz.** – Sencillo, en la sesión pasada, de las seis empresas que se presentaron, una sola fue la que cumplió con el certificado y es la más cara, la luminaria costaba más de 3 mil pesos y el tope es de 2,400 pesos, considero integrantes de este Comité, no echemos en saco roto la propuesta que estoy haciendo, que el área de Sustentable nos informe que podemos rescatar de las vías primarias tal número de luminarias, porque tampoco es de que este la Ciudad a oscuras, si tener este margen y contrario a lo que todos están comentando poder modificar y que tampoco sea una cantidad estratosférica, para no generar suspicacias, por que ahorita ellos ya saben el monto, ya están preparados para esta licitación, entonces modifiquémoslo en 500 mil pesos más, tampoco será un decremento para el presupuesto de la administración y que obviamente nosotros tengamos los elementos de decir se modificó en esta cantidad, para que si hay empresas que cumplen y que además presenten la documentación, tengamos ese abanico de posibilidades, es lo que yo quiero poner en la mesa, es mi propuesta e insisto en el tema de tener el estudio técnico de parte de la Secretaria de Desarrollo Sustentable, para que tengamos un margen. -----

**Regidora Mirna Mireya Delgado Romero, en uso de la voz.** – Ambas razones son justificables, pero considero, precisamente para llevar un orden y que nos permita a nosotros como Ayuntamiento el tener un fundamento y un argumento del porque





**CUERNAVACA**

CAPITAL DEL ESTADO DE MORELOS



pudiésemos variar las cantidades, sería irnos a la siguiente licitación, conocer a otras empresas lo que nos pudiesen ofrecer y cumplir con las bases técnicas y el techo presupuestal y si no existiera efectivamente ninguna empresa nueva o de las que ya están, ninguna propuesta se ajusta a lo que nosotros requerimos, vamos a tener la justificación y el argumento para poder realizar un cambio en las cantidades, por otro lado, con relación a las lámparas que ahorita están funcionando, yo recuerdo que se mencionó que precisamente como estas 5 mil que se van a adquirir ya están diseñadas para puntos estratégicos, las que se vayan retirando se van a ir a colonias que también lo están necesitando, entonces ese estudio ya estaba realizado y se nos explicaba para donde irían, considero y mi propuesta sería irnos a la siguiente licitación, abrimos el abanico de oportunidades a otras empresa y si no se llegase a tener algún candidato, ya tenemos el justificante para decir la razón por la cual se redujeron las cantidades de luminarias y nos vemos que nos estamos contradiciendo o favoreciendo a otra empresa. -----

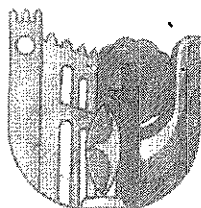
**Presidente del Comité José Luis Urióstegui Salgado, en uso de la voz.** – La ciudad se va a iluminar no solo con las 5 mil que pretendemos adquirir, el retiro de las que están perdiendo capacidad de iluminación, se van a mandar a vialidades secundarias y también se están comprando focos, Ustedes lo aprobaron, en material eléctrico, el material eléctrico iba por separado, vamos a mejorar sustancialmente la iluminación de la ciudad, se utilizaran 3 mil luminarias, se limpiarán todas las celdas, cambiar cableado, entre otras cosas, si necesitamos ser muy prudentes en el gasto, insisto, no podemos modificar las bases de licitación, porque presumiríamos que estamos tratando de favorecer a una empresa en particular, si en el caso la comparecencia de las empresas nos lleva a determinar que hay alguna calidad aunque de mayor precio, el Comité puede resolver en ese momento y realizar la adjudicación, pero es sobre la oferta que este presentando. ---

**Regidor Jesús Tlacauelel Rosales Puebla, en uso de la voz.** – No entendí eso. -----

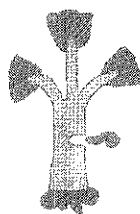
**Presidente del Comité José Luis Urióstegui Salgado, en uso de la voz.** – Sí, de la oferta que hagan diez empresas, alguna rebasa el techo presupuestal, pero al municipio le conviene adquirir ese producto, lo podemos otorgar en el Comité, debiendo cumplir con todos los demás requisitos, pero si es mayor la oferta a la que nosotros planteamos y el costo es accesible para la administración, lo podemos determinar. -----

**Regidor Jesús Tlacauelel Rosales Puebla, en uso de la voz.** – Estoy planteando una idea de que no va acorde a lo que nosotros estamos aprobando en las reglas de licitación, hay que leer la norma de vialidades primarias, te maneja que incluso para los 12 metros, si es que esa fuera la altura a la que se van a colocar, tendrían que ser cuando menos de 100 watts, si alguien de adquisiciones realiza un estudio de mercado rápido, todo lo que tienen, aparece en internet, quienes certifican son los maquiladores, no los distribuidores, no va a haber una luminaria que dé en cantidad y en monto que se está aprobando, ténganlo en consideración, porque nos encontraremos en un tema donde se declarará desierto el proceso y se tendrán que modificar cantidades, hoy no se adjudicaron a ninguna de las dos que propusieron porque no cumplen, no solo en el tema normativo, no





**CUERNAVACA**  
GOBIERNO MUNICIPAL 2022 - 2024



cumplen con las especificaciones técnicas. -----

**Presidente del Comité José Luis Urióstegui Salgado, en uso de la voz.** – Las bases que aprobamos, fueron evaluadas por todos los integrantes de este Comité, particularmente escuchamos tu sugerencia, esa de 80 a 100 watts fue propuesta tuya y de las empresas que escuchamos, muchas dijeron hoy la tecnología nos permite utilizar lámparas de 80 watts en vialidades primarias por que la capacidad lumínica se ha incrementado, entonces ese tema estaría cubierto, los lúmenes en consecuencia, tendrían que sustentarse o quedarse. -----

**Regidor Víctor Adrián Martínez Terraza, en uso de la voz.** – Estoy de acuerdo con la Regidora Mirna, hay que concluir este procedimiento y lo antes posible y se nos convoque para aprobar las nuevas bases de licitación, y darnos tiempo para detallar ciertas situaciones ya de manera técnica y no demorarnos más. -----

**Presidente del Comité José Luis Urióstegui Salgado, en uso de la voz.** – Sí, incluso se puede solicitar a la CFE una opinión sobre las luminarias en vialidades primarias y secundarias y lo harían en dos días cuando mucho, por favor Secretario enviar a la gerencia regional de la CFE que nos den esas características, en el estudio de mercado, Ustedes saben que encontramos lámparas desde \$200 hasta \$8,000 de las mismas características y con una durabilidad de 50 mil a 100 mil horas, entonces concluimos que nos vamos a la licitación y se anexen al anexo técnico de la convocatoria las características que determine la CFE. -----

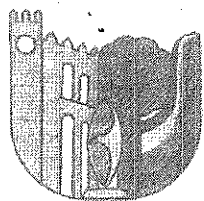
**Regidor Jesús Tlacaelel Rosales Puebla, en uso de la voz.** – ¿Entonces ya no se pondrá el margen en cantidades de luminarias a adquirir? -----

**Presidente del Comité José Luis Urióstegui Salgado, en uso de la voz.** – Lo plantearemos con base a lo que nos de la CFE, pero el acuerdo es licitar nuevamente. -----

**Mayra Alicia Martínez Salgado, en representación de la Contraloría Municipal, en uso de la voz.** – Presidente, me gustaría aclarar a los integrantes que le aclare al Regidor la observación que la empresa AIRIS no había cumplido con la garantía, ni con el certificado, nada más que me comentó que no estuvo presente en la sesión. -----

**Presidente del Comité José Luis Urióstegui Salgado, en uso de la voz.** – Precisamente es lo que analizamos hoy y por eso no se realiza la adjudicación. Adelante Secretario Técnico, someta a votación el punto. -----

**Secretario Técnico Luis Brian Figueroa Fuentes, en uso de la voz.** – Por instrucciones del Presidente del Comité, en votación económica, se consulta a las y los integrantes del Comité, si se desecha el punto de acuerdo para la autorización respecto de la adquisición derivada de la licitación pública número **AC/SADMON/DGRM/DA/LP/007/2023, RELATIVA A LA ADQUISICIÓN DE MATERIAL**



CUERNAVACA




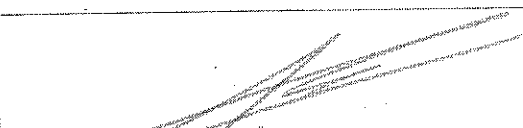
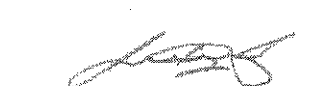
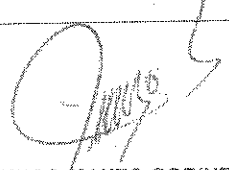
ELECTRICO Y ELECTRONICO PARA LA SECRETARIA DE DESARROLLO SUSTENTABLE Y SERVICIOS PÚBLICOS DEL AYUNTAMIENTO DE CUERNAVACA y se acuerda emitir nuevamente las bases para la licitación pública tomando en cuenta las características técnicas que proporcione la CFE, quienes estén a favor sirvanse a manifestarlo levantando su mano, quienes estén en contra, quien se abstengan, POR UNANIMIDAD DE VOTOS A FAVOR Señor Presidente. -----

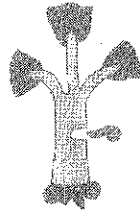
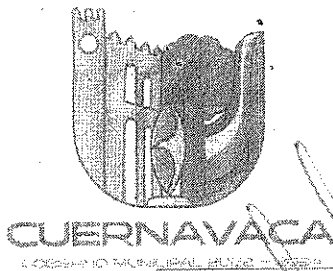
ACUERDO AC/CA/SE/033/04-2023 Los integrantes del Comité de Adquisiciones, POR UNANIMIDAD DE VOTOS APRUEBAN desechar el punto de acuerdo para la autorización respecto de la adquisición derivada de la licitación pública número AC/SADMON/DGRM/DA/LP/007/2023, RELATIVA A LA ADQUISICIÓN DE MATERIAL ELÉCTRICO Y ELECTRÓNICO PARA LA SECRETARÍA DE DESARROLLO SUSTENTABLE Y SERVICIOS PÚBLICOS DEL AYUNTAMIENTO DE CUERNAVACA y se acuerda emitir nuevamente las bases para la licitación pública tomando en cuenta las características técnicas que proporcione la CFE. -----


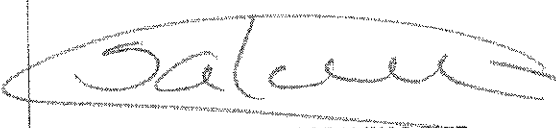
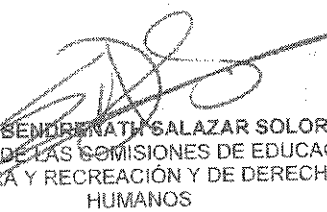
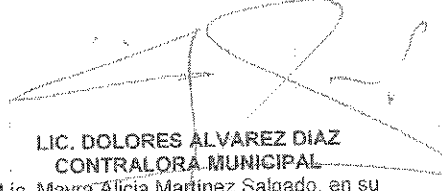
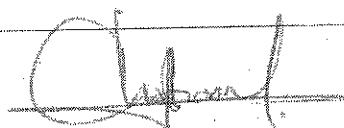
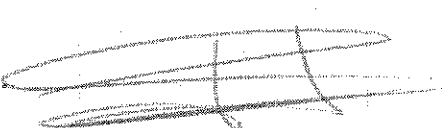

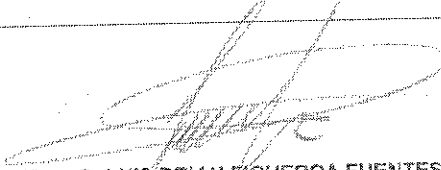
Presidente del Comité José Luis Urióstegui Salgado, en uso de la voz. - Muchas gracias, continúe con el desahogo del siguiente punto del Orden del Día -----

Secretario Técnico Luis Brian Figueroa Fuentes, en uso de la voz. - Señor Presidente se han agotado los puntos del Orden del Día. -----

4. Presidente del Comité José Luis Urióstegui Salgado, en uso de la voz. - Siendo las 12 horas con 16 minutos, se declaran clausurados los trabajos de la Séptima Sesión Extraordinaria del Comité de Adquisiciones. -----

 LIC. JOSE LUIS URIÓSTEGUI SALGADO PRESIDENTE MUNICIPAL Y PRESIDENTE DEL COMITÉ DE ADQUISICIONES.	 C. VICTOR ADRIAN MARTINEZ TERRAZAS REGIDOR DE LAS COMISIONES DE HACIENDA, PROGRAMACIÓN, PRESUPUESTO, Y DE TRANSPARENCIA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES, RENDICIÓN DE CUENTAS Y COMBATE A LA CORRUPCIÓN
 LIC. PAZ HERNANDEZ PARDO REGIDORA DE LAS COMISIONES DE GOBERNACIÓN Y REGLAMENTOS, Y DE DESARROLLO AGROPECUARIO	 DR. VICTOR HUGO MANZO GODINEZ REGIDOR DE LAS COMISIONES DE PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO, BIENESTAR SOCIAL, Y DE DESARROLLO ECONÓMICO



 <b>LIC. MIRNA MIREYA DELGADO ROMERO</b> REGIDORA DE LAS COMISIONES DE PATRIMONIO MUNICIPAL, Y DE CIENCIA TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN	 <b>LIC. MARIA WENDI SALINAS RUIZ</b> REGIDORA DE LAS COMISIONES DE COORDINACIÓN DE ORGANISMOS DESCENTRALIZADOS Y DE PROTECCIÓN AMBIENTAL Y DESARROLLO SUSTENTABLE
 <b>LIC. DESEMIR NATH SALAZAR SOLORIO</b> REGIDOR DE LAS COMISIONES DE EDUCACIÓN, CULTURA Y RECREACIÓN Y DE DERECHOS HUMANOS	 <b>LIC. DOLORES ALVAREZ DIAZ</b> CONTRALORA MUNICIPAL Lic. Mayra Alicia Martínez Salgado, en su representación.
 <b>ING. CHRISTIAN MISHELL PÉREZ JAIMES</b> REGIDOR DE LAS COMISIONES DE PROTECCIÓN DEL PATRIMONIO CULTURAL, Y DE ASUNTOS MIGRATORIOS En su representación Lic. Carlos Eduardo Sotelo Vera	 <b>DR. ISRAEL RAFAEL YUDICO HERRERA</b> SECRETARIO DE ADMINISTRACIÓN
 <b>C. YAZMIN LUCERO CUENCA NORIA</b> REGIDORA DE LAS COMISIONES DE ASUNTOS INDÍGENAS, COLONIAS Y POBLADOS, Y DE ASUNTOS DE LA JUVENTUD En su representación Lic. Salvador Larrinaga Priego	 <b>M. en D. LUIS BRIAN FIGUEROA FUENTES</b> DIRECTOR GENERAL DE RECURSOS MATERIALES Y SECRETARIO TÉCNICO DEL COMITÉ DE ADQUISICIONES

\*La presente hoja forma parte del acta de la Séptima Sesión Extraordinaria del Comité de Adquisiciones de fecha 26 de abril del 2023.

91