



LXIII LEGISLATURA

H. CONGRESO DEL
ESTADO DE VERACRUZ

GACETA LEGISLATIVA

Año I	Palacio Legislativo del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, 29 de julio de 2014	Número 46
-------	--	-----------

CONTENIDO

Orden del día. p 3.

Iniciativas

Con proyecto de decreto que reforma y adiciona disposiciones de la Ley número 288 del Juicio de Protección de Derechos Humanos del Estado de Veracruz. p 6.

De Ley que Regula el Servicio de Limpia Pública en el Estado de Veracruz. p 7.

Con proyecto de decreto que reforma, adiciona y deroga diversos artículos de la Ley del Ejercicio Profesional para el Estado de Veracruz. p 15.

De decreto por el que se reforman los artículos 25, párrafos 2, 3 y 4, y 26, párrafo 2, de la Ley de Fiscalización Superior. p 23.

De decreto que reforma y adiciona diversas disposiciones de la Ley de Tránsito y Transporte para el Estado de Veracruz. p 25.

De decreto que reforma y adiciona diversas disposiciones de la Ley de Protección de Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes para el Estado de Veracruz. p 26.

Con proyecto de Ley para Prevenir, Investigar, Sancionar y Reparar la Tortura para el Estado de Veracruz. p 29.

De decreto por el que se reforma el artículo 39, fracción XIV, de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Veracruz. p 42.

Con proyecto de decreto que adiciona un inciso c) a la fracción III del artículo 300 del Código 574 de Procedimientos Penales para el Estado de Veracruz. p 44.

Con proyecto de decreto que reforma el artículo 241 del Código Penal para el Estado de Veracruz. p 47.

De decreto que reforma y adiciona diversas disposiciones del Código Civil, del Código de Procedimientos Civiles y de la Ley de Medios Alternativos para la Solución de Conflictos; todas del Estado de Veracruz. p 49.

De decreto que reforma el artículo 39 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Veracruz. p 53.

Dictámenes

De la Comisión Permanente de Desarrollo y Fortalecimiento Municipal, con proyecto de decreto por el que se reforma el párrafo segundo del artículo 26 de la Ley de Planeación del Estado de Veracruz; y adiciona una fracción que recorre la fracción VIII a la IX del artículo 27 de la Ley del Sistema Estatal de Cultura Física y Deporte para el Estado de Veracruz. p 55.

De la Comisión Permanente de Ciencia y Tecnología, con proyecto de decreto por el que se reforma el artículo 3 de la Ley de Fomento a la Investigación Científica y Tecnológica del Estado de Veracruz. p 57.

De la Comisión Permanente de Desarrollo y Fortalecimiento Municipal, con proyecto de decreto por el que se autoriza al ayuntamiento de Minatitlán, a cancelar la concesión de prestación de servicios públicos municipales, por incumplimiento de la persona moral "Comunicaciones Cybernéticas, S.A. de C.V.", al contrato de fecha 28 de noviembre de 2005 cuyo objeto fue "la prestación del servicio de recolección domiciliaria y comercial de los residuos sólidos generados en ese municipio, así como su transferencia a la disposición final, su tratamiento y transformación, con una vigencia al 31 de diciembre de 2020. p 58.

De la Comisión Permanente de Hacienda del Estado:

Por el que se autoriza al titular del Poder Ejecutivo del Estado de Veracruz a enajenar, a título gratuito dos predios, de la reserva territorial Mandinga y Matosa del municipio de Alvarado, Veracruz, a favor de la Comisión del Agua del Estado de Veracruz. ... p 68.

Por el que se autoriza al presidente de la Comisión Estatal de Derechos Humanos, a enajenar a título oneroso, cinco vehículos, por así convenir al interés público de la institución. p 69.

De la Comisión Permanente de Medio Ambiente, Recursos Naturales y Aguas:

Por el que se autoriza al ayuntamiento de Tezonapa, a suscribir convenio general de colaboración por un periodo de cinco años, con la Comisión Nacional Forestal. p 71.

Por el que se autoriza a los ayuntamientos de: Camerino Z. Mendoza y Coscomatepec, a suscribir cada uno convenio de coordinación y colaboración en materia forestal con la Comisión Nacional Forestal. p 73.

De la Comisión Permanente de Desarrollo y Fortalecimiento Municipal, por los que se autoriza a firmar convenio de concertación para la asignación y operación del subsidio del programa 3x1 para migrantes, entre el Ejecutivo federal a los ayuntamientos de:

Alto Lucero de Gutiérrez Barrios. p 74.

Camarón de Tejeda. p 76.

Puente Nacional. p 78.

Río Blanco. p 80.

De la Comisión Permanente de Gobernación, por el que ante el fallecimiento del subagente municipal propietario de la rancharía "La Mora", perteneciente al municipio de Tancoco, Veracruz, se determina llamar al suplente respectivo. p 81.

De la Comisión Permanente de Hacienda Municipal:

Por el que se autoriza al ayuntamiento de Cazones de Herrera, la venta de lotes de terreno pertenecientes al fundo legal, a diversas personas. p 83.

Por el que se autoriza al ayuntamiento de Coatepec, a desincorporar del dominio público y convertir en el orden del dominio privado, y a la vez dar en donación condicional, una fracción de terreno, de propiedad municipal, a favor del gobierno del Estado, con destino a la Procuraduría General de Justicia. p 84.

Por el que se deja sin efecto el acuerdo emitido por esta Soberanía el 28 de octubre de 2013 y publicado en la Gaceta Oficial, número extraordinario 462, de fecha 25 de noviembre de 2013, así mismo se autoriza al ayuntamiento de Ixtaczoquitlán a contratar un nuevo financiamiento o arrendamiento para realizar dicho proyecto. p 86.

Por el que se autoriza al ayuntamiento de Nogales, a disponer de recursos del Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito federal, ejercicio 2014 y, en consecuencia conforme a la ley, realice el pago de amortización de capital e intereses de los créditos contraídos correspondientes únicamente a los meses de julio a diciembre del presente año. . p 87.

Por el que se autoriza al ayuntamiento de Tantima, a suscribir contrato de donación con el Servicio de Administración y Enajenación de Bienes para que se reciba de esta dependencia dos mil quinientos juguetes. . p 89.

Por el que se autoriza a los ayuntamientos de: Medellín, Moloacán y Orizaba, a celebrar cada uno convenio de colaboración administrativa en materia de catastro con el gobierno del Estado, a través de la Secretaría de Gobierno. p 90.

Por el que se autoriza a los ayuntamientos de: Astacinga, Orizaba y Zongolica, a celebrar cada uno convenio de coordinación con el gobierno del Estado, a través de la Secretaría de Finanzas y Planeación, para la transferencia, aplicación, ejercicio, control, resguardo y rendición de obras a ejecutar con los recursos federales del Fondo de Pavimentación, Espacios Deportivos, Alumbrado Público y Rehabilitación de Infraestructura Educativa para Municipios y Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal 2014. p 91.

Anteproyectos de punto de acuerdo. . p 93.

Pronunciamiento. p 93.

Anteproyecto de punto de acuerdo. ... p 93.

Pronunciamiento. p 93.

ORDEN DEL DÍA**SEXAGÉSIMA TERCERA LEGISLATURA DEL
HONORABLE CONGRESO DEL ESTADO
LIBRE Y SOBERANO DE VERACRUZ DE
IGNACIO DE LA LLAVE 2013-2016****PRIMER AÑO DE EJERCICIO
CONSTITUCIONAL
SEGUNDO PERIODO DE SESIONES
ORDINARIAS****Décima Cuarta Sesión Ordinaria
29 de julio de 2014
11:00 horas****ORDEN DEL DÍA**

- I. Lista de asistencia.
- II. Lectura y en su caso aprobación del proyecto del orden del día.
- III. Lectura y en su caso aprobación del acta de la sesión anterior.
- IV. Lectura de correspondencia recibida.
- V. Iniciativa con proyecto de decreto que reforma y adiciona disposiciones de la Ley número 288 del Juicio de Protección de Derechos Humanos del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, presentada por el doctor Javier Duarte de Ochoa, Gobernador del Estado.
- VI. Iniciativa de Ley que Regula el Servicio de Limpia Pública en el Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, presentada por el diputado Antonino Baxzi Mata, integrante del Grupo Legislativo del Partido Revolucionario Institucional.
- VII. Iniciativa con proyecto de decreto que reforma, adiciona y deroga diversos artículos de la Ley del Ejercicio Profesional para el Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, presentada por el diputado Juan Manuel Velázquez Yunes, integrante del Grupo Legislativo del Partido Revolucionario Institucional.
- VIII. Iniciativa de decreto por el que se reforman los artículos 25, párrafos 2, 3 y 4, y 26, párrafo 2, de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, presentada por el

diputado Carlos Ernesto Hernández Hernández, integrante del Grupo Legislativo del Partido Revolucionario Institucional.

- IX. Iniciativa de decreto que reforma y adiciona diversas disposiciones de la Ley de Tránsito y Transporte para el Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, presentada por el diputado Rafael García Bringas, integrante del Grupo Legislativo del Partido Revolucionario Institucional.
- X. Iniciativa de decreto que reforma y adiciona diversas disposiciones de la Ley de Protección de Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes para el Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, presentada por el diputado Jesús Alberto Velázquez Flores, integrante del Grupo Legislativo de la Revolución Democrática-Movimiento Ciudadano.
- XI. Iniciativa con proyecto de Ley para Prevenir, Investigar, Sancionar y Reparar la Tortura para el Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, presentada por el diputado Cuauhtémoc Pola Estrada, integrante del Grupo Legislativo de la Revolución Democrática-Movimiento Ciudadano.
- XII. Iniciativa de decreto por el que se reforma el artículo 39, fracción XIV, de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, presentada por la diputada Mónica Robles Barajas, integrante del Grupo Legislativo del Partido Verde Ecologista de México.
- XIII. Iniciativa con proyecto de decreto que adiciona un inciso c) a la fracción III del artículo 300 del Código 574 de Procedimientos Penales para el Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, presentada por los diputados integrantes del Grupo Legislativo del Partido Acción Nacional.
- XIV. Iniciativa con proyecto de decreto que reforma el artículo 241 del Código Penal para el Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, presentada por los diputados integrantes del Grupo Legislativo del Partido Acción Nacional.
- XV. Iniciativa de decreto que reforma y adiciona diversas disposiciones del Código Civil, del Código de Procedimientos Civiles y de la Ley de Medios Alternativos para la Solución de Conflictos; todas del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, presentada por los diputados integrantes del Grupo Legislativo del Partido Acción Nacional.
- XVI. Iniciativa de decreto que reforma el artículo 39 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de

Veracruz de Ignacio de la Llave, presentada por la diputada Jaqueline García Hernández, integrante del Grupo Legislativo del Partido Nueva Alianza.

XVII. De la Comisión Permanente de Desarrollo y Fortalecimiento Municipal, dictamen con proyecto de decreto por el que se reforma el párrafo segundo del artículo 26 de la Ley de Planeación del Estado de Veracruz; y adiciona una fracción que recorre la fracción VIII a la IX del artículo 27 de la Ley del Sistema Estatal de Cultura Física y Deporte para el Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave.

XVIII. De la Comisión Permanente de Ciencia y Tecnología, dictamen con proyecto de decreto por el que se reforma el artículo 3 de la Ley de Fomento a la Investigación Científica y Tecnológica del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave.

XIX. De la Comisión Permanente de Desarrollo y Fortalecimiento Municipal, dictamen con proyecto de decreto por el que se autoriza al ayuntamiento de Minatitlán, a cancelar la concesión de prestación de servicios públicos municipales, por incumplimiento de la persona moral "Comunicaciones Cybernéticas, S.A. de C.V.", al contrato de fecha 28 de noviembre de 2005 cuyo objeto fue "la prestación del servicio de recolección domiciliaria y comercial de los residuos sólidos generados en ese municipio, así como su transferencia a la disposición final, su tratamiento y transformación, con una vigencia al 31 de diciembre de 2020.

XX. De la Comisión Permanente de Hacienda del Estado, dictamen con proyecto de acuerdo por el que se autoriza al titular del Poder Ejecutivo del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave a enajenar, a título gratuito dos predios, de la reserva territorial Mandinga y Matosa del municipio de Alvarado, Veracruz, a favor de la Comisión del Agua del Estado de Veracruz, para la construcción de un tanque elevado y un pozo profundo de agua que otorguen el servicio público indispensable en la región.

XXI. De la Comisión Permanente de Hacienda del Estado, dictamen con proyecto de acuerdo por el que se autoriza al presidente de la Comisión Estatal de Derechos Humanos, a enajenar a título oneroso, cinco vehículos, por así convenir al interés público de la institución.

XXII. De la Comisión Permanente de Medio Ambiente, Recursos Naturales y Aguas, dictamen con proyecto de acuerdo por el que se autoriza al ayuntamiento de Tezonapa, a suscribir convenio

general de colaboración por un periodo de cinco años, con la Comisión Nacional Forestal, para promover mecanismos locales de pago por servicios ambientales, a través de fondos concurrentes.

XXIII. De la Comisión Permanente de Medio Ambiente, Recursos Naturales y Aguas, dictamen con proyecto de acuerdo, por el que se autoriza a los ayuntamientos de: Camerino Z. Mendoza y Coscomatepec, a suscribir cada uno convenio de coordinación y colaboración en materia forestal, referente a la prevención, combate y control de incendios forestales, con la Comisión Nacional Forestal.

XXIV. De la Comisión Permanente de Desarrollo y Fortalecimiento Municipal, dictámenes con proyecto de acuerdo, por los que se autoriza a los ayuntamientos de: Alto Lucero de Gutiérrez Barrios, Camarón de Tejeda, Puente Nacional y Río Blanco, a firmar convenio de concertación para la asignación y operación del subsidio del programa 3x1 para migrantes, entre el Ejecutivo federal, por medio de la delegación federal en el Estado de la Secretaría de Desarrollo Social y diversas organizaciones de migrantes.

XXV. De la Comisión Permanente de Gobernación, dictamen con proyecto de acuerdo, por el que ante el fallecimiento del subagente municipal propietario de la rancharía "La Mora", perteneciente al municipio de Tancoco, Veracruz, se determina llamar al suplente respectivo.

XXVI. De la Comisión Permanente de Hacienda Municipal, dictamen con proyecto de acuerdo por el que se autoriza al ayuntamiento de Cazonces de Herrera, la venta de lotes de terreno pertenecientes al fundo legal, a diversas personas.

XXVII. De la Comisión Permanente de Hacienda Municipal, dictamen con proyecto de acuerdo por el que se autoriza al ayuntamiento de Coatepec, a desincorporar del dominio público y convertir en el orden del dominio privado, y a la vez dar en donación condicional, una fracción de terreno, de propiedad municipal, a favor del gobierno del Estado, con destino a la Procuraduría General de Justicia, para la edificación de las unidades integrales de procuración de justicia.

XXVIII. De la Comisión Permanente de Hacienda Municipal, dictamen con proyecto de acuerdo por el que se deja sin efecto el acuerdo emitido por esta Soberanía el 28 de octubre de 2013 y publicado en la Gaceta Oficial, número extraordinario 462,

de fecha 25 de noviembre de 2013, por el que se autorizó al ayuntamiento de Ixtaczoquitlán, a contratar un financiamiento o arrendamiento puro para realizar el proyecto de eficiencia energética en el alumbrado público municipal, así mismo se autoriza contratar un nuevo financiamiento o arrendamiento para realizar dicho proyecto.

XXIX. De la Comisión Permanente de Hacienda Municipal, dictamen con proyecto de acuerdo por el que se autoriza al ayuntamiento de Nogales, a disponer de recursos del Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito federal, ejercicio 2014 y, en consecuencia conforme a la ley, realice el pago de amortización de capital e intereses de los créditos contraídos con el Banco Nacional de Obras y Servicios Públicos S.N.C. y Financiera Local, S.A. de C.V. SOFOM ENR correspondientes únicamente a los meses de julio a diciembre del presente año.

XXX. De la Comisión Permanente de Hacienda Municipal, dictamen con proyecto de acuerdo por el que se autoriza al ayuntamiento de Tantima, a suscribir contrato de donación con el Servicio de Administración y Enajenación de Bienes para que se reciba de esta dependencia dos mil quinientos juguetes.

XXXI. De la Comisión Permanente de Hacienda Municipal, dictamen con proyecto de acuerdo por el que se autoriza a los ayuntamientos de: Medellín, Moloacán y Orizaba, a celebrar cada uno convenio de colaboración administrativa en materia de catastro con el gobierno del Estado, a través de la Secretaría de Gobierno.

XXXII. De la Comisión Permanente de Hacienda Municipal, dictamen con proyecto de acuerdo por el que se autoriza a los ayuntamientos de: Astacinga, Orizaba y Zongolica, a celebrar cada uno convenio de coordinación con el gobierno del Estado, a través de la Secretaría de Finanzas y Planeación, para la transferencia, aplicación, ejercicio, control, resguardo y rendición de obras a ejecutar con los recursos federales del Fondo de Pavimentación, Espacios Deportivos, Alumbrado Público y Rehabilitación de Infraestructura Educativa para Municipios y Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal 2014.

XXXIII. Anteproyecto de punto de acuerdo por el que se exhorta al Ejecutivo del Estado, para que intervenga ante el Ejecutivo federal, a fin de que se considere en la próxima Ley de Ingresos de la Federación cambios fundamentales en el formato de

pago del Impuesto sobre la Renta de los concesionarios estatales de transporte público de pasajeros, presentado por el diputado Ricardo Ahued Bardahuil, integrante del Grupo Legislativo del Partido Revolucionario Institucional.

XXXIV. Anteproyecto de punto de acuerdo por el que se exhorta al titular del Poder Ejecutivo, como máxima autoridad en materia cultural del Estado, a considerar como parte del patrimonio cultural intangible de nuestra entidad las festividades patronales istmeñas de la zona Olmeca, presentado por el diputado Ciro Gonzalo Félix Porras, integrante del Grupo Legislativo del Partido Revolucionario Institucional.

XXXV. Anteproyecto de punto de acuerdo, en el que se exhorta a la Comisión Nacional del Agua, Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales y a la Administración Portuaria Integral de Veracruz, para que se incluya y/o integre a esta honorable LXIII Legislatura en el Comité de Seguimiento de la Ampliación del Puerto de Veracruz, presentado por el diputado Tonatiuh Pola Estrada, integrante del Grupo Legislativo del Partido Revolucionario Institucional.

XXXVI. Pronunciamiento con anteproyecto de punto de acuerdo por el que se exhorta al titular de la Secretaría de Educación de Veracruz, para que en el ámbito de sus capacidades provea de becas a todo aquel estudiante de nivel medio superior que destaque en encuentros académicos de ciencia y tecnología nacional e internacionales para continuar con sus estudios profesionales y que se les dé un seguimiento académico que garantice el máximo desarrollo de sus capacidades durante sus estudios, presentado por la diputada Gladys Merlín Castro, integrante del Grupo Legislativo del Partido Revolucionario Institucional.

XXXVII. Anteproyecto de punto de acuerdo para que el Ejecutivo elabore plan para la atención a jóvenes en situación de riesgo, presentado por el diputado Alfredo Valente Grajales Jiménez, integrante del Grupo Legislativo del Partido Acción Nacional.

XXXVIII. Pronunciamiento sobre los impactos de las reformas federales energéticas y fiscales en Veracruz, presentado por el diputado Fidel Robles Guadarrama, del Partido del Trabajo.

XXXIX. Se levanta la sesión y se cita a la próxima ordinaria.

INICIATIVAS

"2014, Centenario de la Defensa Heroica del Puerto de Veracruz"

**Xalapa-Enríquez, Veracruz
a 8 de julio de 2014
Oficio No. 155/2014**

**DIP. ANILÚ INGRAM VALLINES
PRESIDENTA DE LA LXIII LEGISLATURA
DEL HONORABLE CONGRESO DEL ESTADO
DE VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE
P R E S E N T E.**

DR. JAVIER DUARTE DE OCHOA, Gobernador del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, en ejercicio de las facultades que me confiere el artículo 34, fracción III de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Veracruz de Ignacio de la Llave, me permito someter a la consideración de esa Honorable Soberanía la presente **iniciativa con Proyecto de Decreto que reforma y adiciona diversas disposiciones de la Ley número 288 del Juicio de Protección de Derechos Humanos del estado de Veracruz de Ignacio de la Llave**, con base en la siguiente:

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

La reforma integral a la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Veracruz de Ignacio de la Llave, vigente desde febrero de 2000, tuvo como uno de sus frutos más valiosos el tutelar los derechos humanos reservados por el Pueblo de Veracruz.

Con base en ellos, esta H. Soberanía tuvo a bien aprobar la Ley Número 288 del Juicio de Protección de Derechos Humanos del Estado, en la cual se establece el esquema legal que permite salvaguardar y, en su caso, reparar mediante el juicio específico, los derechos humanos reconocidos u otorgados por la Ley Fundamental de Veracruz, así como los que se reservó el pueblo veracruzano en ejercicio de su autonomía política.

De esta forma, Veracruz cuenta con un mecanismo legal específico que permite a sus habitantes acudir al Juicio de Protección de Derechos Humanos, para hacer valer aquellos que estima violados por actos de autoridad.

La protección de los derechos humanos se sustenta en el cumplimiento indefectible del principio de certeza

jurídica ya que el Estado de Derecho no puede subsistir en medio de la incertidumbre. Junto con la libertad, la seguridad jurídica es condición fundamental de la democracia y del aseguramiento de los derechos de las personas.

Con el objeto de preservar la referida certeza, se hace indispensable tomar medidas legislativas que impidan la prosecución de juicios paralelos a los que dirimen controversias en materias expresamente reguladas por ordenamientos legales vigentes, de manera que no se generen resoluciones firmes con sentido contradictorio, que afectan el legítimo interés jurídico de las partes y lesionan el prestigio y la elevada encomienda que atienden los órganos jurisdiccionales del Tribunal Superior de Justicia del Estado.

En rigor, y con base en lo dispuesto por el artículo primero de la Constitución de la República, todo procedimiento judicial debe servir para proteger derechos humanos, eso es precisamente lo que busca toda sentencia; por eso resulta de la mayor trascendencia precisar en la Ley del Juicio de Protección de Derechos Humanos del Estado, que este medio de defensa no será procedente en tratándose de actos y procedimientos en materia administrativa, laboral y de seguridad social, así como contra actos que sean materia de juicio o procedimiento pendiente de resolución, que haya sido promovido por el mismo actor, contra la misma autoridad y por el mismo acto reclamado, aunque las violaciones que se reclamen sean distintas.

El Juicio de Protección de Derechos Humanos esta diseñado para proteger al gobernado frente a posibles abusos de autoridades administrativas o legislativas que no estén sujetos a la potestad de órganos jurisdiccionales en el Estado, de ahí que no es adecuado que se abra un proceso de esta naturaleza en casos en que existan expedientes que se ventilen ante tribunales o autoridades estatales pendientes de resolución, a efecto de evitar resoluciones disímboles para un mismo acto, así como posibles invasiones de competencias entre los distintos órganos del Poder Judicial del Estado.

Por lo anterior, tengo a bien proponer la siguiente:

**INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO QUE
REFORMA Y ADICIONA DISPOSICIONES DE LA
LEY NÚMERO 288 DEL JUICIO DE PROTECCIÓN DE
DERECHOS HUMANOS DEL ESTADO DE VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE.**

ÚNICO. Se reforma el Primer Párrafo y las fracciones VI y IX, del Artículo 30; y se adiciona un Segundo Párrafo al artículo 30, de la Ley Número 288 del Juicio de Protección de Derechos Humanos del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, para quedar como sigue:

Artículo 30. El juicio será improcedente y deberá decretarse su inmediato sobreseimiento en los casos siguientes:

I. a V. ...

VI. Contra actos de naturaleza fiscal, administrativa, o de los emitidos en procedimientos en materia laboral y de seguridad social, así como contra actos de nombramiento y remoción de servidores públicos estatales y municipales;

VII. a VIII. ...

IX. Contra actos que sean materia de cualquier otro juicio o procedimiento que se encuentre pendiente de resolución, promovido por el mismo actor, contra la misma autoridad y por el mismo acto, aun en el caso de que las presuntas violaciones a la Constitución sean distintas;

X. a XIII. ...

Será causa de responsabilidad, sancionable conforme a la Ley Orgánica del Poder Judicial y la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado, la admisión y trámite de demandas improcedentes en los términos de este precepto.

TRANSITORIOS

ARTÍCULO PRIMERO. El Presente Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en la Gaceta Oficial del Estado.

ARTÍCULO SEGUNDO. Se derogan todas las disposiciones que se opongan a lo dispuesto en el presente Decreto.

Xalapa-Enríquez, Veracruz de Ignacio de la Llave a los ocho días del mes de julio de 2014.

DR. JAVIER DUARTE DE OCHOA
GOBERNADOR DEL ESTADO
(RÚBRICA)

DIP. ANILU INGRAM VALLINES
PRESIDENTA DE LA MESA DIRECTIVA DE LA LXIII
LEGISLATURA DEL H. CONGRESO DEL ESTADO
LIBRE Y SOBERANO DE VERACRUZ DE IGNACIO
DE LA LLAVE
P R E S E N T E.

EL QUE SUSCRIBE, DIPUTADO ANTONINO BAXZI MATA, INTEGRANTE DEL GRUPO LEGISLATIVO DEL PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL DE ESTA HONORABLE LEGISLATURA, CON FUNDAMENTO EN LOS ARTÍCULOS 33, FRACCIÓN I, 34, FRACCIÓN I, Y 38 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE; 18, FRACCIÓN I, 47 Y 48, FRACCIÓN I, DE LA LEY ORGÁNICA DEL PODER LEGISLATIVO, Y 8, FRACCIÓN I, Y 75 DEL REGLAMENTO PARA EL GOBIERNO INTERIOR DEL H. CONGRESO DEL ESTADO, SOMETO A LA CONSIDERACIÓN DE ESTA ASAMBLEA, LA PRESENTE INICIATIVA DE **LEY QUE REGULA EL SERVICIO DE LIMPIA PÚBLICA EN EL ESTADO DE VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE**, DE ACUERDO CON LA SIGUIENTE:

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Los gobernantes con miras de propiciar mejores condiciones de salud en todo el territorio veracruzano, han tratado de legislar acerca de la materia, otros, elaboran programas o planes integrales, sin embargo, no se han logrado los fines y objetivos planteados que satisfagan las necesidades de la ciudadanía, es decir, no se ha podido solucionar el problema de Limpia Pública, ni las complicaciones que desprenden de ella, como son: los rellenos sanitarios, el barrido de los lugares públicos y los lixiviados, entre otros.

El problema de Limpia Pública que actualmente se presenta en el Estado, es un asunto que debe preocupar a todos los que forman parte de nuestro territorio veracruzano. Mantener y cuidar el medio ambiente, son las medidas primordiales que se encontrarán en este precepto legal, con esto se propiciará tener la mejor recolección de la basura, mejores municipios y la respuesta de cómo resolver los problemas que se suscitan sobre el tema.

El punto más importante para resolver los problemas de Limpia Pública es que se coordinen sociedad y gobierno, en primer lugar para unir y pedir la cooperación de la ciudadanía de no tirar la basura en la calle y separarla en orgánica e inorgánica; y en segundo, la creación e implementación de políticas públicas que tiendan a mitigar los mismos; es indispensable contar con programas para difundir los ser-

vicios de Limpia Pública, exhortar a los habitantes para que depositen la basura en tiempos, horas y lugares adecuados. Con esa conjunción, se llegará a condiciones encaminadas a lograr el bien común, por ende, los ayuntamientos perfeccionarán la limpieza e imagen de los municipios, lo que se traduce en una mejor salud para sus habitantes.

Ahora bien, es indispensable tener claro los conceptos que aplican a la presente propuesta, entendiendo que la basura es todo el material y producto no deseado, considerado como desecho, lo que se traduce en una fuente de infección y atracción de fauna nociva en las calles y en los rellenos sanitarios o basureros a cielo abierto, lo que implica el peor impacto ambiental, ya que las exorbitantes toneladas de basura que se acumulan generan lixiviados, que al llegar al manto freático contaminan el agua, por otra parte, en el suelo la fermentación produce gas metano, provocando problemas como la contaminación y daños de salubridad que conllevan conflictos sociales y políticos no tan solo en el territorio veracruzano, sino, en el país y mundo.

Según Greenpeace en México se producen cada día más de 100 mil toneladas de basura doméstica, equivalente a cerca de 37 millones de toneladas anuales de residuos, vertidos cada año en rellenos sanitarios. La gestión de los residuos se ha centrado en un único aspecto: su eliminación a través de tiraderos, rellenos sanitarios e incineradores, escondiendo el problema sin resolverlo, generando graves impactos ambientales y daños en la salud de las personas. Una vez depositados en los rellenos sanitarios, los residuos se descomponen lo que conduce a la emisión de miles de compuestos químicos; que en el proceso de acidificación surgen sustancias peligrosas. Estos procesos de la basura ocasionan contaminación ambiental en aire, suelo y agua.

El Instituto Nacional De Estadística y Geografía (INEGI), actualmente indicó que en México se recolecta cada día, en promedio 86, 343 toneladas de residuos, los cuales son generados en viviendas, parques, jardines y edificios públicos, principalmente.

En ese mismo estudio se especificó que Veracruz se encuentra en el cuarto lugar de las entidades que más recogen residuos en el país, con un 5.2%, lo que obliga a la entidad que al tener ese número de recolección se debe contar con lugares de destino final con una buena infraestructura, pero a la vez con una ciudadanía organizada, capacitada y educada para que se pueda realizar la tarea de la Limpia pública de manera adecuada.

Por lo expuesto con antelación, se llegó a la determinación de realizar una iniciativa de Ley, que resuelva los problemas concernientes a la Limpia Pública, que contemple con fin mediano la colaboración y concientización de la ciudadanía de que el problema no solo atañe al gobierno, sino que es de todos, por lo que incluye obligaciones para todos los sectores que intervienen en esta situación.

En esa tesitura la adecuación legislativa que se presenta en esta iniciativa se compone de ocho títulos como son: Disposiciones Generales; Distribución de Competencias y Responsabilidades; Separación y Barrido de Basura; Recolección y Transporte; Destino final; Derechos y Obligaciones de los trabajadores del servicio de Limpia Pública; De las Infracciones y De las Sanciones, Que se detallaran en breve:

En la distribución de competencias y responsabilidades, era primordial dejar en claro las actividades de cada uno de los actores preponderantes en el contexto de la Limpia pública, desde el Ejecutivo del Estado, los 212 Ayuntamientos y los habitantes de la entidad.

El Ejecutivo del Estado, como se menciona en el Programa Veracruzano de Medio Ambiente 2011-2016, tiene como finalidad crear políticas públicas, en el sentido de promover programas para el mejoramiento del medio ambiente. Es ahí en donde se realiza la oportuna creación del presente ordenamiento, para postular que el Ejecutivo, a través de la Secretaría de Medio ambiente, realice programas y promueva la capacitación de personas, sindicatos y organizaciones de todos los sectores para contribuir en el mejoramiento que nos ocupa y así contar con un mejor ecosistema.

Por cuanto hace a los Ayuntamientos, estos deberán diseñar y construir programas concernientes al medio ambiente, pero sobre todo, es importante hacer énfasis en este aspecto; se les obligó a que realicen sus reglamentos de Limpia Pública, en base a sus necesidades, pero siempre respetando este marco normativo.

Como se ha venido mencionando, es tarea de los tres niveles de gobierno realizar políticas públicas con el interés y la participación de la ciudadanía. Para este ordenamiento legal, es fundamental que los habitantes tomen un papel activo en la Limpia Pública y se genere la sinergia necesaria para combatir el problema; se establece que desde sus lugares de convivencia o de labores, lleven a cabo actividades tales como la

separación de la basura en orgánica e inorgánica, lo que permitirá la preservación y mejoramiento del medio ambiente.

El manejo de residuos es el término empleado para designar al control humano sobre la separación y barrido de basura. Se necesita contar con personal adecuado y capacitado para realizar las acciones. Ya que son dos puntos importantes en el ciclo de la basura; en una se separa lo orgánico e inorgánico, así como los líquidos y el segundo realiza la ciudad para que se vea limpia, es decir, se tocan los factores sociales y de medio ambiente.

La recolección y el destino final son elementos imprescindibles para el correcto funcionamiento de la Limpia Pública, el primero se encarga de recolectar los residuos, que se encuentran en los lugares autorizados y fueron depositados por los habitantes; y el segundo de trasladarlos a los lugares establecidos para su disposición final.

Los basureros a cielo abierto, rellenos sanitarios o plantas de transformación y/o recolección, como comúnmente se les conoce, son lugares de destino final donde llegan todos los residuos, por eso es fundamental llamarle al destino final, plantas de transformación y/o recolección como se dijo al principio del párrafo, ya que el reciclaje consiste en recuperar a los residuos para transformarlos en un objeto con nueva vida útil.

Señores Legisladores, es de gran importancia no sólo para Veracruz, sino para México y el Mundo, demos un ejemplo de labor legislativa impregnando de civilidad, de preocupación por nuestro entorno, de ocupación por mejorar nuestro medio ambiente; el tópico que se aborda no permite que se tomen decisiones de acuerdo a la ideología de cada uno de los partidos políticos con los que se integra esta Honorable Legislatura. Sería irresponsable poner por delante del interés colectivo y del medio ambiente, la labor partidista; Hoy tenemos la gran oportunidad de trascender, de mejorar las condiciones en la que crecerán y se desarrollarán las futuras generaciones; pasemos a la historia como una legislatura responsable y atenta a los problemas sociales; les hago una respetuosa invitación a sumarse y contribuir a este esfuerzo.

¡Por el bien de Veracruz y de México!

Es por todo lo anteriormente expuesto, que el suscrito somete a la consideración de esta soberanía lo siguiente iniciativa:

LEY Número 2307 LEY QUE REGULA EL SERVICIO DE LIMPIA PÚBLICA EN EL ESTADO DE VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE.

TÍTULO PRIMERO

DISPOSICIONES GENERALES

CAPÍTULO I

OBJETO Y APLICACIÓN DE LA LEY

Artículo 1. La presente Ley es de orden público e interés general y tiene por objeto regular el manejo, así como la Administración del servicio de Limpia Pública y la disposición de desechos en el Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave.

Artículo 2. En los términos establecidos por esta Ley, serán responsables todos los individuos que generen un daño ambiental, con motivo de sus actos u omisiones relacionados con la utilización o prestación del servicio de Limpia Pública en el territorio veracruzano.

Artículo 3. Asimismo, esta norma fijará las bases para realizar la separación, barrido, recolección, transporte, selección y destino final con el fin de mejorar el servicio de Limpia pública en el Estado.

Artículo 4. En todo lo no previsto en la presente Ley, se aplicarán, en lo conducente, los criterios, principios y demás disposiciones contenidas en:

- I. Ley Estatal de Protección Ambiental;
- II. Ley de Prevención y Gestión Integral de Residuos Sólidos Urbanos y de Manejo Especial para el Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave;
- III. Ley Orgánica del Municipio Libre;
- IV. Código de Procedimientos Administrativos, en su caso; y
- V. Los demás ordenamientos aplicables en la materia.

Artículo 5. Para los efectos de esta Ley se entenderá por:

- I. **Almacenamiento:** Retención temporal de los residuos, en lugares propicios, para prevenir daños al ambiente, los recursos naturales y a la salud de la población;
- II. **Ayuntamiento:** Corporación o grupo de personas integrado por un alcalde y varios concejales que se encarga de administrar y gobernar un municipio;
- III. **Barrido:** Limpiar el suelo arrastrando la basura, los desperdicios o el polvo con una escoba o utensilio mecánico;

- IV. **Basura:** Conjunto de desechos que entran en descomposición, contaminan, ponen en riesgo la salud y no se puede reciclar y aprovechar;
- V. **Basurero a Cielo Abierto:** Lugar donde los habitantes aprovechan para hacer la acumulación de basura indebidamente;
- VI. **Beneficio:** En la utilidad se diferencia entre los ingresos resultantes de las ventas de los productos y los gastos que ocasiona su producción;
- VII. **Centro de Acopio:** Sitios destinados a recepción de residuos, con el fin de garantizar su pureza, mediante captación previa a su integración al caudal urbano de desechos por recolección;
- VIII. **Centro de Transferencia:** Conjunto de equipos e instalaciones donde se lleva a cabo el transbordo de residuos, de los vehículos recolectores a vehículos de carga de mayor capacidad, para transportarlos hasta los sitios de destino final. En estos centros podría haber instalaciones para el aprovechamiento de los residuos;
- IX. **Concesionario:** Persona física o moral a quien mediante concesión se le autoriza para efectuar una o todas las actividades que comprenden los servicios de Limpia Pública;
- X. **Consumo:** Utilizar géneros para el sustento;
- XI. **Contenedor:** Recipiente localizado en zonas habitacionales, comerciales y lugares públicos, con capacidad para admitir temporalmente residuos;
- XII. **Destino Final:** Lugar debidamente autorizado, reservado al manejo, tratamiento, valorización y reciclado de residuos;
- XIII. **Estado:** Estado Libre y Soberano de Veracruz de Ignacio de la Llave;
- XIV. **Extracción:** Consistente en separar una materia prima, productos con ciertas propiedades análogas;
- XV. **Ley:** Precepto establecido por la autoridad competente, en que se manda o se prohíbe algo en consonancia con la justicia;
- XVI. **Limpia Pública:** Preservación permanente de las condiciones higiénico-sanitarias en los lugares públicos, desde la recolección hasta el destino final de los residuos sólidos;
- XVII. **Lixiviados:** Líquidos provenientes de los residuos, generados por degradación, y arribados por el flujo superficial o por percolación, disueltos o en suspensión, que pueden infiltrarse en los suelos o escurrirse fuera de los sitios en que se depositan los residuos, constituyendo un riesgo potencial para la salud humana y demás organismos vivos;
- XXVIII. **Lugares Públicos:** Espacios de uso común y libre tránsito, incluyendo parques, plazas y jardines;
- XIX. **Medio Ambiente:** Todo lo que rodea a un ser vivo. Entorno que afecta y condiciona especialmente las circunstancias de vida de la sociedad;
- XX. **Municipio:** Conjunto de habitantes de un término jurisdiccional, regido por un ayuntamiento;
- XXI. **Parques:** Áreas de uso público constituidas en los centros de población para obtener y preservar el equilibrio ecológico de los ecosistemas, esparcimiento de la población y belleza natural;
- XXII. **Pepena:** Acción insalubre de realizar la separación manual de subproductos contenidos en los residuos sólidos;
- XXIII. **Pepenador:** Persona que selecciona y recolecta todo tipo de materia prima;
- XXIV. **Personas Físicas:** Todo ser humano nacido, vivo o viable;
- XXV. **Personas Morales:** Toda entidad a la que la ley reconoce personalidad jurídica propia, distinta de la de sus componentes;
- XXVI. **Plantas de Selección:** Lugar donde se seleccionan los desechos para reciclarlos o transformarlos;
- XXVII. **Plantas de Transferencia:** Son centros de recepción de residuos, ubicados en el entorno de las poblaciones. Cuya finalidad es permitir la carga y descarga de los vehículos para trasladarlos al destino final;
- XXVIII. **Producción:** Acto o conjunto de actos mediante los cuales se crea riqueza, en sus diversos procesos de extracción, obtención y transformación;
- XXIX. **Recolección:** Acción que tiene por objeto recoger los residuos hacia el vehículo o equipo que los conducirá a las instalaciones necesarias para su manejo o disposición final;
- XXX. **Residuos:** Cualquier material generado en los procesos de extracción, beneficio, transformación, producción, consumo y tratamiento cuya calidad no permita usarlo nuevamente en el proceso que lo generó;
- XXXI. **Residuos Domésticos:** Desechos generados en las viviendas;
- XXXII. **Residuos Especiales:** Desechos que requieren de un manejo diferente al que se presta a los residuos sólidos municipales;
- XXXIII. **Residuos Municipales:** Desechos considerados peligrosos y no peligrosos;
- XXXIV. **Residuos Orgánicos:** Desechos de naturaleza vegetal o animal, cuya composición química predominante es a base de carbono;

- XXXV. **Residuos Sólidos:** Los generados en las casas habitación, que resultan de la eliminación de los materiales que se utilizan en las actividades domésticas, de los productos que se consumen y de sus envases, embalajes o empaques;
- XXXVI. **Relleno Sanitario:** Obra de infraestructura que aplica métodos de ingeniería para la disposición final de los residuos sólidos, ubicada en sitios adecuados al ordenamiento ecológico del territorio y a las normas oficiales mexicanas;
- XXXVII. **Residuos Urbanos:** Desechos domésticos y otros no peligrosos generados en la ciudad;
- XXXVIII. **Reuso:** Prolongación de la vida útil de productos, materiales y sustancias por medio de su reutilización para fines idénticos o semejantes;
- XXXIX. **SEDEMA:** Secretaría de Medio Ambiente del Estado de Veracruz;
- XL. **Separación:** Formar grupos homogéneos de cosas que estaban mezcladas con otras;
- XLI. **Trabajador:** Es toda persona que preste un servicio físico, intelectual o de ambos géneros en virtud del nombramiento que le sea expedido;
- XLII. **Transformación:** Hacer cambiar de forma a una cosa;
- XLIII. **Transporte:** Acción de trasladar los residuos a los centros de transferencia, tratamiento o a los sitios de destino final; y
- XLIV. **Tratamiento:** Procedimiento empleado en una experiencia o en la elaboración de un producto.

TÍTULO SEGUNDO DISTRIBUCIÓN DE COMPETENCIAS Y RESPONSABILIDADES

CAPÍTULO I DEL EJECUTIVO DEL ESTADO

Artículo 6. El Ejecutivo del Estado, a través de la SEDEMA tendrá las siguientes facultades y obligaciones:

- A. Conducir la política ambiental del Estado con orden, transparencia y profesionalismo;
- B. Crear políticas públicas, en el sentido de promover programas y campañas en materia de Limpia Pública;
- C. Realizar planes de trabajo para la protección y conservación del medio ambiente;
- D. Fortalecer la unión de los tres niveles de gobierno para desarrollar proyectos sustentables con sentido social, siempre tomando en cuenta la opinión de los trabajadores; y
- E. Promover la capacitación de personas, sindicatos y organizaciones de todos los sectores para contribuir en el mejoramiento de Limpia pública y así contar con un mejor ecosistema.

CAPÍTULO II DE LOS AYUNTAMIENTOS

Artículo 7. De conformidad con lo dispuesto en la presente Ley y demás disposiciones aplicables en la materia, corresponde a los Ayuntamientos:

- A. La utilización exclusiva de los Rellenos sanitarios, qué será a través de la Dirección correspondiente, y con las demás funciones estipuladas en los reglamentos internos de los Ayuntamientos;
- B. Diseñar y construir sitios de destino final para la basura;
- C. Exhortar a sus habitantes a colaborar con los servicios de Limpia Pública;
- D. Difundir programas de separación de la basura para contribuir con la preservación del Medio Ambiente;
- E. Establecer y difundir entre sus habitantes los mecanismos y procedimientos para llevar a cabo una correcta separación de la basura en orgánica e inorgánica.
- F. Sancionar a los ciudadanos que se dediquen al negocio de los basureros clandestinos;
- G. Prohibir los basureros clandestinos;
- H. Impedir la pepena en zonas urbanas, rurales y subrurales;
- I. Establecer las funciones correspondientes a la Dirección que se encargará de los servicios de Limpia Pública;
- J. Fortalecer y mejorar cada año el servicio de Limpia Pública;
- K. Aprobar y autorizar los centros de acopio que se dedican a la compra de desechos industriales;
- L. Atender las propuestas y proyectos de los Trabajadores de Limpia Pública;
- M. Crear un Reglamento propio para los Servicios de Limpia Pública, basándose a este marco legal, en el cual se especificarán las sanciones pecuniarias;
- N. Solo podrá prestar el servicio de Limpia Pública, el personal adscrito a los ayuntamientos, así como aquellas personas físicas o morales que autorice la entidad pública, mediante las concesiones que deban de licitar los ayuntamientos para dicho servicio, con el objeto de organizar los contratos y las bases de la concesión otorgada.
- O. Realizar encuestas y foros de consulta para el mejoramiento de la Limpia Pública, de todos los sectores de la sociedad, sobre todo a los que tengan experiencia en el ramo.

- P. Coadyuvarán, en el ámbito de su competencia, en la vigilancia de la política ambiental y en la promoción de la participación corresponsable de la sociedad.

CAPÍTULO III DE LOS HABITANTES

Artículo 8. Será responsabilidad de las personas físicas y morales, que se encuentren en el territorio veracruzano:

- I. Separar la basura en orgánica e inorgánica;
- II. Los botes en colores referidos y los vidrios ponerlos en cajas de cartón cerrados con la leyenda peligro;
- III. Depositar la basura única y exclusivamente en los lugares destinados para tal efecto por el Ayuntamiento;
- IV. Reclamar el derecho a disfrutar de un ambiente sano y saludable;
- V. Los habitantes que sean propietarios o poseedores de edificios, casas, predios, o locales comerciales a cualquier título tendrán la obligación de conservar limpios sus bienes inmuebles, así como sus frentes;
- VI. Respetar estrictamente los horarios destinados para la recolección de la basura que interpondrá la Dirección respectiva;
- VII. Una vez colocada la basura en los recipientes y en los lugares donde debe ser recogida, ninguna persona podrá desorganizarla;
- VIII. Se podrá quemar residuos de cualquier clase dentro del Estado de Veracruz, siempre y cuando la autoridad correspondiente otorgue un permiso;
- IX. Tratar al personal del departamento de Limpia Pública con cortesía y respeto, quienes recibirán igual trato;
- X. Abstenerse de acumular o tirar desechos o materiales de cualquier tipo en la vía pública;
- XI. Depositar la basura, para su recolección, en bolsas adecuadas, la basura orgánica se separará en bolsas de color verde y la inorgánica bolsas de color negro o cualquier otro color o en recipientes destinados especialmente para ello;
- XII. Las personas físicas o morales que se promuevan por medio de propaganda, tales como: volantes, folletos o cualquier otro medio publicitario que pueda arrojar a la vía pública, deberán imprimir en estos, su leyenda "no tires este volante, conserva limpia tu ciudad, material reciclable".

TÍTULO TECERO

CAPÍTULO I SEPARACIÓN Y BARRIDO DE BASURA

Artículo 9. Conforme a lo estipulado por esta ley, la basura se clasificará de la siguiente manera:

Orgánica: Toda materia que entra en descomposición.

Inorgánica: Material que se considera desecho, necesita eliminarse, y no es biodegradable.

Artículo 10. Los desechos que sean líquidos deberán ser separados y entregados en envases de pet cerrados en los lugares señalados por el Ayuntamiento.

Artículo 11. Los residuos líquidos no peligrosos deberán desecharse en el desagüe, evitando ser mezclados con los residuos sólidos.

Artículo 12. Se comprenderán como desechos líquidos los siguientes: refrescos, café, jugos, agua, y demás bebidas azucaradas.

Artículo 13. De acuerdo al artículo 8, fracción I del presente ordenamiento, es competencia de los habitantes la separación de basura en el lugar donde habitan, sin embargo, el Ayuntamiento tendrá la obligación de proporcionar en los lugares públicos depósitos y/o contenedores para introducir la basura, mismos que tendrán la clasificación de orgánico e inorgánico.

Artículo 14. El barrido se hará manual y/o mecanizado en centros históricos, bulevares, avenidas, aceras, plazas, jardines, parques y lugares públicos.

Artículo 15. Las horas y zonas para realizar el barrido serán determinadas por la Dirección correspondiente de Limpia Pública.

Artículo 16. El Ayuntamiento dará a conocer a los habitantes el programa de las zonas, rutas y horas del barrido en el Municipio.

Artículo 17. Se hará merecedor de una multa, el ciudadano que no barra el frente de su casa habitación, mínimo dos veces a la semana.

Artículo 18. El Ayuntamiento designará a los trabajadores aptos para que vigilen que la ciudadanía efectúe el barrido del frente de su casa habitación.

Artículo 19. Los trabajadores de Limpia Pública y/o jefes de manzana tendrán la facultad para levantar un reporte a los habitantes que hagan caso omiso al artículo 16 del presente ordenamiento.

TÍTULO CUARTO

CAPÍTULO I RECOLECCIÓN Y TRANSPORTE

Artículo 20. La recolección de la basura es una labor de los trabajadores de Limpia Pública y estos operarán, conforme al proyecto de rutas establecidas en el Reglamento de Limpia Pública, que contendrán frecuencia, horarios y esquemas de ejecución, mismos que deben ser del conocimiento de la comunidad.

Artículo 21. Las rutas establecidas por la Dirección correspondiente a la Limpia Pública, deberán ser publicadas para el conocimiento de la ciudadanía.

Artículo 22. Los que recolecten la basura deberán ser previamente autorizados por el Ayuntamiento y pagarán sus respectivas cuotas, de acuerdo a los factores como volumen y zona habitacional, entre otros, que estarán estipulados en el Reglamento de Limpia pública.

Artículo 23. El recolector anunciará anticipadamente, con un toque de campana ó un sonido distintivo que proporcionará la Dirección correspondiente, la llegada del vehículo de Limpia Pública.

Artículo 24. Queda prohibido recolectar basura en carretas o cualquier tipo de transporte mecánico o motorizado que no esté autorizado como transporte especializado.

Artículo 25. Al escuchar el sonido que especifique la Dirección correspondiente, los habitantes tendrán tiempo y se sujetarán a depositar sus desechos en los lugares específicos que cada Reglamento imponga.

Artículo 26. En la recolección de basura, los habitantes no podrán depositar dicho residuo en los lugares específicos, sin el toque de campana o sonido anticipado.

Artículo 27. Los Encargados de recolectar la basura, no podrán introducirla al transporte, si esta no se encuentra debidamente separada de acuerdo con el artículo 9 de esta ley.

Artículo 28. Los vehículos de recolección deberán pasar a la planta de selección antes de llegar al destino final.

Artículo 29. Las plantas de selección se encargarán de separar los desechos que se puedan transformar y reciclar.

Artículo 30. Dichas plantas se ubicarán en lugares estratégicos del territorio estatal. El ejecutivo del Estado, en coordinación de los Ayuntamientos, establecerán los lugares específicos y delimitarán sus zonas de influencia.

Artículo 31. El transporte tiene como finalidad llevar los desechos a un destino final.

Artículo 32. Para transportar los residuos, es fundamental que los vehículos sean especializados, en los cuales se contengan herméticamente los desechos hasta depositarlos en el destino final.

Los residuos especiales serán transportados en vehículos cubiertos para no desprender malos olores ni escurrimientos.

Artículo 33. Para transportar los residuos, los vehículos deberán contar con los siguientes requisitos:

- I. Estar en buen estado, con sus respectivos mantenimientos;
- II. En los contenedores habrán diferentes tipos de depósitos para introducir la basura en el lugar que le corresponde de acuerdo a su clasificación;
- III. Deberán contar con servicios mecánicos, de acuerdo al manual de servicios;
- IV. Ser vehículos cerrados; en caso de volteo deberán contar con un equipo que cubra los desechos; y
- V. Medidas de seguridad en salubridad, como botiquines.

Artículo 34. Queda estrictamente prohibido, que el transporte recolector salga de las rutas y lugares estipulados por la Dirección correspondiente.

Artículo 35. Serán amonestados de acuerdo al presente ordenamiento, los que transporten basura a cielo abierto y en carretas.

Artículo 36. Los centros de transferencia serán los centros de recepción de residuos, cuya finalidad es permitir que los vehículos recolectores descarguen o carguen antes y después, para llevarlo al destino final.

TÍTULO QUINTO

CAPÍTULO I DESTINO FINAL

Artículo 37. El destino final es el lugar, donde depositan todos los residuos del municipio, comúnmente llamado relleno sanitario, plantas de transformación, de selección o reciclaje.

Artículo 38. La concesión de los rellenos sanitarios será a través del Ayuntamiento, el cual, estudiará, evaluará y autorizará a las personas morales que deseen dicha concesión.

Artículo 39. Las personas morales que adquieran la concesión del relleno sanitario se sujetarán a las normas establecidas sobre las concesiones como la Ley Orgánica de Municipio Libre y el Reglamento de Limpia Pública entre otras.

Artículo 40. El lugar donde se ubicará el destino final de la basura, será autorizado por el Ayuntamiento, el cual deberá analizar los factores tendientes a la preservación del medio ambiente y la salud de la sociedad.

Artículo 41. Ninguna persona podrá entrar al relleno sanitario sin contar con una previa autorización del Ayuntamiento o en su caso del concesionario.

TÍTULO SEXTO

CAPÍTULO I

DERECHOS Y OBLIGACIONES DE LOS TRABAJADORES DEL SERVICIO DE LIMPIA PÚBLICA

Artículo 42. Los derechos de los trabajadores se regirán de acuerdo a la Ley Estatal del Servicio Civil en Veracruz, por la Ley Federal del Trabajo como supletoria y por las condiciones fijadas en esta Ley.

Artículo 43. Serán trabajadores del servicio de Limpia Pública todo aquel que se encuentre laborando para la Dirección correspondiente o para el sindicato.

Artículo 44. Los trabajadores presentarán sus proyectos y opiniones que consideren convenientes para el desempeño de actividades laborales y humanas.

Artículo 45. El trabajador del servicio de Limpia Pública tendrá derecho a:

- I. Capacitaciones;
- II. Adiestramiento;
- III. Identificación de la Dirección correspondiente o de su sindicato;
- IV. Uniformes de calidad;
- V. Mejor salario;
- VI. Servicios de salud;
- VII. Días de descanso;
- VIII. Seguridad social; y
- IX. Vivienda.

Artículo 46. El operador del vehículo deberá cuidar de forma adecuada su herramienta prestada para desempeñar sus actividades laborales de Limpia Pública.

Artículo 47. Los trabajadores podrán hacer propuestas al Ayuntamiento para mejorar los servicios de barrido, transportación, selección y transformación.

Artículo 48. Los trabajadores podrán establecer con su propio recurso asociaciones civiles y/o cooperativas para poder adquirir las concesiones de los servicios de Limpia Pública.

Artículo 49. No se les podrá discriminar por su trabajo ya que también son útiles a la sociedad y pueden alcanzar el puesto de servidores públicos.

Artículo 50. Se impartirán dos veces al año como mínimo, cursos de integridad familiar, superación personal y lo relacionado a sus labores.

Artículo 51. Las decisiones que tomen: el Ayuntamiento, la Dirección Correspondiente o el Concesionario sobre los temas de Limpia Pública, deberán siempre ser consultadas por los trabajadores para poder contar con una mejor medida.

Artículo 52. Los Reglamentos de Limpia Pública establecerán las obligaciones, derechos y sanciones de los trabajadores.

Artículo 53. Son obligaciones de los trabajadores las siguientes:

- I. Desempeñar sus labores con capacidad y cuidado;
- II. Conservar en buen estado los Instrumentos y uniformes de trabajo;
- III. Asistir puntualmente a sus labores;
- IV. Auxiliar y observar buenas costumbres durante sus funciones;
- V. Sujetarse a la ley y reglamentos de la materia;
- VI. Mejorar el servicio de Limpia Pública; y
- VII. Mantener una buena relación entre sus compañeros.

TÍTULO SEPTIMO

CAPÍTULO I DE LAS INFRACCIONES

Artículo 54.- Se consideran infracciones a la presente Ley las siguientes:

- I. Arrojar a la vía pública y fuera de los depósitos destinados para ello, toda clase de desperdicios, escombros y residuos en general;
- II. Llevar a cabo, sin la autorización correspondiente, cualquier actividad que como consecuencia ensucie la vía pública, o en su caso, no realizar el aseo

inmediato del lugar, una vez terminadas sus actividades;

- III. Extraer de las bolsas o de cualquier recipiente colector ubicado en la vía pública, los desperdicios contenidos en ellos;
- IV. Tener en desaseo paraderos, bases o terminales de vehículos en la vía pública, los responsables directos de esta infracción serán los concesionarios del servicio urbano;
- V. Arrojar tierra y desechos, producto de la limpieza y barrido, a las coladeras pluviales; y
- VI. En general, cualquier incumplimiento a las disposiciones contenidas en el presente ordenamiento y demás disposiciones legales aplicables. Las infracciones a que se refiere este capítulo, se aplicarán independientemente de las que establezcan otras disposiciones legales aplicables y en su caso las de carácter penal.

TÍTULO OCTAVO

CAPÍTULO I DE LAS SANCIONES

Artículo 55.- Las violaciones a la presente Ley serán sancionadas administrativamente de conformidad con el Código de Procedimientos Administrativos del Estado de Veracruz. Y demás disposiciones legales aplicables, tal como lo señala el artículo cuatro de esta Ley.

Artículo 56.- En la imposición de las sanciones se tomarán en cuenta la gravedad de la falta, la capacidad económica y los antecedentes del infractor.

Artículo 57.- Las sanciones a los infractores de esta Ley serán:

- I. Apercibimiento y Amonestación;
- II. Multa hasta de 20 a 50 días de salario mínimo general vigente, de acuerdo a la zona geográfica correspondiente, pero si el infractor es jornalero, ejidatario y obrero, la multa no excederá de 10 a 15 salarios mínimos;
- III. La suspensión temporal o cancelación del permiso o licencia del establecimiento, la cual podrá imponerse, entre otras causas, cuando el infractor incurra en forma reiterada en violaciones al presente ordenamiento normativo.

Artículo 58.- Contra los actos y resoluciones administrativas que dicten o ejecuten las dependencias y entidades de la Administración pública estatal y municipal en la aplicación de esta Ley, los particulares afectados tendrán la opción de interponer conforme a las

sanciones del Código de Procedimientos en la entidad, el recurso administrativo de inconformidad ante la propia autoridad o el Juicio ante el Tribunal de lo Contencioso Administrativo del Estado de Veracruz.

TRANSITORIO

Primero.- La presente Ley entrará en vigor el día siguiente al de su publicación en la Gaceta Oficial del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave.

Xalapa-Enríquez, Veracruz de Ignacio de la Llave a los 29 días del mes de julio del año 2014

**DIPUTADO ANTONINO BAXZI MATA
(RÚBRICA)**

**C. DIP. ANILÚ INGRAM VALLINES
PRESIDENTA DE LA MESA DIRECTIVA DE LA
LXIII LEGISLATURA DEL H. CONGRESO DEL ES-
TADO DE VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE
P R E S E N T E.**

El que suscribe, **Diputado Juan Manuel Velázquez Yunes**, integrante de ésta LXIII Legislatura del H. Congreso del Estado, y miembro de la fracción parlamentaria del Partido Revolucionario Institucional, en ejercicio de la atribución conferida por los artículos 33 fracción I y 34 fracción I de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Veracruz de Ignacio de la Llave; artículo 48 fracción I de la Ley Orgánica del Poder Legislativo y artículo 8 fracción I del Reglamento para el Gobierno Interior del Poder Legislativo, me permito someter a esta Soberanía, la presente **Iniciativa con Proyecto de Decreto que reforma, adiciona y deroga diversos artículos de la Ley del Ejercicio Profesional para el Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave.**

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Los casi doscientos sesenta años transcurridos entre la revolución industrial y las revoluciones informática, biotecnológica y de materiales contemporáneas, muestran que cada día más el camino de la investigación y el desarrollo científico y técnico no sólo han sido determinantes para la organización de las sociedades, sino que hoy son indispensables.

El enorme esfuerzo educativo realizado en nuestro Estado, ha conducido a la formación de miles de profesionistas titulados, constitutivos hoy de los cuadros científicos y técnicos que, con todos sus matices de rama profesional y diversidad en sus niveles de efi-

ciencia, son el apoyo que Veracruz tiene para preservar y fortalecer su propia cultura y desarrollo.

Con la existencia de profesionistas individuales altamente calificados, de alta competencia científica y técnica y una elevada calidad moral, coexiste un desempeño medio profesional que no alcanza las mismas características. La gradual preponderancia de los hábitos comerciales y especulativos en el medio que rodea al ejercicio profesional, disminuye su calidad y desequilibra la equidad en perjuicio de la economía, de la justicia, de la ciencia y consecuentemente de la sociedad en su conjunto.

Para actuar con buen éxito una vez en ejercicio, los profesionistas deberían poder cumplir las expectativas sociales por una práctica competente y responsable y por unos servicios profesionales sólidos, contribuyentes permanentes a una mejor organización social tanto frente a los empleadores individuales, a las instituciones de servicios o producción, como frente a la competencia económica nacional.

El numeroso y diverso ejército de profesionistas podrá desempeñarse mejor, si el ejercicio profesional se enmarca, tanto en un desarrollo científico y tecnológico que en general tenga rumbo, es decir intención, como en acciones continuas para reordenar y fortalecer la infraestructura existente.

En este contexto, la vía más corta para propiciar el ejercicio profesional eficiente que demandan las nuevas situaciones, pasa por organizaciones profesionales orientadas al desarrollo, enlazadas con necesidades concretas más allá de las actividades gremiales y de convivencia, organizaciones que eleven su influencia ética junto con las responsabilidades y habilidades de los profesionistas, que tengan la capacidad de focalizar la experiencia de los cuadros científicos, para atender a las conveniencias y necesidades sin descuidar el desarrollo individual de cada profesionista, ni la práctica social que necesita el país y nuestro Estado.

Para construir las nuevas prácticas profesionales y las nuevas organizaciones que conduzcan a ellas, se precisa actualizar el marco legal que rige al ejercicio profesional en materia de cumplimiento de los requisitos de la formación y educación, para apoyar el ejercicio profesional, que como sabemos es un trabajo donde se aplican los conocimientos y la tecnología en circunstancias y con exigencias diferentes de las de las escuelas de educación superior.

Otra vertiente total del proyecto de iniciativa, se refiere a la organización de los profesionistas, la cual de-

berá alcanzar en poco tiempo las características de armonía interior y nivel operativo que el entorno veracruzano requiere.

Se considera importante que la calificación y certificación de la capacidad profesional, así como la capacitación y actualización de postgrado, tengan la transparencia, la responsabilidad y el rigor que se necesitan para la elevación del desempeño profesional, por lo que habrá que trabajar intensamente para que los consejos de certificación, que la experiencia muestra como los mecanismos idóneos, sean autónomos dentro de organizaciones colegiadas y que se mantengan afines pero distintos de las instituciones de educación, para combinar la calificación objetiva del claustro con los parámetros de la praxis profesional.

El ejercicio profesional es un trabajo altamente especializado, con un elevado contenido de entrenamiento en la toma de decisiones, capacitación y conocimientos de altos nivel y densidad, por lo que se considera que el órgano competente para regular su funcionamiento debe seguir dentro de la Secretaría de Educación de Veracruz, delegándose la responsabilidad a la Dirección de Profesiones que se propone sea creada, para que por su conducto se aplique toda la normativa correspondiente.

Con la finalidad de modernizar el marco legal del Estado, la Secretaría de Educación de Veracruz a través del Departamento de Profesiones, llevó a cabo dos eventos, uno el pasado 31 de marzo en la ciudad de Xalapa y otro el 7 de junio en el puerto de Veracruz, en los cuales en mi calidad de Diputado participé, uno el 31 de marzo en la ciudad de Xalapa y otro el 7 de junio, denominados: **"Por un Veracruz Profesional"**.

En los mismos se contó con la presencia de los presidentes, vicepresidentes e integrantes de Consejo Directivo de los Colegios de Profesionales que cuentan con registro y actualización ante el Gobierno del Estado de Veracruz, quienes presentaron propuestas e inquietudes encaminadas a procurar una mejor cultura del Ejercicio Profesional para Veracruz en lo general y en lo particular en las diversas áreas que comprenden las profesiones a las que pertenecen.

Al finalizar los trabajos, se tomaron acuerdos sobre lo planteado y se propuso llevar a cabo acciones diversas.

Entre las inquietudes presentadas por los Colegios, se encontró la necesidad de reformar la Ley del Ejercicio Profesional para el Estado de Veracruz en materia de Colegios de Profesionales, debido a lo anticuada que se encuentra actualmente en sintonía con los cambios

que dichas asociaciones han realizado a sus ordenamientos internos, las nuevas disposiciones gubernamentales, las iniciativas que hoy se encuentran discutiéndose en el H. Congreso de la Unión sobre colegiación y certificación obligatoria, entre otras.

Se manifestó que el Estado de Veracruz se encuentra rezagado en comparación con legislaciones de otras Entidades Federativas como Querétaro, Jalisco, Colima, Sonora, Hidalgo, Zacatecas y Coahuila, en las que los Colegios al ser organizaciones concentradoras de especialistas en diversas áreas de cada rama profesional, cuentan con atribuciones que les permiten participar activamente y con mayor comunicación con el Gobierno Estatal en el desarrollo o modificación de políticas públicas, creación de programas sociales destinados a sectores importantes de la sociedad o a la sociedad en general, entre muchos otros.

El actual Departamento de Profesiones debe ser elevado al rango de Dirección General de Profesiones y ser el órgano de registro, regulación y conexión de los Colegios de Profesionales con el Estado. En este sentido, es necesario aumentar las atribuciones a la nueva Dirección a efecto de tener un mejor control administrativo de estas asociaciones, poder brindarles mayor apoyo en las actividades que realizan y requerir de estas a su vez, el apoyo que a través de la ejecución del Servicio Social Profesional puedan brindar a los veracruzanos, además de aquel que el Gobierno requiera.

En los siguientes párrafos se mencionan algunos de los principales motivos que dejan ver la necesidad imperiosa de la reforma que propongo en materia de Colegios de Profesionales.

1. Regular la creación de verdaderos Colegios de Profesionales.

Actualmente no existe disposición legal que regule adecuadamente el uso de la denominación "Colegio de..." en la creación de asociaciones de diversa naturaleza, razón por la que en nuestro Estado se observan organismos que usan tal denominación seguida del nombre de alguna profesión, pero que no son un Colegio de Profesionales debido a que no han obtenido el registro que para tal efecto otorga el Gobierno del Estado a través de la Secretaría de Educación.

Esta situación causa confusión entre la ciudadanía, debido a que asocian el nombre con el hecho de que se trata de un Colegio de Profesionales con todas las formalidades que esto representa y en muchos de los

casos no es así, se trata de asociaciones civiles que no están integradas por especialistas ni siguen los objetivos principales en la conformación de un Colegio, son en su mayoría, asociaciones destinadas a capacitar ciudadanos en temas referentes a alguna profesión, sin presentar credenciales o documentos apropiados que acrediten el conocimiento.

De igual forma, existen también asociaciones que cuentan con la estructura, objetivos y realizan actividades propias de un Colegio de Profesionales, pero que por desconocimiento de la norma, no han obtenido el registro respectivo ante la Secretaría de Educación, quedando fuera de la categoría que tal registro otorga.

2. Fortalecimiento y mayor participación de los Colegios en actividades desarrolladas por el Estado.

La cantidad y calidad de conocimientos que los Colegios de Profesionales poseen, proviene generalmente de las Federaciones en la República Mexicana afines a su profesión, quienes a su vez descargan los conocimientos más actuales en el ámbito de diversas especialidades de conocimiento de organismos internacionales que diseminan lo último en conocimiento hacia los países para que este sea aplicado.

Esta gran fuente de conocimiento que se concentra en los Colegios sin duda representa una gran oportunidad para toda Entidad Federativa de utilizarlo en favor de su desarrollo. Por eso el incluir la participación de estas asociaciones como consultores en la creación de programas sociales, ordenamientos y acciones, entre otros, es de suma importancia para la actividad profesional en Veracruz.

El objetivo principal de todo Colegio de Profesionales recae en lo que conocemos como la Educación Profesional Continua de sus agremiados. Este tipo de educación, otorga a los profesionales conocimientos novedosos de carácter técnico y científico, lo que brinda una mayor certeza a la ciudadanía de que el profesional que le está prestando el servicio, al ser colegiado, es alguien que cuenta con los mejores conocimientos y actualización profesional posible, con lo que se garantiza que se recibirá un servicio de calidad.

El fortalecer a los Colegios de Profesionales, a través de las atribuciones añadidas en la presente iniciativa de reforma que someto hoy a la consideración de esta Soberanía, en caso de dictaminarse favorablemente, se traducirá en un mayor número de profesionales colegiados, lo que para los veracruzanos representará certeza y calidad en los servicios que día a día solicitan a los profesionistas.

3. Aumento de atribuciones y responsabilidades al crear la Dirección General de Profesiones.

Como ya ha quedado asentado, uno de los principales objetivos de la presente iniciativa es fortalecer a los Colegios de Profesionales, otorgándole a la Secretaría de Educación mayores atribuciones para que por conducto de un área con mayor rango como sería la Dirección General de Profesiones, sea la responsable de la aplicación de las nuevas atribuciones que se establezcan en la Ley del ejercicio Profesional para el Estado de Veracruz.

4. Actualización acorde a los tiempos que en materia de Profesiones se están viviendo: colegiación y certificación obligatoria.

Por todo lo ya señalado, resulta necesario establecer nuevos requisitos para otorgar el registro como Colegio que garantice la constitución de una institución de profesionales de calidad.

Se establecen las obligaciones que los Colegios deben cumplimentar año con año a efecto de mantenerse actualizados ante el Gobierno del Estado. Asimismo, se especifica que de no cumplir con las disposiciones, que considero este H. Congreso aprobará y que habrán de quedar plasmadas en la Ley del Ejercicio Profesional, se iniciarán los procedimientos necesarios que permitan retirar el registro previamente otorgado.

Por todo lo expuesto, se presenta a su consideración la presente **Iniciativa con Proyecto de Decreto que reforma, adiciona y deroga diversos artículos de la Ley del Ejercicio Profesional para el Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave**, con el ruego de que sea turnada a la Comisión de Educación de este Honorable Congreso para su estudio y Dictamen.

LEY DEL EJERCICIO PROFESIONAL PARA EL ESTADO DE VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE.

ARTÍCULO 1.- Esta Ley es de orden público e interés social **y tiene por objeto regular el ejercicio de la profesión en la Entidad Veracruzana; promover la superación del Ejercicio Profesional, mediante mecanismos de concertación entre el Estado, la sociedad y los profesionales, a través de sus colegios, procurando que el Ejercicio Profesional responda a niveles de excelencia y calidad, así como establecer los requisitos para el registro de los Colegios de Profesionales y regular a los mismos.**

...

ARTÍCULO 3° BIS.- Los Contadores Privados actualmente en ejercicio en el Estado, que demuestren haber cursado sus estudios con anterioridad a la expedición de esta Ley, conforme a los planes aprobados por las Autoridades Educativas competentes y haber desempeñado públicamente su actividad, podrán continuar en ejercicio, previa la autorización que en cada caso se conceda por **la Dirección General** de Profesiones del Estado. Dicha autorización no los faculta para otorgar la fe pública.

ARTÍCULO 3° TER.- Para los efectos de esta Ley se entenderá por:

I. Cédula Profesional: Documento expedido por la Dirección General de Profesiones de la Secretaría de Educación Pública, por medio del cual se reconoce y habilita para el ejercicio de aquellas profesiones que se encuentren contempladas en el catálogo general de acuerdo con la Ley Reglamentaria del Artículo 5°. Constitucional, relativo al ejercicio de las profesiones en el Distrito Federal;

II. Certificación Profesional: Procedimiento implementado por los Colegios de Profesionales, a efecto de autenticar la actualización periódica de conocimientos de los profesionales, en beneficio de la calidad en la prestación de servicios que ofertan a la ciudadanía;

III. Colegio de Profesionales: Asociación Civil con registro ante la Dirección General de Profesiones de la Secretaría de Educación de Veracruz, integrada por lo menos por cincuenta profesionales de una misma licenciatura, especialidad, maestría o doctorado, con el objeto de coadyuvar en la vigilancia del ejercicio profesional; auxiliar a la Administración Pública en temas referentes a su profesión, realizar acciones a favor de la población y trabajar en beneficio de su profesión;

IV. Ejercicio Profesional: Cualquier realización a título oneroso o gratuito de todo acto o servicio propio de una profesión incluida la cátedra, aunque sólo se trate de consulta, o la ostentación del carácter de profesional por medio de tarjetas, anuncios, placas, insignias o de cualquier otro modo. No se reputará ejercicio profesional cualquier acto realizado en los casos graves con propósito de auxilio inmediato;

V. Especialidad: Estudio dirigido a la formación de individuos capacitados para el estudio y tratamiento de problemas específicos de un área particular de una profesión, refiriéndose a conocimientos y habilidades de una disciplina básica o a actividades específicas de una profesión determinada, posterior a la licenciatura, obtenido de una institución

de educación superior perteneciente al Sistema Educativo Nacional y previo registro para su ejercicio, se haya obtenido la cédula profesional por parte de la Dirección General de Profesiones de la Secretaría de Educación Pública;

VI. Doctorado: Grado de estudio dirigido a la formación de individuos capacitados para la docencia y la investigación, con dominio de temas particulares de un área, obtenido posterior a la licenciatura, por una institución de educación superior perteneciente al Sistema Educativo Nacional y previo registro para su ejercicio, se haya obtenido la cédula profesional de la Dirección General de Profesiones de la Secretaría de Educación Pública;

VII. Licenciatura: Estudio de nivel superior, cuyo objetivo fundamental es el desarrollo de conocimientos, actitudes, aptitudes, habilidades y métodos de trabajo para el ejercicio de una profesión, obtenido mediante un título emitido por una institución perteneciente al Sistema Educativo Nacional y previo registro haya obtenido la cédula profesional por parte de la Dirección General de Profesiones de la Secretaría de Educación Pública;

VIII. Maestría: Grado de estudio dirigido a la formación de individuos capacitados para participar en el análisis, adaptación e incorporación a la práctica de los avances de un área específica de una profesión o disciplina, obtenido posterior a la licenciatura, por una institución de educación superior perteneciente al Sistema Educativo Nacional y previo registro para su ejercicio, se haya obtenido la cédula profesional de la Dirección General de Profesiones de la Secretaría de Educación Pública;

IX. Pasante: Persona que haya cubierto el cien por ciento de los créditos de un plan de estudios de nivel licenciatura o carrera técnica, realizados en una institución perteneciente al Sistema Educativo Nacional;

X. Perito Profesional: Aquel profesional colegiado o experto en algún oficio en el que no se requiera Título Profesional para su ejercicio, que posee conocimientos suficientes, preparación continua y experiencia en una materia determinada para suministrar información, opinión o dictamen fundado en el ámbito de su profesión u oficio;

XI. Profesional: Persona con cédula profesional con efectos de patente de licenciatura, especialidad, maestría o doctorado, expedida por la Dirección General de Profesiones de la Secretaría de Educación Pública;

XII. Servicio Social Profesional: La actividad propia de la profesión, de carácter temporal que prestan los miembros de un Colegio de Profesionales a título gratuito en beneficio de la socie-

dad y del Estado, en aras de su mejoramiento en los aspectos social, económico y cultural;

XIII. Título Profesional: Documento expedido por las instituciones del Estado o descentralizadas y por instituciones particulares cuyos estudios tengan reconocimiento de validez oficial, a favor de una persona que haya concluido los estudios correspondientes de conformidad con esta Ley y las demás disposiciones aplicables, y

XIV. Técnico: La persona con estudios terminales posteriores a la educación secundaria, relativos a desarrollar una capacidad técnica y a realizar tareas específicas, que haya obtenido título expedido por una institución del Sistema Educativo Nacional y previo registro para su ejercicio, se haya obtenido la cédula profesional de la Dirección General de Profesiones de la Secretaría de Educación Pública.

ARTÍCULO 5.- Para el ejercicio de una o varias especialidades, se requiere autorización de la **Dirección General** de Profesiones quien la expedirá al probársele previamente:

1. **Haber obtenido título relativo a una profesión en los términos de esta Ley.**

2. **Comprobar en forma idónea, haber realizado estudios especiales de perfeccionamiento técnico científico, en la ciencia o rama de la ciencia de que se trate.**

ARTÍCULO 6.- En caso de conflicto entre los intereses individuales de los **profesionales**...

ARTÍCULO 12.- Para el efecto del artículo anterior, la **Dirección General** de Profesiones, de acuerdo con esta Ley exigirá la comprobación de:

I. ...

II. ...

III. ...

IV. ...

ARTÍCULO 14.- Los extranjeros podrán ejercer en el Estado las profesiones que regula la presente Ley, siempre que lo autorice la **Dirección General** de Profesiones.

ARTÍCULO 15.- Los extranjeros...

I. Ser profesores de especialidades que aún no se enseñen o en las que acrediten indiscutible y señalada competencia, en concepto la **Dirección General** de Profesiones;

II. ...

III. ...

CAPITULO IV DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE PROFESIONES

ARTÍCULO 16.- La Dirección General de Profesiones de la Secretaría de Educación se encargará de la vigilancia, **regulación y actualización** del ejercicio profesional y será el órgano de conexión entre el Estado y los Colegios de Profesionales.

ARTÍCULO 17.- Son facultades y obligaciones de la Dirección General de Profesiones:

I. ...

II. Llevar a cabo el registro, **actualización y regulación de los Colegios de Profesionales, así como la cancelación de los mismos**, cuando no cumplan las disposiciones de esta Ley, **publicando durante el mes de julio de cada año en la Gaceta Oficial del Estado, la Relación de los Colegios registrados, actualizados y/o cancelados, así como el listado de peritos profesionales por especialidad, y profesionales certificados que ejerzan en la Entidad;**

III. ...

IV. ...

V. **Proponer el otorgamiento del Premio Estatal de Calidad en el Servicio Profesional, a través del Secretario de Educación con el objeto de reconocer y premiar anualmente el esfuerzo de los profesionales veracruzanos que se destaquen por su responsabilidad, honorabilidad, altruismo, capacitación, avances científicos o tecnológicos en el desarrollo de sus actividades profesionales al servicio de la sociedad;**

VI. **Colaborar con las autoridades correspondientes cuando se detecte el ejercicio indebido de algún profesional o exista usurpación de profesiones, contando con los Colegios de Profesionales como coadyuvantes en la vigilancia del ejercicio profesional;**

VII. **Registrar a efecto de dar certeza de su ejercicio y validez:**

a) **Las instituciones educativas de educación media superior que otorguen títulos profesionales e instituciones de educación superior en el Estado, independiente de qué autoridad les haya otorgado el reconocimiento de validez oficial para impartir estudios;**

b) **Los Colegios de Profesionales;**

c) **Los peritos profesionales colegiados autorizados en apego a la legislación correspondiente al área de especialización;**

d) **Todos los convenios, acuerdos y demás relativos que celebre el Ejecutivo del Estado a través de las dependencias correspondientes, inherentes al Ejercicio Profesional;**

e) **Las certificaciones y re-certificaciones del profesional evaluado mediante reconocimiento de idoneidad otorgado por la Secretaría de Educación Pública, las Entidades Federativas a través de su normatividad en la materia y por la Entidad Veracruzana de acuerdo a la reglamentación respectiva.**

VIII. **Realizar las acciones necesarias para el fortalecimiento de los profesionales a través de los Colegios de Profesionales y la Educación Profesional Continua, mediante la celebración de convenios, vinculación con instituciones públicas y privadas y demás actividades encaminadas para el fin señalado, y**

IX. Las demás que fijen las leyes, el Reglamento Interior de la Secretaría de Educación **de Veracruz** y las demás disposiciones relativas y aplicables.

ARTÍCULO 19.- Para ejercer...

I. ...

II. ...

III. Obtener en **la Dirección General** de Profesiones patente de ejercicio;

IV. ...

V. ...

a). ...

b). ...

c). ...

d). ...

ARTICULO 34.- El anuncio o **publicidad** que un profesional **realice** de sus actividades no deberá rebasar **los conceptos de ética profesional que establezcan los códigos de ética de los Colegios de Profesionales correspondientes y, en todo caso, no deberá afectarse a terceros, además de expresar la institución educativa donde hubiere obtenido su título, número de cédula profesional y, en su caso, Colegio al que pertenezca y/o certificación profesional.**

ARTÍCULO 35.- Para los efectos a que se contrae la fracción VII del artículo 17 de esta Ley, las autoridades judiciales deberán comunicar oportunamente **la Dirección General** de Profesiones las resoluciones que dicten sobre inhabilitación o suspensión en el ejercicio profesional, cuando éstas hayan causado ejecutoria.

ARTICULO 36.- *Los profesionales de una misma licenciatura, especialidad, maestría o doctorado, podrán constituir en el Estado, uno o varios Colegios de Profesionales, sin que excedan de diez por cada rama profesional, gobernados por un Consejo Directivo electo por el voto de la mayoría de sus miembros, compuesto cuando menos por un presidente, un vicepresidente, un secretario y un tesorero que durarán dos años en ejercicio de su encargo.*

El nombre de dichas agrupaciones, se conformará por las palabras "Colegio de" seguido de la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado conforme a la que se haya integrado, siendo necesaria la autorización previa de la Dirección General de Profesiones para el uso de esta denominación dentro del acta constitutiva correspondiente, pudiendo agregar demás vocablos que permitan diferenciarlas.

Todo profesional cumpliendo con los requisitos que exijan sus respectivos estatutos, tendrá derecho a formar parte del Colegio correspondiente; en caso de poseer dos o más cédulas profesionales con efecto de patente, podrán asociarse a los Colegios que correspondan a cada una de dichas profesiones.

Los Colegios de Profesionales se regirán por sus estatutos, mismos que no deberán ser contrarios a las disposiciones de esta ley o la legislación en materia de asociaciones civiles correspondiente.

ARTÍCULO 37.- Para...

I. *Constituirse como asociación civil de conformidad con la legislación aplicable y conforme a lo señalado en el artículo anterior;*

II. *Tener cincuenta socios como mínimo;*

III. ...

IV. *Exhibir ante la Dirección General de Profesiones los siguientes documentos:*

a. *Copia Certificada del acta constitutiva correspondiente con sus estatutos, código de ética, procedimiento de certificación profesional, mecanismo para la selección de peritos profesionales y lineamientos para la prestación del servicio social profesional;*

b. *Copia Certificada de la elección del Consejo Directivo vigente;*

c. *Directorio del Consejo Directivo vigente con nombre completo, domicilio, teléfono, correo electrónico, profesión, institución que le otorgó el Título, Grado o Especialidad de la rama propia*

del Colegio, número de la cédula profesional correspondiente y firma autógrafa, y

d. *Directorio de todos los miembros del Colegio, con nombre completo, correo electrónico, profesión, Institución que le otorgó el Título, Grado o Especialidad de la rama correspondiente al Colegio y número de la cédula profesional correspondiente.*

Cuando se trate de una profesión de reciente creación o no hubiere el número de profesionales requeridos, la Dirección General de Profesiones podrá autorizar, de considerarlo oportuno, la constitución de un Colegio con no menos de veinte miembros.

...

ARTÍCULO 42.- Los Colegios de Profesionales tendrán las siguientes **facultades y obligaciones**:

a) ...

b) *Auxiliar a la Administración Pública, para promover lo conducente al mejoramiento ético, técnico y científico de las actividades profesionales, coadyuvando en la vigilancia del Ejercicio Profesional con el objeto de que se realice dentro del más alto plano legal y moral;*

c) ...

d) ...

e) ...

f) *Colaborar con el Poder Público como cuerpos consultores para ayudar a resolver los asuntos relacionados con su profesión y en la creación o modificación de políticas públicas pertenecientes al ámbito de su competencia profesional;*

g) *Representar a sus miembros o asociados ante la Dirección General de Profesiones;*

h) *(Derogado);*

i) *Presentar a la Dirección General de Profesiones una lista de peritos profesionales;*

j) ...

k) ...

l) *(Derogado);*

m) *Promover en conjunto con la Dirección General de Profesiones la formulación de iniciativas de ley, reglamentos y sus reformas relativos al Ejercicio Profesional;*

n) *Colaborar con los órganos de calidad y acreditación de la educación profesional;*

o) *Participar como organismos certificadores y de actualización profesional conforme a la reglamentación correspondiente;*

p) *Vincularse con las universidades e instituciones de educación profesional, con asociaciones*

de escuelas y facultades, con el sector empleador de profesionales y organismos evaluadores;

q) *Notificar a la Dirección General de Profesiones sobre la incorporación y baja de sus miembros;*

r) *Prestar el servicio social profesional en acciones concretas a título gratuito en beneficio de la sociedad veracruzana y entregar durante el mes de marzo de cada año el reporte correspondiente a la Dirección General de Profesiones;*

s) *Informar acerca de los convenios o acuerdos suscritos de colaboración, sus objetivos y logros con las universidades, instituciones de educación, organismos del sector empleador y gubernamental, relacionados con los propósitos que señala esta Ley, dentro de los quince días naturales siguientes a su celebración;*

t) *Informar dentro de los sesenta días naturales siguientes a la Dirección General de Profesiones, sobre la elección de su consejo directivo, modificación de estatutos, código de ética, procedimiento de certificación profesional, mecanismo para la selección de peritos profesionales y lineamientos para la prestación del servicio social profesional;*

u) *Informar durante el primer trimestre de cada año las actividades desempeñadas por el Colegio, pudiendo la Dirección General de Profesiones en cualquier momento solicitar informes adicionales y pormenorizados de las mismas;*

v) *Realizar como mínimo una asamblea general ordinaria al año, haciéndola del conocimiento de la Dirección General de Profesiones dentro de los sesenta días naturales siguientes a la realización de las mismas;*

w) *Solicitar a la Dirección General de Profesiones la verificación de los antecedentes profesionales, de cualquier persona que esté ejerciendo en su rama profesional sin encontrarse legalmente facultada para ello, así como hacer de su conocimiento las posibles violaciones a la presente Ley, y*

x) *Inscribir para efectos de control y registro ante la Dirección General de Profesiones, toda actividad de educación profesional continua que se realice, así como presentar el listado de los profesionales que concluyan estas atendiendo los términos que el Colegio y la Dirección determinen.*

42-Bis.- *Sólo podrán conformarse como peritos los profesionales colegiados, de acuerdo a la legislación correspondiente a la materia de especialización.*

Se exceptúan de esta disposición aquellas actividades u oficios que no requieran título profesional para su ejercicio, así como las profesiones que por su número de profesionales no sean suficientes para conformar un Colegio.

ARTÍCULO 44.- El servicio social tendrá como objetivos fundamentales:

I. Contribuir a la satisfacción de necesidades sociales en las distintas regiones del Estado, bajo la coordinación de **la Dirección General** de Profesiones;

II. ...

III. **Contribuir y auxiliar a los estudiantes que a través de las nuevas tecnologías cursen bachillerato o carrera universitaria en línea.**

ARTÍCULO 45.- La prestación del servicio social dentro del territorio del Estado será por un término no menor de seis meses ni mayor de dos años. No se computará el tiempo en que por enfermedad u otra causa justificada, a juicio de **la Dirección General** de Profesiones, se permanezca fuera del lugar en donde deba prestarse.

La Dirección General de Profesiones...

Tendrán derecho a ser exentados de la prestación del servicio social los estudiantes o pasantes que acrediten, ante **la Dirección General** de Profesiones, tener:

I. ...

II. ...

III. ...

Lo dispuesto en este artículo no será aplicable para los estudiantes y pasantes que cursan carreras técnicas o de educación superior afines al área de salud.

ARTÍCULO 57.- **La Dirección General** de Profesiones, previa audiencia de parte interesada, cancelará las inscripciones de títulos profesionales, instituciones educativas, Colegios de Profesionales o demás actos que deban registrarse en los siguientes casos:

I. ...

II. ...

III. ...

IV. **Por el incumplimiento de las obligaciones relativas a los Colegio de Profesionales establecidas en esta ley, así como su disolución; y**

V. Las demás que establezcan las Leyes, el Reglamento Interior de la Secretaría de Educación **de Veracruz** y demás disposiciones relativas aplicables.

...

La cancelación del registro de un título o autorización para ejercer una profesión, producirá efectos de revocación en la cédula **profesional** o autorización.

TRANSITORIOS

PRIMERO.- El presente Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en la Gaceta Oficial del Estado.

SEGUNDO.- Los Colegios de Profesionales legalmente constituidos en el Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave con registro otorgado por el Departamento de Profesiones, deberán en un plazo que no excederá de un año a partir de la entrada en vigor del presente Decreto, actualizar su registro ante la Dirección General de Profesiones de la Secretaría de Educación de Veracruz, de conformidad con la presente Ley. Los Colegios ya constituidos y que no cuenten con su registro, de igual forma tendrán que hacer el trámite respectivo en el término señalado.

TERCERO.- En un plazo no mayor a noventa días, se deberán de hacer las adecuaciones al Reglamento Interior de la Secretaría de Educación del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave.

CUARTO.- Se derogan todas las disposiciones legales que se opongan a la presente Ley.

Xalapa, Ver., 8 de julio de 2014

A T E N T A M E N T E.

DIP. JUAN MANUEL VELÁZQUEZ YUNES
(RÚBRICA)

DIP. ANILU INGRAM VALLINES
PRESIDENTA DE LA MESA DIRECTIVA DE LA LXIII
LEGISLATURA DEL H. CONGRESO DEL ESTADO
P R E S E N T E

El que suscribe, Diputado Carlos Ernesto Hernández Hernández, integrante de la LXIII Legislatura del H. Congreso del Estado, en ejercicio de la atribución conferida por los artículos 34, fracción I, de la Constitución Política local; 48, fracción I, de la Ley Orgánica del Poder Legislativo; y 8, fracción I, del Reglamento para el Gobierno Interior de este mismo Poder, someto a la consideración del Pleno de esta Soberanía la presente **INICIATIVA DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN LOS ARTÍCULOS 25, PÁRRAFO 2, 3 Y 4, Y 26, PÁRRAFO 2, DE LA LEY DE FISCALIZACIÓN SUPERIOR PARA EL ESTADO DE VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE**, bajo la siguiente

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Es importante significar que en años recientes, se ha tenido un gran avance por parte de los 212 Ayuntamientos y las Entidades Paramunicipales en la presentación de los estados financieros y los estados de obra pública mensuales, conforme lo establece el artículo 25 de la Ley de Fiscalización Superior para el Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, así como de la información programática presupuestal: Programa General de Inversión, Modificaciones Presupuestales, Informes Trimestrales de avances físicos-financieros y cierre de obras y acciones.

En ese sentido, y en atención a los principales planteamientos formulados por funcionarios municipales, así como de aquellos derivados del diálogo entre éstos y las entidades federativas encargadas de administrar y fiscalizar el ejercicio y destino de los recursos públicos federales que por cualquier concepto les hayan sido ministrados y de los demás de que dispongan los ayuntamientos y así de acuerdo con los principios constitucionales de transparencia y honradez, se presenta la iniciativa que propone a esta honorable asamblea, a fin, que dentro del marco jurídico estatal se prevean diversos mecanismos para cumplir con lo que establece el artículo 82 de la Ley de General de Contabilidad Gubernamental, en el que señala **“la Auditoría Superior de la Federación y los Órganos de Fiscalización Superior Locales serán responsables de vigilar la calidad de la información que proporcionen las entidades federativas, municipios y demarcaciones territoriales del distrito federal, respecto al ejercicio y destino de los recursos públicos federales que por cualquier concepto les hayan sido ministrados”**, a efectos de que se constituyan como herramientas eficientes, transparentes y coadyuvante en la fiscalización, de tal forma que la ciudadanía de los 212 municipios conozca la información programática presupuestal que en tiempo y forma deben presentar los ayuntamientos al inicio, durante y al final de cada ejercicio fiscal, así como la distribución y el destino del ejercicio de los recursos públicos de que dispongan, respecto de las obras y acciones contenidas en el Programa General de Inversión que ejecutarán durante el ejercicio fiscal de que se trate.

La iniciativa pretende dar plena certeza jurídica a la obligación que tienen los Ayuntamientos de informar a las dependencias gubernamentales normativas y coordinadoras de los programas respecto al ejercicio y destino de los recursos públicos federales que por cualquier concepto les hayan sido ministrados, los cuales deben de estar revelados en la información

programática presupuestal: programa general de inversión, modificaciones presupuestales, informes trimestrales de avances físicos-financieros y cierre de obras y acciones, así como la distribución y el destino del ejercicio de los recursos públicos transferidos y de los demás de que dispongan los Ayuntamientos, con el propósito de preservar el equilibrio de sus finanzas públicas y optimizar el ejercicio y control del gasto que redunde en mejores condiciones de vida en beneficio de la ciudadanía; logrando con esto alcanzar los objetivos de las recientes reformas a la Ley General de Contabilidad Gubernamental y a la Ley de Coordinación Fiscal.

Por lo antes expuesto, me permito someter a consideración de esta Soberanía, la siguiente iniciativa:

DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN LOS ARTÍCULOS 25, PÁRRAFO 02, 3 Y 4 Y 26, PÁRRAFO 2, DE LA LEY DE FISCALIZACIÓN SUPERIOR PARA EL ESTADO DE VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE.

ARTÍCULO ÚNICO.- Se reforman a los artículos 25, párrafo 2, 3 y 4 y 26, párrafo 2, de la Ley de Fiscalización Superior para el Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, para quedar como sigue:

Artículo 25.

1. ...

2. los Ayuntamientos y las Entidades Paramunicipales presentarán, a la Secretaría de Fiscalización del Congreso y al Órgano, los estados financieros y los estados de obra pública a que se refiere el párrafo anterior, así como la siguiente información programática presupuestal: Programa General de Inversión, Modificaciones Presupuestales, Informes trimestrales de avances físicos-financieros y Cierre de Obras y Acciones del ejercicio fiscal que corresponda, a través de medios electrónicos y de conformidad con las reglas de carácter general que emita el Órgano.

3. Las reglas generales que emita el órgano deberán incluir disposiciones de orden técnico y económico para posibilitar el financiamiento, adquisición, capacitación y asesoría para la instrumentación de sistema informativo o electrónico, que garantice la seguridad, confiabilidad, confidencialidad, reserva y resguardo de la información contenida en los estados financieros y de la obra pública, de conformidad con lo dispuesto por esta Ley y demás disposiciones aplicables. Al efecto, el sistema informativo deberá generar el acuse de recibo electrónico que permita probar la fecha y hora de recepción en los referidos estados financieros y de

obra, así como de la información programática: Programa General de Inversión, Modificaciones Presupuestales, Informes trimestrales de avances físicos-financieros y Cierre de Obras y Acciones del ejercicio fiscal

4. Los estados financieros y los estados de obra pública del mes que corresponda deberán remitirse de manera electrónica a más tardar el día 25 del mes inmediato posterior. Solo por causa debidamente justificada dichos estados podrán presentarse de manera impresa, pero siempre dentro del plazo antes señalado. El Programa General de Inversión deberá presentarse durante el mes de marzo del año del ejercicio; las Modificaciones Presupuestales, adjuntas al estado de Obra Pública del mes en el ocurrió la modificación; los Informes Trimestrales de avances físicos-financieros, dentro de los siete días naturales siguientes al del último del trimestre reportado y el Cierre de Obras y Acciones del Ejercicio, a más tardar el 15 de diciembre del año del ejercicio.

Artículo 26

1....

2. Asimismo, el congreso y el Órgano, en el ámbito de sus respectivas competencias, sancionarán el incumplimiento de la presentación de los informes trimestrales de gestión financiera, o de los estados financieros, estados de obra pública mensuales y de la información programática presupuestal, descrita en el artículo anterior, por conducto de sus unidades o áreas administrativas responsables de los servicios jurídicos, con la imposición, a los servidores públicos responsables, de una multa de seiscientos a un mil días de salario mínimo general vigente en la capital del Estado.

TRANSITORIOS

PRIMERO.- El presente Decreto iniciará su vigencia al día siguiente de su publicación en la Gaceta Oficial del Estado.

SEGUNDO.- Se derogan las disposiciones que se opongan a este Decreto.

ATENTAMENTE
XALAPA, VER., A 29 DE JULIO DE 2014

DIP. CARLOS ERNESTO HERNÁNDEZ HERNÁNDEZ
(RÚBRICA).

Dip. Anilú Ingram Vallines
Presidenta de la Mesa Directiva del H. Congreso
del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave
Presente.

El que suscribe, Diputado Dr. Leandro Rafael García Bringas, integrante del Grupo Legislativo del Partido Revolucionario Institucional, de esta LXIII Legislatura del Honorable Congreso del Estado, con fundamento en los artículos 34, fracción I, de la Constitución Política del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave; 48, fracción I, de la Ley Orgánica del Poder Legislativo; y 8, fracción I, del Reglamento para el Gobierno Interior del Poder Legislativo, someto a la respetable consideración de esta Soberanía, la presente **Iniciativa de Decreto que reforma y adiciona diversas disposiciones de la Ley de Tránsito y Transporte para el Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave**, bajo la siguiente

Exposición de Motivos.

No obstante la emisión de ordenamientos jurídicos tendientes a procurar, proteger y garantizar la plena integración de las personas con discapacidad y la implementación de políticas públicas en la materia, lamentablemente aún no se ha podido generar una total conciencia ciudadana de respeto a los derechos humanos de las personas con discapacidades, como lo observamos día a día en nuestra convivencia.

La mayoría de los discapacitados que se trasladan o son trasladados en vehículos particulares tienen grandes dificultades al querer acceder o descender de sus automóviles a las banquetas de la vía pública. De igual forma, se enfrentan a constantes obstáculos al pretender estacionarse en los lugares destinados para ellos en los centros comerciales, cercanos a los accesos de los mismos, al ser ocupados por personas que no tienen discapacidad alguna, sin que exista autoridad que lo evite, y también padecen complicaciones de esa índole en los estacionamientos públicos concesionados, al no tener lugares preferenciales.

En Veracruz es indiscutible que se han generado acciones importantes por parte del gobierno que encabeza el Dr. Javier Duarte de Ochoa para apoyar a las personas con discapacidad, al estar consciente de la importancia de que existan los mecanismos necesarios y eficaces para garantizarles una mejor calidad de vida. Un ejemplo de ello es haber ordenado la elaboración de placas para los automóviles para los discapacitados, ya sea para los que estos mismos conducen o en los que ellos son trasladados por cualquier otra persona, y que cuentan, entre sus características, con el símbolo internacional de los discapacitados.

Cabe señalar también que, a su vez, se dictaron las reglas para la adquisición de dichas placas, mismas que quedaron bajo la administración y expedición de la Secretaría de Finanzas y Planeación, por conducto de sus oficinas establecidas en todo el territorio del Estado.

La emisión de estas placas, engomado y tarjeta de circulación permitirá a los ciudadanos que padecen una discapacidad hacer uso del mobiliario y equipamiento urbano que con el propósito de hacer más accesible su desplazamiento y tránsito, se ha establecido en lugares públicos.

Por tal razón, a efecto de complementar esas acciones de naturaleza administrativa, y con la finalidad de dar cumplimiento a lo establecido en los artículos 1º párrafo tercero de nuestra Constitución Política Federal, y 4 párrafo tercero de la Constitución del Estado, así como en los artículos 1, 2, fracción I, 3, fracción VII, 10, fracciones VII, XII, XIII y XIV, 28, 29 fracciones II y III, VIII, y 30 fracciones I, IV y V, de la Ley para la Integración de las Personas con Discapacidad del Estado, es necesario dotar al gobierno del Estado de la capacidad coercitiva y sancionadora para lograr el respeto a la accesibilidad que se le debe dar a estos grupos vulnerables de la sociedad, a fin de garantizarles las facilidades para su desarrollo en las vías públicas y en los estacionamientos públicos concesionados o autorizados.

Por lo anteriormente expuesto y fundado, por su conducto pongo a la respetable consideración de esa Asamblea, la presente iniciativa de

DECRETO QUE REFORMA Y ADICIONA DIVERSAS
DISPOSICIONES DE LA LEY DE TRÁNSITO Y
TRANSPORTE PARA EL ESTADO DE VERACRUZ DE
IGNACIO DE LA LLAVE.

ARTÍCULO ÚNICO.- Se reforman los artículo 44, párrafo segundo, 88, párrafo segundo, 89 y 92, fracciones IX y X; y se adicionan las fracciones XI, XII y XIII al artículo 92, de la Ley de Tránsito y Transporte para el Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave para quedar como sigue:

Artículo 44.. . . .

Los vehículos de servicio particular para personas con discapacidad, son los que se utilizan para el traslado, sin mediar retribución alguna, de personas con discapacidad, con las características implícitas del servicio de transporte particular; en caso de que los conductores sean personas con discapacidad, los vehículos

deberán incluir las especificaciones técnicas necesarias, derivadas de las limitantes físicas de dichos conductores; en ambos casos, los vehículos contarán con las placas de circulación y las calcomanías con el logotipo internacional de discapacitados, expedidas por la autoridad competente, para acceder a los beneficios o derechos señalados en la presente Ley y los Reglamentos correspondientes.

...

...

...

Artículo 88. . . .

La autoridad que tenga a su cargo el servicio de tránsito señalará los lugares de la vía pública en donde se podrán estacionar los vehículos, señalando o determinando, por lo menos, un espacio por acera o calle destinado a los vehículos de las personas discapacitadas, mismo que será rotulado con los colores y el emblema internacional de los discapacitados.

...

...

Artículo 89. Queda prohibido establecer zonas de estacionamiento exclusivo en la vía pública, con excepción de las señaladas en el párrafo segundo del artículo 88.

Artículo 92. . . .

I. a VIII. . . .

IX. Colocar un aviso suficientemente visible y en lugar estratégico, para informar al público cuando el inmueble se encuentre a su máxima capacidad;

X. Destinar y señalar los cajones para el estacionamiento de vehículos de servicio particular para personas con discapacidad, que cuenten con la placa respectiva;

XI. Prever, en los estacionamientos de los centros y plazas comerciales, que los espacios de estacionamiento destinados para las personas con discapacidad se ubiquen en forma estratégica, cercanos a los accesos de los mismos;

XII. Dar aviso y denunciar a la autoridad de tránsito, mediante videos, fotografías o mediante cualquier

modo probatorio del hecho, cuando los espacios destinados para los discapacitados sean ocupados por personas que no lo sean y que además no cuenten con las placas vehiculares respectivas; y

XIII. Cumplir con las demás obligaciones que establezcan la presente Ley y su Reglamento.

TRANSITORIOS

ÚNICO.- El presente decreto entrará en vigor al siguiente día de su publicación en la Gaceta Oficial del Estado.

A t e n t a m e n t e

Xalapa, Ver., a 29 de julio de 2014.

Dip. Dr. Leandro Rafael García Bringas
(Rúbrica)

DIP. ANILÚ INGRAM VALLINES. PRESIDENTA DE LA LXIII LEGISLATURA DEL H. CONGRESO DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE VERACRUZ P R E S E N T E.

El suscrito, Diputado **JESÚS ALBERTO VELÁZQUEZ FLORES**, Integrante del Grupo Legislativo del Partido de la Revolución Democrática – Movimiento Ciudadano de esta LXIII Legislatura del honorable Congreso del Estado Libre y Soberano de Veracruz de Ignacio de la Llave, con fundamento en los artículos 33 fracciones I, IV y XL, 34 fracción I y 38, de la Constitución Política del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave; 48 fracción I, de la Ley Orgánica del Poder Legislativo; y 8 fracción I, del Reglamento para el Gobierno Interior del Poder Legislativo, pongo a consideración de esta Soberanía la presente **INICIATIVA DE DECRETO QUE REFORMA Y ADICIONA DIVERSAS DISPOSICIONES DE LA LEY DE PROTECCIÓN DE DERECHOS DE NIÑAS, NIÑOS Y ADOLESCENTES PARA EL ESTADO DE VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE**, bajo la siguiente:

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

I. CONSIDERANDO:

Que la violencia es un antivalor que daña la integridad de la infancia.

Que el impacto de presenciar imágenes de violencia causa en los niños profundas huellas psicológicas; a este impacto emocional, se añade la falta de

herramientas mentales y psicológicas para procesar y comprender la crudeza de estas imágenes, ya que estamos hablando de mentes que aún están en formación.

Que estudios psicológicos y psiquiátricos, inciden en el posible trauma que puede sufrir el niño al presenciar la tortura o muerte de un animal ¹

Que en las corridas de toros los niños no sólo serán testigos presenciales de la violencia aplicada sobre un ser indefenso, el animal, sino que también serán testigo en muchas ocasiones de muertes violentas de personas o de impactantes imágenes de cornadas.²

Que lo que están viendo estos niños, en las corridas de toros, se diferencia en gran medida de la violencia de películas, series de televisión o videojuegos, ya que en el caso de corridas de toros y festejos populares la escena contemplada es de violencia real y no de ficción.

Que de acuerdo al Informe de Experiencia Colectiva publicado por el Instituto Francés de Salud e Investigación Médica (INSERM) en septiembre 2005, para el capítulo dedicado al impacto de los medios, la exposición repetida a escenas de violencia, disminuye la reacción de los espectadores. Se produce una habituación a la violencia, y se instala pasividad y apatía frente a gestos violentos.

Que el Comité sobre los Derechos del Niño de las Naciones Unidas se ha pronunciado a favor de excluir a los niños de la violencia de las llamadas corridas de toros y tauromaquia.³

Que el Comité es la máxima instancia internacional encargada del cumplimiento en el mundo de la Convención sobre los Derechos del Niño.⁴

Para dictar dicho pronunciamiento, el Comité ha tenido en cuenta **el interés superior del niño**, un principio universal también incorporado en la legislación interna sobre protección de la infancia,

en virtud del cual los derechos de los niños prevalecen sobre los demás. Así, la legislación concibe la protección de la infancia y la juventud como un derecho fundamental al que se reconoce y protege, como cuestión prioritaria, primando el interés superior del niño sobre cualquier otro interés legítimo que pudiera concurrir o entrar en conflicto. Teniendo en cuenta que el Comité de los Derechos del Niño considera que las corridas de toros son una actividad violenta perjudicial para el niño, el acceso a esta actividad queda relegado a un plano inferior para obtener la máxima satisfacción de otros derechos prioritarios, como el derecho a su desarrollo físico, mental, moral y emocional. Por este motivo, en este caso, se ha considerado que el interés superior del niño prevalece sobre el de participar libremente en la vida cultural también reconocido en la Convención.

II. FUNDAMENTACIÓN

La infancia es la etapa del aprendizaje del sentido moral; el papel de la educación, es hacer entender también al niño que no puede ceder a sus impulsos, o incluso enseñarle que su libertad y su goce tienen sus límites en lo que atañe a vulnerar su libertad y la ajena.

La violencia del mundo moderno, tal como el niño puede descubrirla, le es presentada como algo censurable pero, a pesar de todo, explicable. Pero la violencia del espectáculo de tauromaquia es otra, y se presenta con una caracterización bien definida: el niño descubre que el sufrimiento de uno es la condición necesaria para el goce de los demás; ve también como actos de crueldad son rituales y constituyen el espectáculo, a expensas de un animal que evidentemente es torturado.

La corrida de toros es la negación de lo que el niño entiende como un valor.

En el niño, la capacidad de sentir empatía no se limita solamente a los seres humanos, sino que esta emoción la puede sentir también por un animal.

Es irresponsable por tanto presentar a los niños un espectáculo donde se torture o mate a un animal en un ambiente festivo puesto que los niños rechazan, por su naturaleza, este tipo de actos donde descubren una fuente autorizada de una satisfacción sádica que creía justamente prohibida.

El niño en las corridas de toros descubre igualmente que si la familia y la escuela le enseñan que la violencia es condenable, y que no se debe sufrir, existe sin

1. Estudio "El procedimiento de la corrida: el punto de vista de un psicólogo de la educación", de Dr. Joël Lequesne, psicólogo clínico; dicho Estudio se reproduce en el Manifiesto "Los menores de edad ya no deben tener acceso a las corridas de toros en el mundo" de Dr. Jean-Paul Richier, psiquiatra, médico hospitalario y Dr. Joël Lequesne, firmado por 90 psiquiatras y psicólogos; Estudio "De la violencia en las corridas de toros a la educación violenta: una perspectiva psicológica", del Prof. Dr. Vítor José F. Rodrigues, Doctor en Psicología por la Facultad de Psicología y Ciencias de la Educación de la Universidad de Lisboa; escrito de Hubert Montagner, experto- consultor en infancia, al Presidente de UNICEF Francia; carta de Kenneth Shapiro, P.h.D. in Clinical Psychology, firmada por 273 investigadores, científicos, psicólogos, sociólogos y expertos en la protección del menor, sobre los efectos negativos de las corridas de toros en los jóvenes.

2. <http://www.infanciasinviolencia.com>

3. <http://www.un.org/es/>

4. La Convención sobre los Derechos del Niño es un tratado internacional de la ONU de carácter obligatorio y vinculante por el que se reconocen los derechos humanos de las personas menores de 18 años.

embargo una violencia gratuita y socialmente revalorizada la cual se ejerce legítimamente, y que tenemos derecho de hacer sufrir a algunos seres vivos argumentando que es por arte y cultura.

Los adultos que llevan a sus hijos a las corridas de toros los involucran, quieran o no, en una forma de violencia muy cruda y real. Los aficionados a esta actividad minimizan el riesgo de incitación a la violencia, opinando que la víctima no es humana sino animal; pero este factor debería ser reconsiderado debido al hecho de que existe una estrecha relación entre la violencia hacia los animales y la violencia hacia los seres humanos.

La Coordinadora de Profesionales por la Prevención de Abusos (CoPPA), <http://www.coppaprevencion.com/index.php/es/>, el reconocido colectivo latinoamericano de expertos en psicología, criminología, pedagogía y la protección de personas vulnerables, insta a tomar medidas urgentes y definitivas para impedir que los menores de edad sean expuestos a las corridas de toros. Basándose en numerosas investigaciones científicas, los peritos explican los riesgos psicológicos y pedagógicos que pueden padecer los niños y adolescentes que son expuestos al maltrato animal y destacan algunos impactos interrelacionados: efectos traumáticos, trastornos de desarrollo, y conductas agresivas y violentas hacia animales y seres humanos. Según los científicos, el impacto de las corridas de toros en los niños y adolescentes es especialmente preocupante por tratarse de un espectáculo donde la violencia y la victimización no sólo son reales sino que también son aplaudidas y valoradas por adultos que son percibidos como referentes por el menor de edad.

Por lo tanto, los profesionales alertan que la presencia de un padre o adulto cercano que acompañe a un menor de edad a una corrida de toros no puede protegerlo de los efectos perjudiciales de presenciar el evento y “podría incluso exacerbar el impacto nocivo sobre el niño.” Los peritos de CoPPA advierten que los niños expuestos al maltrato animal son más vulnerables y que “el vínculo entre el maltrato animal y la violencia doméstica, el maltrato infantil y de ancianos y otras formas de violencia interpersonal es especialmente alarmante”. Los expertos hacen un llamamiento para que se adopten medidas contundentes para impedir que los menores de edad sean expuestos a las corridas de toros.⁵

Por todo lo antes mencionado, es nuestro deber como legisladores realizar acciones contundentes que a corto, mediano y largo plazo permitan avanzar hacia la disminución en los índices de violencia social. En este sentido, se propone la inclusión del artículo 14 Bis a la citada ley para prohibir la entrada de menores de edad a corridas de toros.

Medida con la que se resguarda los valores humanos de los infantes, entendiendo a éstos como aquellos bienes universales que pertenecen a nuestra naturaleza como personas y que, en cierto sentido, nos humanizan, porque mejoran nuestra condición de personas y perfeccionan nuestra naturaleza humana.

Diputadas y Diputados integrantes de la LXIII Legislatura del honorable Congreso del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave:

En virtud de lo anteriormente expuesto y fundado, someto a consideración de este Pleno la siguiente:

INICIATIVA DE DECRETO QUE REFORMA Y ADICIONA DIVERSAS DISPOSICIONES DE LA LEY DE PROTECCIÓN DE DERECHOS DE NIÑAS, NIÑOS Y ADOLESCENTES PARA EL ESTADO DE VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE

ARTÍCULO ÚNICO.- Se adiciona **EL ARTÍCULO 14 BIS,** del **CAPÍTULO QUINTO,** denominado **DERECHO A VIVIR EN CONDICIONES DE BIENESTAR Y A UN SANO DESARROLLO PSICOFÍSICO Y CULTURAL DE LA LEY DE PROTECCIÓN DE DERECHOS DE NIÑAS, NIÑOS Y ADOLESCENTES PARA EL ESTADO DE VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE,** para quedar como sigue:

Artículo 14.- (...)

Artículo 14 Bis. Queda prohibida la entrada de niños, niñas y adolescentes menores de edad a las corridas de toros, procurando así, la seguridad de éstos y sus valores humanos, correspondiendo la observancia y acatamiento de este precepto al Consejo Estatal de Asistencia para la Niñez y la Adolescencia.

TRANSITORIOS

PRIMERO. El presente Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en la Gaceta Oficial, órgano del Gobierno del Estado.

⁵ http://www.coppaprevencion.com/files/riesgos_exponer_menor_violencia_tauromaquia.pdf

SEGUNDO. Se derogan todas las disposiciones que se opongan al presente Decreto.

A T E N T A M E N T E

Xalapa de Enríquez, Ver., a 29 de Julio de 2014.

DIP. JESÚS ALBERTO VELÁZQUEZ FLORES.
(RÚBRICA)

**DIP. ANA GUADALUPE INGRAM VALLINES.
PRESIDENTA DE LA LXIII LEGISLATURA DEL H.
CONGRESO DEL ESTADO DE VERACRUZ DE IG-
NACIO DE LA LLAVE
P R E S E N T E.**

El que suscribe, **CUAUHTÉMOC POLA ESTRADA**, Diputado del Partido Político Movimiento Ciudadano de la LXIII Legislatura del H. Congreso del Estado de Veracruz, en ejercicio de la atribución me confieren los artículos 34 fracción I, de la Constitución Política local; 48 fracción I, de la Ley Orgánica del Poder Legislativo; y 8 fracción I, del Reglamento para el Gobierno Interior del Poder Legislativo, someto a la consideración de esta Soberanía la presente **INICIATIVA CON PROYECTO DE LEY PARA PREVENIR, INVESTIGAR, SANCIONAR Y REPARAR LA TORTURA PARA EL ESTADO DE VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE**, bajo la siguiente:

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS:

La tortura es el tormento infligido a alguien a través de diversos métodos e instrumentos. Su finalidad suele ser obtener una confesión o funcionar como castigo al torturado, aunque también puede ejecutarse como placer sádico por parte del torturador.

La tortura consiste en causar de forma intencional un grave dolor físico o psicológico a alguien. Con este dolor, se intenta quebrar la resistencia y la moral del torturado, despojándolo de su integridad.

La rotura de huesos, las mutilaciones, los cortes, las quemaduras, las descargas eléctricas y el ahogamiento son algunas de las torturas físicas más habituales. En cuanto a la tortura psicológica, puede incluir la humillación verbal, la manipulación o falsificación de información sobre los seres queridos de la víctima, la privación sensorial y cualquier otro mecanismo que intente destruir la resistencia moral.

Es en este sentido que el artículo 5 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos, aprobada en

1948 por la Organización de las Naciones Unidas (ONU) y el artículo 7 del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, proclaman que nadie será sometido a tortura ni a tratos o penas crueles, inhumanos o degradantes.

De conformidad con los principios proclamados en la Carta de las Naciones Unidas, el reconocimiento de los derechos iguales e inalienables de todos los miembros de la familia humana es la base de la libertad, la justicia y la paz en el mundo, es decir, estos derechos emanan de la dignidad inherente de la persona humana.

El artículo 55 de la Carta de las Naciones Unidas señala la obligación que incumbe a los Estados de promover el respeto universal y la observancia de los derechos humanos y las libertades fundamentales.

En dicho sentido, se han generado una serie de instrumentos internacionales encaminados a erradicar, prevenir y sancionar la tortura en el planeta. En 1955, el Primer Congreso de las Naciones Unidas sobre Prevención del Delito y Tratamiento del Delincuente adoptó las Reglas Mínimas para el Tratamiento de los Reclusos, que señalan específicamente la prohibición de "todas las penas crueles, inhumanas o degradantes, incluidas las penas corporales, como sanciones disciplinarias".

Por su parte, la Declaración sobre la Protección de Todas las Personas contra la Tortura y otros Tratos o Penas Cruels, Inhumanos o Degradantes, aprobado en la Asamblea General de la ONU el 9 de diciembre de 1975 representa igualmente otro instrumento internacional de gran trascendencia en la historia del combate a las prácticas de tortura. Dicha Declaración conceptualiza a la tortura como todo acto por el cual un funcionario público, u otra persona a instigación suya, inflija intencionalmente a una persona penas o sufrimientos graves, ya sean físicos o mentales, con el fin de obtener de ella o de un tercero información o una confesión, de castigarla por un acto que haya cometido o se sospeche que ha cometido, o de intimidar a esa persona o a otras. No se considerarán tortura las penas o sufrimientos que sean consecuencia únicamente de la privación legítima de la libertad, o sean inherentes o incidentales a ésta, en la medida en que estén en consonancia con la Reglas Mínimas para el Tratamiento de los Reclusos."

El 17 de diciembre de 1979, la Asamblea General de la ONU, aprobó el Código de Conducta para Funcionarios Encargados de Hacer Cumplir la Ley, dicho código dispone en su artículo 5º que: "Ningún fun-

cionario encargado de hacer cumplir la ley podrá infligir, instigar o tolerar ningún acto de tortura u otros tratos o penas crueles, inhumanos o degradantes, ni invocar la orden de un superior o circunstancias especiales, como estado de guerra o amenaza de guerra, amenaza a la seguridad nacional, inestabilidad política interna, o cualquier otra emergencia pública, como justificación de la tortura u otros tratos o penas crueles, inhumanos o degradantes." El Código señala que por "funcionarios encargados de hacer cumplir la ley" se comprende "a todos los agentes de la ley que ejercen funciones de policía, especialmente las facultades de arresto o detención." Los alcances de los anteriores instrumentos internacionales eran hasta cierto punto limitados, en la medida en que requerían para su cumplimiento de la voluntad política de los gobiernos, pues no eran convenciones internacionales con carácter obligatorio y vinculante para los Estados firmantes.

Sin embargo, el 10 de diciembre de 1984 la Asamblea General de la ONU aprobó la Convención contra la Tortura y otros Tratos o Penas Crueles, Inhumanos o Degradantes, que entró en vigor en junio de 1987. Dicha Convención constituyó el primer instrumento jurídico internacional vinculatorio para los Estados, pues comprometía a los mismos a tipificar los actos de tortura como delitos en su legislación penal y a castigar esos delitos con penas adecuadas, así como a llevar a cabo investigaciones prontas e imparciales sobre todo presunto acto de tortura y a asegurarse de que ninguna declaración hecha bajo tortura pudiera ser invocada como prueba en procedimiento alguno. Derivado de esta Convención contra la Tortura, se definió a esta práctica en el artículo 1º, de la siguiente manera: "A los efectos de la presente Convención, se entenderá por el término 'tortura' todo acto por el cual se inflija intencionadamente a una persona dolores o sufrimientos graves, ya sean físicos o mentales, con el fin de obtener de ella o de un tercero información o una confesión, de castigarla por un acto que haya cometido, o se sospeche que ha cometido, o de intimidar o coaccionar a esa persona o a otras, o por cualquier razón basada en cualquier tipo de discriminación, cuando dichos dolores o sufrimientos sean infligidos por un funcionario público u otra persona en el ejercicio de funciones públicas, a instigación suya, o con su consentimiento o aquiescencia. No se considerarán torturas los dolores o sufrimientos que sean consecuencia únicamente de sanciones legítimas, o que sean inherentes o incidentales a éstas."

En virtud del artículo 17 de esta misma Convención contra la Tortura, en 1988 se creó y entró en funciones el Comité contra la Tortura (CAT), encargado de velar por la observancia y aplicación del tratado.

A nivel regional, la Convención Interamericana para Prevenir y Sancionar la Tortura de la Organización de Estados Americanos (OEA), es un instrumento internacional con efectos vinculantes para sus signatarios. Firmada en diciembre de 1985, y entrando en vigor en febrero de 1987, la Convención Interamericana amplía la definición de tortura: "Se entenderá también como tortura la aplicación sobre una persona de métodos tendientes a anular la personalidad de la víctima o a disminuir su capacidad física o mental, aunque no causen dolor o angustia psíquica."

Así pues, a efecto de dar cumplimiento a lo establecido tanto en la Convención contra la Tortura y otros Tratos o Penas Crueles, Inhumanos o Degradantes, como en la Convención Interamericana para Prevenir y Sancionar la Tortura, el Congreso de la Unión se dio a la tarea de armonizar la legislación mexicana para tipificar los actos de tortura como delito, siendo finalmente publicada en el Diario Oficial de la Federación una nueva Ley Federal para Prevenir y Sancionar la Tortura, el 27 de diciembre de 1991, que sustituyó a la anterior Ley del mismo nombre, publicada el 27 de mayo de 1986, pero que adolecía de grandes lagunas jurídicas respecto de los citados tratados internacionales.

Veracruz, dio los primeros indicios para tratar de prevenir y sancionar la tortura hasta el año de 1999, fecha en que fue publicada la Ley número 21 para Prevenir y Sancionar la Tortura en el Estado de Veracruz, la cual sigue vigente y sólo consta de 11 artículos. Lo que desde luego, hace que sea una Ley desfasada con la realidad que se vive en nuestra Entidad, más aún, cuando han sido documentados múltiples casos de tortura, violando así los derechos fundamentales de todo imputado, los que también en muchos casos particulares han terminado con la vida de las personas.

Distintos organismos nacionales e internacionales de derechos humanos, han documentado e informado sobre el fenómeno de la tortura, desde entonces las autoridades competentes no han iniciado ninguna averiguación previa para investigar casos de probable tortura, al menos en Veracruz es muy común escuchar de personas torturadas para arrancarles las confesiones, uno de los más sonados, el de Jorge Antonio Hernández Silva, alias "El Silva", presunto asesino de la corresponsal de PROCESO, Regina Martínez, a quien la Séptima Sala del Tribunal Superior de Justicia ordenó su libertad por considerar que había sido torturado, sin que ello obste que el Cuarto Tribunal Colegiado en Materias Penal y de Trabajo del Séptimo Circuito en posterior momento haya revocado dicha sentencia.

Aunado a lo anterior nunca se ha presentado denuncia alguna sobre el mismo, y jamás las autoridades periciales han dictaminado casos de probable tortura apegados a los instrumentos médico-psicológicos aprobados por la comunidad internacional para tal efecto, como el “Protocolo de Estambul”; además de que las principales autoridades del Estado en materia de seguridad han negado reiterada y sistemáticamente la existencia de la tortura cuando en los hechos dicha práctica suele ser reclamo constante por parte de familiares de las personas que sufren tortura.

Infinidad de casos que han sucedido a lo largo y ancho de nuestra Entidad, quien no ha escuchado de una persona que al momento de ser detenida le vendan los ojos, lo llevan a un lugar desconocido, que durante el trayecto es golpeada, sufre daños en los genitales, puñetazos en la cabeza o cara, golpes en las piernas, patadas, golpes a mano abierta en los oídos, amenazas, vejaciones como la de beber orina, limpiar el excusado con la boca, toques eléctricos, y el tan famoso conocido “tehuacanazo”.

Asimismo se encuentra la aplicación de métodos de asfixia con una bolsa en la cabeza, privación de sueño, golpes con toletes o sillas metálicas, la obligación de hacer repetidas flexiones (lagartijas), a desnudarse, a permanecer inmovilizados además de no tener acceso a comida y agua durante al menos las primeras 48 horas de detención.

A la luz de lo expuesto anteriormente, resulta evidente que la práctica de la tortura no sólo sí existe, sino que tanto los medios de comunicación como los organismos nacionales e internacionales de derechos humanos han documentado la gravedad de multitud de casos, mismos que se han presentado a pesar de existir una Ley para Prevenir y Sancionar la Tortura, y sin que en los quince años que lleva vigente hubiese tenido ésta ninguna aplicación. Igualmente evidente resulta la continua indolencia de las autoridades respecto a la práctica de la tortura por parte de los cuerpos de seguridad estatales y municipales, así como su nula voluntad para sancionar y prevenir dichos delitos.

Aun cuando contamos con una Comisión Estatal de Derechos Humanos encargada de vigilar el pleno respeto a los derechos humanos, tanto como muchas otras dependencias, parecen ser elefantes blancos, que sólo limitan su actuar a dar capacitaciones y visitas programadas a centros de detención así como a centros penitenciarios, lo cual hace que dicha visita programada impida que se conozcan de manera cierta las violaciones a que son sujetas las personas por parte de las autoridades.

Actualmente las medidas jurídicas, legislativas, administrativas y de políticas públicas que vayan encaminadas a la erradicación de esta violación, en las dependencias de seguridad, investigación y detención, tanto municipales como del Estado, carecen de total profesionalismo, certeza e imparcialidad, así como el respeto total a las garantías mínimas a que tienen derecho las personas.

El Manual para la investigación y documentación eficaces de la tortura y otros tratos o penas crueles, inhumanos o degradantes, mejor conocido como “Protocolo de Estambul”, fue adoptado por la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos en el año 2000, como el primer y único instrumento médico-psicológico para investigar, documentar y dictaminar casos de probable tortura, estableciendo la misma definición de tortura contemplada en la Convención de las Naciones Unidas contra la Tortura. El “Protocolo de Estambul” contiene los principios y reglas básicas para que los Estados estén en condiciones de documentar eficazmente la tortura. Dicho Protocolo establece los procedimientos para la investigación de la misma, preservación de las pruebas, realización de exámenes médicos, así como de entrevistas y evaluación de pruebas. Fue elaborado de manera multidisciplinaria por expertos de una quincena de países:

El Manual y los principios son el resultado de tres años de análisis, investigación y redacción a cargo de más de 75 expertos en derecho, salud y derechos humanos que representaban a 40 organizaciones o instituciones de 15 países. La conceptualización y preparación del manual es producto de la colaboración entre expertos forenses, médicos, psicólogos, observadores de los derechos humanos y juristas de Alemania, Chile, Costa Rica, Dinamarca, Estados Unidos de América, Francia, India, Israel, Países Bajos, Reino Unido, Sri Lanka, Sudáfrica, Suiza y Turquía, así como de los Territorios Palestinos Ocupados.

Para dar garantías a la aplicación del “Protocolo de Estambul” en el ámbito federal, el Gobierno de México publicó el 18 de agosto de 2003 en el Diario Oficial de la Federación el Acuerdo A/057/200327 del Procurador General de la República, mediante el cual se establecen las directrices institucionales que deberán seguir los Agentes del Ministerio Público de la Federación, los peritos médico legistas y/o forenses y demás personal de la Procuraduría General de la República, para la aplicación del “Dictamen Médico/Psicológico Especializado para Casos de Posible Tortura y/o Maltrato”, mismo que constituye la contextualización al caso mexicano del “Manual para la investigación y documentación eficaces de la tortura y otros tratos o penas crueles, inhumanos o

degradantes". Asimismo, para vigilar y dar transparencia a la correcta aplicación del "Dictamen Especializado", fueron instalados dos cuerpos colegiados denominados "Comité de Monitoreo y Evaluación del Dictamen Médico/Psicológico Especializado para Casos de Posible Tortura y/o Maltrato", presidido por el Procurador General de la República; así como un "Grupo Consultivo" del mismo.

Al respecto, el Estado de Veracruz emitió el acuerdo 31/2010, publicado en la Gaceta Oficial del Estado el ocho de octubre de dos mil diez, por el que se adopta el Dictamen Médico/Psicológico Especializado para Casos de Posible Tortura y/o Maltrato, no obstante, dicho dictamen se aplica de manera discrecional y a conveniencia política cuando los intereses se ven afectados.

En suma, la nula aplicación del "Protocolo de Estambul" para determinar casos de probable tortura en el Estado de Veracruz se produce, aunado a la desfasada Ley para Prevenir y Sancionar la Tortura en nuestra Entidad hacen nugatorio el derecho de las víctimas que sufren tortura.

Debido a los hechos descritos anteriormente, y en orden a remediar la omisión que representa la nula aplicación del "Protocolo de Estambul" en el Estado de Veracruz, la presente Iniciativa de Ley otorga un carácter vinculante al mismo en la investigación de probables casos de tortura ocurridos en nuestro Estado, y se faculta a una Comisión Estatal para Prevenir y Eliminar la Tortura para certificar a profesionistas particulares y servidores públicos en la rama médica, psicológica o legal para la práctica de los exámenes médico-psicológicos según el "Protocolo de Estambul".

Por otra parte, y a fin de cumplir el mandato contenido en el artículo 4 de la citada Convención contra la Tortura, en el sentido de que todo Estado parte velará porque todos los actos de tortura constituyan delitos conforme a su legislación penal, es que se propone la presente iniciativa, a fin de que los elementos del tipo penal del delito de tortura sean acordes a la Convención mencionada.

Los actuales marcos normativos requieren en tal sentido un ejercicio de armonización con el objetivo de garantizar plenamente que todas las víctimas de tortura tengan acceso a la verdad, la justicia y la reparación, y para que todo acto de tortura sea oportuna y efectivamente prevenido, investigado, sancionado y reparado integralmente. A lo anterior se suman las pautas que establece la Ley General de Víctimas, publicada el 9 de enero de 2013, mediante la que se consagraron derechos, principios de atención y medi-

das de ayuda inmediata, asistencia, y reparación integral del daño en favor de las víctimas de todo delito y de violaciones a los derechos humanos, entre las que evidentemente se encuentra la tortura. La clara insuficiencia de la normatividad estatal vigente ante el fenómeno de la tortura y ante el propio derecho constitucional de los derechos humanos, es la principal razón para presentar a esta Soberanía un proyecto de Ley que actualice el marco jurídico en la materia, al mismo tiempo que contempla una comprensión integral del fenómeno de la tortura y una nueva configuración de la actuación de la fuerza pública del Estado, las autoridades de investigación y periciales, así como las jurisdiccionales. Del mismo modo, la presente iniciativa posibilita que la sociedad civil y la academia jueguen un papel más activo en la prevención de la tortura, así como que las víctimas tengan garantías concretas y específicas para su protección y para el combate a la impunidad.

Honorable Sexagésima Tercera Legislatura del H. Congreso del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave:

Por todo lo anteriormente expuesto y fundado, someto a la consideración de éste Pleno la siguiente Iniciativa con proyecto de:

Ley para Prevenir, Investigar, Sancionar y Reparar la Tortura para el Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave

TÍTULO PRIMERO: DISPOSICIONES GENERALES **Capítulo Único. Del objeto de la Ley.**

Artículo 1. La presente Ley tiene por objeto prevenir, investigar, sancionar y reparar la tortura, así como cualquier otro trato o pena cruel, inhumano o degradante, y su aplicación es obligatoria para las autoridades del Estado y sus Municipios. Todas las autoridades del Estado de Veracruz respetarán y garantizarán en todo momento el derecho de toda persona bajo su jurisdicción a ser protegida contra la tortura o cualquier otra conducta que afecte su integridad física o mental, a cuyo efecto adoptarán las medidas preventivas y correctivas que fueren necesarias en el ámbito de sus respectivas competencias. Ninguna actuación de los órganos del Estado deberá contravenir estas obligaciones por acción ni por omisión. Esta Ley se interpretará de conformidad con la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, los Tratados Internacionales de los que el Estado Mexicano es Parte, la jurisprudencia y recomendaciones de los órganos de protección de los derechos humanos creados por Tratados Internacionales de los que el Estado Mexicano sea parte y la Ley General de Víctimas,

para lo relativo al acceso de las víctimas de tortura a la verdad, a la justicia y a la reparación integral, así como a la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Veracruz de Ignacio de la Llave, favoreciendo en todo tiempo la protección más amplia de los derechos de las personas.

Artículo 2. Comete el delito de tortura el servidor público que realice cualquier acto por el cual se inflija a una persona dolores o sufrimientos físicos o mentales, con fines de investigación criminal, como medio intimidatorio, como castigo personal, como medida preventiva, como pena o con cualquier otro fin, o por cualquier razón basada en cualquier tipo de discriminación. Se entenderá también como tortura la aplicación sobre una persona de cualquier acto u omisión que persiga o conduzca a disminuir o anular la personalidad de la víctima o su capacidad física o mental, aunque no le cause dolor físico o angustia psíquica. No estarán comprendidos en el concepto de tortura, las penas o sufrimientos físicos o mentales que sean únicamente consecuencia de sanciones penales inherentes o medidas incidentales a éstas o derivadas de un acto legítimo de autoridad, siempre que no se encuentren dentro de las prohibidas por la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, por los tratados internacionales de los que el Estado Mexicano sea parte, o por la legislación aplicable.

Artículo 3. De igual modo, comete el delito de tortura:

I. El particular que, por solicitud, instigación, inducción, u orden de un servidor público, incurra en las conductas descritas en el artículo anterior, indistintamente del grado de autoría o participación del particular en su comisión;

II. El servidor público que autorice, instigue, induzca, compela, tolere o se sirva de un particular para la realización de alguna de las conductas descritas en el artículo anterior;

III. El particular responsable de una institución privada en que la que se encuentren personas privadas de libertad, que impida el ingreso a la misma de los organismos nacionales de protección de los derechos humanos, los organismos internacionales de protección de los derechos humanos o de particulares que así lo hayan solicitado; y

IV. El servidor público que pudiendo hacerlo, no evite que se cometa cualquiera de las conductas previstas en el artículo anterior, o que teniendo conocimiento de los hechos, no los denuncie.

Artículo 4. Los delitos previstos en esta Ley se investigarán y perseguirán de oficio. La Comisión Estatal de Derechos Humanos tendrá la obligación de presentar una denuncia de hechos ante las autoridades competentes siempre que reciba una queja sobre probables actos de tortura.

Artículo 5. El delito de tortura se considera permanente e imprescriptible. Quien cometa el delito de tortura no tendrá derecho a gozar de la sustitución de pena, conmutación de sanciones, remisión parcial de la pena, amnistía, indulto, tratamiento preliberacional, ni será sujeto a procesos alternativos de impartición de justicia.

Artículo 6. No se considerarán como causas excluyentes de responsabilidad del delito de tortura el que se invoquen o existan situaciones excepcionales, urgencia en las investigaciones, graves amenazas a la seguridad, conflicto interno, inestabilidad política interna u otras emergencias causadas por la naturaleza o el ser humano, incluyéndose los supuestos previstos en el artículo 29 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y su respectiva ley reglamentaria. Tampoco podrá invocarse como justificación la orden de un superior jerárquico o de cualquier otra autoridad.

Artículo 7. En los casos en los cuales una persona bajo custodia de autoridades públicas manifestara un notorio menoscabo en su salud física o mental, o hubiese fallecido, corresponderá a la institución a que se hallaran adscritos el o los servidores públicos responsables de la custodia de dicha persona, proveer los elementos probatorios adecuados, distintos a la mera confesión de la persona, que acrediten fehacientemente que ésta no fue sometida a tortura y otros tratos o penas crueles. Dichos elementos probatorios deberán ser requeridos judicialmente de manera oficiosa.

TÍTULO SEGUNDO: DE LA PREVENCIÓN DE LA TORTURA

Capítulo I. De la política estatal de prevención de la tortura.

Artículo 8. La Procuraduría General de Justicia del Estado y sus dependencias, así como las corporaciones de seguridad pública, estatal y municipal, llevarán a cabo programas permanentes y establecerán procedimientos para:

I. La orientación, asistencia y sensibilización de la población con la finalidad de promover y vigilar la exacta observancia de los derechos humanos de todas las personas en lo general, y de las que se encuentran

detenidas, vinculadas a procesos penales o en prisión, en lo particular;

II. La organización de cursos de capacitación de su personal y de profesionistas especializados en los temas relacionados a esta Ley para garantizar el pleno respeto de los derechos humanos, incluyendo capacitación permanente para la investigación, documentación, examinación médica y psicológica de casos de tortura, conforme a esta Ley;

III. La profesionalización de los servidores públicos que participan en la custodia y tratamiento de toda persona sometida a arresto, detención, medidas cautelares o prisión, en una cultura de respeto a los derechos humanos; y

IV. Prohibir, mediante protocolos de actuación, campañas de sensibilización y difusión, manuales, capacitaciones y cualquier otro mecanismo idóneo, el empleo de la tortura hacia toda persona sometida a arresto, detención, prisión, medida cautelar, operativo o cualquier medida que implique el uso de la fuerza o la custodia de personas bajo cualquier régimen de restricción de la libertad.

Capítulo II. De la Comisión Estatal para Prevenir y Eliminar la Tortura.

Artículo 9. La Comisión Estatal para Prevenir y Eliminar la Tortura tiene por objeto el diseño, seguimiento y monitoreo de las políticas públicas que implemente el Gobierno del Estado con el propósito de prevenir la tortura, incluyendo las medidas descritas en la presente Ley, así como impulsar propuestas para prevenir y erradicar la tortura.

Artículo 10. La Comisión Estatal para Prevenir y Eliminar la Tortura estará integrada por:

I. El Titular del Poder Ejecutivo del Estado, quien lo presidirá;

II. El Procurador General de Justicia del Estado;

III. El Secretario de Salud del Estado;

IV. El diputado presidente de la Comisión Legislativa de Derechos Humanos y Atención a Grupos Vulnerables y Migrantes del Congreso del Estado;

V. El diputado presidente de la Comisión Legislativa de Procuración de Justicia del Congreso del Estado;

VI. El diputado presidente de la Comisión Legislativa de Seguridad Pública del Congreso del Estado;

VII. Un representante del Poder Judicial del Estado;

VIII. El Titular de la Comisión Estatal de Derechos Humanos;

IX. Un representante de las víctimas, designado por la Comisión Estatal para la Atención Integral a Víctimas del Delito;

X. Tres representantes de la sociedad civil; y

XI. Tres representantes de instituciones académicas debidamente reconocidas.

Los integrantes de la Comisión Estatal tendrán un nombramiento de carácter honorífico.

Quienes participen en la Comisión Estatal en representación de la sociedad civil y de instituciones académicas descritos en la fracción IX y X del presente artículo, deberán contar con una trayectoria probada de al menos tres años en la defensa, investigación o docencia de los derechos humanos y de víctimas de la tortura. Los representantes de la sociedad civil y de instituciones académicas durarán en su encargo cuatro años.

Para la designación de las personas que representen a la sociedad civil o instituciones académicas, descritos en la fracción IX y X del presente artículo, el Ejecutivo del Estado deberá emitir una convocatoria pública dirigida a organizaciones de la sociedad civil especializadas en derechos humanos e instituciones académicas.

Artículo 11. La Comisión Estatal tendrá la facultad de certificar a profesionistas particulares y servidores públicos en la rama médica, psicológica o legal para la práctica de los exámenes médico-psicológicos descritos en esta Ley, los cuales deberán basarse en las reglas contempladas en el “Manual para la investigación y documentación eficaces de la Tortura, y otros Tratos o Penas Cruelles, Inhumanos o Degradantes”, también llamado “Protocolo de Estambul”, con el propósito de garantizar que el Estado y los municipios cuenten con especialistas capacitados para estas labores. Para ello, establecerán los mecanismos de capacitación y evaluación rigurosa de las personas que aspiran a la certificación, lo que deberá incluir la participación de instituciones académicas prestigiosas, instituciones públicas de protección de los derechos humanos y organismos internacionales especializados en la materia. Para el cumplimiento de su objeto, los miembros de la Comisión Estatal podrán solicitar la intervención de los órganos públicos de procuración

de justicia y de protección de los derechos humanos o de las víctimas para la atención de los asuntos y casos que correspondan en el marco de sus respectivas competencias, así como celebrar convenios de colaboración con instituciones de todo tipo.

Capítulo III. De la protección contra la tortura de las personas detenidas.

Artículo 12. El Ejecutivo Estatal garantizará que el registro de las detenciones en la entidad federativa cuente con una herramienta informática para su acceso público, con información actualizada en tiempo real desde el momento de la detención de cualquier persona por parte de cualquier autoridad. Todas las autoridades que intervengan en la detención de una persona deben reportar de inmediato a los encargados del registro sobre los pormenores de la detención conforme a lo dispuesto en la Ley General del Sistema Nacional de Seguridad Pública.

Artículo 13. Ninguna declaración rendida ante una autoridad distinta a la judicial o sin la presencia de un abogado defensor o persona de confianza y, en su caso, un intérprete o un traductor, tendrá valor probatorio alguno ni podrá ser invocada como prueba, lo cual incluye a las primeras declaraciones que hubiera emitido la persona al momento de ser detenida.

Artículo 14. El Estado garantizará a toda persona privada de la libertad el derecho a una defensa adecuada en todas las fases del proceso, desde el momento de la detención.

Artículo 15. El agente del Ministerio Público o el Juez que conozca del caso, cuando la detención hubiera sido precedida de orden judicial o se tenga noticia o denuncia de hechos, ordenarán de oficio y en un plazo no mayor a las veinticuatro horas posteriores a la detención la práctica de un examen médico y psicológico pormenorizado.

El informe en el que consten los resultados del examen que se practique deberá constar en el expediente del caso, sin perjuicio de que pueda ser motivo para la apertura de una nueva causa penal. En los casos en los que el examen hubiera sido ordenado por autoridad judicial, deberá hacerse llegar a ésta el informe con los resultados de la examinación en un plazo no mayor a un día hábil. En caso de que del informe que se rinda a propósito del examen de mérito resulte la confirmación de hallazgos o evidencias que permitan concluir que la persona examinada fue víctima de cualquier conducta que hubiera menoscabado su integridad física o mental, u otras violaciones de dere-

chos humanos o delitos, la autoridad que hubiera ordenado la práctica del examen tomará las medidas necesarias para iniciar una investigación por el caso, si ésta no hubiera iniciado formalmente, o bien, que integre al expediente del caso el informe en calidad de prueba.

Artículo 16. Independientemente del examen médico de rutina mencionado en el artículo previo, cualquier persona privada de la libertad, indistintamente del momento procesal en que lo haga, incluyendo personas que purgan una sentencia condenatoria, deberá ser examinada por un médico y un psicólogo designados por la autoridad competente o a elección del solicitante, a efectos de practicar el examen médico y psicológico señalado en el Título Tercero de esta Ley, cuando lo solicite la persona privada de la libertad, su defensor o un tercero. Dicho examen médico y psicológico deberá apegarse en todo momento a lo previsto en el "Manual para la investigación y documentación eficaces de la tortura y otros tratos o penas crueles, inhumanos o degradantes" de la Organización de las Naciones Unidas, conocido como "Protocolo de Estambul".

Capítulo IV. De las visitas a los centros de detención.

Artículo 17. Para los efectos de esta Ley se entenderá por:

I. Centros de detención: Cualquier lugar, sea éste de carácter oficial o no, dirigido por autoridades estatales o municipales en los que se encuentren una o más personas privadas de su libertad;

II. Centros e instituciones privadas de detención e interés público: Cualquier lugar, haya sido éste autorizado o no por autoridades estatales o municipales, para tener a personas privadas de su libertad;

III. Privación de la libertad: Cualquier clase de detención, encarcelamiento, internamiento o custodia de una persona, ya sea por razones de asistencia humanitaria, de tratamiento, de tutela, de protección, o por delitos e infracciones a la ley, ordenada por una autoridad administrativa o judicial o por cualquier otra autoridad, ya sea de una institución pública o privada, y en la que la persona no pueda disponer de su libertad ambulatoria. Se entiende entre la categoría de personas privadas de libertad, no sólo a aquellas que por delitos o por infracciones e incumplimientos a la ley hayan sido detenidas, ya sean éstas procesadas o condenadas, sino también a las personas que están bajo custodia y la responsabilidad de instituciones tales como: hospitales psiquiátricos y otros estableci-

mientos para personas con discapacidades físicas, mentales o sensoriales; instituciones para niños, niñas, adolescentes y adultos mayores; centros para personas migrantes, refugiadas, solicitantes de asilo, apátridas e indocumentados; y cualquier otra institución similar destinada a la privación de libertad ambulatoria de personas;

IV. Organismo nacional de protección de los derechos humanos: La Comisión Nacional de los Derechos Humanos, la Comisión Estatal de Derechos Humanos del Estado de Veracruz, la Comisión Estatal para la Atención Integral a Víctimas del Delito y la Comisión Estatal para Prevenir y Eliminar la Tortura; y

V. Organismos internacionales de protección de los derechos humanos: Aquellos organismos que tienen la facultad de realizar visitas a México para promover los derechos humanos y su protección.

Artículo 18. Los organismos nacionales e internacionales de protección de los derechos humanos, tendrán las siguientes facultades:

I. Visitar e ingresar a todos los lugares en los que se encuentren personas privadas de libertad bajo custodia del Estado;

II. Visitar e ingresar a todas las instituciones privadas de interés público, en los que se encuentren personas privadas de libertad;

III. Emitir recomendaciones para la prevención de la tortura y otros tratos o penas crueles, dirigidas a las dependencias e instituciones públicas o privadas;

IV. Dar seguimiento a sus recomendaciones para que éstas sean cumplidas en un plazo razonable por parte de las autoridades; y

V. Capacitar, cuando así se les requiera, en conocimientos y habilidades para prevenir la tortura a los servidores públicos y particulares responsables de la custodia de personas privadas de su libertad.

Artículo 19. Las visitas que realicen los organismos nacionales e internacionales de protección de los derechos humanos a los centros de detención o a los centros e instituciones privadas en los que se encuentren personas privadas de libertad, no requieren de previo aviso y su entrada deberá permitirse en todo momento.

Artículo 20. Las organizaciones de la sociedad civil, que no formen parte de los organismos nacionales e

internacionales de protección de los derechos humanos, tendrán facultades para ingresar a los centros e instituciones privadas en las que se encuentren personas privadas de libertad siempre que hubiesen solicitado su ingreso a la autoridad competente con al menos un día de anticipación.

Las autoridades responsables de los centros públicos e instituciones privadas en que se encuentren personas privadas de su libertad, sólo podrán negar el ingreso de las organizaciones civiles por razones encaminadas a proteger el orden público o la seguridad nacional o estatal, y dicha negativa deberá estar debidamente fundada y motivada.

TÍTULO TERCERO: DE LA INVESTIGACIÓN DE LA TORTURA

Capítulo I. De los principios y lineamientos.

Artículo 21. La observancia del “Manual para la investigación y documentación eficaces de la tortura y otros tratos o penas crueles, inhumanos o degradantes” de la Organización de las Naciones Unidas, conocido como “Protocolo de Estambul”, será obligatoria para todas las autoridades y particulares involucrados en la investigación y documentación de casos de tortura.

Artículo 22. El objetivo general de la investigación de casos de tortura consiste en aclarar los hechos en relación con posibles casos de tortura, con miras a identificar a los responsables y facilitar su procesamiento, así como hacer uso de los procedimientos dirigidos a obtener la reparación integral para las víctimas. Toda investigación sobre posibles casos de tortura deberá incluir la obtención de declaraciones del denunciante o víctima alegada del delito; recuperar y preservar las pruebas, incluidas pruebas médicas, en relación con los hechos; identificar a posibles testigos y obtener sus declaraciones sobre los hechos; y determinar cómo, cuándo y dónde han tenido lugar los hechos.

Artículo 23. Toda autoridad encargada de la investigación de hechos posiblemente constitutivos de tortura tendrá la facultad de solicitar informaciones a todo tipo de personas e instituciones, incluyendo interrogar a servidores públicos, indistintamente de su jerarquía, y ordenar la presentación de pruebas. Las personas e instituciones a las que se soliciten informaciones o se les ordene comparecer para todo tipo de diligencias o interrogatorios estarán obligados a acatar la solicitud.

Artículo 24. En la inspección y resguardo de lugares en los que posiblemente tuvo lugar la tortura, las

autoridades investigadoras deberán observar al menos las siguientes previsiones:

I. Asegurar toda muestra hallada en el lugar de los hechos de líquidos orgánicos, cabello, fibras, hebras u otros, así como todo instrumento que haya podido ser utilizado para torturar, tanto si ha sido diseñado con ese fin como si ha sido utilizado circunstancialmente;

II. Diseñar un plano a escala y debidamente señalado de los locales o el lugar donde presuntamente se ha practicado la tortura, en el que se muestren todos los detalles pertinentes, como la ubicación de los pisos del edificio, salas o habitaciones, entradas, ventanas, muebles y los terrenos limítrofes;

III. Tomar fotografías en colores de los elementos que muestre el plano;

IV. Elaborar una lista con la identidad de todas las personas que se encontraban en el lugar en el que se presume que pudo haber ocurrido la tortura, con nombres completos, direcciones y números de teléfono, o cualquier otra información de contacto;

V. Obtener información de todos los que estuviesen presentes en los locales o en la zona bajo investigación para determinar si fueron testigos o no de los presuntos hechos de tortura;

VI. Tomar y preservar todas las huellas dactilares encontradas, si la tortura es reciente;

VII. Elaborar un inventario de la ropa que llevaba la víctima, que, siempre que sea pertinente, se analizará en un laboratorio en busca de líquidos orgánicos y otras pruebas físicas; y

VIII. Asegurar todos los escritos, registros o documentos importantes para su posible uso como prueba y para análisis grafológicos.

Capítulo II. Del examen médico y psicológico.

Artículo 25. Todo examen médico y psicológico que se realice como parte de una investigación de tortura o como parte del procedimiento regular posterior a la detención de una persona deberá realizarse con el libre, expreso y formal consentimiento de la persona antes de su examinación. Los exámenes deberán conducirse bajo los más altos estándares de la ética médica, y realizarse en privado bajo control del experto médico y nunca en presencia de agentes de seguridad u otros funcionarios del gobierno.

Artículo 26. Los profesionales médicos que practiquen exámenes para la investigación de la tortura, preferentemente, deberán estar en condiciones de:

I. Documentar los indicios físicos y psicológicos de tortura;

II. Determinar el grado de coherencia entre los signos observados en el examen y las denuncias concretas de maltrato formuladas por el paciente;

III. Dar una interpretación de los resultados de las evaluaciones médicas y entregar una opinión sobre posibles casos de tortura; y

IV. Utilizar la información obtenida de forma adecuada para mejorar las investigaciones de los casos de tortura.

Artículo 27. En las entrevistas y práctica de exámenes médicos o psicológicos, deberá atenderse, preferentemente, a las siguientes consideraciones:

I. Las examinaciones deberán realizarse en condiciones higiénicas, en instalaciones que cuenten con espacios para satisfacer necesidades sanitarias de las personas sujetas a examinación;

II. En todo momento deberá reconocerse el derecho de las víctimas que estén siendo entrevistados a interrumpir el interrogatorio, tomar un descanso y, en su caso, no responder alguna de las preguntas;

III. Los peritos médicos y psicológicos deberán dedicar el tiempo suficiente para el desarrollo de entrevistas u otras técnicas de examinación, evitando la victimización secundaria; y

IV. Durante la examinación médica o durante las entrevistas, debe facilitarse a la persona entrevistada el acceso a servicios psicológicos, así como la posible presencia de familiares o personas cercanas.

Artículo 28. El examen médico y psicológico que se practique habrá de incluir como mínimo los siguientes contenidos:

I. Las circunstancias de la entrevista, incluyendo la fecha, hora, lugar, domicilio de la institución, incluida la habitación donde se realizó el examen; si es procedente, la presencia de fuerzas de seguridad durante el examen, la conducta y acciones de las personas que hayan acompañado al preso y/o cualquier otro factor que el examinador considere pertinente;

II. Los antecedentes médicos y la descripción de cualquier hecho y/o posible violencia que alegue la persona examinada;

III. El estado de salud actual o la presencia de síntomas de afectación a la salud de la persona examinada;

IV. Descripción de todas las observaciones físicas y psicológicas del examen clínico, incluidas las pruebas de diagnóstico correspondientes y, cuando sea posible, fotografías en color de todas las lesiones;

V. Las conclusiones del practicante del examen médico, en especial la descripción de las lesiones, si las hay; y

VI. El nombre y firma de las personas que hayan llevado a cabo el examen.

Artículo 29. El informe en el que consten los resultados del examen médico y psicológico será confidencial y se comunicará por parte del encargado o encargados de practicarlo directamente a la persona examinada o a la persona que éste designe como su representante, así como a la autoridad encargada de investigar los hechos.

Artículo 30. Toda persona que alegue haber sido víctima de tortura tendrá el derecho de impugnar ante autoridad judicial, por sí o por medio de su abogado o del Ministerio Público, los resultados del informe rendido por el perito médico o psicológico, así como de presentar ante la autoridad judicial los peritajes médicos y psicológicos practicados por profesionales acreditados de su elección en calidad de peritajes independientes en el juicio que se siga a propósito de los hechos.

Los profesionales que efectúen dichos peritajes deberán ajustarse a lo contenido en esta Ley en la práctica de sus exámenes y en la emisión de los informes correspondientes.

Los gastos que erogue la persona denunciante por la práctica de peritajes independientes serán cubiertos sin demora por el Estado ante la simple presentación del comprobante correspondiente ante la autoridad de procuración de justicia.

TÍTULO CUARTO: DE LAS SANCIONES

Capítulo Único. Disposiciones generales.

Artículo 31. A quien incurra en las conductas descritas en el artículo 2º y en la fracción II del artículo 3º, se le aplicará prisión de siete a dieciséis años, multa de quinientos a mil días de salario mínimo, e inhabilitación para el desempeño de cualquier cargo, empleo o comisión públicos de manera permanente. Para los

efectos de la determinación de los días multa se estará a lo dispuesto en la legislación penal vigente en el Estado.

A quien incurra en el supuesto contemplado en el artículo 3º fracciones I, III o IV de esta Ley, se le impondrá una pena de seis a quince años de prisión y multa de quinientos a mil días.

A quien incurra en el supuesto contemplado en el artículo 3º fracción V de esta Ley, se le impondrá una pena de dos a cinco años de prisión, de doscientos cincuenta a quinientos días multa e inhabilitación para el desempeño de cualquier cargo, empleo o comisión públicos hasta por dos tantos del lapso de pena de prisión impuesta.

Sin perjuicio de lo establecido en esta Ley para el delito de tortura, también se aplicarán las reglas de autoría y participación establecidas en la legislación penal vigente.

La tentativa de tortura, tanto por acción como por omisión, tendrá el carácter de punible, y será sancionado con una pena de prisión que no será menor a la pena mínima y podrá llegar hasta las dos terceras partes de la sanción máxima prevista por esta Ley, en los términos de la legislación penal aplicable.

Artículo 32. Cuando en la comisión de las conductas descritas en la presente Ley concurren las siguientes circunstancias, las penas previstas en el artículo 31 de esta Ley se aumentarán hasta en una mitad, sin perjuicio del concurso de delitos:

I. Que el superior jerárquico de un servidor público participe en la comisión del delito, y éste tenga conocimiento de su comisión y no ejerciere su autoridad para evitarlo;

II. Que por la comisión de los delitos contemplados en esta Ley sobrevenga la muerte de la víctima;

III. Que por la comisión de los delitos contemplados en esta Ley sobrevenga la pérdida permanente de un órgano, miembro o función corporal de la víctima;

IV. Que en la comisión del delito se incluyan actos que impliquen violencia sexual de cualquier especie, indistintamente del género de la víctima o del agresor;

V. Que la víctima sea una persona con discapacidad, migrante, menor de dieciocho años, mayor de sesenta años, indígena, mujer en estado de embarazo, o

cualquier persona que pertenezca a un grupo de población con mayor situación de vulnerabilidad en razón de su edad, género, preferencia u orientación sexual, etnia, condición de discapacidad y otros;

VI. Que la tortura sea ejecutada por más de una persona; o

VII. Que la conducta sea ejecutada con el propósito de ocultar o asegurar la impunidad de otro delito.

Artículo 33. Cuando la comisión de las conductas descritas en la presente Ley sean parte de un ataque generalizado, sistemático o notoriamente desproporcionado contra un grupo de la población civil organizada, las penas previstas en el artículo 31 de esta Ley se aumentarán hasta en dos terceras partes, sin perjuicio del concurso de delitos.

TÍTULO QUINTO: DE LA REPARACIÓN INTEGRAL DEL DAÑO A LAS VÍCTIMAS DE TORTURA

Capítulo Único. De los derechos de las víctimas de la tortura a las medidas de atención, ayuda, protección y reparación integral.

Artículo 34. Para los efectos de los derechos a la verdad, justicia y reparación integral, además de los derechos sustantivos y procesales de las víctimas, y el derecho a las medidas de atención, ayuda de emergencia, protección y reparación integral del daño, se estará a lo dispuesto en la Ley General de Víctimas.

Todas las autoridades del Estado y los municipios están obligadas a garantizar todos los derechos y medidas en beneficio de las víctimas contempladas en esos ordenamientos, sin condicionamiento alguno y bajo los principios que rigen a las autoridades conforme a la Ley General de Víctimas.

Artículo 35. Bastará la denuncia de tortura ante las autoridades de procuración o impartición de justicia, o a las de protección de los derechos humanos, para que toda persona que evidencie un daño a su integridad física o mental derivado de los hechos denunciados, tenga acceso a medidas de ayuda inmediata de emergencia, incluyendo la atención médica y psicológica de urgencia y medidas de protección a la seguridad de su persona.

Ninguna persona que alegue ser víctima de tortura deberá ser discriminada por ningún motivo, ni deberá ser criminalizada o responsabilizada por su situación de víctima.

Una vez que se hubiera demostrado la tortura, con independencia de si el sujeto activo ha sido identificado, aprehendido, juzgado o sentenciado, toda víctima tendrá pleno derecho a recibir reparaciones integrales, en los términos de la Ley General de Víctimas y demás disposiciones aplicables.

Artículo 36. Las autoridades que deban aplicar esta Ley ofrecerán, medidas de protección a los grupos expuestos a un mayor riesgo de violación de sus derechos, como niñas y niños, mujeres, adultos mayores, personas en situación de discapacidad, migrantes, miembros de pueblos indígenas, personas defensoras de derechos humanos, periodistas, personas en situación de desplazamiento interno y cualquier otro grupo de población con características particulares o con mayor situación de vulnerabilidad en razón de su edad, género, preferencia u orientación sexual, etnia, condición de discapacidad y otros.

Este principio incluye la adopción de medidas que respondan a la atención de dichas particularidades y grado de vulnerabilidad, reconociendo igualmente que ciertos daños sufridos por su gravedad requieren de un tratamiento especializado para dar respuesta a su rehabilitación y reintegración a la sociedad.

En todo momento se reconocerá el interés superior de niñas, niños y adolescentes.

Artículo 37. La garantía de las medidas de reparación incluye la indemnización en los términos fijados por la Ley General de Víctimas, pero no se agotan en los aspectos económicos o materiales, sino que deben impactar de un modo favorable a la plena reinserción de la víctima en la sociedad. El Estado adoptará todo tipo de medidas de restitución, rehabilitación, satisfacción y no repetición contempladas en la Ley General de Víctimas a fin de reparar el daño de un modo integral.

Artículo 38. Independientemente de lo señalado en los artículos anteriores, el responsable del delito previsto en esta ley estará obligado a cubrir los gastos de asesoría legal, atención médica, hospitalarios, funerarios, de rehabilitación o cualquiera otra índole erogados por la víctima, sus familiares o terceros, como consecuencia del delito, conforme a la legislación aplicable.

Asimismo, estará obligado a reparar el daño y a indemnizar por los perjuicios causados a la víctima o a sus dependientes económicos en los siguientes casos:

- I. Pérdida de la vida;
- II. Alteración de la salud;
- III. Pérdida de ingresos económicos;
- IV. Pérdida de la libertad;
- V. Incapacidad laboral;
- VI. Pérdida o daño a la propiedad, y
- VII. Menoscabo en la reputación.

Para fijar los montos correspondientes el juez tomará en cuenta la magnitud del daño causado.

TÍTULO SEXTO: DE LA ACTUACIÓN DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO EN LA PREVENCIÓN, INVESTIGACIÓN, SANCIÓN Y REPARACIÓN DE LA TORTURA

Capítulo. Único Disposiciones generales.

Artículo 39. Los jueces penales del Estado conocerán de los casos de tortura que se les presenten mediante un proceso aparte de aquél en cuyo marco se hubieran dado los hechos, por denuncia del Ministerio Público o de la persona que alegue ser víctima de tortura, o de sus allegados y representantes jurídicos.

El juez ordenará al Ministerio Público que inicie de inmediato una investigación sobre los hechos, y le requerirá notificación formal de su apertura en un plazo no mayor a las cuarenta y ocho horas posteriores a la recepción de la orden.

Las autoridades judiciales serán responsables de la supervisión de las investigaciones sobre hechos posiblemente constitutivos de tortura, y, en este sentido, ordenarán al Ministerio Público la práctica de todo tipo de diligencias, peritajes, detenciones, consignaciones u otros medios para garantizar la adecuada investigación, persecución y sanción de la tortura, siempre que en ello la autoridad investigadora haya sido omisa o no hubiera actuado con la debida diligencia.

Artículo 40. Las autoridades jurisdiccionales, en el ámbito de sus respectivas competencias, y a fin de prevenir la tortura y proteger a las personas contra su práctica, deberán observar las siguientes reglas de actuación:

I. Aplicar un control de la constitucionalidad y de la convencionalidad al interpretar y aplicar las normas penales;

II. Emplear el criterio más amplio posible para calificar como tortura las diversas manifestaciones de atentado contra la integridad física y mental de las personas, incluyendo aquellas en las que no necesariamente se verifique un ataque físico directo o que deje huellas físicas perdurables;

III. Abstenerse de reclasificar o sustituir el tipo penal de tortura por otros bajo cualquier consideración, cuando los hechos efectivamente correspondan con las conductas tipificadas en esta Ley;

IV. Requerir al Ministerio Público que ponga a su disposición sin demora a las personas que han sido detenidas cuando se cubren los supuestos constitucionales para ello cuando no lo hubieran hecho con la debida diligencia;

V. Garantizar la presencia del defensor en los interrogatorios que hubieran sido practicados durante la detención;

VI. Conceder órdenes de medidas cautelares o técnicas de investigación que impliquen el contacto o cercanía física de agentes del Estado y particulares solamente como recursos excepcionales, cuando cuenten con los elementos de convicción suficientes para considerar razonable la ejecución de las medidas y guiándose por los principios de a) razonabilidad; b) legalidad, c) respeto de la presunción de inocencia, d) necesidad, e) proporcionalidad, f) supervisión judicial, g) intermediación procesal, y h) excepcionalidad.

VII. Dictar medidas de protección inmediatas para las personas en prisión que aleguen haber sido víctimas de tortura y ordenar al Ministerio Público el inicio de la averiguación correspondiente;

VIII. Requerir a las autoridades que corresponda que provean una explicación satisfactoria, convincente y probada sobre las afectaciones a la salud, integridad física y mental, o a la vida de toda persona que se encuentre bajo su custodia;

IX. En caso de empate de los peritajes y exámenes médico-psicológicos practicados, ordenar la realización de un tercer peritaje por parte de expertos designados por la autoridad jurisdiccional, con el consentimiento previo de la persona que será sujeta a examinación;

X. Ordenar que en las investigaciones sobre tortura se asegure la cadena de custodia a fin de garantizar la observación y búsqueda; identificación; delimitación; fijación e inventario; preservación; levantamiento; embalaje y etiquetado; traslado, y entrega al Ministerio Público de las evidencias, indicios o huellas por parte de toda autoridad o particular que tuviera contacto con éstos;

XI. Conceder órdenes a las autoridades competentes para tener acceso sin restricciones a cualquier lugar o instalación donde pudieron haber ocurrido los hechos, así como para asegurarlos;

XII. Ordenar el inicio de investigaciones contra las autoridades que hubieran perdido o alterado pruebas sobre los hechos constitutivos de tortura;

XIII. En todos los casos en los que así se hubiera demostrado, aplicar la regla de exclusión de pruebas obtenidas mediante o a consecuencia de la tortura u otros tratos crueles, inhumanos y degradantes, así como toda confesión rendidas ante autoridad distinta a la judicial o sin la presencia del defensor;

XIV. Las autoridades jurisdiccionales competentes deberán anular todas las actuaciones procesales adoptadas en perjuicio de la víctima de tortura, incluyendo la sentencia condenatoria, que hubieran seguido a la validación y valoración de la prueba obtenida ilícitamente, independientemente del valor probatorio que se le hubiere asignado o de si su utilización fue decisiva para la condena;

XV. Desechar las declaraciones o confesiones rendidas por personas que hubieran sido detenidas o retenidas por cualquier autoridad por más tiempo del estricto y razonablemente necesario, aun cuando se presenten ante el juez en calidad de prueba anticipada;

XVI. Garantizar que las actuaciones de todas las autoridades involucradas en el caso se realicen con el consentimiento informado de las víctimas y respetando su derecho a estar informada de los avances del proceso;

XVII. Garantizar en todo momento el derecho de la víctima a contar con el tiempo y los medios adecuados para preparar su defensa jurídica, lo cual incluye permitir en todo momento el acceso de la víctima y su defensor al conocimiento del expediente;

XVIII. Velar por la garantía de los derechos de las víctimas de tortura en el marco del proceso penal, conforme a lo que al respecto establecen el artículo 20 apartado C constitucional, la Ley General de

Víctimas y las demás disposiciones constitucionales y convencionales que les reconozcan derechos, incluyendo los contemplados en esta Ley.

Artículo 41. En todos los casos, la sentencia condenatoria que se dicte por casos de tortura deberá contemplar la reparación integral del daño a las víctimas, en los términos de la Ley General de Víctimas, incluyendo las reparaciones que procedan en caso de error judicial, favoreciendo siempre la aplicación de las normas que más protejan los derechos de las víctimas.

Artículo 41. En todo aquello no previsto en esta ley serán aplicables supletoriamente las disposiciones del Código Penal y del Código de Procedimientos Penales vigentes en el Estado.

TRANSITORIOS:

PRIMERO. La presente Ley entrará en vigor al día siguiente de su publicación en la Gaceta Oficial del Estado de Veracruz.

SEGUNDO. Se abroga la Ley 21 Para Prevenir y Sancionar la Tortura en el Estado de Veracruz, publicada en la Gaceta Oficial del Estado de Veracruz, el 17 de abril de 1999.

TERCERO. Se derogan todas las disposiciones legales que se opongan a la presente Ley. Las autoridades judiciales deberán aplicar de oficio el control de convencionalidad, además de invocar la presente Ley, en los casos en que hubiera una disposición legal que contravenga lo estipulado en este ordenamiento.

CUARTO. La Procuraduría General de Justicia del Estado y las corporaciones policíacas municipales deberán adoptar y publicar protocolos de investigación de la tortura y uso legítimo de la fuerza conformes a lo dispuesto en esta Ley en un plazo de 90 días posteriores a su publicación.

QUINTO. La Procuraduría General de Justicia del Estado y las corporaciones policíacas municipales deberán capacitar a su personal investigador, peritos y agentes conforme a lo dispuesto en esta Ley en un plazo de 90 días posteriores a su publicación.

A T E N T A M E N T E

Xalapa de Enríquez, Ver., a 25 de julio de 2014.

DIP. CUAUHTÉMOC POLA ESTRADA.
(RÚBRICA)

DIP. ANILÚ INGRAM VALLINES
PRESIDENTA DE LA MESA DIRECTIVA DE LA LXIII
LEGISLATURA H. CONGRESO DEL ESTADO DE
VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE
P R E S E N T E

La que suscribe, Diputada **MÓNICA ROBLES BARAJAS**, integrante del Grupo Legislativo del Partido Verde Ecologista de México, de esta LXIII Legislatura, con fundamento en los artículos 34 Fracción I de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Veracruz de Ignacio de la Llave; 48 Fracción I de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave y 8 Fracción I del Reglamento para el Gobierno Interior del mismo, someto a consideración de esta Honorable asamblea, **INICIATIVA DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMA EL ARTÍCULO 39, FRACCIÓN XIV, DE LA LEY ORGÁNICA DEL PODER LEGISLATIVO DEL ESTADO DE VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE**, con base en la siguiente:

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

- I. En la LXII Legislatura de este H. Congreso, el 25 de junio del año 2013, la Diputada Anabel Ponce Calderón, integrante del Grupo Legislativo del Partido Revolucionario Institucional, presentó la Iniciativa de Decreto por el que se reforma el Artículo 39 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado, cambiando la denominación de la Comisión Permanente de Equidad, Género y Familia, por Comisión "Para la Igualdad de Género". Dicha iniciativa quedó pendiente de ser dictaminada por haber concluido el período de sesiones.
- II. La presente iniciativa tiene su origen y justificación en la obligación, compromiso y responsabilidad de quienes legislamos para abatir la desigualdad entre mujeres y hombres frente al Estado, desigualdad que lesiona aquellos bienes jurídicos que tenemos el deber de tutelar y que trasgrede la esfera de protección, respeto y garantía de los derechos humanos establecidos en la Constitución y en los Instrumentos internacionales en la materia.
- III. Asimismo, la iniciativa que se promueve busca armonizar la legislación de este H. Congreso, a fin de hacerla congruente con los criterios que establece la Convención para la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación contra la Mujer (CEDAW, por sus siglas en inglés), instrumento internacional signado y ratificado por el Estado Mexicano.

Más aún, la propuesta pretende cumplir las recomendaciones de obligatorio cumplimiento del propio mecanismo de seguimiento de la CEDAW que, conforme a los criterios de interpretación en materia de derechos humanos, a partir de la reforma Constitucional de Junio de 2011 deben ser acatadas por los Congresos Federal y Locales. En este orden de ideas, en el año 2006 la CEDAW a través de su Comité de Seguimiento, emitió una serie de recomendaciones al Estado Mexicano, entre la que destaca la número 18, la cual enuncia lo siguiente:

18.- El comité observa con preocupación que, si bien la Convención se refiere al concepto de Igualdad, en los planes y programas del Estado parte, se utiliza el término equidad. También preocupa al comité que el Estado parte entienda la equidad como un paso preliminar para el logro de la igualdad.

*El Comité pide al Estado Parte que tome nota de que los términos "equidad" e "igualdad" transmiten mensajes distintos, y su uso simultáneo puede dar lugar a una confusión conceptual. La Convención tiene por objeto eliminar la discriminación contra la mujer y asegurar la igualdad de hecho y de derecho (en la forma y en el fondo) entre mujeres y hombres. **El Comité recomienda al Estado Parte que en sus planes y Programas utilice sistemáticamente el término "Igualdad".***

- IV. V Conferencia Mundial sobre la Mujer. Plataforma de Acción de Beijing, 1995; señala:

Anexo I. numeral 13. *La potenciación del papel de la mujer y la plena participación de la mujer en condiciones de igualdad en todas las esferas de la sociedad, incluidos la participación en los procesos de adopción de decisiones y el acceso al poder, son fundamentales para el logro de la igualdad, el desarrollo y la paz.⁶*

- V. La igualdad de Género es según el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) un prerequisite del desarrollo y un asunto fundamental de derechos humanos y de justicia social.

⁶http://www.inmujeres.gob.mx/inmujeres/images/stories/beijing/beijing_1995/declaracion_y_plataforma_de_accion.pdf

El PNUD considera que la inversión en la promoción de la igualdad de género y el empoderamiento de las mujeres es vital, no sólo para mejorar las condiciones económicas, sociales y políticas de la sociedad en su conjunto sino para lograr una ciudadanía integral y una democracia más sólida.

- VI. Por ello, el Plan Nacional de Desarrollo 2013 – 2018⁷, en su tercera Estrategia para el Desarrollo Nacional, enmarca como un punto prioritario para la igualdad entre mujeres y hombres, la Perspectiva de Género:

*III) **Perspectiva de Género.** La presente Administración considera fundamental garantizar la igualdad sustantiva de oportunidades entre mujeres y hombres. Es inconcebible aspirar a llevar a México hacia su máximo potencial cuando más de la mitad de su población se enfrenta a brechas de género en todos los ámbitos. Éste es el primer Plan Nacional de Desarrollo que incorpora una perspectiva de género como principio esencial. Es decir, que contempla la necesidad de realizar acciones especiales orientadas a garantizar los derechos de las mujeres y evitar que las diferencias de género sean causa de desigualdad, exclusión o discriminación.*

- VII. El reconocimiento pleno de la progresividad de los derechos humanos mediante la expresión del principio pro persona como rector de la interpretación y aplicación de las normas jurídicas, junto con distintos tratados internacionales, obligan al Estado a llevar a los hechos las reformas legislativas con perspectiva de género al plano de mayor beneficio y aplicación para lograr la igualdad sustantiva entre mujeres y hombres, como lo establece el artículo 1º y 133 Constitucional.

- VIII. En el Estado de Veracruz se cuenta con la Ley para la Igualdad entre Mujeres y Hombres, la cual establece es el artículo 7º que “La igualdad entre mujeres y hombres implica la eliminación de toda forma de discriminación, directa o indirecta, que se genere por pertenecer a cualquier sexo o por estereotipos de género.”⁸

- IX. En este orden de ideas se considera que la igualdad ocurre al menos en dos dimensiones: la formal y la sustantiva.

- **La igualdad formal –de jure o normativa–** se refiere a la igualdad ante la ley y supone

que las personas tienen los mismos derechos.

- **La igualdad sustantiva –de facto o material–** supone la modificación de las circunstancias que impiden a las personas el ejercicio pleno de sus derechos y el acceso a las oportunidades por medio de medidas estructurales, legales o de política pública que garantizan en los hechos la igualdad.⁹

- X. Además de las razones que se arguyen, es necesario profundizar en el concepto de igualdad de género, toda vez que, de esta manera, se comprenda cabalmente la necesidad del cambio de nombre a la Comisión Permanente de Equidad, Género y Familia. **La equidad reconoce la diferencia entre mujeres y hombres, pero es la igualdad la que busca eliminarlas, en el sentido político, social, legal, económico y los que resulten.** En razón de lo anterior la Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura (UNESCO), indica que la “igualdad entre los sexos es fundamental para el desarrollo sostenible, en el que cada miembro de la sociedad respeta a los demás y desempeña una función en la que puede hacer realidad su potencial”.¹⁰

- XI. Por su parte Alda Facio¹¹, Experta integrante del Grupo de Trabajo de Naciones Unidas sobre la Discriminación contra las Mujeres en la Ley y en la Práctica, señala que la “la igualdad fue concebida desde el pensamiento político clásico como un hecho y no como un valor...desde entonces a las personas que sufren desigualdad y discriminación se les exige demostrar que son *iguales*. Es por esto que las luchas de las mujeres por alcanzar la ciudadanía plena, se presentan como luchas de las mujeres por ser iguales (idénticas) a los hombres”¹². Es importante recordar que, desde la perspectiva de los derechos humanos, la igualdad es un derecho humano autónomo, un valor establecido, es decir que la lucha de las mujeres no es para que se les reconozca idénticas a los hombres, si no para que se les reconozcan y respeten sus derechos.

- XII. Asimismo, Evangelina García Prince, señala que el concepto de Igualdad de oportunidades supone la

⁹ http://www.foroconsultivo.org.mx/eventos_realizados/mirada_ciencia_tecnologia_e_innovacion/bibliografia_genero_web/compendio_normativo_construccion_igualdad_sustantiva.pdf

¹⁰ <http://www.unesco.org/es/esd/themes/gender-equality/>

¹¹ http://www.pensamientojuridicofeminista.com/curricula/alda_facio.html - jurista y escritora, Experta internacional en asuntos de género y derechos humanos de las mujeres. Directora del Programa Mujer, Justicia y Género del Instituto Latinoamericano de las Naciones Unidas para la Prevención del Delito (ILANUD) desde 1991.

¹² <http://www.corteidh.or.cr/tablas/a22083.pdf> - Alda Facio – El Derecho a la Igualdad entre mujeres y Hombres

⁷ http://www.dof.gob.mx/nota_detalle_popup.php?codigo=5299465

⁸ <http://www.legisver.gob.mx/leyes/LeyesPDF/MUJYHOMBRES200614.pdf>

equiparación de las condiciones de partida para que cada persona tenga la opción o posibilidad de acceder por sí misma a la garantía de los Derechos que establece la Ley.¹³

XIII. Desde esta perspectiva se reconoce que la igualdad no sólo se orienta al acceso a oportunidades, sino también al goce pleno de los derechos humanos. El desarrollo con igualdad de género implica desmontar la cultura, los valores y los roles tradicional de género que reproducen y mantienen la subordinación de las mujeres¹⁴

XIV. En este tenor, la igualdad no es lo mismo que la equidad. La **igualdad**, exige considerar, valorar y favorecer en forma equivalente las diferencias, en necesidades e intereses, comportamientos y aspiraciones de mujeres y hombres respecto a los mismos e iguales derechos. Lo cual implica trato justo o equivalente de acuerdo con las respectivas diferencias, necesidades de género: cuyo resultado es la equidad.

XV. Compañeras y Compañeros Diputados es urgente pasar de la igualdad legal a la igualdad real. La igualdad de oportunidades no garantiza la igualdad de resultados, ya que esta última tiene por objetivo que las personas puedan gozar y ejercer sus derechos, para lo cual es necesario eliminar cualquier distinción, exclusión o restricción basada en el sexo, que pueda anular el goce y ejercicio de esos derechos.

XVI. La reforma que se plantea tiene como finalidad adecuar en la ley el concepto de "igualdad de género", tal como ya lo han hecho los congresos de: Baja California Sur, Campeche, Coahuila de Zaragoza, Distrito Federal, Guanajuato, Estado de México, Oaxaca, Puebla, y el Congreso de la Unión.

Por lo antes expuesto y fundado, presento a esta soberanía y pongo a su consideración la aprobación en sus términos de la siguiente Iniciativa con Proyecto de:

DECRETO POR EL QUE SE REFORMA EL ARTÍCULO 39, FRACCIÓN XIV, DE LA LEY ORGÁNICA DEL PODER LEGISLATIVO DEL ESTADO DE VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE.

Artículo 39. Serán permanentes las Comisiones siguientes:

¹³ http://www.americalatinagenera.org/es/documentos/doc_732_Politicadeigualdad23junio08.pdf

¹⁴ CEPAL (2010). ¿Qué Estado para qué Igualdad? Conferencia Regional sobre la Mujer de América Latina y El Caribe, pág. 16. Disponible en: www.eclac.cl/publicaciones/xml/6/40116/Que_Estado_para_que_igualdad.pdf

I. a XIII. ...

XIV. Para la Igualdad de Género.

XV. a XXXIII. ...

ARTÍCULO TRANSITORIO

ÚNICO. El presente decreto entrará en vigor el día siguiente al de su publicación en la Gaceta Oficial del Estado.

ATENTAMENTE

"SUFRAGIO EFECTIVO, NO REELECCIÓN"

Xalapa- Enríquez, Veracruz, a 16 de julio, 2013

DIPUTADA MÓNICA ROBLES BARAJAS
PRESIDENTA DE LA COMISIÓN PERMANENTE DE
EQUIDAD. GÉNERO Y FAMILIA
(RÚBRICA)

**DIP. ANILÚ INGRAM VALLINES
PRESIDENTA DE LA MESA DIRECTIVA DEL
H. CONGRESO DEL ESTADO DE VERACRUZ
PRESENTE**

Las Diputadas y los Diputados, integrantes del Grupo Legislativo del Partido Acción Nacional de esta LXIII Legislatura del Honorable Congreso del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, con fundamento en los artículos 34 Fracción I de la Constitución Política del Estado; 48 fracción I de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Veracruz, y el artículo 8 Fracción I del Reglamento para el Gobierno Interior del Poder Legislativo del Estado de Veracruz, ponemos a consideración de esta Honorable Asamblea, la presente **Iniciativa de Decreto que reforma el artículo 300 del Código 574 de Procedimientos Penales para el Estado de Veracruz de Ignacio e la Llave**, al tenor de la siguiente:

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

El delito de desaparición forzada tiene origen en Latinoamérica, y fueron instancias como la Corte Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) y el Grupo de Trabajo sobre Desapariciones Forzadas o Involuntarias de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) las que se han pronunciado al respecto y a partir de ahí, los cambios legislativos en nuestro país.

La primera, en su sentencia sobre el caso de Rosendo Radilla Pacheco (líder comunitario desaparecido por

efectivos del Ejército Mexicano en la década de 1970), en la cual apremia al Estado mexicano a *“adoptar, en un plazo razonable, las reformas legislativas pertinentes para compatibilizar el artículo 215 A del Código Penal Federal con los estándares internacionales”*.

La segunda, en su Informe de Misión a México 2012. En el cual insta a que se *“garantice que el delito de desaparición forzada sea incluido en los códigos penales de todas las entidades federativas”*.

De tal forma que, acorde con la reforma constitucional en materia de derechos humanos, promulgada en 2011, fue necesario legislar en el marco de la Convención Interamericana sobre Desaparición Forzada de Personas, la Convención Internacional para la Protección de Todas las Personas contra las Desapariciones Forzadas y el Estatuto de Roma, tipificando como delito el que una persona sea detenida o secuestrada por el Estado o por agentes que actúan en su nombre, y luego se niegue este hecho o se oculte su paradero, apartándola así de la protección de la Ley.

Por esta razón, el pasado 10 de junio de 2014, este pleno aprobó el dictamen con proyecto de decreto relativa a la Iniciativa en viada por el titular del Poder Ejecutivo del Estado, por la cual adiciona del Delito de Desaparición Forzada al Código Penal del Estado de Veracruz en vigor, con sus modalidades, agravantes y atenuantes previstos en los artículos *318 Bis, 318 Ter, 318 Quáter, 318 Quinquies, 318 sexties, 318 septies y 318 octies*, siendo publicadas el 18 de julio del año en curso, en la Gaceta Oficial del Estado.

Sin embargo, por el trámite que se le dio a la Iniciativa y posterior dictamen, se omitió incorporar en el artículo 300 del Código 574 de Procedimientos Penales para el Estado de Veracruz con vigencia parcial en la Entidad, a la Desaparición forzada como delito que merece la prisión preventiva con carácter oficioso.

El Código 574 en comento, establece en su artículo 300 de forma taxativa, aquellos delitos que el legislador a considerado merecen prisión preventiva decretada de manera oficiosa, por el impacto social que la vulneración al bien jurídico tutelado ocasiona a la comunidad; y paralelamente, por la violación a los derechos humanos de las víctimas.

La práctica de las desapariciones tiene efectos destructivos no sólo en la víctima directa, sino también en su familia y, aún más, en el conjunto de la sociedad, el que ha sido profundamente afectado. Desde el punto de vista del daño psi-

cológico causado, se han desarrollado estudios que analizan los efectos de este antisocial en dos planos: en el personal y en el cuerpo social. Para ello parten de la presencia de dos elementos importantes, como son: la represión directa y la intimidación colectiva permanente destinada a producir profundas modificaciones en los sistemas y valores dominantes en la sociedad.¹⁵

La desaparición forzada implica la privación de la libertad, el ocultamiento y la negativa en el reconocimiento de tal privación; en consecuencia se da una vulneración o violación real y efectiva del bien jurídico tutelado de la libertad o derecho a la libertad individual concretamente; de manera que se lesionan profunda, total y simultáneamente diferentes bienes jurídicos y derechos fundamentales: la vida, la dignidad humana, la libertad, la integridad personal, entre otros.

Es muy probable que las personas desaparecidas jamás sean liberadas, y que su suerte nunca llegue a esclarecerse. Sus familias y amistades en muchos casos jamás llegan a saber qué les sucedió. Sin embargo, esas personas no se desvanecen sin más. Alguien, en algún lugar, sabe qué fue de ellas. Alguien es responsable.

La desaparición forzada es un delito según el derecho internacional, pero demasiado a menudo los responsables eluden la acción de la justicia. Por esta razón, es importante que sus autores no obtengan el beneficio de la libertad provisional.

El fin de la prisión preventiva, según los artículos 298 y 299 del Código adjetivo antes mencionado, es el de garantizar que no se obstaculice la investigación o el proceso judicial, ya sea por la posible sustracción de la justicia del imputado, la destrucción de elementos de prueba; por intimidar la labor de los servidores públicos que participan en la investigación o exista riesgo fundado para la víctima o el ofendido, los testigos o la comunidad.

Los autores del delito de desaparición forzada, al tratarse principalmente de cuerpos policiales o agentes ligados al gobierno, suponen la intromisión del estado en la autonomía investigaciones judiciales y la posible obstaculización del resultado del proceso judicial: intimidando a la víctima, ofendidos o servidores públicos, razón por la cual la prisión preventiva es la única forma de garantizar que el proceso no se verá obstruido en ninguna de sus etapas.

¹⁵Kordon, Diana; Edelman, Lucila. *Efectos psicológicos de la represión política*. Buenos Aires, Editorial Sudamericana-Planeta, 1988.

No es óbice mencionar que el Código 590 de Procedimientos Penales del Estado que se encuentra parcialmente abrogado no requiere reforma, toda vez que el mismo no señala de manera taxativa los delitos con prisión preventiva oficiosa, pues en el artículo 203 señala que:

“Se califican como graves por afectar de manera importante los valores fundamentales de la sociedad, los perseguibles de oficio sancionables con más de seis años de prisión en el término medio de su punibilidad”

Como puede observarse en esta disposición, dicho término medio aritmético es superado por delito de desaparición forzada recientemente publicado, por lo que conforme al diverso 344 fracción IV del mismo Código adjetivo, el inculcado por delito grave no podrá ser puesto en libertad provisional bajo caución, razón por la cual la presente propuesta sólo comprende la reforma al Código 574 de Procedimientos Penales para el Estado de Veracruz con vigencia en los Distrito Judiciales de Xalapa, Coatepec, Córdoba y Jalacingo, Veracruz.

En el Grupo Legislativo del Partido Acción Nacional, estamos convencidos que la labor legislativa se debe realizar hoy, acorde con la reforma constitucional en materia de derechos humanos promulgada en 2011.

Es necesario que el legislador adquiriera la cultura jurídica de tomar en cuenta los tratados internacionales como parte de nuestro ordenamiento jurídico.

Por lo anteriormente expuesto, sometemos a la consideración de esta Asamblea, la siguiente:

INICIATIVA DE DECRETO QUE REFORMA EL ARTÍCULO 300 DEL CÓDIGO 574 DE PROCEDIMIENTOS PENALES PARA EL ESTADO DE VERACRUZ DE IGNACIO E LA LLAVE

ARTÍCULO ÚNICO. Se adiciona el inciso c) a la fracción III del artículo 300 del Código 574 de Procedimientos Penales para el Estado de Veracruz de Ignacio e la Llave, para quedar como sigue:

Artículo 300. Prisión preventiva de oficio

En términos del artículo 19 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, el juez ordenará la prisión preventiva oficiosamente, en los casos de homicidio doloso, violación, secuestro, delitos cometidos con medios violentos, así como en los delitos contra la seguridad del Estado y el libre desarrollo de

la personalidad, previstos en el Código Penal para el Estado.

Para los efectos de este artículo se considerarán:

I. a II. (...)

III. Delitos de secuestro:

a) y b) (...)

c) Desaparición Forzada de Personas, previstos en los artículos 318 Bis, 318Ter, 318 Quáter, 318 Quinquies y 318 Octies

TRANSITORIOS

Primero. El presente Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en la Gaceta Oficial del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave.

Segundo. Se deroga cualquier disposición que se oponga al presente decreto.

Xalapa-Enríquez, Veracruz de Ignacio de la Llave a los veintinueve días del mes de julio de dos mil catorce.

ATENTAMENTE

Diputado Alejandro Zairick Morante
(Rúbrica)

Diputado Alfredo Valente Grajales Jiménez
(Rúbrica)

Diputada Ana Cristina Ledezma López
(Rúbrica)

Diputado Carlos Gabriel Fuentes Urrutia
(Rúbrica)

Diputado Edgar Hugo Fernández Bernal
(Rúbrica)

Diputado Joaquín Rosendo Guzmán Avilés
(Rúbrica)

Diputado Jorge Vera Hernández
(Rúbrica)

Diputado Julen Rementería del Puerto
(Rúbrica)

Diputada María del Carmen Pontón Villa
(Rúbrica)

Diputado Víctor Román Jiménez Rodríguez
(Rúbrica)

**DIP. ANILÚ INGRAM VALLINES
PRESIDENTA DE LA MESA DIRECTIVA DEL
H. CONGRESO DEL ESTADO DE VERACRUZ
PRESENTE**

Las y los Diputados, integrantes del Grupo Legislativo del Partido Acción Nacional de esta LXIII Legislatura del Honorable Congreso del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, con fundamento en los artículos 34 Fracción I de la Constitución Política del Estado; 48 fracción I de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Veracruz, y el artículo 8 Fracción I del Reglamento para el Gobierno Interior del Poder Legislativo del Estado de Veracruz, ponemos a consideración de esta Honorable Asamblea, la presente **Iniciativa con Proyecto de Decreto que reforma y adiciona el artículo 241 del Código Penal del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave.**

Exposición de Motivos

Un fenómeno cotidiano en nuestra sociedad, consiste en el hecho de que a la madre de un menor se le prive de la guarda y custodia natural que tiene sobre su hijo o hijos, con diferentes propósitos, desde obligarla a que renuncie al derecho de ejercer la acción alimentaria en contra del padre, hasta presionarla para que firme un convenio para obtener un divorcio voluntario, en condiciones desventajosas para la propia esposa y para sus hijos, menores de edad, siendo que generalmente el padre los lleva a vivir a la casa de los progenitores de éste y les encarga a los abuelos del menor o menores, porque tiene la necesidad ineludible de trabajar, lo que por lo regular causa un grave desequilibrio en la formación del menor.

Ahora bien, el Código Penal para el Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, tipifica el delito de sustracción de menores e incapacitados en el artículo 241, pero el bien jurídico tutelado en tal dispositivo, desafortunadamente, no constituye una herramienta efectiva para la debida y efectiva aplicación de la norma penal, a la particular realidad social en que el delito es una constante.

El actual Código Penal, al establecer el delito de **SUSTRACCIÓN O RETENCIÓN DE MENORES O INCAPACES**, en el artículo **241** del Código Penal para el Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, sanciona **“a quien le una parentesco con persona menor de**

dieciocho años de edad o incapaz, o a quien por instrucciones de aquel, sin causa justificada, o sin orden de autoridad competente, lo sustraiga de la custodia o guarda de quien la tenga de hecho o por derecho, o bien la retenga sin la voluntad de ésta, se le impondrá de dos a seis años de prisión y multa de hasta cien días de salario.”

Por su parte, el diverso artículo **242** del Ordenamiento en cita, establece:

“Artículo 242.- Si el agente activo devuelve al menor o al incapaz dentro de los siete días siguientes a la comisión del delito, se le impondrá una tercera parte de las sanciones antes señaladas.”

Como se podrá observar, el tipo de sustracción o retención de menores o incapaces establece una penalidad que le permite al indiciado obtener, tan luego lo solicite al Juez de la Causa, el beneficio de la Libertad provisional, bajo caución, sin que exista un mecanismo efectivo que lo obligue, de inmediato, a devolver a la madre el menor o incapaz sustraído, con el consecuente daño psicológico y moral, tanto para la madre como para el menor o incapaz sustraído.

Esta situación puede llegar a causar graves daños al desarrollo del menor y de la propia madre, precisamente, por no tener una respuesta rápida y efectiva para la protección de sus derechos, porque si bien es cierto que la disposición contenida en el artículo 156 del Código Civil Para el Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, establece como medidas provisionales al admitirse la demanda de divorcio, la de dictar a solicitud de cualquiera de los cónyuges las medidas de protección social o de amparo personal que, a juicio del juez deban adoptarse para seguridad física o moral del cónyuge que necesite ese amparo; dicha medida no es suficiente para recuperar de inmediato al menor y ponerlo al cuidado de la madre.

Tampoco es suficiente la facultad del Juez de ordenar al indiciado que devuelva a la madre al menor hijo o hijos, en cumplimiento de los derechos de la madre, conforme lo dispone el artículo 51 del Código de Procedimientos Penales para el Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave.

Lo anterior porque si el indiciado se niega a devolver al menor o menores sustraídos, el Juez de la Causa puede apercibirle con las medidas de apremio que el Código de Procedimientos Penales para el Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave establece en el artículo 58 del propio Código, pero si el inculcado se niega a

obedecer las órdenes del Juez, éste lo apremiara con las medidas antes señaladas y el inculpado podrá recurrirlas a través de los recursos que señala la propia Ley.

Con lo que el procedimiento se alargaría por espacio de varios meses hasta que quedara firme el requerimiento hecho por el Juez, en tanto, persistirían los daños para la madre e hijos.

Por ello el Legislador debe tomar en cuenta esa realidad social, para poder determinar cuál es el objeto de la tutela punitiva, mismo que debe tener un sustento jurídico pleno en los valores constitucionalmente protegidos, a fin de que la tutela sea real y efectiva y el quantum de la sanción penal sea acorde con la protección del bien penal tutelado.

En consecuencia, se propone como mecanismo para salvaguardar de mejor manera el derecho de las madres respecto de la guarda y custodia de los menores, por una parte el de incrementar la pena de este delito a efectos de que se catalogue como grave, y con ello no admita la libertad bajo fianza; y por la otra, la de permitir, que ésta sea procedente, siempre que el indiciado devuelva o entregue al menor o incapaz.

Es preciso hacer notar que el incremento de la pena, tiene que ver con lo dispuesto por el artículo 344 fracción IV del actual Código de Procedimientos Penales que establece que para obtener el derecho de la libertad bajo fianza se requiere que el delito no esté catalogado como grave, ello en íntima relación con el artículo 203 del mismo cuerpo de Leyes que señala que son delitos graves aquellos perseguibles de oficio y cuya pena media aritmética sea superior a seis años.

Cabe precisar que la presente iniciativa no distingue entre el sujeto activo del delito, ello en función de que si bien, en la generalidad de los casos es el padre quien comete la conducta infractora, no significa que la progenitora deba ser excluida, cuando es el padre quien tiene la guarda y custodia de los menores y sea la mujer la que cometa la conducta infractora, o bien, cualquier otro familiar.

Debe decirse de la misma manera, que la presente modificación no es incompatible con lo dispuesto en el artículo 242 del ordenamiento en comento, que establece que *“si el agente activo devuelve espontáneamente al menor o al incapaz dentro de los siete días siguientes a la comisión del delito, se le impondrá una tercera parte de las sanciones antes señaladas”*. Pues la reforma que se plantea tiene que ver con alcanzar el beneficio de la libertad bajo caución, en

tanto que el artículo 242 señala la posibilidad de reducir la pena en caso de entrega espontánea del menor o incapaz en el plazo indicado.

Por lo anteriormente expuesto, sometemos a la consideración de esta Asamblea, la siguiente:

INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO QUE REFORMA Y ADICIONA EL ARTÍCULO 241 DEL CÓDIGO PENAL DEL ESTADO.

Artículo Único. Se reforma el primer párrafo y se adiciona un segundo párrafo al artículo 241 del Código Penal del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, para quedar como sigue:

Artículo 241.- A quien le una parentesco con persona menor de dieciocho años de edad o incapaz, o a quien por instrucciones de aquel, sin causa justificada, o sin orden de autoridad competente, lo sustraiga de la custodia o guarda de quien la tenga de hecho o por derecho, o bien la retenga sin la voluntad de ésta, se le impondrá de **tres a diez años de prisión** y multa de hasta cien días de salario.

Si el indiciado devuelve al menor o incapaz a quien tenga derecho a conservar la guarda y custodia, tendrá derecho a la libertad provisional.

TRANSITORIOS

Único. El presente Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en la Gaceta Oficial del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave.

Xalapa-Enríquez, Veracruz de Ignacio de la Llave a los veintinueve días del mes de julio de dos mil catorce.

ATENTAMENTE

Diputado Alejandro Zairick Morante
(Rúbrica)

Diputado Joaquín Rosendo Guzmán Avilés
(Rúbrica)

Diputado Jorge Vera Hernández
(Rúbrica)

Diputado Edgar Hugo Fernández Bernal
(Rúbrica)

Diputada María del Carmen Pontón Villa
(Rúbrica)

Diputada Ana Cristina Ledezma López
(Rúbrica)

Diputado Carlos Gabriel Fuentes Urrutia
(Rúbrica)

Diputado Alfredo Valente Grajales Jiménez
(Rúbrica)

Diputado Víctor Román Jiménez Rodríguez
(Rúbrica)

Diputado Julen Rementería del Puerto
(Rúbrica)

**DIP. ANILÚ INGRAM VALLINES
PRESIDENTA DE LA MESA DIRECTIVA DEL
H. CONGRESO DEL ESTADO DE VERACRUZ
PRESENTE**

Las y los Diputados, integrantes del Grupo Legislativo del Partido Acción Nacional de esta LXIII Legislatura del Honorable Congreso del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, con fundamento en los artículos 34 Fracción I de la Constitución Política del Estado; 48 fracción I de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Veracruz, y el artículo 8 Fracción I del Reglamento para el Gobierno Interior del Poder Legislativo del Estado de Veracruz, ponemos a consideración de esta Honorable Asamblea, la presente **INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO QUE REFORMA Y ADICIONA DIVERSAS DISPOSICIONES DEL CÓDIGO CIVIL, DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS CIVILES Y DE LA LEY DE MEDIOS ALTERNATIVOS PARA LA SOLUCIÓN DE CONFLICTOS, TODAS DEL ESTADO DE VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE** al tenor de la siguiente:

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Desnaturalizar cualquier tipo de violencia sigue siendo un trabajo inacabado en la agenda de los derechos humanos. El fin de la presente iniciativa, pretende contribuir a modificar conductas que traten de generar sentimientos de animadversión entre los integrantes de la familia. Nos referiremos en este caso de manera especial a las relaciones que se generan entre los padres separados y sus hijos e hijas.

El Partido Acción Nacional desde sus principios de doctrina, señala que el Estado *tiene la función esencial de hacer posible y facilitar el cumplimiento de la misión propia de las familias que forman la comuni-*

*dad política, que no puede realizarse plenamente sino dentro de un orden social, económico y político justo.*¹⁶ Y desde el Poder Legislativo, entendemos que la responsabilidad de salvaguardar los derechos de cada uno de sus integrantes, es tarea nuestra.

Asumimos que las nuevas estructuras familiares demandan un cambio en la percepción de la familia más tradicional y, por ende, un cambio en la dinámica tradicional/lógica que atañe o acompaña al derecho; por ello, es indispensable resolver desde la ley las repercusiones que conlleva el conflicto familiar ante una ruptura de pareja, que se agrava de manera exponencial cuando uno de ellos rompe su vínculo con sus hijas e hijos menores de edad¹⁷, tomando en cuenta que el seno familiar sigue siendo el protagonista de la crianza y desarrollo del ser humano.

La presente propuesta pretende adaptar el derecho a estos cambios familiares, que en muchos casos, vulneran el libre desarrollo de las personas involucradas, en este caso, nos referiremos al desarrollo de los hijos e hijas de padres separados o divorciados.

El divorcio conflictivo de los cónyuges, puede devenir en la manipulación de sus hijos e hijas para generarles sentimientos de rencor hacia uno de sus padres, para afectar su imagen, lo que crea sentimientos de confusión e inseguridad en los menores, y que va en detrimento de su libre desarrollo como persona. A esta conducta se le denomina Alienación Parental; y si bien, estas conductas son vistas como un problema familiar, tienden a tener proyección y repercusión social.

Una definición de la alienación parental, señala que este consiste en las conductas que genera el padre o la madre que tiene la custodia de un hijo o hija, e injustificadamente impide las visitas y convivencias con el otro progenitor, causando en el niño o niña un proceso de transformación de conciencia, que puede ir desde el miedo y el rechazo, hasta llegar al odio.¹⁸ Es importante señalar que aunque en principio, la alienación se atribuía a la madre o padre custodio, también estas conductas pueden ser ejercidas por quien tiene decretado el derecho del régimen de visitas y convivencia.

Las afectaciones que se causen a la niñez víctima de estas conductas pueden ser de difícil, si no es que im-

¹⁶ http://www.ife.org.mx/documentos/PPP/docs_pdf/PAN PRINCIPIOS Y PROYECCIONES.PDF **PARTIDO ACCIÓN NACIONAL PRINCIPIO DE DOCTRINA.** Aprobado por la Asamblea Constituyente en sus sesiones del 15 y 16 de septiembre de 1939.

¹⁷ María del Carmen García Garnica, "Introducción", en Marta Morillas Fernández y Abigail Quesada Páez, Coords., *La protección del menor en las rupturas de pareja*, citado en Comisión Nacional de los Derechos Humanos, *Alienación Parental*, México, 2011.

¹⁸ Comisión Nacional de los Derechos Humanos. *Alienación Parental*. México 2011

sible, reparación; de ahí la necesidad y el compromiso de aportar al conocimiento y manejo adecuado del tema.¹⁹ Y en este caso, prever desde el derecho civil lo conducente para resolver esta problemática.

Ahora bien, el artículo 4º Constitucional en su párrafo nueve establece que: *“en todas las decisiones y actuaciones del Estado se velará y cumplirá con el principio del interés superior de la niñez, garantizando de manera plena sus derechos. Los niños y las niñas tienen derecho a la satisfacción de sus necesidades de alimentación, salud, educación y sano esparcimiento para su desarrollo integral. Este principio deberá guiar el diseño, ejecución, seguimiento y evaluación de las políticas públicas dirigidas a la niñez”*. En esta tarea de Estado, se inscribe la presente iniciativa, en garantizar el desarrollo integral de las niñas y niños.

Por su parte, el párrafo diez del citado artículo 4º Constitucional establece que: *“Los ascendientes, tutores y custodios tienen la obligación de preservar y exigir el cumplimiento de estos derechos y principios”*. De tal forma, que si ligamos estos preceptos con el tema de la alienación parental, tenemos que es obligación de los ascendientes, tutores y custodios, preservar los derechos de los niños y, de forma subsidiaria, una obligación del Estado.²⁰

El tema es de interés y atención prioritarios, por ello, debemos atender desde la ley este problema, con la finalidad de prevenir violaciones a los derechos humanos de niñas y niños que con este tipo de manipulación de sus padres puedan ver afectado su normal desarrollo, y vulnerado su derecho a la identidad, al apego, y a desarrollar una convivencia pacífica y permanente con ambos padres, afectando gravemente la dinámica familiar.

En este escenario conflictivo encontramos un denominador común: la utilización, por parte de un progenitor, de los hijos/as como herramienta o medio para castigar al otro padre, ya sea porque hay una separación o divorcio de donde pueden desprenderse consecuencias como el impago de alimentos o la sustracción del hijo o hija, entre otras.

No podemos ignorar todas éstas situaciones que *van de la mano* con las nuevas estructuras familiares y a las que el derecho debe de dar respuesta para garantizar el Interés superior de la infancia, hacia la máxima protección de este grupo vulnerable

La Convención de Naciones Unidas sobre los Derechos del Niño de 1989, subraya la prioridad de la aplicación del interés superior de la niñez, al referirse, entre otras expresiones, a que “el niño viva en familia” y que el niño “tenga una vida libre de violencia”. Este principio se encuentra expresado en su artículo tercero, cuando señala que *“en todas las medidas concernientes a los niños, que tomen las instituciones públicas o privadas de bienestar social, tribunales, las autoridades administrativas o los órganos legislativos, una consideración primordial a que se atenderá, será el interés superior del menor”*.²¹

Bajo este principio plasmado en la citada Convención, es necesario considerar que el Estado tiene obligaciones provenientes de los principios constitucionales e internacionales respecto a la garantía de los derechos de las y los niños; lo que exige a las y los juzgadores, acciones particulares aun cuando las leyes no lo establezcan de manera específica.

En este orden de ideas, y en el caso de alienación parental, el interés superior de la infancia debe prevalecer sobre cualquier otro interés, incluso el de los padres; pues así lo mandata el Artículo 9 de la multicitada Convención, “a respetar el derecho del niño que esté separado de uno o ambos padres, a mantener relaciones personales y contacto directo con ambos padres de modo regular, salvo si ello es contrario al interés superior del niño”; de esto se colige que la convivencia del menor con sus padres es un derecho de suma importancia para el desarrollo del menor, pues su violación repercute severamente en el libre desarrollo de su personalidad.

Es pertinente puntualizar que la presente iniciativa no pretende señalar al padre o a la madre responsable de la guarda y custodia del menor, como la única persona que puede ejercer la alienación parental, pues esta conducta puede realizarla también el padre o madre con el derecho al régimen de visitas y convivencia, en razón de que ambos tienen la responsabilidad de garantizar el desarrollo integral de su hija o hijo; y de que los principios del interés superior del menor y de corresponsabilidad de los progenitores, supone un avance en la igualdad entre mujeres y hombres respecto a los derechos y deberes derivados de la maternidad y paternidad.

El interés superior como derecho humano debe ser trabajo obligado del poder legislativo, al abordar los temas relativos a la niñez, y la alienación parental no es la excepción

¹⁹<http://www.guiainfantil.com/1502/sindrome-de-alienacion-parental-en-ninos-diagnostico.html> guainfantil.com Síndrome de Alienación Parental en niños: diagnóstico

²⁰Miguel Carbonell, *Los derechos fundamentales en México*, 2a. ed., p. 944.

²¹Convivencia Paterno-Materno Filial en el Panorama Internacional: Un Acercamiento en torno a la Sustracción de Menores, Alienación Parental y Mediación Familiar Internacional. Dra. Nuria González Martín. Comisión Nacional de los Derechos Humanos, México, 2011.

El interés superior de la niñez es un concepto constitucional, del cual, no es posible ni deseable, elaborar una definición, ya que “su alcance variará en atención a la legislación de la que se trate, al derecho en sí que se ejercite, o bien, a las circunstancias personales del menor respecto del cual se vela por su interés”.²²

Reconocemos que el significado del término “alienación parental” aún se encuentra en discusión, sin embargo, más allá de un mero juego de palabras o definiciones, lo que se intenta es darle un cauce legal a esta conducta que sí es una realidad en las familias con padres separados y con hijos e hijas menores de edad, pues lo que no se puede dejar pasar como Poder Legislativo, es la obligación que tenemos, al crear, armonizar o reformar la ley, de proteger de manera integral la autonomía progresiva de los derechos de las niñas y niños.

El Estado debe asegurarse que, tanto la creación como la aplicación de las normas, tengan un efecto útil para esos derechos. Es decir, que todas las autoridades, tanto legislativas como las y los operadores de justicia, tienen la responsabilidad de identificar sus obligaciones puntuales desde una perspectiva reforzada para la atención y protección de las condiciones particulares que enfrentan niñas y niños de padres separados.

El pilar de esta propuesta es salvaguardar el interés superior del menor, por tanto, después de un dictamen emitido por el especialista, corresponde a la autoridad jurisdiccional decidir si tal alienación existe y tomar una decisión apegada a derecho y justa. Es menester que, para resolver, el juez considere la opinión del menor de manera directa y *determinar si se retira el derecho de convivencia o custodia al supuesto padre alienador, valorando si estos derechos/obligaciones pudieran importar algún riesgo para la seguridad o desarrollo adecuado del menor*; dicho de otra forma: el Juez de lo Familiar resolverá teniendo presente el interés superior de los menores, quienes serán escuchados.

Con base en lo anterior, se propone establecer la alienación parental en un tercer párrafo del Artículo 345 del Código Civil que señala los deberes de los padres separados o en proceso de separación respecto de sus hijas e hijos; adicionando la definición de alienación parental con la finalidad de que el juzgador la identifique y tome las medidas conducentes. Asimismo, se incluye la suspensión de la guarda y custodia cuando se acredite la alienación parental.

De igual forma, se propone reformar el artículo 218 BIS del Código de Procedimientos Civiles, para establecer que en la audiencia del artículo 157 y del 145 del Código Civil, y conforme a la jurisprudencia de los colegiados, los jueces estén obligados a escuchar a los menores de edad en aquellos juicios donde se encuentre en juego sus intereses; en especial en aquellos casos donde se advierta por parte del juez la presencia de una alienación parental, facultándolo para actuar en forma inmediata y haciendo valer de manera oficiosa, todos y cada uno de los instrumentos que le permitan contrarrestar los efectos de esa conducta, como pueden ser el uso de profesionistas en la psicología o trabajo social, reenvío o participación de los mediadores del Centro Estatal de Justicia Alternativa y como opción final, la suspensión temporal del ejercicio de la guarda y custodia o limitación del régimen de visitas y convivencia del padre, madre, o de ambos.

También se establece que el tratamiento para la niña o niño alienado será proporcionado por el Consejo Estatal de Asistencia para la Niñez y la Adolescencia o el área que determine el Juez.

Finalmente, se propone reformar la Fracción V, y recorrer las fracciones subsecuentes, del Artículo 6 de la Ley de Medios Alternativos para la Solución de Conflictos del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, para que la mediación se apliquetambién en materia de alienación parental.

Por lo anteriormente expuesto, sometemos a la consideración de esta Asamblea, la siguiente:

INICIATIVA DE DECRETO QUE ADICIONA UN PÁRRAFO AL ARTÍCULO 345 Y REFORMA EL ARTÍCULO 346 DEL CÓDIGO CIVIL PARA EL ESTADO DE VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE; REFORMA EL ARTÍCULO 218 BIS DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS CIVILES PARA EL ESTADO DE VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE; Y REFORMA LA FRACCIÓN V, Y RECORRE LAS FRACCIONES SUBSECUENTES, DEL ARTÍCULO 6 DE LA LEY DE MEDIOS ALTERNATIVOS PARA LA SOLUCIÓN DE CONFLICTOS DEL ESTADO DE VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE

ARTÍCULO PRIMERO. Se adiciona un párrafo tercero al artículo 345 y se reforma el artículo 346 del Código Civil para el estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, para quedar como sigue:

ARTICULO 345...

(...)

²²Laura Zumaquero Gil, “El interés del menor en los tribunales españoles”, en Francisco Aldecoa Luzárraga et al., Dirs., *La protección de los niños en el derecho internacional y en las relaciones internacionales*, p. 43. citado en Comisión Nacional de los Derechos Humanos. México, 2011.

(...)

A la conducta que uno o ambos padres, en proceso de separación o separados, ejerza sobre sus hijas e hijos, con el objeto de obstaculizar o destruir sus vínculos con alguno de ellos, se le llamará alienación parental.

ARTICULO 346

No podrán impedirse sin justa causa las relaciones personales entre el menor y sus parientes. En caso de oposición, a solicitud de cualquiera de ellos, el juez resolverá lo conducente en atención al interés superior del menor. Sólo por mandato judicial podrá limitarse, suspenderse o perderse el derecho de convivencia a que se refiere el párrafo anterior, así como en los casos de suspensión o pérdida de la patria potestad, conforme a las modalidades que para su ejercicio se establezca en el convenio o resolución judicial. **Asimismo, podrá suspenderse la guarda y custodia, en caso de acreditarse la alienación parental prevista en el artículo 345 del presente Código.**

ARTÍCULO SEGUNDO. Se reforma el Artículo 218 BIS del Código de Procedimiento Civiles para el estado de Veracruz, para quedar como sigue:

ARTÍCULO 218 BIS...

De advertirse o presumirse la existencia de alienación parental en el desahogo de las audiencias especiales, previstas por los artículos 157 y 345 del Código Civil, el Juez exhortará a los progenitores a acudir a la mediación, de no haber voluntariedad o acuerdo, se continuará la secuela procesal correspondiente, ordenando recabar de oficio las pruebas necesarias para determinar lo conducente.

De confirmarse la existencia de la conducta señalada en el párrafo anterior, podrá ordenarse la suspensión de la guarda y custodia, la suspensión o limitación del régimen de visitas y convivencia, o de cualquier otra medida que garantice el interés superior del niño.

El tratamiento para la niña o niño alienado será proporcionado por el Consejo Estatal de Asistencia para la Niñez y la Adolescencia o el área que determine el Juez.

ARTÍCULO TERCERO. Se agrega la Fracción V, recorriéndose en su orden las fracciones subsecuentes, del Artículo 6 de la Ley de Medios Alternativos para la

Solución de Conflictos del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, para quedar como sigue:

Artículo 6...

I a II (...)

(...)

III a IV (...)

V. De alienación parental

TRANSITORIOS

ÚNICO. El presente decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en la Gaceta Oficial, Órgano del Gobierno del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave.

Xalapa-Enríquez, Veracruz de Ignacio de la Llave a los 28 días del mes de julio de dos mil catorce.

ATENTAMENTE

Diputado Edgar Hugo Fernández Bernal
(Rúbrica)

Diputado Joaquín Rosendo Guzmán Avilés
(Rúbrica)

Diputado Jorge Vera Hernández
(Rúbrica)

Diputado Alejandro Zairick Morante
(Rúbrica)

Diputada María del Carmen Pontón Villa
(Rúbrica)

Diputada Ana Cristina Ledezma López
(Rúbrica)

Diputado Carlos Gabriel Fuentes Urrutia
(Rúbrica)

Diputado Alfredo Valente Grajales Jiménez
(Rúbrica)

Diputado Víctor Román Jiménez Rodríguez
(Rúbrica)

Diputado Julen Rementería del Puerto
(Rúbrica)

DIP. ANILÚ INGRAM VALLINES
PRESIDENTA DE LA MESA DIRECTIVA DE LA
SEXAGÉSIMA TERCERA LEGISLATURA DEL
HONORABLE CONGRESO DEL ESTADO DE VERA-
CRUZ IGNACIO DE LA LLAVE
P R E S E N T E

LA QUE SUSCRIBE LIC. JAQUELINE GARCÍA HERNÁNDEZ, DIPUTADA DE LA LXIII LEGISLATURA DEL H. CONGRESO DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE VERACRUZ, INTEGRANTE DEL GRUPO LEGISLATIVO DEL PARTIDO NUEVA ALIANZA, EN EJERCICIO DE LA FACULTAD QUE ME CONFIEREN LOS ARTÍCULOS 34, FRACCIÓN I, DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL ESTADO DE VERACRUZ DE IGNACIO DE LLAVE, 48 FRACCIÓN I DE LA LEY ORGÁNICA DEL PODER LEGISLATIVO, 8 FRACCIÓN I, 102 Y 103 DEL REGLAMENTO PARA EL GOBIERNO INTERIOR DEL PODER LEGISLATIVO; SOMETO A CONSIDERACIÓN DE ESTA HONORABLE ASAMBLEA **LA PRESENTE INICIATIVA DE DECRETO QUE REFORMA EL ARTÍCULO 39 DE LA LEY ORGÁNICA DEL PODER LEGISLATIVO DEL ESTADO DE VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE**; AL TENOR DE LA SIGUIENTE

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

La presente iniciativa plantea crear la Comisión Permanente de Fundo Legal y Ordenamiento Territorial. Aquí tenemos que hacer un paréntesis ¿Qué es fundo legal? Se ha tenido la concepción errónea de las autoridades municipales en el sentido de que el decreto emitido por el Congreso del Estado al constituirse un municipio, es el documento que se le otorga la propiedad de la extensión territorial. Expliquemos la palabra “fundo legal”:

Definición de Fundo: Finca Rustica

Definición de legal: prescrito por ley y conforme a ella.

Entonces, Fundo Legal es una Finca rustica legalmente constituida conforme a la ley. Explicado ampliamente, es el terreno de asentamiento humano del ejido, comprende el casco del pueblo con sus iglesias, edificios públicos y casas de los pobladores.

Terreno que pertenece comúnmente a todo el ejido y ha sido cedido por el estado para construir las casas de la población. A grandes rasgos es la extensión de terreno señalado a los pueblos para su fundación y edificación.

El pasado 23 de junio del presente año, el Director del Registro Público de la Propiedad y Archivo de Estado,

Lic. Raúl Ramos Vicarte dijo que “al menos el 70 por ciento de los Ayuntamientos Veracruzanos, no tienen sus fondos legales al corriente. Las consecuencias de esto es el atraso en el desarrollo del propio municipio, o invasión de terrenos propiedad de los ayuntamientos.

Me atrevo a decir, que incluso algunos ayuntamientos no conocen de la existencia de su fundo legal, esto debido a que en cambios de administraciones por maldad, recelo o diferencias partidistas, tiran, queman y desaparecen archivos donde está especificado este tipo de terrenos. En este aspecto, será una de las primeras tareas de esta comisión, hacer un mapa del estado donde vengan todos los terrenos que están en fundo legal y hacérselos saber a cada municipio.

Otro de los grandes problemas que tenemos en este tema, es el dato que nos arroja el Instituto Nacional de Estadística y Geografía INEGI, donde el 80 por ciento de las familias veracruzanas no tiene certeza jurídica sobre su patrimonio, 80 por ciento! Esto se da porque un gran número de ciudadanos se establece en terrenos delimitados como fundo legal; al hacer esto, se encuentran con otro problema, “El trámite de regularización”. A pesar de que en pasadas fechas se firmara un convenio entre CORETT, Municipios y esta Legislatura para hacer lo necesario en beneficio del mayor número de familias veracruzanas dándoles su escritura, nos hemos visto penosamente rebasados en trámites; lo cual, está perjudicando al crecimiento y enriquecimiento de los 212 municipios de este Estado y a lo dicho por el señor gobernador, Dr. Javier Duarte de Ochoa el pasado 27 de noviembre del 2013, donde comentó que en Veracruz, a partir de ese momento, se entregarían 20 000 escrituras al año.

Honorable legislatura, a pesar que en legislaturas pasadas no se ha regularizado ni un solo predio en fundo legal, en estos casi 8 meses que llevamos de convenios y palabras empeñadas, no hemos podido escriturar a más de 100 familias, ya que nos obstaculizan los trámites cuadrados y excesivos; nada más para escriturar una propiedad en fundo legal, se piden entre 10 y 15 documentos que mucha gente no cuenta con ellos y los cuales no son necesario. Suponiendo que cuentan con los 15 documentos, estos se mandan a una persona para que verifique este terreno, solo una persona para todo el Estado. Y este punto ya está verificado por el municipio en uno de los 15 documentos antes solicitados, después de los documentos y verificaciones, se pasa a la comisión pertinente de esta legislatura donde se archiva por no ser tan prioritaria y por la sobre carga de la misma comisión.

Con esto cabe aclarar que no se hace no porque no se quiera hacer, si no por trámites innecesarios y falta de personal, una persona no puede recorrer el estado verificando cada solicitud que llega a este Congreso. Tomando como ejemplo al Estado de México, donde ya se tienen esta comisión, podríamos ahorrarnos requisitos pidiendo tres documentos al beneficiado y uno al municipio, en el cual se da certeza de dicha extensión de terreno, así solo se necesitaría 4 documentos de los 15 que actualmente se piden.

Como podemos ver esta nueva comisión permanente nos ayudaría a que cada municipio tenga donde conocer su territorio siempre actualizado, a simplificar trámites para ayudar a los municipios a enriquecer su patrimonio así como darle nuevas y mejores oportunidades a los propietarios de esas tierras. Ayudaría también a disminuir el número de municipios que se contemplan en la cruzada contra el hambre, programa federal de nuestro presidente Enrique Peña Nieto, en el cual 80 de los 212 municipios de nuestro Estado están tristemente involucrados, esto no debe desanimarnos al contrario, acción es como el dar certeza jurídica.

Las familias hacen que puedan entrar programas donde piden un sustento legal de sus terrenos para poder dar apoyos económicos, productivos y de crecimiento familiar, así como municipal, los cuales hoy en día no son posibles por la falta de documentos comprobatorios. En general esta comisión es necesaria para el estado y el bienestar de más de 7 millones de veracruzanos.

En razón de ello, se propone reformar integralmente el artículo 39 de la Ley Orgánica de este Poder Legislativo, a fin de incorporar la nueva comisión referida y a la vez, ordenar todas alfabéticamente.

Es por esto que pido su apoyo y someto a consideración del pleno de esta soberanía la presente:

INICIATIVA DE DECRETO QUE REFORMA EL ARTÍCULO 39 DE LA LEY ORGÁNICA DEL PODER LEGISLATIVO DEL ESTADO DE VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE

Artículo Único.- Se reforma el artículo 39 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave; para quedar como sigue:

Artículo 39.- Serán permanentes las Comisiones siguientes:

I. Administración y Presupuesto

- II. Santos Indígenas
- III. Atención y Protección de Periodistas
- IV. Ciencia y Tecnología
- V. Comunicaciones
- VI. Derechos Humanos y Atención a Grupos Vulnerables y Migrantes
- VII. Desarrollo Agropecuario, Rural, Forestal, Pesca y Alimentación
- VIII. Desarrollo Económico
- IX. Desarrollo Metropolitano
- X. Desarrollo Regional
- XI. Desarrollo y Fortalecimiento Municipal
- XII. Editorial, Biblioteca y Archivo
- XIII. Educación y Cultura
- XIV. Equidad, Género y Familia
- XV. Fondo Legal y Ordenamiento Territorial**
- XVI. Gestoría y Quejas
- XVII. Gobernación
- XVIII. Hacienda del Estado
- XIX. Hacienda Municipal
- XX. Instructora
- XXI. Justicia y Puntos Constitucionales
- XXII. Juventud y Deportes
- XXIII. Límites Territoriales Intermunicipales
- XXIV. Medio Ambiente, Recursos Naturales y Aguas
- XXV. Organización Política y Procesos Electorales
- XXVI. Procuración de Justicia
- XXVII. Protección Civil
- XXVIII. Salud y Asistencia
- XXIX. Seguridad Pública
- XXX. Trabajo y Prevención Social
- XXXI. Transparencia y Acceso a la Información
- XXXII. Transporte, Tránsito y Vialidad
- XXXIII. Turismo; y
- XXXIV. Vigilancia;

TRANSITORIOS

PRIMERO.- El presente decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en la Gaceta Oficial, del órgano de Gobierno del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave.

SEGUNDO.- Se derogan todas las disposiciones que se opongan al presente decreto.

ATENTAMENTE

Xalapa de Enríquez, Veracruz, a 25 de julio de 2014

DIP. JAQUELINE GARCÍA HERNÁNDEZ
(RÚBRICA)

DICTÁMENES

COMISIÓN PERMANENTE DE DESARROLLO Y FORTALECIMIENTO MUNICIPAL

HONORABLE ASAMBLEA:

A los suscritos, integrantes de la Comisión Permanente de Desarrollo y Fortalecimiento Municipal, por acuerdo del Pleno de la Sexagésima Tercera Legislatura del Honorable Congreso del Estado, nos fue turnada, para su estudio y dictamen, la iniciativa de **Decreto que reforma el párrafo segundo y añade un tercero al artículo 26 de la Ley de Planeación del Estado de Veracruz; y adiciona una fracción que recorre la fracción VIII a la IX del artículo 27 de la Ley del Sistema Estatal de Cultura Física y Deporte para el Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, presentada por el Diputado Alejandro Zairick Morante, integrante del Partido Acción Nacional.**

En razón de lo anterior, de conformidad con lo dispuesto por los artículos 33 fracción I, 35 fracción II y 38 de la Constitución Política del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave; 18 fracción I, 38, 39 fracción XI, 47 y 49 fracción II de la Ley Orgánica del Poder Legislativo; 59, 61, 62, 65, 75 y 77 del Reglamento para el Gobierno Interior del Poder Legislativo, esta Comisión Permanente de Desarrollo y Fortalecimiento Municipal emite su dictamen, sobre la base de los siguientes:

ANTECEDENTES

1. El Ciudadano Diputado **Alejandro Zairick Morante**, integrante del Grupo Legislativo del Partido Acción Nacional, presentó a esta Soberanía, una iniciativa de **Decreto que reforma el párrafo segundo y añade un tercero al artículo 26 de la Ley de Planeación del Estado de Veracruz; y adiciona una fracción que recorre la fracción VIII a la IX del artículo 27 de la Ley del Sistema Estatal de Cultura Física y Deporte para el Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave.**
2. La Sexagésima Tercera Legislatura del Honorable Congreso del Estado de Veracruz, conoció la iniciativa mencionada en el Antecedente 1, en sesión ordinaria celebrada el 10 de junio de 2014, y acordó turnarla a la Comisión Permanente de Desarrollo y Fortalecimiento Municipal para su estu-

dio y dictamen, mediante oficio número SG-SO/2do./1er./217/2014.

Expuestos los antecedentes que al caso corresponden, a juicio de los integrantes de esta dictaminadora se formulan las siguientes:

CONSIDERACIONES

- I. Que, en términos de la normatividad invocada en el párrafo segundo del presente dictamen, esta Comisión Permanente de Desarrollo y Fortalecimiento Municipal, como órgano constituido por el Pleno de esta Soberanía, que contribuye a que el Congreso cumpla sus atribuciones mediante la formulación de dictámenes sobre los asuntos que le son turnados, es competente para emitir este proyecto de resolución.
- II. Que, el proponente manifiesta la necesidad de incorporar al deporte desde el Plan Municipal de Desarrollo; como parte fundamental para mejorar la salud de los veracruzanos, elevar su calidad de vida y fortalecer el tejido social de las comunidades.
- III. Que, el autor de la iniciativa menciona, de acuerdo a información estadística sobre la participación de hombres y mujeres en la práctica de algún deporte o ejercicio físico en su tiempo libre, el INEGI presentó los resultados del Módulo de Práctica Deportiva y Ejercicio Físico (MOPRADEF), en dicha encuesta aplicada durante el mes de febrero de 2014 a personas mayores de 18 años, de 32 ciudades con más de 100 mil habitantes. De los datos recabados, sobresale que el 56% de la población mexicana, particularmente la que se encuentra en el área urbana, es inactiva físicamente, dato que muestra una realidad preocupante.
- IV. Que, el iniciante menciona que en mayo de 2004, durante la 57 Asamblea Mundial de la Salud, la Organización Mundial de la Salud (OMS), aprobó la Estrategia Mundial sobre Régimen Alimentario, Actividad Física y Salud; en ella, se estableció que uno de los objetivos principales es el de crear, fortalecer y aplicar políticas y planes de acción para mejorar las dietas y aumentar la actividad física, que sean sostenibles e integrales, y hagan participar a todos los sectores sociales. Asimismo, en dicha Asamblea se determinó que la inactividad física es el cuarto factor de riesgo en lo que respecta a la mortalidad mundial (**6%** de las muertes registradas en todo el mundo). Además estima que es la causa principal del **25%**

de cáncer de mama y colón, **27%** de los casos de diabetes y del **30%** de la carga de cardiopatía isquémica (paro cardíaco).

- V. Que, se advierte del estudio de la iniciativa, que su objeto esencial consiste en realizar una reforma al párrafo segundo del artículo 26 de la Ley de Planeación del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, para que junto con las actividades económicas, sociales y culturales se considere de manera obligatoria al **deporte** como uno de los objetivos, estrategias y prioridades de cada uno de nuestros municipios, de conformidad con el presupuesto de egresos del ejercicio fiscal correspondiente; de tal forma, que la obligación de implementar actividades deportivas no sea una mera carta de buenos deseos y se pueda ver respaldada y materializada con un porcentaje del presupuesto de la Hacienda Municipal, y añade un tercero al mismo artículo para que en todos los programas que se deriven de dicho Plan Municipal, se establezca al deporte como eje rector de los mismos
- VI. Que, por otra parte, en el proyecto de Decreto en mención, para armonizar dicha obligación legal se plantea la adición de una fracción que recorre la VIII a la IX del artículo 27 de la Ley del Sistema de Cultura Física y Deporte a fin de establecer el desarrollar actividades deportivas dentro de los planes de desarrollo.
- VII. Que, por otra parte en el proyecto de Decreto en mención, por técnica legislativa, esta dictaminadora excluye de la presente propuesta, la adición de un tercer párrafo al artículo 26 de la Ley de Planeación del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave y solo reforma el párrafo segundo. Toda vez que en fecha 20 de mayo del actual el Diputado David Velasco Chedraui presentó una iniciativa que adiciona un párrafo tercero al mismo artículo, aprobándose en la Sexta Sesión Ordinaria de fecha 3 de junio del presente y aún no ha sido publicada en la Gaceta Oficial del Estado.
- VIII. Que, una vez estudiada la propuesta legislativa, esta dictaminadora expresa su absoluta coincidencia con la misma, y al igual que su autor, reconoce que hoy más que nunca los diputados debemos ejercer a cabalidad nuestra responsabilidad con el pueblo veracruzano, constituyéndonos en verdaderos promotores de una cultura de bienestar, convencidos de los beneficios que la práctica deportiva significa en la formación de las personas y atendiendo la urgente necesidad de fomentar esta actividad en todas las etapas de la vida; im-

pactando de manera positiva en la salud, el placer y el bienestar de los veracruzanos.

Por lo antes expuesto, esta Comisión Permanente de Desarrollo y Fortalecimiento Municipal somete a la consideración de esta Honorable Asamblea el presente Dictamen con proyecto de:

DECRETO POR EL QUE SE REFORMA EL PÁRRAFO SEGUNDO DEL ARTÍCULO 26 DE LA LEY DE PLANEACIÓN DEL ESTADO DE VERACRUZ; Y ADICIONA UNA FRACCIÓN QUE RECORRE LA FRACCIÓN VIII A LA IX DEL ARTÍCULO 27 DE LA LEY DEL SISTEMA ESTATAL DE CULTURA FÍSICA Y DEPORTE PARA EL ESTADO DE VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE PARA QUEDAR COMO SIGUE:

ARTÍCULO PRIMERO. Se reforma el párrafo segundo del artículo 26 de la Ley de Planeación del Estado de Veracruz-Llave., para quedar como sigue:

ARTICULO 26.-(...)

El Plan precisará los objetivos, estrategias y prioridades del desarrollo municipal, **debiendo contener las** previsiones sobre los recursos que serán asignados a tales fines; **determinando** los órganos responsables de su ejecución **y** el conjunto de las actividades económicas, sociales, **deportivas** y culturales **a desarrollarse, las cuales, deberán ser diseñadas conforme a las leyes y reglamentos de la materia, en congruencia con el presupuesto de egresos del ejercicio fiscal correspondiente. Los programas que se deriven del plan deberán realizarse conforme a lo anterior.**

ARTÍCULO SEGUNDO. Se adiciona una fracción al artículo 27, que recorre la fracción VIII a la IX del mismo artículo, de la Ley del Sistema Estatal de Cultura Física y Deporte para el Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, para quedar como sigue:

Artículo 27.- (...)

I.- (...)

II.- (...)

III.- (...)

IV.- (...)

V.- (...)

VI.- (...)

VII.- (...)

VIII. Integrar en sus Planes Municipales de Desarrollo a las actividades deportivas como parte de los objetivos, estrategias y prioridades para el desarrollo municipal.

IX. Las demás que conforme a esta ley, reglamento y acuerdos le correspondan.

TRANSITORIOS

PRIMERO.- El presente Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en la Gaceta Oficial del Gobierno del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave.

SEGUNDO.- Se deroga cualquier disposición que contravenga el presente Decreto.

DADO EN LA SALA DE COMISIONES DE LA SEXAGÉSIMA TERCERA LEGISLATURA, EN LA CIUDAD DE XALAPA-ENRÍQUEZ, VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE, A LOS VEINTITRÉS DÍAS DEL MES DE MAYO DEL AÑO DOS MIL CATORCE.

COMISIÓN PERMANENTE DE DESARROLLO Y FORTALECIMIENTO MUNICIPAL

DIP. ALEJANDRO ZAIRICK MORANTE
PRESIDENTE
(RÚBRICA)

DIP. MARCO ANTONIO DEL ÁNGEL ARROYO
SECRETARIO
(RÚBRICA)

DIP. DAVID VELASCO CHEDRAUI
VOCAL
(RÚBRICA)

COMISIÓN PERMANENTE DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA

HONORABLE ASAMBLEA:

A los suscritos, integrantes de la Comisión Permanente de Ciencia y Tecnología, por acuerdo del Pleno de la Sexagésima Tercera Legislatura del Honorable Congreso del Estado, nos fue turnada, para su estudio y dictamen, la iniciativa de **Decreto que reforma el artículo 3 de la Ley de Fomento a la Investigación Científica y Tecnológica del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, presentada por el Diputado David Velasco Chedraui, integrante del**

Grupo Legislativo del Partido Revolucionario Institucional.

En razón de lo anterior, de conformidad con lo dispuesto por los artículos 33 fracción I, 35 fracción II y 38 de la Constitución Política del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave; 18 fracción I, 38, 39 fracción IV, 47 y 49 fracción II de la Ley Orgánica del Poder Legislativo; 59, 61, 62, 65, 66, 75 y 77 del Reglamento para el Gobierno Interior del Poder Legislativo, esta Comisión Permanente de Ciencia y Tecnología emite su dictamen, sobre la base de los siguientes:

ANTECEDENTES

1. El Ciudadano Diputado David Velasco Chedraui, integrante del Grupo Legislativo del Partido Revolucionario Institucional, presentó a esta Soberanía, una iniciativa de Decreto que reforma el artículo 3 de la Ley de Fomento a la Investigación Científica y Tecnológica del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave.
2. La Sexagésima Tercera Legislatura del Honorable Congreso del Estado de Veracruz, conoció la iniciativa mencionada en el Antecedente 1, en sesión ordinaria celebrada el 15 de julio de 2014, y acordó turnarla a la Comisión Permanente de Ciencia y Tecnología para su estudio y dictamen, mediante oficio número SG-SO/2do./1er./386/2014.

Expuestos los antecedentes que al caso corresponden, a juicio de los integrantes de esta dictaminadora se formulan las siguientes:

CONSIDERACIONES

- I. Que, en términos de la normatividad invocada en el párrafo segundo del presente dictamen, esta Comisión Permanente de Ciencia y Tecnología, como órgano constituido por el Pleno de esta Soberanía, que contribuye a que el Congreso cumpla sus atribuciones mediante la formulación de dictámenes sobre los asuntos que le son turnados, es competente para emitir este proyecto de resolución.
- II. Que, se advierte del estudio de la iniciativa, que su objeto esencial consiste en fomentar la ciencia, tecnología e innovación entre la población, priorizando en la niñez y la juventud, debido al extraordinario papel que realizan al representar al Estado en eventos de talla nacional e internacional, principalmente estudiantes de Institutos Tecnológicos Superiores, quienes exponen en distintas latitudes sus creaciones, y al regresar, no solamente traen la satisfacción de haber puesto en alto el nombre de Veracruz, sino

que además arriban a nuestro territorio con merecidos reconocimientos por obtener primeros lugares en concursos y olimpiadas.

- III. Que, según lo manifestado por el autor de la iniciativa, pese a los importantes logros obtenidos en ciencia, tecnología e innovación en la Entidad veracruzana, y ante la evidente conjunción de fuerzas entre sociedad y gobierno para demostrar ante el mundo la capacidad intelectual de su gente, aún se tienen que redoblar esfuerzos para seguir potenciando a la ciencia, la tecnología y la innovación. En ese sentido, propone reformar el artículo 3 de la Ley de Fomento a la Investigación Científica y Tecnológica del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, para reorientar el contenido del lineamiento en él previsto.
- IV. Que, el espíritu de la reforma planteada por el iniciante, se complementa al determinar que la promoción que de la ciencia, tecnología e innovación realice el Gobierno del Estado, se tenga a consideración la consolidación del progreso mediante un esquema de desarrollo sustentable para la Entidad, visión que en conjunto se sitúa a la misma altura como se concibe en el apartado correspondiente a ciencia y tecnología del capítulo IV denominado "Economía Fuerte para el Progreso de la Gente" del Plan Veracruzano de Desarrollo 2011-2016.
- V. Que, una vez estudiada la propuesta legislativa, esta dictaminadora expresa su coincidencia con la misma, y al igual que su autor, reconoce a la ciencia, la tecnología y la innovación, como herramientas que por su naturaleza, generan crecimiento y estimulan el desarrollo económico y social, teniendo como característica la de incentivar la competitividad y detonar, consecuentemente, el bienestar de la colectividad.
- VI. Que, dado el consenso de los integrantes de esta dictaminadora en relación a la iniciativa que nos ocupa, concluimos que es procedente en sus términos planteados.

Por lo antes expuesto, esta Comisión Permanente de Ciencia y Tecnología somete a la consideración de esta Honorable Asamblea el presente Dictamen con proyecto de:

DECRETO POR EL QUE SE REFORMA EL ARTÍCULO 3 DE LA LEY DE FOMENTO A LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA Y TECNOLÓGICA DEL ESTADO DE VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE.

ARTÍCULO ÚNICO. Se reforma el artículo 3 de la Ley de Fomento a la Investigación Científica y Tecnológica del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, para quedar como sigue:

Artículo 3. El Gobierno del Estado promoverá **en la población, priorizando en la niñez y la juventud**, la investigación, el desarrollo tecnológico y la innovación para asegurar, mediante el fortalecimiento y promoción de las capacidades científicas y tecnológicas en general, el efectivo desarrollo económico, social, educativo y cultural **con el objeto de consolidar el progreso** de la Entidad veracruzana.

TRANSITORIOS

PRIMERO.- El presente decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en la Gaceta Oficial del Estado.

SEGUNDO.- Se derogan todas las disposiciones que se opongan al presente decreto.

DADO EN LA SALA DE COMISIONES DE LA SEXAGÉSIMA TERCERA LEGISLATURA, EN LA CIUDAD DE XALAPA-ENRÍQUEZ, VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE, A LOS DIECIOCHO DÍAS DEL MES DE JULIO DEL AÑO DOS MIL CATORCE.

COMISIÓN PERMANENTE DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA

DIP. DAVID VELASCO CHEDRAUI
PRESIDENTE
(RÚBRICA)

DIP. OCTAVIA ORTEGA ARTEAGA
SECRETARIA
(RÚBRICA)

DIP. FRANCISCO GARRIDO SÁNCHEZ
VOCAL
(RÚBRICA)

COMISIÓN PERMANENTE DE DESARROLLO Y FORTALECIMIENTO MUNICIPAL

Honorable asamblea:

A esta Comisión Permanente de Desarrollo y Fortalecimiento Municipal, le fue turnado por la Sexagésima Tercera Legislatura del Honorable Congreso del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, en sesión ordinaria celebrada el día 20 de mayo del presente año, el

oficio número SG-SO/2do./1er./126/2014, mediante el que se remite, para su estudio y dictamen, la solicitud de autorización formulada por el municipio de **Minatitlán**, Veracruz de Ignacio de La Llave, junto con el expediente del caso, para poder Cancelar la Concesión de Prestación de Servicios Públicos Municipales, por Incumplimiento de la Persona Moral "Comunicaciones Cybernéticas, S.A de C.V."

En razón de lo anterior y de conformidad con lo establecido por los artículos: 33, fracción XVI, inciso f) y 38 de la Constitución Política Local; 98 de la Ley Orgánica del Municipio Libre; 18, fracción XVI, inciso f), 38 y 39, fracción XI, y 47 segundo párrafo de la Ley Orgánica del Poder Legislativo; y 59, 61, 62, 65, 75 y 77 del Reglamento para el Gobierno Interior del Poder Legislativo, se procedió a analizar y dictaminar la solicitud de referencia, bajo los siguientes:

ANTECEDENTES

1. Se tiene a la vista el oficio número 0755/2014, de fecha 30 de abril del presente, recibido el 9 de mayo posterior, signado por el Presidente Municipal Constitucional de Minatitlán, Veracruz de Ignacio de la Llave, mediante el que solicita autorización para poder Cancelar la Concesión de Prestación de Servicios Públicos Municipales, por Incumplimiento de la Persona Moral "Comunicaciones Cybernéticas, S.A de C.V.", al contrato de fecha 28 de noviembre de 2005, cuyo objeto fue "la prestación del servicio consistente en la recolección domiciliaria y comercial de los residuos sólidos generados en el municipio de Minatitlán, Veracruz, así como su transferencia a la disposición final, como su tratamiento y transformación, con una vigencia al 31 de diciembre de 2020.

2. A la solicitud de autorización del Honorable Ayuntamiento de Minatitlán, se acompañó copia certificada del acta de la cuadragésima sesión extraordinaria de Cabildo de fecha 28 de abril del año 2014, en la cual consta la aprobación por unanimidad de votos por parte de los miembros del cuerpo edilicio para que dicho Ayuntamiento, extinga la Concesión de Prestación de Servicios Públicos Municipales, por Incumplimiento de la Persona Moral "Comunicaciones Cybernéticas, S.A de C.V.", al contrato de fecha 28 de noviembre de 2005, cuyo objeto fue "la prestación del servicio consistente en la recolección domiciliaria y comercial de los residuos sólidos generados en el municipio de Minatitlán, Veracruz, así como su transferencia a la disposición final, como su tratamiento y transformación, con una vigencia al 31 de diciembre de 2020.

3. Asimismo, anexo al expediente, se encuentra original del Expediente Administrativo: **PROC.EXTINC/01/2014** con anexos, y copia debidamente certificadas del Contrato de Prestación de Servicios que celebran por una parte el H. Ayuntamiento de Minatitlán, Veracruz, a quien en lo sucesivo se lo denominará "MUNICIPIO", representado en este acto por los C. Raúl Morales Cadena y Juana Isabel Morales Aguirre y por la otra parte, la Compañía Comunicaciones Cybernéticas S.A. de C.V. a quien en lo sucesivo se le denominará "LA PRESTADORA" representada en este acto por el C. Julio Aldana Prieto, en su carácter de representante legal de fecha 28 de noviembre de 2005 y del Convenio Modificatorio Numero Uno al contrato de prestación de servicios denominado "Recolección Domiciliaria y Comercial de los residuos sólidos generados en el Municipio de Minatitlán así como su transferencia a la disposición final, como su tratamiento y transformación" celebrado entre el H. Ayuntamiento de Minatitlán, Veracruz, a quien en lo sucesivo se le denominará "MUNICIPIO", representado en este acto por los C. Raúl Morales Cadena y el C. Licenciado Alejandro González Hidalgo, en su carácter de Presidente Municipal y Síndico Único respectivamente y por la otra parte, la compañía denominada "Comunicaciones Cybernéticas S.A. de C.V." a quien en lo sucesivo se le denominará "LA PRESTADORA", representada en este acto por el C. Julio Aldana Prieto, en su carácter de representante legal de fecha 15 de junio de 2007.

4.- Así mismo, anexo al expediente se encuentran veintinueve escritos presentados en las oficinas de la Presidencia Municipal de Minatitlán, signados por más de quinientos Ciudadanos y representantes de diversos sectores de la sociedad, entre ellos, de la Central de Abastos, Cámara Nacional de la Industria de la Transformación (CANACINTRA), Locatarios de Mercados, Club Rotario, Deportistas, Ecologistas, Cámara Nacional de Comercio, Servicios y Turismo, Recolectores de Basura a Domicilio, etcétera, recibidos de manera económica en las oficinas de esta dictaminadora, mediante oficio numero OF-P-1131/2014 en los cuales manifiestan la urgente intervención de la autoridad municipal ante la problemática de la acumulación de basura por la deficiente recolección de esta en el Municipio.

En tal virtud, sobre la base de estos antecedentes, y a juicio de la Comisión Permanente que suscribe, se formulan los siguientes:

CONSIDERANDOS

I. Que, esta Comisión Permanente de Desarrollo y Fortalecimiento Municipal del Congreso del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, es competente para

conocer y dictaminar la solicitud de autorización realizada por el Honorable Ayuntamiento de Minatitlán, con fundamento en lo dispuesto en el párrafo segundo del proemio del presente escrito.

II. Que, en el artículo 115 fracción III inciso c) de la Constitución Federal se establece que los Municipios tendrán a su cargo las funciones y servicio público de Limpia, recolección, traslado, tratamiento y disposición final de residuos.

III. Que, En el orden local, la previsión aludida de carácter vigente se encuentra contenida en la fracción XI inciso c) del artículo 71 de la Constitución Política del Estado. Efectivamente, en dicho precepto se señala que corresponden a los municipios las funciones y servicios públicos de "limpia, recolección, traslado, tratamiento y disposición final de residuos".

IV. Que, la Carta Magna Local en su artículo 71 fracción III faculta a los ayuntamientos otorgar concesiones a los particulares, para que estos se hagan cargo temporalmente de la prestación de servicios públicos municipales. De este precepto Constitucional se desprende que se deja al arbitrio del Ayuntamiento, si otorga o no la concesión del servicio público, debiendo garantizar que el concesionario cumpla con la ejecución de la actividad técnica destinada a satisfacer una necesidad social.

La Ley Orgánica del Municipio Libre en su artículo 92 establece que los ayuntamientos administrarán el funcionamiento, conservación, aprovechamiento y prestación de los servicios públicos señalados en el artículo 35 fracción XXV de esta Ley de conformidad con sus condiciones territoriales, socioeconómicas, administrativas y financieras.

Por su parte el artículo 93 del ordenamiento citado señala que la prestación de los servicios es de interés público, serán generales, continuos, regulares y uniformes. Cuando falte alguna de estas características por deficiente prestación en caso de que estén concesionados, los ayuntamientos estarán facultados para requisar en forma inmediata los bienes destinados a la prestación de dichos servicios en tanto se expiden las reglas que, con base en esta ley, dicte el Congreso del Estado o la Diputación Permanente conforme a las cuales se extinga la concesión de que se trate.

V. Que, el Honorable Ayuntamiento de Minatitlán, Veracruz de Ignacio de la Llave en sesión extraordinaria de cabildo de fecha 1º de Agosto del año 2005 otorgó la Concesión del tratamiento y manejo de los residuos sólidos municipales que se generara en ese

municipio a la empresa Comunicaciones Cybernéticas S.A. de C.V. La concesión se otorga debido a las condiciones en que se encontraba el basurero municipal ya que no contaba con las condiciones exigidas por la normatividad vigente en ese momento ni con una planta de tratamiento. En dicha sesión se acordó además que el "Contrato de Prestación de Servicios" presentado por la citada compañía sería en su momento analizado y discutido para su firma por el representante legal del ayuntamiento y el Presidente Municipal.

VI. Que, con fecha 28 de noviembre de 2005 se celebra un "Contrato de Prestación de Servicios" entre el H. Ayuntamiento de Minatitlán, representado en ese momento por el Presidente Municipal y Síndica Única con la persona moral denominada "Comunicaciones Cybernéticas S.A. de C.V." representada por el C. Julio Aldana Prieto. Siendo el objeto del "Contrato" los servicios consistentes en la recolección domiciliaria y comercial de los residuos sólidos generados en el municipio de Minatitlán, así como su transferencia a la disposición final, como su tratamiento y transformación, obligándose además la prestadora a transportar los residuos al sitio de disposición final. Siendo la vigencia del "Contrato" a partir del 28 de noviembre de 2005 hasta el 31 de diciembre del año 2007, iniciando operaciones el 1º de enero de 2006.

La "prestadora" se obligó en dicho contrato a iniciar la recolección de los residuos sólidos domésticos y comerciales e iniciar los trabajos de preparación de los residuos sólidos a más tardar el día 1º de enero de 2006, utilizando recolectores, contenedores y vehículos de servicio propiedad del Ayuntamiento. Los recorridos de recolección comprenderían la zona urbana y sub urbana de Minatitlán Veracruz.

VII. Que, por oficio número DP/SO/1er./2do./163/2005, la Diputación Permanente de la LX Legislatura turnó a la Comisión Permanente de Desarrollo y Fortalecimiento Municipal la solicitud de fecha 4 de noviembre de 2005, número PM-511/05 del ayuntamiento de Minatitlán, Veracruz, para autorizar la celebración del Contrato de Prestación de Servicios para la Recolección, Tratamiento y Disposición final de los Residuos sólidos con la empresa denominada Comunicaciones Cybernéticas S.A. de C.V.

VIII. Que, la Diputación Permanente de la LX Legislatura del Honorable Congreso del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave aprobó en fecha 29 de marzo del año 2006, el dictamen con proyecto de acuerdo siguiente:

Primero. Se autoriza al honorable ayuntamiento de Minatitlán, Veracruz de Ignacio de la Llave a celebrar contrato de prestación de servicios para la recolección, tratamiento y disposición final de los residuos sólidos con la empresa denominada Comunicaciones Cibernéticas, S.A. de C.V., por el lapso de quince años contados a partir del primero de enero del dos mil seis, revisables por las partes en caso de sobrevenir cualquier contingencia de fuerza mayor

Segundo. Comuníquese esta determinación al presidente municipal de Minatitlán y al representante legal de la empresa mercantil Comunicaciones Cibernéticas, S.A. de C.V., para su conocimiento y efectos legales procedentes.

Tercero. Por cuanto hace a la relación laboral de los trabajadores que actualmente se desempeñan en los departamentos de limpia pública de cada uno de los ayuntamientos, vigílese el respeto y la no afectación de sus derechos laborales.

Cuarto. Publíquese el presente acuerdo en la Gaceta oficial. Órgano del Gobierno del Estado.

Dado en la sala de comisiones de la LX Legislatura del honorable Congreso del Estado, en la ciudad de Xalapa, Veracruz de Ignacio de la Llave, a los seis días del mes de marzo del año dos mil seis.

Comisión Permanente de Desarrollo y Fortalecimiento Municipal
Dip. Silvio E. Lagos Martínez
Presidente

Dip. Sergio Ortiz Solís
Secretario

Dip. Atanasio García Durán
Vocal"

IX. Que, el 15 de junio de 2007 el Honorable Ayuntamiento de Minatitlán y la persona moral denominada Comunicaciones Cibernéticas S.A. de C.V. suscribieron un Convenio Modificatorio número Uno respecto al Contrato de Prestación de Servicios de fecha 28 de Noviembre de 2005, manifestando en el mismo su voluntad para adicionar y precisar única y exclusivamente las cláusulas segunda, cuarta, quinta, décima primera, décima segunda, décima tercera, décima quinta, décima séptima, décima octava y vigésima séptima conforme a lo establecido en la trigésima cuarta cláusula del Contrato en mención.

X. Que, por acuerdo de Cabildo número 004/2009 el Honorable Ayuntamiento de Minatitlán emitió decla-

ratoria de extinción del CONTRATO y del CONVENIO, ordenando la requisa de las unidades de limpia pública propiedad del municipio, que estaban en posesión de la Persona moral denominada "Comunicaciones Cibernéticas S.A. de C.V." Dicho acuerdo de Cabildo se ejecutó mediante oficios número SM-99/2009 y SM-100/2009 signados por el C. Secretario del Ayuntamiento. Así mismo, por resolución contenida en el oficio número SM-0315/2009 signado por el Secretario del Municipio, se rescindió administrativamente el contrato y el convenio.

Dichos actos administrativos fueron impugnados en los juicios Contenciosos Administrativos 30/2009 y sus acumulados, 31/2009 y 39/2009 del índice de la Sala Regional Zona Sur del Tribunal de lo Contencioso Administrativo, con residencia en la ciudad de Coatzacoalcos, Veracruz. Esta Sala Regional en fecha 21 de Agosto de 2009 dictó la siguiente resolución:

"1.- La demandante por su representación justifico su acción, y las autoridades demandadas no demostraron la legalidad de sus actos, en consecuencia:

2.- Por los motivos lógico jurídicos expuestos en el considerando sexto se declara la nulidad de los oficios 0099/2009 y 100/2009 y del acuerdo 004 /2009, quedando sin efecto la requisa ahí ordenada; y,

3.- Atendiendo a lo enunciado en el considerando séptimo se declara la nulidad lisa y llana de la resolución de fecha veintiséis de enero de dos mil nueve contenida en el oficio SM-0315/2009..."

XI. Que, es preciso señalar que la nulidad de los actos de autoridad consistentes en la extinción y requisa (contenidos respectivamente, en los oficios 99/2009 y 100/2009) que fueron emitidos por el C. Secretario del Ayuntamiento de Minatitlán, Veracruz fue promovida por la vía jurisdiccional por parte de la persona moral "Comunicaciones Cibernéticas S.A. de C.V." sustentada en una incompetencia de autoridad.

XII. Que, es importante señalar que en el considerando sexto de la resolución de fecha 21 de Agosto del año 2009 se señala: "los oficios 99/2009 y 100/2009, fueron emitidos por el Secretario del Ayuntamiento de Minatitlán, Veracruz, plasmando este funcionario en sendos oficios, que la C. Presidenta Municipal le instruyo para que le notificara a la actora. Siendo que el artículo 36 fracción IV de la Ley Orgánica del Municipio Libre es expreso al señalar que es una atribución exclusiva del Presidente Municipal la ejecución de los acuerdos del Ayuntamiento. Por tanto el Secretario del Ayuntamiento no dio a conocer su competencia, a lo

cual se encontraba obligado en acatamiento a lo dispuesto por el numeral siete fracción II del Código de Procedimientos Administrativos del Estado, debiendo señalar la norma en que funda su competencia con base en la Ley, Reglamento, Decreto o en su caso de un acuerdo, que le otorgue la atribución ejercida. Considerar lo contrario implicaría que el gobernado tuviera la carga de averiguar en el cúmulo de normas legales el documento contenedor de su competencia, dejándolo en estado de indefensión, ... lo que conlleva a declarar la nulidad de los oficios 0099/2009 y 100/2009, con apoyo en lo dispuesto en el numeral 16 del Código Procesal Administrativo del Estado. Sin que pueda decirse que pueda quedar abierta la posibilidad de que la autoridad que sí es competente, ejecute el acto administrativo, ya que como se verá más adelante el acto origen (acuerdo 004/2009), se encuentra viciado de nulidad... en opinión del suscrito, no fue correcto el proceder del Ayuntamiento, porque si bien el artículo 93 de la Ley Orgánica del Municipio Libre, le otorga con las facultades para requisar de inmediato los vehículos de la concesión. La procedencia de la extinción de concesión, se encuentra supeditada, no solo al cumplimiento de todos los requisitos prefijados en el artículo 97 de la Ley Orgánica del Municipio Libre.- sino, también, a un procedimiento administrativo, que diera como resultado la extinción. Violación en el procedimiento, que vino a quebrantar las formalidades esenciales del procedimiento, y las garantías de audiencia y de debido proceso legal, porque los trámites no se siguieron a las disposiciones procesales correspondientes. Lo anterior, tomando en consideración, que la garantía de audiencia se integra no solo admitiendo pruebas de las partes sino además expresando las razones concretas, por las cuales dichas probanzas resultan ineficaces a juicio de la responsable.- surgiendo así, la interrogante, ¿A qué procedimiento se debió sujetar la autoridad para llevar a cabo la extinción? Y como este procedimiento surge a petición de parte (quejas), el procedimiento que debió llevarse a cabo es el denominado ordinario, contemplado en los artículos del 139 al 151 del Código de la materia.

En estas condiciones, la violación en el procedimiento, conlleva a declarar la nulidad del acuerdo de Cabildo 004/2009 (extinción y orden de requisa), con apoyo en lo dispuesto en el numeral 16 del Código Procesal Administrativo de la Entidad. Y como consecuencia de ello, queda sin efecto, la requisa por constituir frutos de actos viciados. Sin perjuicio de que la autoridad, en ejercicio de las atribuciones que la ley le otorga decida emitir una nueva resolución subsanando las irregularidades, es decir, no se le acorta su facultad de iniciar el procedimiento ordinario previsto en el Código Procesal Administrativo del Estado

XIII. Que, el 25 de septiembre de 2013, la Sala Regional Unitaria Zona Sur del Tribunal de lo Contencioso Administrativo llevo a cabo el ultimo requerimiento a las autoridades demandadas del H. Ayuntamiento Constitucional de Minatitlán Veracruz, agotando los medios de apremio que le confieren los artículos 330 y 331 del Código Administrativo, por lo que se ordenó notificar a las partes, ordenándose también se remitieran los autos a la Sala Superior del Tribunal de lo Contencioso Administrativo para efecto de iniciar el procedimiento previsto en el numeral 332 del Código citado.

XIV. Que, de acuerdo a los autos del cuaderno de ejecución número 53/2013 la Sala Superior del Tribunal de lo Contencioso Administrativo del Poder Judicial del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, en fecha diecisiete de enero de 2014, resolvió en términos del artículo 332 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado, con apoyo en lo dispuesto en el artículo 50 Bis fracción IX, 52 fracción V, XV de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Veracruz, 19 fracción VII, 20 fracción VII, del reglamento interior del Tribunal de lo Contencioso Administrativo del Poder Judicial del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, lo siguiente: "Primero.- Que el H. Ayuntamiento Constitucional de Minatitlán, Veracruz, autoridad demandada y condenado, ha dado cumplimiento parcial a la sentencia de fecha veintiuno de agosto de dos mil nueve, dejando de cumplir con el contrato de prestación de servicios y convenio modificatorio de fechas de fecha veintiocho de noviembre de dos mil cinco y convenio modificatorio número uno de fecha quince de junio de dos mil siete, dictada en los autos del expediente 30/2009 y sus acumulados 31/2009 y 39/2009 tal y como se desprende de los autos del expediente de la Sala instructora remitió a esta Sala Superior del Tribunal de lo Contencioso Administrativo del Poder Judicial del Estado de Veracruz, determine lo que en derecho corresponda para el efecto de que se dé debido cumplimiento a la sentencia dictada en los autos del juicio contencioso administrativo citado en líneas precedentes. Segundo.- Por consecuencia en termino de lo previsto por el artículo 4º párrafo cuarto de la Constitución Política del Estado de Veracruz, 4º fracciones II, III y V y 41 del Código de procedimientos administrativos para el Estado el numeral 332, primer párrafo del Código en cita, en cual a la letra dice: **"sino obstante los requerimientos anteriores no se da cumplimiento a la resolución, la Sala Superior podrá decretar la destitución del servidor público responsable excepto que goce de fuero. En este ultimo caso, la Sala Superior dara vista al Ministerio Público para los efectos a que haya lugar"**, por lo que se

deberá de cumplir con esta determinación en el término de tres días, esto es, reanudar las contractuales con la empresa moral actora en los autos del juicio contencioso administrativo y sus acumulados 30/2009 y sus acumulados 31/2009 y 39/2009. Tercero.- Lo anterior en virtud de que el Cabildo demandado y condenado han dado cumplimiento parcial a los ordenado en ambas instancias, con lo que se inobserva los requerimientos a los cuales se refiere el artículo 331 segundo párrafo, **por lo que se conmina a dicho Cabildo para que dentro de un término de tres días improrrogables, contados a partir de que surta efectos la notificación de la presente, se de cabal cumplimiento a la sentencia citada, pronunciada en los autos del juicio número 30/2009 y sus acumulados 31/2009 y 39/2009 del índice de la Sala Regional Zona Sur, apercibiéndose que en caso de no hacerlo en tiempo se iniciará de forma inmediata el procedimiento al cual se contrae el artículo 332 del Código adjetivo administrativo.** Cuarto.- Notificándose a la Magistrada titular de la Sala Regional Zona Sur, así como al H. Ayuntamiento Constitucional de Minatitlán, Veracruz por oficio, por acuse de recibo y por lista de acuerdos.- Así los acordaron y firman los Ciudadanos Magistrados que integran la Sala Superior del Tribunal de lo Contencioso Administrativo del Poder Judicial del estado Licenciado Gilberto Bello Nájera, José Luis Ocampo López y Leonardo Cruz Casas ante el Ciudadano Secretario General de Acuerdos que actúa Licenciado Ismael de los Santos y Rodríguez.- Doy fe."

XV. Que, la actual administración que preside el C. Maestro José Luis Sáenz Soto (2014-2017) recibió la administración a partir del primero de enero de dos mil catorce, estando, a partir de ese momento en posibilidad de realizar un análisis al estado que guardaban las diversas áreas del Ayuntamiento, incluyendo el área jurídica. Derivado de lo anterior tuvo conocimiento del acuerdo de fecha 29 de octubre de 2013, dictado por la Sala Regional Zona Sur del tribunal de lo Contencioso Administrativo del Poder Judicial del Estado de Veracruz, dentro de los autos del juicio contencioso administrativo número 30/2009 y sus acumulados que en su parte conducente establece: "en ese sentido los efectos de nulidad de la mencionada resolución alcanzan a restituir al actor en el pleno goce de sus derechos y así respetar por ambas partes el convenio de mérito hasta el treinta y uno de diciembre del año dos mil veinte, siempre que se cumpla a cabalidad con el mismo... se requiere por última ocasión a los CC. PRESIDENTE MUNICIPAL, TESORERO, SÍNDICO ÚNICO, Y DIRECTOR JURÍDICO DEL H. AYUNTAMIENTO DE MINATITLÁN, VERACRUZ, para que dentro del término de tres días siguientes, al

en que surta efectos la notificación del presente proveído, procedan a cumplir cabalmente con la sentencia emitida por este órgano jurisdiccional, en fecha veintiuno de agosto de dos mil nueve, bajo los lineamientos establecidos en la presente resolución y anexando constancia de ello, con el apercibimiento que de no hacerlo así, en el plazo ordenado, se procederá según lo dispuesto por el artículo 332 del Código Procesal Administrativo anteriormente transcrito".

XVI. Que, con la finalidad de dar cabal cumplimiento al mandato judicial antes citado el veintiocho de enero de dos mil catorce se celebró la octava sesión extraordinaria de Cabildo del H. Ayuntamiento Constitucional de Minatitlán, Veracruz, en donde se emitió el acuerdo número 032/2014, en cumplimiento al mismo, se notificó vía notario público el treinta y uno de enero de dos mil catorce al representante legal de Comunicaciones Cybernéticas S.A. de C.V. Se transcribe lo siguiente del instructivo de notificación: "al estar vigentes dicho pacto de voluntades, Comunicaciones Cybernéticas S.A. de C.V., deberá iniciar los trabajos de recolección domiciliaria y comercial de los residuos sólidos generados en este municipio así como su transferencia, disposición final, tratamiento y transformación, a partir de las cero horas del cuarto día natural siguiente al en que surtiera efectos la notificación, atendiendo los términos y condiciones pactados en el contrato de prestación de servicios celebrado en veintiocho de noviembre de dos mil cinco, así como el convenio número uno que lo modifica y que lo extiende hasta el treinta y uno de diciembre de dos mil veinte que dieran origen al juicio contencioso administrativo número 30/2009-III y sus acumulados. Se toma la determinación del plazo de tres días naturales fundamentando al efecto esta decisión en los artículos 33 y 41 del Código de Procedimientos Administrativos para el Estado de Veracruz, habilitándose al efecto los días sábado 01 y domingo 02 de febrero de dos mil catorce, debido a la naturaleza de orden público del servicio contratado ya que la sociedad se encuentra interesada en su debido cumplimiento, previniendo además condiciones sanitarias de riesgo para la población por el acumulamiento de residuos sólidos urbanos que se generarían en caso de incumplir "COMUNICACIONES CYBERNETICAS S.A. DE C.V." el objeto del contrato y convenio ya señalados..."

XVII. Que, con fecha cuatro de febrero de dos mil catorce fueron recibidos vía correo certificado con acuse de recibo, por parte de los ediles del Honorable Ayuntamiento Constitucional de Minatitlán, Veracruz, copias certificadas de la resolución de fecha diecisiete

de enero de dos mil catorce, dictada por la Honorable Sala Superior del Tribunal de lo Contencioso Administrativo del Poder Judicial del Estado de Veracruz, dentro del cuaderno de ejecución de sentencia número 53/2013, por la cual se requiere al Honorable Cabildo para que dentro de un término de tres días improrrogables, contados a partir de que surtiera efectos la notificación, se diera cumplimiento a la sentencia en los autos del juicio número 30/2009 y sus acumulados, apercibiéndolo que en caso de no hacerlo en tiempo, se iniciaría de forma inmediata el procedimiento al cual se contrae el artículo 332 del Código Adjetivo Administrativo.

XVIII. Que, el Honorable Cabildo en fecha treinta y uno de enero de dos mil catorce había dado cumplimiento a lo requerido por la Sala Superior del Tribunal de lo Contencioso Administrativo del Poder Judicial del Estado de Veracruz; sin embargo, se convoca el cuatro de febrero de dos mil catorce a sesión extraordinaria de Cabildo, tomándose el acuerdo número 41/2014, que determina remitir al Tribunal Contencioso Administrativo, la notificación notarial que se le hizo a la empresa Comunicaciones Cybernéticas S.A. de C.V. a través del oficio número 144/2014, de fecha cinco de febrero de dos mil catorce, signado por los CC. Presidente Municipal Constitucional y Síndico Único, presentado el siete de febrero de dos mil catorce ante la Sala Superior del Tribunal de lo Contencioso Administrativo, aportando las constancias documentales que acreditan lo dicho.

XIX. Que, la empresa Comunicaciones Cybernéticas S.A. de C.V., no se presentó en el plazo establecido según el instructivo de notificación de fecha treinta y uno de enero de dos mil catorce al que se hizo referencia en el considerando XVI del presente dictamen.

XX. Que, mediante acuerdo número 68/2014, tomado en la décimo novena sesión extraordinaria de Cabildo, celebrado el cuatro de marzo de dos mil catorce se determinó iniciar un procedimiento administrativo de extinción de la concesión de servicios públicos municipales por incumplimiento de la persona moral "Comunicaciones Cybernéticas, S.A. de C.V.". El H. Ayuntamiento de Minatitlán Veracruz radicó el procedimiento administrativo de extinción de concesión bajo el número PROC.EXTINC/01/2014 del índice de la Presidencia Municipal, realizando las diligencias necesarias y emitiendo los acuerdos de trámite correspondientes, incluido el desahogo de la garantía de audiencia a que tiene derecho la parte concesionaria.

XXI. Que, el veintiocho de abril del año dos mil catorce se realizó la cuadragésima sesión extraordinaria de

Cabildo que dentro de su tercer punto del orden del día comprendería el análisis, deliberación y resolución definitiva del expediente administrativo número PROC.EXTINC/01/2014, iniciado con motivo de los incumplimientos de la persona moral "Comunicaciones Cybernéticas S.A. de C.V." a la concesión de servicios públicos municipales, otorgada mediante contrato de fecha veintiocho de noviembre de dos mil cinco y su convenio modificatorio número uno de fecha quince de julio de dos mil siete, cuyo objeto es la prestación del servicio consistente en la recolección domiciliaria y comercial de los residuos sólidos generados en el municipio de Minatitlán, así como su transferencia a la disposición final, como su tratamiento y transformación, con una vigencia al treinta y uno de diciembre del dos mil veinte.

XXII. Que, en el acta respectiva se señala el incumplimiento de las obligaciones contractuales ilegales a cargo de la persona moral "Comunicaciones Cybernéticas S.A. de C.V. y que se transcriben a continuación: "a) Incumplió con el objeto del contrato debido a que desde el cuatro de febrero de dos mil catorce, no reinició con los trabajos de recolección domiciliaria y comercial de los residuos sólidos generados en este municipio, así como su transferencia a la disposición final, como su tratamiento y transformación, incumplimiento que es detracto sucesivo pues el día de hoy, persiste la falta de actividades por parte de la prestadora, evidencia de ello es que fueron recibidos en las oficinas de la Presidencia Municipal los días 04, 05, 06, 07 y 14 de febrero del presente año, seis escritos libres firmados por los vecinos de las colonias Obrera, Hidalgo (dos), Buenavista, Guayacanal y Costa de Marfil, de este municipio de Minatitlán, Veracruz, en los cuales se realizan quejas ciudadanas ante la falta de recolección de basura en sus colonias, lo que ocasionó acumulación de basura, ello ocurrido a partir del día cuatro de febrero de dos mil catorce; así también un escrito firmado por el C. Jorge Torres Rivera Secretario General del Sindicato Único de Recolectores de Basura Domiciliaria, Comercial e Industrial del municipio de Minatitlán Veracruz adheridos a C.N.O.P. por el que solicita el apoyo del Honorable Ayuntamiento, a efecto de que se envíen camiones recolectores de basura y se recoja la basura de los lugares ubicados en todas y cada una de las colonias de la zona urbana de la ciudad de Minatitlán, en donde sus agremiados concentran la basura domiciliaria y se pueda trasladar al basurero municipal, pues la empresa "Comunicaciones Cybernéticas S.A. de C.V.", no había acudido a realizar los recorridos para levantar y transportar la basura. De igual forma, mediante acta notarial de fecha diecinueve de febrero de dos mil catorce, se hizo constatar que las unidades

requisadas en el año dos mil nueve y devueltas a la prestadora mediante diligencia de fecha ocho de agosto de dos mil doce, aún se encuentran en el área en donde se le hizo entrega y en malas condiciones estéticas y mecánicas lo que se traduce en incumplimientos a sus obligaciones contractuales de procurar que el servicio contratado se desarrolle en forma generalizada, con continuidad, regularidad y uniformidad, así como conservar los bienes en buen estado... b).- Incumplió con sus obligaciones establecidas en la cláusula cuarta del convenio, pues no construyó e instaló un relleno sanitario dentro o fuera del municipio de Minatitlán, Veracruz, dentro de los noventa días hábiles siguientes a la fecha de aprobación del manifiesto de impacto ambiental del lugar a donde se llevaría la basura y/o residuos sólidos a fin de clausurar y sanear el actual basurero municipal... c).- No inició el trámite correspondiente de la construcción del relleno sanitario que debió iniciarlo dentro de los primeros treinta días naturales siguientes a la fecha de firma del Convenio. Así mismo, incumplió en la entrega de copias certificadas del título de propiedad del terreno en el que se iba a establecer dicho relleno sanitario, dentro de los quince días hábiles siguientes a la fecha de la firma del convenio... d).- Incumplió con el contrato y el convenio debido a que no obtuvo todos los permisos, no tramitó ni obtuvo de las autoridades federales y estatales, los dictámenes, licencias, permisos y demás autorizaciones que se requerían para el cumplimiento del contrato, pues no existe evidencia documental de que la prestadora haya contado con la manifestación de impacto ambiental desde el veintiocho de noviembre del dos mil cinco a la presente fecha... e).- Incumplió con el contrato y el convenio, debido a que no cumplió ni llevó a cabo todas las resoluciones que en materia de impacto ambiental y ecología recomiendan las autoridades correspondientes, ni liberó de la responsabilidad ambiental a el municipio pues con fecha quince de mayo de dos mil nueve, el Licenciado Francisco Luis Briseño Cortes en su carácter de Delegado en el Estado de Veracruz de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente, dentro del expediente administrativo número PFPA/VER/54/0245-08, emitió acuerdo de inicio de procedimiento administrativo en contra del H. Ayuntamiento Constitucional de Minatitlán, Veracruz y de "Comunicaciones Cybernéticas S.A. de C.V."; en el que se notificaron a ambos las infracciones que resultaron del acta número PFPA/VER/54/0245-08, de fecha once de septiembre de dos mil ocho en donde se desprendió entre otras cosas, la infracción prevista al artículo 28 fracción décima, de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente y 5º inciso r) de su reglamento en materia de evaluación de impacto ambiental por el

depósito de basura que genera el municipio de Minatitlán, Veracruz en donde se depositan cien toneladas diarias de basura, en una zona de humedal, abarcando una superficie de 3 hectáreas; así como por habilitar un camino con tierra que mide 300 metros de largo por 10 metros de ancho para continuar rellenando el pantano; que por esta circunstancia con fundamento en lo dispuesto por el artículo 170 fracción I de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente, la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente, ordenó la clausura total temporal de catorce hectáreas correspondiente al basurero Cybernética Minatitlán, por las obras y actividades referentes al depósito de basura dentro de un humedal ubicado sobre el camino nacional número 180 Coatzacoalcos- Minatitlán, también conocido como carretera transistmica, municipio de Minatitlán, Veracruz, que dicha clausura surtiría sus efectos hasta en tanto no exhibiera las pruebas que acrediten que cumplen con la legislación aplicable en materia de impacto ambiental... f).- La prestadora, el día once de septiembre de dos mil ocho, no contaba al momento de la visita de inspección practicada por la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente, con la autorización de impacto ambiental, ni existe evidencia que haya aportado dicha autorización ante la autoridad ambiental o ante el municipio, lo que transgrede su obligación contractual de tramitar y obtener de las autoridades federales las licencias, permisos y demás autorizaciones que se requieran para el cumplimiento del contrato, lo que se traduce en un incumplimiento a el contrato y el convenio... g).- Incumplió la cláusula décima segunda de el convenio pues no existe evidencia documental de que la prestadora haya realizado las gestiones pertinentes ante la delegación en el Estado de Veracruz de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente, para dejar sin efectos la clausura ejecutada, así como haber realizado las medidas correctivas o de urgente aplicación necesarias para cumplir con la legislación ambiental aplicable que se hicieron consistir en abstenerse de seguir depositando la basura que genera el municipio de Minatitlán Veracruz, dentro del humedal ubicado sobre el camino nacional número 180 Coatzacoalcos- Minatitlán; no presentó ante la Delegación de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente el estudio del grado de afectación del humedal así como un cronograma donde refiriera los trabajos a llevar a cabo para la restauración total del área afectada por las actividades de depósito de basura; no presentó ante dicha autoridad, ni ante el municipio, un programa en el cual constara la elección del lugar, planeación, y ejecución donde se instalaría el relleno sanitario para el depósito de la basura que genera el municipio de Minatitlán, Veracruz, a pesar de habersele otorgado un plazo

máximo de ciento ochenta días... h).-Incumplió con la cláusula decima segunda de el convenio, pues se pactó que es obligación de la prestadora, el realizar la conservación del equipo, maquinaria e implementos utilizados en el sistema integral de limpia, así como en el tratamiento y transformación de los residuos sólidos, tal como está previsto en los términos de su propuesta, quedando a cargo de la prestadora, el suministro de refacciones y reparaciones necesarias para el debido funcionamiento de los mismos. No obstante lo anterior mediante diligencia de fecha ocho de agosto de dos mil doce, se realizó la entrega de los vehículos objeto de la requisita declarada nula, esto es, los camiones recolectores propiedad del Honorable Ayuntamiento Constitucional de Minatitlán Veracruz, razón por la cual, a partir de esa fecha era obligación de la prestadora de realizar los trabajos de conservación de dichas unidades, lo cual no hizo, pues ni siquiera los retiro del lugar en donde se le hizo entrega de los equipos, como se pudo constatar el pasado día diecinueve de febrero de dos mil catorce, mediante fedatario público, que las unidades requisadas en el año de dos mil nueve y devueltas a la prestadora mediante diligencia de fecha 08 de agosto de dos mil doce, aun se encuentran en el área en donde se le hizo entrega y en malas condiciones estéticas y mecánicas... i).-Incumplió con lo estipulado en el último párrafo de la cláusula décima segunda de el convenio, pues la prestadora se comprometió a otorgar a el municipio dentro de los 30 días siguientes a la fecha de la firma del mismo, la documentación con que acreditara la propiedad o concesión de las tecnologías y equipos a utilizar para la prestación del servicio, lo cual no hizo la prestadora... j).- Incumplió con el contenido de la cláusula decima primera de el convenio, pues la prestadora se obligó a otorgar a el municipio las siguientes garantías: fianza para garantizar el cumplimiento en la calidad de todas y cada una de las obligaciones del contrato, por una cantidad equivalente al 5% del importe total de los trabajos a desarrollar durante el primer año, sin el impuesto al valor agregado, que sería renovable cada año, obtener una póliza de seguro por un importe de \$500,000.00 (Quinientos mil pesos 00/100 M.N.), por todas y cada una de las unidades y equipo utilizado para la prestación del servicio contratado, para hacer frente en caso de responsabilidad civil contra terceros, dichas pólizas deberían ser entregadas al municipio dentro de los treinta días hábiles siguientes a la fecha de inicio de operaciones y serian renovadas anualmente. De las constancias del expediente no existe evidencia documental que acredite que la prestadora haya tramitado y entregado a el municipio, las pólizas antes citadas, lo que se traduce en un incumplimiento por parte de la prestadora... No se omite mencionar que el municipio se en-

cuentra al corriente en todas y cada una de las obligaciones pactadas en el contrato y el convenio celebrado con la prestadora.

XXIII. Que, una vez realizado en el considerando V un análisis de fondo el Honorable Cabildo del Ayuntamiento Constitucional de Minatitlán resolvió: “extinguir la concesión de servicios públicos municipales, por incumplimiento a las cláusulas de EL CONTRATO y EL CONVENIO. No se omite mencionar que EL MUNICIPIO se encuentra al corriente en todas y cada una de las obligaciones pactadas en EL CONTRATO y EL CONVENIO celebrado con LA PRESTADORA. Notifíquese por conducto de Fedatario Público la presente determinación a “Comunicaciones Cybernéticas, S.A. de C.V.” y al Honorable Congreso del Estado, para efectos de que autorice la cancelación con motivo de la extinción decretada por este Honorable Cuerpo Edilicio, tal como lo disponen los artículos 33 fracción XVI, inciso f), de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 18 fracción XVI de la Ley Orgánica del Poder legislativo del Estado de Veracruz.

XXIV. Que, mediante escritura pública número dieciocho mil catorce el día seis de mayo del dos mil catorce, a las diecisiete horas con cuarenta minutos se llevó a cabo la notificación al representante legal de la persona moral “Comunicaciones Cybernéticas S.A. de C.V. del contenido íntegro de la cuadragésima sesión extraordinaria de cabildo, celebrada el pasado veintiocho de abril de dos mil catorce, en la que se resolvió la extinción de la Concesión de Prestación de Servicios Públicos Municipales, por Incumplimientos de la Persona Moral “Comunicaciones Cybernéticas, S.A de C.V.”, al contrato de fecha 28 de noviembre de 2005, cuyo objeto fue “la prestación del servicio consistente en la recolección domiciliaria y comercial de los residuos sólidos generados en el municipio de Minatitlán, Veracruz, así como su transferencia a la disposición final, como su tratamiento y transformación, con una vigencia al 31 de diciembre de 2020, derivado de las constancias que integran el expediente administrativo PROC.EXTINC/01/2014. En mérito de lo anterior se le entregó adjunto a la presente notificación copia certificada de la citada sesión de cabildo, para los efectos legales a que haya lugar.

XXV. Que, conforme a la Constitución Local de manera expresa e imperativa el municipio tiene a su cargo, entre otros servicios públicos, el relativo a la limpia, recolección, traslado, tratamiento y disposición final de residuos; que los Ayuntamientos podrán otorgar concesiones a los particulares para que estos se hagan cargo temporalmente de la prestación de servicios públicos municipales. Que conforme al con-

trato de prestación de servicios de fecha veintiocho de noviembre de dos mil cinco que suscribió el municipio de Minatitlán, Veracruz con la empresa "Comunicaciones Cybernéticas S.A. de C.V. en la cláusula trigésima primera se hace referencia a la rescisión administrativa que señala: "las partes convienen que "EL MUNICIPIO" podrá dar por rescindido administrativamente este contrato, sin necesidad de declaración judicial, cuando no se cumpla con alguna de las cláusulas contenidas en el presente contrato, y se actualicen cualquiera de las causales de rescisión previstas en la cláusula anterior". En la cláusula trigésima del citado convenio, especifica las causales de rescisión "el municipio podrá rescindir el presente contrato en caso de que LA PRESTADORA se encuentre en cualquiera de los siguientes supuestos: no ejecute los trabajos materia del contrato de acuerdo con el expediente técnico correspondiente o con lo previsto en este instrumento; no ejecute los trabajos de acuerdo con el programa de obra y/o las especificaciones; modificar o alterar sustancialmente la naturaleza o condiciones de la prestación de "EL MUNICIPIO"; suspenda la ejecución de los trabajos y/o servicios por conflictos laborales sin dar solución alternativa para no suspender el servicio; suspenda temporal o definitivamente la ejecución de los trabajos y/o servicios objeto del contrato, sin causa justificada a juicio de "EL MUNICIPIO"; falta de capacidad económica o técnica para el debido cumplimiento de sus obligaciones; carezca del personal capacitado para el cumplimiento de las obligaciones a su cargo; depositar los residuos sólidos en lugares distintos a los señalados dentro del terreno; no conceda al municipio o a las dependencias que tengan facultad de intervenir, las facilidades y datos necesarios para la inspección vigilancia y supervisión de los trabajos objeto del presente contrato; se inicie procedimiento para declararla en quiebra o suspensión de pagos; ceda bienes en forma que afecte adversamente el presente contrato; cualquier otra prevista en la Ley General de Equilibrio Ecológico y Protección del Medio Ambiente del Estado de Veracruz y la Ley número 847 de Prevención y Gestión Integral de Residuos Sólidos Urbanos y de Manejo Especial para el Estado; Incumpla grave, imputable, reiterada y probablemente cualquiera de sus obligaciones del presente contrato así como de las que deriven de las disposiciones legales y reglamentarias correspondientes. Excepcionalmente, en el supuesto de que "LA PRESTADORA" incurra en alguna de las causales que señalan los numerales 11, 12, 14 y 22 EL MUNICIPIO le concederá un término prorrogable de treinta días para dar cumplimiento, en caso contrario se procederá a la rescisión.

XXVI. Que, el Ayuntamiento de Minatitlán, Veracruz en ejercicio de sus atribuciones realizó el procedimiento administrativo de la extinción de la concesión y observando las recomendaciones que se desprenden de los considerandos de las resoluciones emitidas por los órganos jurisdiccionales competentes en la materia, se apegó al marco jurídico vigente para efecto de dar cumplimiento a las formalidades esenciales del procedimiento administrativo. Lo que se deduce, del expediente entregado a esta dictaminadora.

XXVII. Que, la naturaleza de la concesión de los servicios públicos municipales consiste en satisfacer de forma más eficiente necesidades de carácter colectivo. El concesionario debe responder frente a los habitantes del municipio, pues es a ellos a quienes beneficia el servicio público, negar tácitamente la responsabilidad que se adquiere a través de la concesión mediante conductas que presuman un perjuicio a la colectividad, es decir, se dejó de prestar el servicio, se vio suspendido injustificadamente o aun prestándose se otorgó de manera deficiente, se estarían lesionando derechos de varios individuos, como se corrobora con los diversos escritos entregados presentados en la oficina de la Presidencia Municipal de Minatitlán, signados por más de quinientos Ciudadanos y representantes de diversos sectores de la sociedad, entre ellos, de la Central de Abastos, Cámara Nacional de la Industria de la Transformación (CANACINTRA), Locatarios de Mercados, Club Rotario, Deportistas, Ecologistas, Cámara Nacional de Comercio, Servicios y Turismo, Recolectores de Basura a Domicilio, etcétera, recibidos de manera económica en las oficinas de esta dictaminadora, mediante oficio numero OF-P-1131/2014. En este sentido la representación popular debe privilegiar el interés público sobre el interés particular.

Que una vez estudiada la solicitud de autorización, y tomando en cuenta la documentación anexada a la misma, se somete a la consideración del Pleno de esta Legislatura el presente Dictamen con proyecto de:

DECRETO

PRIMERO. Se autoriza al Honorable Ayuntamiento de **Minatitlán, Veracruz de Ignacio de la Llave**, Cancelar la Concesión de Prestación de Servicios Públicos Municipales, por Incumplimiento de la Persona Moral "Comunicaciones Cybernéticas, S.A de C.V.", al contrato de fecha 28 de noviembre de 2005, cuyo objeto fue "la prestación del servicio consistente en la recolección domiciliaria y comercial de los residuos sólidos generados en el municipio de Minatitlán, Veracruz, así como su transferencia a la disposición final, como su

tratamiento y transformación, con una vigencia al 31 de diciembre de 2020.

SEGUNDO. Comuníquese esta determinación al Presidente Municipal del Honorable Ayuntamiento de Minatitlán, Veracruz de Ignacio de la Llave y al representante legal de la persona moral "Comunicaciones Cybernéticas S.A. de C.V. para su conocimiento y efectos legales procedentes.

TERCERO. Publíquese el presente Decreto en la Gaceta Oficial, Órgano del Gobierno del Estado.

DADO EN LA SALA DE COMISIONES DE LA LXIII LEGISLATURA DEL HONORABLE CONGRESO DEL ESTADO, EN LA CIUDAD DE XALAPA DE ENRÍQUEZ, VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE, A LOS DIECIOCHO DÍAS DEL MES DE JULIO DEL AÑO DOS MIL CATORCE.

COMISIÓN PERMANENTE DE DESARROLLO Y FORTALECIMIENTO MUNICIPAL

DIP. ALEJANDRO ZAIRICK MORANTE
PRESIDENTE
(RÚBRICA)

DIP. MARCO ANTONIO DEL ÁNGEL ARROYO
SECRETARIO
(RÚBRICA)

DIP. DAVID VELASCO CHEDRAUI
VOCAL
(SIN RÚBRICA)

COMISION PERMANENTE DE HACIENDA DEL ESTADO

HONORABLE ASAMBLEA:

A los suscritos, integrantes de la Comisión Permanente de Hacienda del Estado de la LXIII Legislatura del Honorable Congreso del Estado, nos fue turnada, para su estudio y dictamen, la **solicitud de autorización del Ejecutivo del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, para enajenar a título oneroso dos predios, de la reserva territorial Mandinga y Matosa, del municipio de Alvarado, Ver., a favor de la Comisión del Agua del Estado de Veracruz (CAEV) para la construcción de un tanque de agua elevado y un pozo profundo de agua que otorguen el servicio público indispensable en la región.**

En vista de lo anterior, con fundamento en lo dispuesto en los artículos 33 fracción XXXI de la Constitución Política del Estado; 18 fracción XXXI, 38, 39 y 47 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo; 43, 45, 59, 61, 62, 65, 66, 75 y 78 del Reglamento para el Gobierno Interior de este mismo Poder, esta Comisión Permanente de Hacienda del Estado emite su dictamen, para lo cual expone los siguientes:

ANTECEDENTES

1.- Mediante oficio número CAL/464/14 de fecha 7 de julio de 2014, el Ciudadano Consejero de Asuntos Legales del Gobernador, remitió a esta Soberanía el oficio número 154/2014, de fecha 7 de julio de 2014, en el cual el Titular del Poder Ejecutivo del Estado solicita autorización a esta Soberanía, para enajenar a título gratuito dos predios, de la reserva territorial Mandinga y Matosa, del municipio de Alvarado, Ver., a favor de la Comisión del Agua del Estado de Veracruz (CAEV).

2.- El Pleno de la Sexagésima Tercera Legislatura del Honorable Congreso del Estado acordó turnar la solicitud mencionada a la Comisión Permanente de Hacienda del Estado, mediante oficio número SG-SO/2do./1er./398/2014, de fecha 15 de julio de 2014.

Una vez expuestos los antecedentes del caso y analizado el expediente respectivo, a juicio de los integrantes de esta dictaminadora se formulan las siguientes:

CONSIDERACIONES

I.- En términos de la normatividad invocada en el párrafo segundo del presente dictamen, esta Comisión Permanente, como órgano constituido por el Pleno, que contribuye a que el Congreso cumpla sus atribuciones, mediante la elaboración de dictámenes sobre los asuntos que le son turnados, es competente para emitir este proyecto de resolución.

II.- Que, el Instituto Veracruzano de la Vivienda es propietario de dos predios, el primero con superficie de 88.55 metros cuadrados y el segundo con una superficie de 225.00 metros cuadrados, los cuales conforman la superficie conjunta de 313.55 metros cuadrados (trescientos trece punto cincuenta y cinco metros cuadrados) de la Reserva Territorial Mandinga y Matosa del municipio de Alvarado, Veracruz, lo que se acredita con el Instrumento Público Número seis mil seiscientos cuarenta y ocho, del índice de la Notaría Pública número 16 de la Décimo Primera Demarcación Notarial en la ciudad de Xalapa, Veracruz, a cargo del Licenciado Rafael de la Huerta Manjarrez, de

fecha 28 de marzo de 2008, la que contiene la adquisición de distintos predios entre los que se encuentra el de Mandinga y Matosa del municipio de Alvarado, Veracruz, por parte de este Instituto, acto jurídico que quedó inscrito en forma definitiva bajo el número 12341, a fojas 1 a 5 del Volumen 618, de la Sección Primera, de la Décima Séptima Zona Registral de la ciudad de Veracruz, Veracruz de Ignacio de la Llave, el día 30 de mayo del año 2008.

III.- Que dentro del marco del Programa Adelante, implementado como eje del desarrollo integral de la población y con el propósito de fortalecer el desarrollo de la infraestructura hidráulica e impulsar el equipamiento urbano del municipio de Alvarado, Veracruz, se busca contribuir a la generación de vivienda de calidad, como uno de los objetivos prioritarios, con la finalidad de que se continúe brindando progreso, servicio y bienestar a la población veracruzana, dentro de un marco legal adecuado y actualizado.

IV.- Que durante la celebración de la Cuarta Sesión Ordinaria del Consejo Directivo celebrada el día 14 de noviembre de 2012, se autorizó por el invocado Órgano de Gobierno, la enajenación a título gratuito de dos predios a favor de la Comisión del Agua del Estado de Veracruz (CAEV), el primero con superficie de 225.00 metros cuadrados (doscientos veinticinco metros cuadrados) para la construcción de un tanque de agua elevado, el segundo predio con una superficie de 88.55 metros cuadrados (ochenta y ocho punto cincuenta y cinco metros cuadrados), ambos inmuebles son propiedad del Instituto, y están ubicados en la Reserva Territorial Mandinga y Matosa ubicada en el Municipio de Alvarado, Veracruz.

V.- Que, con fecha 4 de junio del 2014, mediante oficio Invienda G.G./GJ/278-01/14, el Gerente General de dicho Instituto solicitó al Ejecutivo Estatal, la intervención a efecto de obtener la autorización de la enajenación a título gratuito que nos ocupa.

Por lo antes expuesto, esta Comisión Permanente de Hacienda del Estado somete a su consideración el presente:

DICTÁMEN CON PROYECTO DE ACUERDO

PRIMERO. Se autoriza al Titular del Poder Ejecutivo del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave a enajenar, a título gratuito dos predios, el primero con superficie de 225.00 metros cuadrados y el segundo con una superficie de 88.55 metros cuadrados, los cuales integran la superficie conjunta de 313.55 metros cuadrados (trescientos trece punto cincuenta y

cinco metros cuadrados) de la Reserva territorial Mandinga y Matosa del municipio de Alvarado, Veracruz a favor de la Comisión del Agua del Estado de Veracruz (CAEV), para la construcción de un tanque elevado y un pozo profundo de agua que otorguen el servicio público indispensable en la región.

SEGUNDO.- Comuníquese el presente acuerdo al Ciudadano Gobernador del Estado, para su conocimiento y efectos legales a que haya lugar.

TERCERO.- Publíquese en la Gaceta Oficial. Órgano del Gobierno del Estado.

Dado en la sala de comisiones de la LXIII Legislatura del Honorable Congreso del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, en la Ciudad de Xalapa-Enríquez, Veracruz a los 24 días del mes de julio del año dos mil catorce.

COMISIÓN PERMANENTE DE HACIENDA DEL ESTADO

DIP. MARIELA TOVAR LORENZO
PRESIDENTA
(RÚBRICA)

DIP. JULEN REMENTERÍA DEL PUERTO
SECRETARIO
(SIN RÚBRICA)

DIP. ADOLFO JESÚS RAMÍREZ ARANA
VOCAL
(RÚBRICA)

COMISIÓN PERMANENTE DE HACIENDA DEL ESTADO

HONORABLE ASAMBLEA:

A los suscritos, integrantes de la Comisión Permanente de Hacienda del Estado de la LXIII Legislatura, nos fue turnada para su estudio y dictamen, la **solicitud de autorización del C. Presidente de la Comisión Estatal de Derechos Humanos para realizar el procedimiento de enajenación onerosa de cinco vehículos propiedad de la Comisión en mención.**

En vista de lo anterior, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 33 fracción XXXI y 38 de la Constitución Política del Estado; 18 fracción XXXI, 38, 39 fracción XV y 47 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo; 1, 94, 95, 96, 98, 99, 100, 101, 105 y 111 de la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos, Administración y Enajenación de los Bienes Muebles del Estado;

213 del Código Financiero para el Estado; y 43, 45, 59, 61, 65, 66, 75 y 78 del Reglamento para el Gobierno Interior de este mismo Poder, esta Comisión Permanente de Hacienda del Estado emite su dictamen, para lo cual expone los siguientes:

ANTECEDENTES

1.- Mediante Oficio número PRE/369/2014 de fecha 24 de junio de 2014, el ciudadano Mtro. Luis Fernando Perera Escamilla, Presidente de la Comisión Estatal de Derechos Humanos remitió a esta Soberanía la solicitud de autorización para la Enajenación Onerosa de cinco vehículos, propiedad de dicha Comisión.

2.-El Pleno de la LXIII Legislatura del Honorable Congreso del Estado, en sesión ordinaria celebrada el 30 de junio de 2014, conoció de la solicitud de referencia, misma que junto con el expediente respectivo, fue turnada a esta Comisión Permanente de Hacienda del Estado, mediante oficio número SG-SO/2do./1er./326/2014, para su estudio y dictamen.

Una vez expuestos los antecedentes que al caso corresponden y analizado el expediente relativo, a juicio de los integrantes de esta dictaminadora se formulan las siguientes:

CONSIDERACIONES

I.- En términos de la normatividad invocada en el párrafo segundo del presente dictamen, esta Comisión Permanente, como órgano constituido por el Pleno, que contribuye a que el Congreso cumpla sus atribuciones, mediante la elaboración de dictámenes sobre los asuntos que le son turnados, es competente para emitir este proyecto de resolución.

II.- En el expediente respectivo se encuentran los siguientes documentos:

- Avalúo de los cinco vehículos, con número de oficio 2782 de fecha 12 de marzo de 2014, emitido por el perito en vehículos C. David Martínez Tirado de la Dirección de Servicios Periciales de la Procuraduría General de Justicia del Estado.
- Acta Número 01/2014 de la Primera sesión extraordinaria del Comité para la Adquisición de Bienes, Arrendamiento y Contratación de Servicios de la Comisión Estatal de derechos Humanos de Veracruz.

- Dictamen Técnico donde se determina la baja definitiva de los 5 vehículos, propiedad de la Comisión Estatal de Derechos Humanos

- Álbum fotográfico de los bienes muebles.

III.- Los cinco vehículos que se pretenden enajenar se encuentran ubicados en la Calle Ciruelos número 13 de la colonia el Capulín en el municipio de Banderilla, Veracruz.

IV.- El motivo de la enajenación se debe a que la reparación de las cinco unidades es incosteable para la Comisión Estatal de Derechos Humanos, por lo que se consideró procedente su baja. Los cinco vehículos han perdido parcial o totalmente su funcionalidad y debido al elevado costo que implica la reparación y mantenimiento de dichas unidades, se determinó su baja definitiva, además de que actualmente ocupan demasiado espacio en el lugar donde se encuentran.

V.- El valor comercial global de los cinco vehículos es de \$104,000.00 (Ciento cuatro mil pesos 00/100 M.N.). Los ingresos que se obtengan serán destinados a los Programas establecidos por el párrafo segundo del artículo 201 del Código Financiero para el Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave.

Por lo antes expuesto, esta comisión Permanente de Hacienda del Estado somete a su consideración el presente:

DICTÁMEN CON PROYECTO DE ACUERDO

Primero.- Se autoriza al C. Presidente de la Comisión Estatal de Derechos Humanos de Veracruz, a enajenar a título oneroso, cinco vehículos, por así convenir al interés público de la Institución, dichas unidades son las siguientes:

MARCA Y TIPO	MODELO	PLACAS	SERIE	COLOR	VALOR
NISSAN - FRONTIER	2002	XU-62349	1N6ED27Y22C332487	AMARILLO	50,000.00
DODGE-STRATUS	2000	YGW-6307	3B3DJ46X0YT231488	BLANCO	30,000.00
NISSAN - TSURU	1999	YJJ-6685	3N1EB31S3XL117489	ROJO	4,000.00
NISSAN-TSURU	1999	XV-19046	3N1EB31S0XL119846	BLANCO	12,000.00
FORD- IKON	2001	XT-19342	3FABP05B21M114908	BLANCO	8,000.00
TOTAL					104,000.00

El precio mínimo de los bienes muebles será de acuerdo al avalúo practicado y los recursos que se obtengan serán destinados conforme lo establece el artículo 201 del Código Financiero para el Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave.

Segundo.- Comuníquese el presente acuerdo al Ciudadano Presidente de la Comisión Estatal de Derechos Humanos para su conocimiento y efectos legales a que haya lugar.

Tercero.- Publíquese el presente acuerdo en la Gaceta Oficial. Órgano del Gobierno del Estado.

Dado en la sala de comisiones de la LXIII Legislatura del Honorable Congreso del Estado, en la Ciudad de Xalapa, Enríquez, Veracruz de Ignacio de la Llave, a los 24 días del mes de julio de 2014.

COMISIÓN PERMANENTE DE HACIENDA DEL ESTADO

DIP. MARIELA TOVAR LORENZO
PRESIDENTA
(RÚBRICA)

DIP. JULEN REMENTERÍA DEL PUERTO
SECRETARIO
(SIN RÚBRICA)

DIP. ADOLFO JESÚS RAMÍREZ ARANA
VOCAL
(RÚBRICA)

COMISION PERMANENTE DE MEDIO AMBIENTE, RECURSOS NATURALES Y AGUAS.

HONORABLE ASAMBLEA:

Por acuerdo del Pleno de la Sexagésima Tercera Legislatura del Honorable Congreso del Estado, fue turnado a esta Comisión Permanente el oficio número SG-SO/2do./1er./118/2014, de fecha veinte de mayo de dos mil catorce, mediante el cual se remite, para su estudio y dictamen junto con el expediente que al caso corresponde, la solicitud formulada por la C. Presidenta Municipal de **Tezonapa, Veracruz de Ignacio de la Llave, para suscribir el Convenio General de Colaboración por un periodo de 5 años con la Comisión Nacional Forestal (CONAFOR) para promover mecanismos locales de pago por servicios ambientales, a través de fondos concurrentes en su convocatoria 2014.**

En razón de lo anterior y de conformidad con lo establecido por los artículos: 33 fracción XVI inciso g) de la Constitución Política Local; 35 fracción XXIV y 103, fracción VII, de la Ley Orgánica del Municipio Libre; 18 fracción XVI, inciso g) 38 y 39 fracción XXI de la Ley Orgánica de Poder Legislativo; y 59,61,62 y 65 y

78 del Reglamento para el Gobierno Interior del Poder Legislativo, se procedió a analizar y dictaminar la solicitud de referencia, a fin de resolver su procedencia o improcedencia, bajo los siguientes:

ANTECEDENTES

1. Se encuentra en el expediente, el acta de sesión extraordinaria de cabildo, oficio No. 047/2014, de fecha 20 de febrero del año en curso, firmado por la C. Adanery Medina Guerrero, Presidenta Municipal del Ayuntamiento de Tezonapa, Ver., en el que solicita la autorización para celebrar convenio de colaboración por un periodo de 5 años para promover mecanismo locales de pago por servicios ambientales a través de fondos concurrentes en su convocatoria 2014, con la Comisión Nacional Forestal (CONAFOR).

Expuestos los antecedentes respectivos, a juicio de los integrantes de esta Comisión dictaminadora, se formulan las siguientes:

CONSIDERACIONES

- I. En términos de lo dispuesto por la normatividad invocada en el párrafo segundo del presente dictamen, la Comisión Permanente de Medio Ambiente, Recursos Naturales y Aguas, como órgano constituido por el Pleno de esta Soberanía, que contribuye a que el Congreso cumpla sus atribuciones mediante la elaboración de dictámenes sobre los asuntos que le son turnados, es competente para emitir la presente resolución.
- II. Que la COMISION NACIONAL FORESTAL, por su naturaleza de organismo público descentralizado de la administración pública federal, con personalidad jurídica y patrimonio propios, creado bajo la denominación de Comisión Nacional Forestal. De conformidad con lo dispuesto por el Artículo 11, Fracción VII, del estatuto Orgánico de la Comisión Nacional Forestal en vigor, el Dr. Martín Gelacio Castillo Calipa, en su carácter de Gerente Estatal en Veracruz, la dependencia gubernamental está facultada para realizar actividades de investigación y diagnóstico en áreas de ecología y relativas al medioambiente, y tiene la capacidad jurídica para obligarse en los términos del convenio presentado.
- III. Con fundamento en el artículo 115 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 68 y 71 fracción de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano del Estado de Veracruz de

Ignacio de la Llave; y los artículos 2, 36, fracción IV y 37 fracción II, de la Ley Orgánica del Municipio Libre, los municipios son entes de carácter autónomo, con personalidad y patrimonios propios, que la Constitución y la normativa les permitía la posibilidad de suscribir convenios con dependencias y entidades, de los sectores: público, social y privado, nacionales y extranjeros; siempre y cuando se estuviera justificando, fundado, y motivada su suscripción.

- IV. Que el H. Ayuntamiento de Tezonapa, Ver., representado por la C. Adanery Medina Guerrero, desea se suscriba convenio de colaboración por un periodo de 5 años con CONAFOR, representada por el Dr. Martin Gelacio Castillo Calipa, Gerente Estatal en Veracruz de Ignacio de la Llave, conforme a los lineamientos de años anteriores, para promover mecanismo locales de pago por servicios ambientales, a través de fondos concurrentes en su convocatoria 2014, próxima a publicarse.
- V. El H. Ayuntamiento de Tezonapa, Ver., aprueba destinar la cantidad de \$2, 502,500.00 (dos millones quinientos dos mil quinientos pesos 00/100 M.N) divididos en 5 (cinco) anualidades para el pago de Servicios Ambientales, a través de fondos concurrentes en su convocatoria 2014.
- VI. Se autoriza a la C. Adanery Medina Guerrero, Presidenta Municipal Constitucional de Tezonapa, Ver., llevar a cabo la firma de la carta de Intención 2014, para participar en la convocatoria 2014, para promover mecanismos locales de pago por servicios ambientales, a través de fondos concurrentes en su convocatoria 2014.
- VII. En ese sentido a través de dichas acciones, de interés mutuo y orientadas al fortalecimiento para el desarrollo del Proyecto **“Convenio general de colaboración por un periodo de 5 años del H. Ayuntamiento de Tezonapa, Ver., con la comisión nacional forestal (CONAFOR) para promover mecanismos locales de pago por servicios ambientales, a través de fondos concurrentes en su convocatoria 2014”** la administración actual y la siguiente del H. Ayuntamiento de Tezonapa Ver., se compromete a pagar las anualidades correspondientes a los proveedores del servicio ambiental, al prestador de servicios técnicos profesionales y la instancia de realizar el sistema de monitoreo durante la vigencia del convenio de colaboración

VIII. Por lo que una vez estudiada y analizada la solicitud de referencia, tomando en consideración la documentación que se anexa a la presente petición, se concluye que el H. Ayuntamiento de Tezonapa, Veracruz de Ignacio de la Llave, cumple con lo dispuesto en la Ley Orgánica del Municipio Libre para celebrar el presente convenio, por lo que este dictaminador considera pertinente otorgar la presente autorización.

En virtud de lo anterior, esta Comisión Permanente de Medio Ambiente, Recursos Naturales y Aguas somete a consideración de esta asamblea el siguiente:

DICTAMEN CON PROYECTO DE ACUERDO

PRIMERO. Se autoriza al H. Ayuntamiento de **Tezonapa, Veracruz de Ignacio de la Llave**, a suscribir **convenio general de colaboración por un periodo de 5 años, con la Comisión Nacional Forestal (CONAFOR) para promover mecanismos locales de pago por servicios ambientales, a través de fondos concurrentes** en los términos del proyecto y anexo técnico presentado ante esta soberanía.

SEGUNDO. Comuníquese el presente acuerdo a la Presidenta Municipal de Tezonapa, Veracruz de Ignacio de la Llave y la Comisión Nacional Forestal, para su conocimiento y efectos procedentes.

TERCERO. Publíquese en la Gaceta Oficial, Órgano del Gobierno del Estado.

Dado en la sala de comisiones de la Sexagésima Tercera Legislatura del Honorable Congreso del Estado, en la ciudad de Xalapa- Enríquez, Veracruz, de Ignacio de Llave, a los siete once del mes de julio de dos mil catorce.

COMISIÓN PERMANENTE DE MEDIO AMBIENTE, RECURSOS NATURALES Y AGUAS.

DIP. JESÚS VÁZQUEZ GONZÁLEZ
PRESIDENTE
(RÚBRICA)

DIP. ANTONINO BAXZI MATA
SECRETARIO
(RÚBRICA)

DIP. EDGAR HUGO HERNANDEZ BERNAL
VOCAL
(RÚBRICA)

COMISION PERMANENTE DE MEDIO AMBIENTE, RECURSOS NATURALES Y AGUAS.

HONORABLE ASAMBLEA:

Por acuerdo del Pleno de la Sexagésima Tercera Legislatura del Honorable Congreso del Estado, fue turnado a esta Comisión Permanente el oficio número SG-SO/2do./1er./118/2014, de fecha veinte de mayo de dos mil catorce, mediante el cual se remite, para su estudio y dictamen junto con el expediente que al caso corresponde, la solicitud formulada por los CC. Presidentes Municipales de **Camerino Z. Mendoza, Veracruz de Ignacio de la Llave y Coscomatepec, Veracruz de Ignacio de la Llave, para suscribir Convenio de coordinación y colaboración en materia forestal, referente a la prevención, combate y control de incendios forestales, a celebrarse con la Comisión Nacional Forestal (CONAFOR).**

En razón de lo anterior y de conformidad con lo establecido por los artículos: 33 fracción XVI inciso g) de la Constitución Política Local; 35 fracción XXIV y 103, fracción VII, de la Ley Orgánica del Municipio Libre; 18 fracción XVI, inciso g) 38 y 39 fracción XXI de la Ley Orgánica de Poder Legislativo; y 59,61,62 y 65 y 78 del Reglamento para el Gobierno Interior del Poder Legislativo, se procedió a analizar y dictaminar la solicitud de referencia, a fin de resolver su procedencia o improcedencia, bajo los siguientes:

ANTECEDENTES

1. Se encuentra anexo el documento referente a la sesión ordinaria de cabildo, con fecha del 27 de febrero del año en curso, firmado por el Ing. Rene Huerta Rodríguez, Presidente Municipal del H. Ayuntamiento de Camerino Z. Mendoza, Ver; en el cual se aprueba por unanimidad la celebración del convenio de coordinación en Materia Forestal, en Materia de Prevención, combate y control de incendios forestales con la Comisión Nacional Forestal (CONAFOR).
2. Por último, se anexa el documento referente a la IX Sesión Extraordinaria de cabildo, con fecha del 7 Marzo del año en curso, firmada por el C. Ignacio Manuel Álvarez Sánchez, Presidente Municipal del H. Ayuntamiento de Coscomatepec, Ver; para suscribir en representación del Municipio, el convenio de coordinación en materia forestal, referente a la prevención, combate, y control de incendios forestales a celebrarse con la Comisión Nacional Forestal (CONAFOR).

Expuestos los antecedentes respectivos, a juicio de los integrantes de esta Comisión dictaminadora, se formulan las siguientes:

CONSIDERACIONES

- I. En términos de lo dispuesto por la normatividad invocada en el párrafo segundo del presente dictamen, la Comisión Permanente de Medio Ambiente, Recursos Naturales y Aguas, como órgano constituido por el Pleno de esta Soberanía, que contribuye a que el Congreso cumpla sus atribuciones mediante la elaboración de dictámenes sobre los asuntos que le son turnados, es competente para emitir la presente resolución.
- II. Que la COMISION NACIONAL FORESTAL, por su naturaleza de organismo público descentralizado de la administración pública federal, con personalidad jurídica y patrimonio propios, creado bajo la denominación de Comisión Nacional Forestal. De conformidad con lo dispuesto por el Artículo 11, Fracción VII, del estatuto Orgánico de la Comisión Nacional Forestal en vigor, el Dr. Martín Gelacio Castillo Calipa, en su carácter de Gerente Estatal en Veracruz, la dependencia gubernamental está facultada para realizar programas de prevención, combate y control de incendios forestales, así como promover e impulsar el desarrollo forestal sustentable mediante acciones de políticas públicas y ejecución de programas orientados a elevar la protección, producción y productividad y tiene la capacidad jurídica para obligarse en los términos del convenio presentado.
- III. Con fundamento en el artículo 115 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 68 y 71 fracción de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave; y los artículos 2, 36, fracción IV y 37 fracción II, de la Ley Orgánica del Municipio Libre, los municipios son entes de carácter autónomo, con personalidad y patrimonios propios, que la Constitución y la normativa les permitía la posibilidad de suscribir convenios con dependencias y entidades, de los sectores: público, social y privado, nacionales y extranjeros; siempre y cuando se estuviera justificando, fundado, y motivada su suscripción.
- IV. Que el H. Ayuntamiento de Camerino Z. Mendoza, Ver., representado por el C. Ing. Rene Huerta Rodríguez, desea se autorice el convenio de coordinación y colaboración en materia forestal, referente a la preservación, combate y control de in-

cendios forestales, a celebrarse con la Comisión Nacional Forestal (CONAFOR), representada por el Dr. Martin Gelacio Castillo Calipa, Gerente Estatal en Veracruz de Ignacio de la Llave.

V. Que el H. Ayuntamiento de Coscomatepec, Ver., representado por el C. Ignacio Manuel Álvarez Sánchez, desea se autorice el convenio de coordinación y colaboración en materia forestal, referente a la preservación, combate y control de incendios forestales, a celebrarse con la Comisión Nacional Forestal (CONAFOR), representada por el Dr. Martin Gelacio Castillo Calipa, Gerente Estatal en Veracruz de Ignacio de la Llave.

VI. Por lo que una vez estudiada y analizada la solicitud de referencia, tomando en consideración la documentación que se anexa a la presente petición, se concluye que los H. Ayuntamientos de Camerino Z. Mendoza y Coscomatepec, Veracruz de Ignacio de la Llave, cumplen con lo dispuesto en la Ley Orgánica del Municipio Libre para celebrar el presente convenio, por lo que esta dictaminadora considera pertinente otorgar la presente autorización.

En virtud de lo anterior, esta Comisión Permanente de Medio Ambiente, Recursos Naturales y Aguas somete a consideración de esta asamblea el siguiente:

DICTAMEN CON PROYECTO DE ACUERDO

PRIMERO. Se autoriza a los HH. Ayuntamientos de **Camerino Z. Mendoza y Coscomatepec, Veracruz de Ignacio de la Llave**, a suscribir cada uno **Convenio de coordinación y colaboración en materia forestal, referente a la prevención, combate y control de incendios forestales, con la Comisión Nacional Forestal (CONAFOR)**, en los términos del proyecto presentado ante esta soberanía.

SEGUNDO. Comuníquese el presente acuerdo a los presidentes municipales de Camerino Z. Mendoza y Coscomatepec, Veracruz de Ignacio de la Llave para su conocimiento y efectos procedentes.

TERCERO. Publíquese en la Gaceta Oficial, Órgano del Gobierno del Estado.

Dado en la sala de comisiones de la Sexagésima Tercera Legislatura del Honorable Congreso del Estado, en la ciudad de Xalapa- Enríquez, Veracruz, de Ignacio de la Llave, a los once días del mes de julio de dos mil catorce.

COMISIÓN PERMANENTE DE MEDIO AMBIENTE, RECURSOS NATURALES Y AGUAS.

DIP. JESÚS VÁZQUEZ GONZÁLEZ
PRESIDENTE
(RÚBRICA)

DIP. ANTONINO BAXZI MATA
SECRETARIO
(RÚBRICA)

DIP. EDGAR HUGO HERNÁNDEZ BERNAL
VOCAL
(RÚBRICA)

COMISIÓN PERMANENTE DE DESARROLLO Y FORTALECIMIENTO MUNICIPAL

Honorable asamblea:

A los suscritos, diputados integrantes de la Comisión Permanente de Desarrollo y Fortalecimiento Municipal, nos fue turnado por la Sexagésima Tercera Legislatura del Honorable Congreso del Estado, en sesión ordinaria de fecha 30 de junio del presente, el oficio número SG-SO/2do./1er./338/2014, mediante el que se remite, para su estudio y dictamen, la solicitud formulada por el municipio de **Alto Lucero**, Veracruz de Ignacio de la Llave junto con el expediente del caso, para poder suscribir convenio con el objeto de fortalecer la operación del programa 3x1 para Migrantes a través del **Proyecto "Drenaje sanitario en la localidad de Palma Sola", Municipio de Alto Lucero de Gutiérrez Barrios, Veracruz**.

En razón de lo anterior y de conformidad con lo establecido por los artículos: 33, fracción XVI, inciso g) y 38 de la Constitución Política Local; 103 de la Ley Orgánica del Municipio Libre; 18, fracción XVI, inciso g), 38 y 39, fracción XI, y 47 segundo párrafo de la Ley Orgánica del Poder Legislativo; y 59, 61, 62, 65, 75 y 78 del Reglamento para el Gobierno Interior del Poder Legislativo, se procedió a analizar y dictaminar la solicitud de referencia, bajo los siguientes:

ANTECEDENTES

1. Se tiene a la vista el oficio número 053/2014 de fecha 18 de **Junio del año 2014**, recibido el mismo día, signado por el Secretario del H. Ayuntamiento de Alto Lucero de Gutiérrez Barrios, Veracruz de Ignacio de la Llave, mediante el que solicita autorización de esta Legislatura para firmar convenio de concertación

para la asignación y operación del subsidio del Programa 3X1 para Migrantes, entre el Ejecutivo Federal, por medio de la Secretaría de Desarrollo Social, el Honorable Ayuntamiento de **Alto Lucero de Gutiérrez Barrios** y la Organización de Migrantes **"VERACRUZANOS SOLIDARIOS"**, con el objeto de ejecutar el proyecto denominado: **"Drenaje sanitario en la localidad de Palma Sola"**.

2. Se encuentra en el expediente original del acta de sesión extraordinaria de Cabildo celebrada el día 2 de abril del año 2014, donde los ediles aprueban que el Ayuntamiento de **Alto Lucero de Gutiérrez Barrios**, a través del Presidente Municipal Constitucional y el Síndico Único, celebren el convenio enunciado en el antecedente inmediato anterior.

3. Anexo al expediente se encuentra copia del proyecto de convenio de concertación que celebran, por una parte el Ejecutivo Federal a través de la Secretaría de Desarrollo Social, representada por el delegado federal de la SEDESOL en el Estado de Veracruz, el Lic. Marcelo Montiel Montiel, por otra parte, el Honorable Ayuntamiento de **Alto Lucero de Gutiérrez Barrios**, Veracruz, representado por el Presidente Municipal, M.V.Z. Félix Manuel Domínguez Lagunes; y la Organización de Migrantes **"VERACRUZANOS SOLIDARIOS"** representada por Juan Carlos Sosa Zavaleta; a quienes en lo sucesivo se les denominará "La SEDESOL", "EL MUNICIPIO" y "LOS MIGRANTES", respectivamente. En dicho instrumento legal, se especifican los beneficios que traerá consigo su suscripción, determinando sus alcances y limitaciones.

En tal virtud y sobre la base de estos antecedentes, a juicio de la Comisión Permanente de Desarrollo y Fortalecimiento Municipal, se formulan las siguientes:

CONSIDERACIONES

I. Que esta Comisión Permanente de Desarrollo y Fortalecimiento Municipal del Congreso del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, es competente para conocer y dictaminar la solicitud de autorización realizada por el Honorable Ayuntamiento de **Alto Lucero de Gutiérrez Barrios**, con fundamento en lo dispuesto en el párrafo segundo del proemio del presente escrito.

II. Que en términos de lo estipulado por los artículos 35 fracción XXIV, 36 fracción VI y 103 de la Ley Orgánica del Municipio Libre del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, el Honorable Ayuntamiento de **Alto Lucero de Gutiérrez Barrios**, está

facultado para poder celebrar convenios con personas físicas o morales, previa autorización del Congreso del Estado.

III. Que como parte de la documentación requerida para dar trámite a la autorización por parte de ésta Legislatura, se encuentra en el expediente copia fotostática simple del proyecto de convenio que se somete a aprobación.

IV. Que de la lectura de la cláusula primera del proyecto de convenio, se desprende que su objeto consiste en que: "LA SEDESOL", "EL MUNICIPIO, y "LOS MIGRANTES", convienen en conjuntar acciones y recursos para fortalecer la operación del Programa 3x1 para Migrantes, a través de la participación en la ejecución del proyecto denominado **"Drenaje sanitario en la localidad de Palma Sola"**; en adelante **"EL PROYECTO"**, el cual, es emanado de la **priorización, asignación, validación y dictaminación por las partes firmantes dentro del Comité de Validación y Atención a Migrantes (COVAM)**.

V. Que en la cláusula cuarta se estipula que para la realización de las acciones objeto del presente convenio se prevé una inversión total de \$2, 017,351.00 (Dos millones diecisiete mil trescientos cincuenta y un pesos 00/100 M.N.) conforme a la siguiente distribución:

"La SEDESOL" aportará \$1,000,000.00 (Un millón de pesos 00/100 M.N.), recursos que provienen del Ramo Administrativo 20 "del programa 3x1 para migrantes", etiquetados como subsidios sin perder su carácter federal autorizados mediante oficio SDSH/2014/AE/212/0145/0755, de fecha 2 de abril de 2014.

"EL MUNICIPIO" aportará \$508,675.50 (Quinientos ocho mil seiscientos setenta y cinco pesos 50/100 M.N.) dichos recursos provienen del FISMDF 2014 autorizados mediante acta de sesión de Cabildo.

"LOS MIGRANTES" aportarán \$508,675.50 (Quinientos ocho mil seiscientos setenta y cinco pesos 50/100 M.N.), de los cuales comprueban su disponibilidad mediante Carta de Intención, donde manifiesta que dicha cantidad será depositada en la cuenta bancaria que proporcione el ejecutor del proyecto.

VI. Que una vez estudiada la solicitud de autorización, y tomando en cuenta la documentación anexada a la misma, se somete a la consideración de esta Legislatura el presente Dictamen con proyecto de:

ACUERDO

Primero. Se autoriza al Honorable Ayuntamiento de **Alto Lucero de Gutiérrez Barrios**, Veracruz de Ignacio de la Llave, firmar convenio de concertación para la asignación y operación del subsidio del Programa 3X1 para Migrantes, entre el Ejecutivo Federal, por medio de la Delegación Federal en el Estado de Veracruz de la Secretaría de Desarrollo Social; y la Organización de Migrantes **"VERACRUZANOS SOLIDARIOS"**, con el objeto de ejecutar el proyecto denominado: **"Drenaje sanitario en la localidad de Palma Sola"**.

Segundo. Comuníquese el presente acuerdo al delegado federal de la Secretaría de Desarrollo Social del Gobierno Federal, al Presidente Municipal de **Alto Lucero de Gutiérrez Barrios, Veracruz de Ignacio de la Llave** y a la Organización de Migrantes **"VERACRUZANOS SOLIDARIOS"**, para su conocimiento y efectos procedentes.

Tercero. Publíquese el presente acuerdo en la Gaceta Oficial, Órgano del Gobierno del Estado.

DADO EN LA SALA DE COMISIONES DE LA LXIII LEGISLATURA DEL HONORABLE CONGRESO DEL ESTADO, EN LA CIUDAD DE XALAPA DE ENRÍQUEZ, VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE, A LOS QUINCE DÍAS DEL MES DE JULIO DEL AÑO DOS MIL CATORCE.

COMISIÓN PERMANENTE DE DESARROLLO Y FORTALECIMIENTO MUNICIPAL

DIP. ALEJANDRO ZAIRICK MORANTE
PRESIDENTE
(RÚBRICA)

DIP. MARCO ANTONIO DEL ÁNGEL ARROYO
SECRETARIO
(RÚBRICA)

DIP. DAVID VELASCO CHEDRAUI
VOCAL
(RÚBRICA)

COMISIÓN PERMANENTE DE DESARROLLO Y FORTALECIMIENTO MUNICIPAL

Honorable asamblea:

A los suscritos, diputados integrantes de la Comisión Permanente de Desarrollo y Fortalecimiento Municipal, nos fue turnado por la Sexagésima Tercera Legis-

latura del Honorable Congreso del Estado, en sesión ordinaria de fecha 30 de junio del presente, el oficio número SG-SO/2do./1er./338/2014, mediante el que se remite, para su estudio y dictamen, la solicitud formulada por el municipio de **Camarón de Tejeda**, Veracruz de Ignacio de la Llave junto con el expediente del caso, para poder suscribir convenio con el objeto de fortalecer la operación del programa 3x1 para Migrantes a través de los **Proyectos "Ampliación de Red Eléctrica en Av. Héroes y Ampliación de Red Eléctrica en calle Los Aldama"**.

En razón de lo anterior y de conformidad con lo establecido por los artículos: 33, fracción XVI, inciso g) y 38 de la Constitución Política Local; 103 de la Ley Orgánica del Municipio Libre; 18, fracción XVI, inciso g), 38 y 39, fracción XI, y 47 segundo párrafo de la Ley Orgánica del Poder Legislativo; y 59, 61, 62, 65, 75 y 78 del Reglamento para el Gobierno Interior del Poder Legislativo, se procedió a analizar y dictaminar la solicitud de referencia, bajo los siguientes:

ANTECEDENTES

1. Se tiene a la vista el oficio sin número de fecha **12 de Junio del año 2014**, recibido el mismo día, signado por el Presidente Municipal del Ayuntamiento de **Camarón de Tejeda**, Veracruz de Ignacio de la Llave, mediante el que solicita autorización de esta Legislatura para firmar convenio de concertación para la asignación y operación del subsidio del Programa 3X1 para Migrantes, entre el Ejecutivo Federal, por medio de la Secretaría de Desarrollo Social, el Honorable Ayuntamiento de **Camarón de Tejeda** y la Organización de Migrantes **"LA FUERZA DE LOS MIGRANTES"**, con el objeto de ejecutar el proyecto denominado: **Proyectos "Ampliación de Red Eléctrica en Av. Héroes y Ampliación de Red Eléctrica en calle Los Aldama"**.

2. Se encuentra en el expediente copia debidamente certificada del acta de sesión extraordinaria número 20 de Cabildo celebrada el 25 de febrero del año 2014, donde los ediles aprueban que el Ayuntamiento de **Camarón de Tejeda**, a través del Presidente Municipal Constitucional y al Síndico Único, celebren el convenio enunciado en el antecedente inmediato anterior.

3. Anexo al expediente se encuentra copia del proyecto de convenio de concertación que celebran, por una parte el Ejecutivo Federal a través de la Secretaría de Desarrollo Social, representada por el delegado federal de la SEDESOL en el Estado de Veracruz, el Lic. Marcelo Montiel Montiel, por otra parte, el Honorable

Ayuntamiento de **Camarón de Tejeda**, Veracruz, representado por el Presidente Municipal, C. Ing. Eduardo Armas Balbuena; y la Organización de Migrantes "**LA FUERZA DE LOS MIGRANTES**" representada por Nicasio Sánchez Pérez; a quienes en lo sucesivo se les denominará "**La SEDESOL**", "**EL MUNICIPIO**" y "**LOS MIGRANTES**", respectivamente. En dicho instrumento legal, se especifican los beneficios que traerá consigo su suscripción, determinando sus alcances y limitaciones.

En tal virtud y sobre la base de estos antecedentes, a juicio de la Comisión Permanente de Desarrollo y Fortalecimiento Municipal, se formulan las siguientes:

CONSIDERACIONES

I. Que esta Comisión Permanente de Desarrollo y Fortalecimiento Municipal del Congreso del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, es competente para conocer y dictaminar la solicitud de autorización realizada por el Honorable Ayuntamiento de **Camarón de Tejeda**, con fundamento en lo dispuesto en el párrafo segundo del proemio del presente escrito.

II. Que en términos de lo estipulado por los artículos 35 fracción XXIV, 36 fracción VI y 103 de la Ley Orgánica del Municipio Libre del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, el Honorable Ayuntamiento de **Camarón de Tejeda**, está facultado para poder celebrar convenios con personas físicas o morales, previa autorización del Congreso del Estado.

III. Que como parte de la documentación requerida para dar trámite a la autorización por parte de ésta Legislatura, se encuentra en el expediente copia fotostática simple del proyecto de convenio que se somete a aprobación.

IV. Que de la lectura de la cláusula primera del proyecto de convenio, se desprende que su objeto consiste en que: "**LA SEDESOL**", "**EL MUNICIPIO**", y "**LOS MIGRANTES**", convienen en conjuntar acciones y recursos para fortalecer la operación del Programa 3x1 para Migrantes, a través de la participación en la ejecución de los proyectos denominados "**Ampliación de Red Eléctrica en Av. Héroes y Ampliación de Red Eléctrica en calle Los Aldama**"; en adelante "**LOS PROYECTOS**", el cual, es emanado de la priorización, asignación, validación y dictaminación por las partes firmantes dentro del Comité de Validación y Atención a Migrantes (COVAM).

V. Que en la cláusula cuarta se estipula que para la realización de las acciones objeto del presente conve-

nio se prevé una inversión total de \$625,392.00 (Seiscientos veinticinco mil trescientos noventa y dos pesos 00/100 M.N.) conforme a la siguiente distribución:

"**La SEDESOL**" aportará \$312,696.00 (Trescientos doce mil seiscientos noventa y seis pesos 00/100 M.N.), recursos que provienen del Ramo Administrativo 20 "del programa 3x1 para migrantes", etiquetados como subsidios sin perder su carácter federal autorizados mediante oficio SDSH/2014/AE/212/0145/0755, de fecha 2 de abril de 2014.

"**EL MUNICIPIO**" aportará \$156,348.00 (Ciento cincuenta y seis mil trescientos cuarenta y ocho pesos 00/100 M.N.) dichos recursos provienen del FISM 2014 autorizados mediante acta de sesión de Cabildo.

"**LOS MIGRANTES**" aportarán \$156,348.00 (Ciento cincuenta y seis mil trescientos cuarenta y ocho pesos 00/100 M.N.) de los cuales comprueban su disponibilidad mediante Carta de Intención, donde manifiesta que dicha cantidad será depositada en la cuenta bancaria que proporcione el ejecutor de los proyectos.

VI. Que una vez estudiada la solicitud de autorización, y tomando en cuenta la documentación anexada a la misma, se somete a la consideración de esta Legislatura el presente Dictamen con proyecto de:

ACUERDO

Primero. Se autoriza al Honorable Ayuntamiento de **Camarón de Tejeda**, Veracruz de Ignacio de la Llave, firmar convenio de concertación para la asignación y operación del subsidio del Programa 3X1 para Migrantes, entre el Ejecutivo Federal, por medio de la Delegación Federal en el Estado de Veracruz de la Secretaría de Desarrollo Social; y la Organización de Migrantes "**LA FUERZA DE LOS MIGRANTES**", con el objeto de ejecutar los proyectos denominados "**Ampliación de Red Eléctrica en Av. Héroes y Ampliación de Red Eléctrica en calle Los Aldama**".

Segundo. Comuníquese el presente acuerdo al delegado federal de la Secretaría de Desarrollo Social del Gobierno Federal, al Presidente Municipal de **Camarón de Tejeda, Veracruz de Ignacio de la Llave** y a la Organización de Migrantes "**LA FUERZA DE LOS MIGRANTES**", para su conocimiento y efectos procedentes.

Tercero. Publíquese el presente acuerdo en la Gaceta Oficial, Órgano del Gobierno del Estado.

DADO EN LA SALA DE COMISIONES DE LA LXIII LEGISLATURA DEL HONORABLE CONGRESO DEL ESTADO, EN LA CIUDAD DE XALAPA DE ENRÍQUEZ, VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE, A LOS QUINCE DÍAS DEL MES DE JULIO DEL AÑO DOS MIL CATORCE.

COMISIÓN PERMANENTE DE DESARROLLO Y FORTALECIMIENTO MUNICIPAL

DIP. ALEJANDRO ZAIRICK MORANTE
PRESIDENTE
(RÚBRICA)

DIP. MARCO ANTONIO DEL ÁNGEL ARROYO
SECRETARIO
(RÚBRICA)

DIP. DAVID VELASCO CHEDRAUI
VOCAL
(RÚBRICA)

COMISIÓN PERMANENTE DE DESARROLLO Y FORTALECIMIENTO MUNICIPAL

Honorable asamblea:

A los suscritos, diputados integrantes de la Comisión Permanente de Desarrollo y Fortalecimiento Municipal, nos fue turnado por la Sexagésima Tercera Legislatura del Honorable Congreso del Estado, en sesión ordinaria de fecha 30 de junio del presente, el oficio número SG-SO/2do./1er./338/2014, mediante el que se remite, para su estudio y dictamen, la solicitud formulada por el municipio de **Puente Nacional**, Veracruz de Ignacio de la Llave junto con el expediente del caso, para poder suscribir convenio con el objeto de fortalecer la operación del programa 3x1 para Migrantes a través del **Proyecto “ Rehabilitación de Camino Palmilla – Mata de Jobo (1º Etapa)”**.

En razón de lo anterior y de conformidad con lo establecido por los artículos: 33, fracción XVI, inciso g) y 38 de la Constitución Política Local; 103 de la Ley Orgánica del Municipio Libre; 18, fracción XVI, inciso g), 38 y 39, fracción XI, y 47 segundo párrafo de la Ley Orgánica del Poder Legislativo; y 59, 61, 62, 65, 75 y 78 del Reglamento para el Gobierno Interior del Poder Legislativo, se procedió a analizar y dictaminar la solicitud de referencia, bajo los siguientes:

ANTECEDENTES

1. Se tiene a la vista el oficio sin número de fecha **16 de Junio del año 2014**, recibido el mismo día, signado por el Presidente Municipal del Ayuntamiento de Puente Nacional, Veracruz de Ignacio de la Llave, mediante el que solicita autorización de esta Legislatura para firmar convenio de concertación para la asignación y operación del subsidio del Programa 3X1 para Migrantes, entre el Ejecutivo Federal, por medio de la Secretaría de Desarrollo Social, el Honorable Ayuntamiento de Puente Nacional y la Organización de Migrantes **“CLUB AMIGOS DE XALAPA”**, con el objeto de ejecutar el proyecto denominado: **Proyecto “Rehabilitación de Camino Palmilla – Mata de Jobo (1º Etapa)”**.

2. Se encuentra en el expediente copia debidamente certificada del acta de sesión de Cabildo celebrada el 25 de abril del año 2014, donde los ediles aprueban que el Ayuntamiento de Puente Nacional, a través del Presidente Municipal Constitucional y al Síndico Único, celebren el convenio enunciado en el antecedente inmediato anterior.

3. Anexo al expediente se encuentra copia del proyecto de convenio de concertación que celebran, por una parte el Ejecutivo Federal a través de la Secretaría de Desarrollo Social, representada por el delegado federal de la SEDESOL en el Estado de Veracruz, el Lic. Marcelo Montiel Montiel, por otra parte, el Honorable Ayuntamiento de Puente Nacional, Veracruz, representado por el Presidente Municipal, C. Lic. Leonel Segundo Grajales Lagunes; y la Organización de Migrantes **“CLUB AMIGOS DE XALAPA”** representada por Arturo Anaya Loera; a quienes en lo sucesivo se les denominará **“La SEDESOL”**, **“EL MUNICIPIO”** y **“LOS MIGRANTES”**, respectivamente. En dicho instrumento legal, se especifican los beneficios que traerá consigo su suscripción, determinando sus alcances y limitaciones.

En tal virtud y sobre la base de estos antecedentes, a juicio de la Comisión Permanente de Desarrollo y Fortalecimiento Municipal, se formulan las siguientes:

CONSIDERACIONES

I. Que esta Comisión Permanente de Desarrollo y Fortalecimiento Municipal del Congreso del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, es competente para conocer y dictaminar la solicitud de autorización realizada por el Honorable Ayuntamiento de Puente Nacional, con fundamento en lo dispuesto en el párrafo segundo del proemio del presente escrito.

II. Que en términos de lo estipulado por los artículos 35 fracción XXIV, 36 fracción VI y 103 de la Ley Orgánica del Municipio Libre del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, el Honorable Ayuntamiento de Puente Nacional, está facultado para poder celebrar convenios con personas físicas o morales, previa autorización del Congreso del Estado.

III. Que como parte de la documentación requerida para dar trámite a la autorización por parte de ésta Legislatura, se encuentra en el expediente copia fotostática simple del proyecto de convenio que se somete a aprobación.

IV. Que de la lectura de la cláusula primera del proyecto de convenio, se desprende que su objeto consiste en que:

“LA SEDESOL”, “EL MUNICIPIO, y “LOS MIGRANTES”, convienen en conjuntar acciones y recursos para fortalecer la operación del Programa 3x1 para Migrantes, a través de la participación en la ejecución del proyecto denominado **“Rehabilitación de Camino Palmilla – Mata de Jobo (1º Etapa)”**; en adelante “EL PROYECTO”, el cual, es emanado de la priorización, asignación, validación y dictaminación por las partes firmantes dentro del Comité de Validación y Atención a Migrantes (COVAM).

V. Que en la cláusula cuarta se estipula que para la realización de las acciones objeto del presente convenio se prevé una inversión total de \$2, 173, 843.00 (Dos millones ciento setenta y tres mil ochocientos cuarenta y tres pesos 00/100 M.N.) conforme a la siguiente distribución:

“La SEDESOL” aportará \$1, 000,000.00 (Un millón de pesos 00/100 M.N.), recursos que provienen del Ramo Administrativo 20 “del programa 3x1 para migrantes”, etiquetados como subsidios sin perder su carácter federal autorizados mediante oficio SDSH/2014/AE/212/0145/0755, de fecha 2 de abril de 2014.

“EL MUNICIPIO” aportará \$586,921.71 (Quinientos ochenta y seis mil novecientos veintiún pesos 71/100 M.N.) dichos recursos provienen del FISM 2014 autorizados mediante acta de sesión de Cabildo.

“LOS MIGRANTES” aportarán \$586,921.71 (Quinientos ochenta y seis mil novecientos veintiún pesos 71/100 M.N.) de los cuales comprueban su disponibilidad mediante Carta de Intención, donde manifiesta que dicha cantidad será depositada en la cuenta bancaria que proporcione el ejecutor de los proyectos.

VI. Que una vez estudiada la solicitud de autorización, y tomando en cuenta la documentación anexada a la misma, se somete a la consideración de esta Legislatura el presente Dictamen con proyecto de:

ACUERDO

Primero. Se autoriza al Honorable Ayuntamiento de Puente Nacional, Veracruz de Ignacio de la Llave, firmar convenio de concertación para la asignación y operación del subsidio del Programa 3X1 para Migrantes, entre el Ejecutivo Federal, por medio de la Delegación Federal en el Estado de Veracruz de la Secretaría de Desarrollo Social; y la Organización de Migrantes **“CLUB AMIGOS DE XALAPA”**, con el objeto de ejecutar los proyectos denominados **“Ampliación de Red Eléctrica en Av. Héroes y Ampliación de Red Eléctrica en calle Los Aldama”**.

Segundo. Comuníquese el presente acuerdo al delegado federal de la Secretaría de Desarrollo Social del Gobierno Federal, al Presidente Municipal de Puente Nacional, **Veracruz de Ignacio de la Llave** y a la Organización de Migrantes **“CLUB AMIGOS DE XALAPA”**, para su conocimiento y efectos procedentes.

Tercero. Publíquese el presente acuerdo en la Gaceta Oficial, Órgano del Gobierno del Estado.

DADO EN LA SALA DE COMISIONES DE LA LXIII LEGISLATURA DEL HONORABLE CONGRESO DEL ESTADO, EN LA CIUDAD DE XALAPA DE ENRÍQUEZ, VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE, A LOS QUINCE DÍAS DEL MES DE JULIO DEL AÑO DOS MIL CATORCE.

COMISIÓN PERMANENTE DE DESARROLLO Y FORTALECIMIENTO MUNICIPAL

DIP. ALEJANDRO ZAIRICK MORANTE
PRESIDENTE
(RÚBRICA)

DIP. MARCO ANTONIO DEL ÁNGEL ARROYO
SECRETARIO
(RÚBRICA)

DIP. DAVID VELASCO CHEDRAUI
VOCAL
(RÚBRICA)

COMISIÓN PERMANENTE DE DESARROLLO Y FORTALECIMIENTO MUNICIPAL

Honorable asamblea:

A los suscritos, diputados integrantes de la Comisión Permanente de Desarrollo y Fortalecimiento Municipal, nos fue turnado por la Sexagésima Tercera Legislatura del Honorable Congreso del Estado, en sesión ordinaria de fecha 30 de junio del presente, el oficio número SG-SO/2do./1er./338/2014, mediante el que se remite, para su estudio y dictamen, la solicitud formulada por el municipio de **Río Blanco**, Veracruz de Ignacio de la Llave junto con el expediente del caso, para poder suscribir convenio con el objeto de fortalecer la operación del programa 3x1 para Migrantes a través del **Proyecto "Construcción de Parque los Pinos"**.

En razón de lo anterior y de conformidad con lo establecido por los artículos: 33, fracción XVI, inciso g) y 38 de la Constitución Política Local; 103 de la Ley Orgánica del Municipio Libre; 18, fracción XVI, inciso g), 38 y 39, fracción XI, y 47 segundo párrafo de la Ley Orgánica del Poder Legislativo; y 59, 61, 62, 65, 75 y 78 del Reglamento para el Gobierno Interior del Poder Legislativo, se procedió a analizar y dictaminar la solicitud de referencia, bajo los siguientes:

ANTECEDENTES

1. Se tiene a la vista el oficio número PRE-S/MAMM/201/2014 de fecha **25 de Abril del año 2014**, recibido el mismo día, signado por la Presidenta Municipal de **Río Blanco**, Veracruz de Ignacio de la Llave, mediante el que solicita autorización de esta Legislatura para firmar convenio de concertación para la asignación y operación del subsidio del Programa 3X1 para Migrantes, entre el Ejecutivo Federal, por medio de la Secretaría de Desarrollo Social, el Honorable Ayuntamiento de **Río Blanco** y la Organización de Migrantes **"CLUB VERACRUZANOS EN AMÉRICA LATINA"**, con el objeto de ejecutar el proyecto denominado: **"Construcción de Parque los Pinos"**.

2. Se encuentra en el expediente original del acta de sesión de Cabildo celebrada el 25 de abril del año 2014, donde los ediles aprueban que el Ayuntamiento de **Río Blanco**, a través de la Presidenta Municipal Constitucional y el Síndico Único, celebren el convenio enunciado en el antecedente inmediato anterior.

3. Anexo al expediente se encuentra copia del proyecto de convenio de concertación que celebran, por una parte el Ejecutivo Federal a través de la Secretaría de

Desarrollo Social, representada por el delegado federal de la SEDESOL en el Estado de Veracruz, el Lic. Marcelo Montiel Montiel, por otra parte, el Honorable Ayuntamiento de **Río Blanco**, Veracruz, representado por la Presidenta Municipal, C. María de los Ángeles Martínez Martínez; y la Organización de Migrantes **"CLUB VERACRUZANOS EN AMÉRICA LATINA"** representada por Gerardo Israel García Gallardo; a quienes en lo sucesivo se les denominará **"La SEDESOL"**, **"EL MUNICIPIO"** y **"LOS MIGRANTES"**, respectivamente. En dicho instrumento legal, se especifican los beneficios que traerá consigo su suscripción, determinando sus alcances y limitaciones.

En tal virtud y sobre la base de estos antecedentes, a juicio de la Comisión Permanente de Desarrollo y Fortalecimiento Municipal, se formulan las siguientes:

CONSIDERACIONES

I. Que esta Comisión Permanente de Desarrollo y Fortalecimiento Municipal del Congreso del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, es competente para conocer y dictaminar la solicitud de autorización realizada por el Honorable Ayuntamiento de **Río Blanco**, con fundamento en lo dispuesto en el párrafo segundo del proemio del presente escrito.

II. Que en términos de lo estipulado por los artículos 35 fracción XXIV, 36 fracción VI y 103 de la Ley Orgánica del Municipio Libre del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, el Honorable Ayuntamiento de **Río Blanco**, está facultado para poder celebrar convenios con personas físicas o morales, previa autorización del Congreso del Estado.

III. Que como parte de la documentación requerida para dar trámite a la autorización por parte de ésta Legislatura, se encuentra en el expediente copia fotostática simple del proyecto de convenio que se somete a aprobación.

IV. Que de la lectura de la cláusula primera del proyecto de convenio, se desprende que su objeto consiste en que: **"LA SEDESOL"**, **"EL MUNICIPIO"**, y **"LOS MIGRANTES"**, convienen en conjuntar acciones y recursos para fortalecer la operación del Programa 3x1 para Migrantes, a través de la participación en la ejecución del proyecto denominado **"Construcción de Parque los Pinos"**; en adelante **"EL PROYECTO"**, el cual, es emanado de la priorización, asignación, validación y dictaminación por las partes firmantes dentro del Comité de Validación y Atención a Migrantes (COVAM).

V. Que en la cláusula cuarta se estipula que para la realización de las acciones objeto del presente convenio se prevé una inversión total de \$1, 135,186.00 (Un millón ciento treinta y cinco mil ciento ochenta y seis pesos 00/100 M.N.) conforme a la siguiente distribución:

“La SEDESOL” aportará \$567,593.00 (Quinientos sesenta y siete mil quinientos noventa y tres pesos 00/100 M.N.), recursos que provienen del Ramo Administrativo 20 “del programa 3x1 para migrantes”, etiquetados como subsidios sin perder su carácter federal autorizados mediante oficio SDSH/2014/AE/212/0145/0755, de fecha 2 de abril de 2014.

“EL MUNICIPIO” aportará \$283,796.50 (Doscientos ochenta y tres mil setecientos noventa y seis pesos 50/100 M.N.) dichos recursos provienen de recursos propios autorizados mediante acta de sesión de Cabildo.

“LOS MIGRANTES” aportarán \$283, 796.50 (Doscientos ochenta y tres mil setecientos noventa y seis pesos 50/100 M.N.), de los cuales comprueban su disponibilidad mediante Carta de Intención, donde manifiesta que dicha cantidad será depositada en la cuenta bancaria que proporcione el ejecutor del proyecto.

VI. Que una vez estudiada la solicitud de autorización, y tomando en cuenta la documentación anexada a la misma, se somete a la consideración de esta Legislatura el presente Dictamen con proyecto de:

ACUERDO

Primero. Se autoriza al Honorable Ayuntamiento de **Río Blanco**, Veracruz de Ignacio de la Llave, firmar convenio de concertación para la asignación y operación del subsidio del Programa 3X1 para Migrantes, entre el Ejecutivo Federal, por medio de la Delegación Federal en el Estado de Veracruz de la Secretaría de Desarrollo Social; y la Organización de Migrantes “**CLUB VERACRUZANOS EN AMERICA LATINA**”, con el objeto de ejecutar el proyecto denominado: “**Construcción de Parque los Pinos**”.

Segundo. Comuníquese el presente acuerdo al delegado federal estatal de la Secretaría de Desarrollo Social del Gobierno Federal, a la Presidenta Municipal de **Río Blanco, Veracruz de Ignacio de la Llave** y a la Organización de Migrantes “**CLUB VERACRUZANOS EN AMERICA LATINA**”, para su conocimiento y efectos procedentes.

Tercero. Publíquese el presente acuerdo en la Gaceta Oficial, Órgano del Gobierno del Estado.

DADO EN LA SALA DE COMISIONES DE LA LXIII LEGISLATURA DEL HONORABLE CONGRESO DEL ESTADO, EN LA CIUDAD DE XALAPA DE ENRÍQUEZ, VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE, A LOS QUINCE DÍAS DEL MES DE JULIO DEL AÑO DOS MIL CATORCE.

COMISIÓN PERMANENTE DE DESARROLLO Y FORTALECIMIENTO MUNICIPAL

DIP. ALEJANDRO ZAIRICK MORANTE
PRESIDENTE
(RÚBRICA)

DIP. MARCO ANTONIO DEL ÁNGEL ARROYO
SECRETARIO
(RÚBRICA)

DIP. DAVID VELASCO CHEDRAUI
VOCAL
(RÚBRICA)

COMISIÓN PERMANENTE DE GOBERNACIÓN

HONORABLE ASAMBLEA

La Sexagésima Tercera Legislatura del Honorable Congreso del Estado de Veracruz, acordó turnar a la Comisión Permanente de Gobernación cuyos miembros suscriben, para estudio y dictamen, el expediente que contiene oficio del Honorable Ayuntamiento de **Tancoco**, Veracruz, por medio el cual nos da a conocer el fallecimiento del Subagente Municipal Propietario de la Ranchería “La Mora”.

En atención a lo anterior, con fundamento en lo previsto en los artículos 33 fracción I, 35 fracción II, y 38 de la Constitución Política Local; 18 fracción I, 38, 39 fracciones II, XVI, XXXIII y 47 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado; 51, 59, 61 primer párrafo, 62, 65, 75 y 77 del Reglamento para el Gobierno Interior del mismo poder, 19, 25, 61, 172 fracción III, párrafo IV de la Ley Orgánica de Municipio Libre, esta Comisión Permanente de Gobernación formula su dictamen de conformidad con los siguientes:

ANTECEDENTES

1.- Mediante oficio SG-SO/2do./1er/319/2014 de fecha 24 de junio del 2014, recibido en esta Comisión

al día 27 del mismo mes y año, signado por los Diputados Anilú Ingram Vallines y Domingo Bahena Corbalá, Presidenta y Secretario del Honorable Congreso respectivamente, remiten oficio firmado por el Presidente Municipal de Tancoco, Veracruz, mediante el cual informan el fallecimiento del Subagente Municipal Propietario de la Ranchería "La Mora", C. **Cecilio Cayetano Sebastián**.

2.- En fecha 1 de mayo del año 2014 el C. **Cecilio Cayetano Sebastián**, en sesión de Cabildo, tomó protesta como Subagente Municipal Propietario de la Ranchería "La Mora" del Municipio de Tancoco, Veracruz.

3.- Mediante oficio número 2095/2014 de fecha 13 de junio del 2014, el C. Jesús Zaleta Redondo, Presidente del Honorable Ayuntamiento de Tancoco, Veracruz informa a este H. Congreso del Estado el fallecimiento de **Cecilio Cayetano Sebastián**, quien desempeñaba el cargo de Subagente Municipal Propietario de la Ranchería "La Mora" del Municipio citado.

En consecuencia esta Comisión Permanente dictaminadora formula las siguientes:

CONSIDERACIONES

I.- Que en términos de lo dispuesto por la normatividad que se invoca en el párrafo segundo del presente dictamen, esta Comisión Permanente de Gobernación, como órgano constituido por el pleno de esta soberanía y que contribuye a que el Congreso cumpla sus atribuciones, mediante la elaboración de dictámenes sobre asuntos que le son turnados, es competente para emitir el presente proyecto de Dictamen.

II.- Que como se advierte, el tema que nos ocupa, es el fallecimiento del Subagente municipal propietario de la Ranchería "La Mora" perteneciente al Municipio de Tancoco, Veracruz.

III.- Que la Ley Orgánica del Municipio Libre señala que en las renunciaciones o ausencias de los Agentes y Subagentes Municipales se estará a lo dispuesto a lo señalado en esta Ley para el caso de los Ediles.

III.- Que corre agregado al expediente el acta de defunción número 432, libro 02 de fecha 10 de junio del 2014, emitida por el oficial encargado del Registro Civil de la Ciudad de Tuxpan de Rodríguez Cano, Veracruz, donde establece el fallecimiento del señor **Cecilio Cayetano Sebastián**, sucedido el mismo día de la emisión del acta respectiva.

IV.- Que de igual manera se cuenta con copia del acta de Cabildo número 30/2014 de fecha 1 de mayo de 2014, celebrada por el H. Ayuntamiento de Tancoco, Veracruz, a través de la cual se le toma la protesta de Ley a los Agentes y Subagentes Municipales elegidos para el periodo 2014-2018, en la cual aparece en la página 3, los nombres de los Ciudadanos **Cecilio Cayetano Sebastián y Fortunato del Ángel Flores** elegidos como Subagente Municipal Propietario y Suplente respectivamente, de la Ranchería "La Mora" de este Municipio.

En base a lo anterior, los integrantes de esta Comisión Permanente de Gobernación somete a la consideración de esta soberanía, dictamen con proyecto de:

ACUERDO:

PRIMERO.- Se tiene por conocido el fallecimiento del Ciudadano **Cecilio Cayetano Sebastián**, Subagente Municipal Propietario de la Ranchería "La Mora", municipio de Tancoco, Veracruz.

SEGUNDO.- Por el fallecimiento del Subagente Municipal Propietario de la Ranchería "La Mora", Municipio de Tancoco, Veracruz, se determina llamar al suplente ciudadano **Fortunato del Ángel Flores**.

TERCERO.- Comuníquese el presente acuerdo al H. Ayuntamiento de Tancoco, Veracruz, para que tome la protesta de Ley al suplente referido y de inmediato tome posesión del cargo.

DADO EN LA SALA DE COMISIONES DE LA SEXAGÉSIMA TERCERA LEGISLATURA DEL HONORABLE CONGRESO DEL ESTADO, EN LA CIUDAD DE XALAPA, ENRÍQUEZ, VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE A LOS CATORCE DÍAS DEL MES DE JULIO DEL AÑO DOS MIL CATORCE.

COMISIÓN PERMANENTE DE GOBERNACIÓN

DIP. CARLOS GABRIEL FUENTES URRUTIA
PRESIDENTE
(RÚBRICA)

DIP. MARCO ANTONIO DEL ÁNGEL ARROYO
SECRETARIO
(RÚBRICA)

DIP. EDUARDO SÁNCHEZ MACÍAS
VOCAL
(RÚBRICA)

COMISIÓN PERMANENTE DE HACIENDA MUNICIPAL**Honorable asamblea:**

Por acuerdo de la Diputación Permanente de la Sexagésima Tercera Legislatura del Honorable Congreso del Estado, fue turnado a esta Comisión Permanente el oficio número SG-DP/1er./1er./156/2014, de fecha 2 de abril de 2014, mediante el cual se remite para su estudio y dictamen junto con el expediente que al caso corresponde, la solicitud formulada por el ayuntamiento de **Cazones de Herrera**, para poder enajenar diversos lotes del fundo legal.

En razón de lo anterior y con fundamento en lo dispuesto por los artículos: 35, fracción XXXV, de la Ley Orgánica del Municipio Libre para el Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave; 18, fracción XVI, inciso d), de la Ley Orgánica del Poder Legislativo; 472, 473, 474, 475, 476, 477 y 478, del Código Hacendario Municipal para el Estado de Veracruz; 38 y 39, fracción XVIII y 62, del Reglamento para el Gobierno Interior del Poder Legislativo, esta Comisión elabora el presente dictamen bajo los siguientes:

ANTECEDENTES

1. Se encuentra oficio número 0028/PM/2014, de fecha 24 de enero de 2014, signado por el Presidente Municipal de Cazones de Herrera, Veracruz, mediante el cual solicita se continúen los trámites de autorización a esta Soberanía para poder enajenar diversos predios de propiedad municipal.
2. Se tiene a la vista copia fiel del acta de Cabildo, correspondiente a la sesión extraordinaria celebrada el doce de mayo de dos mil catorce, donde los ediles aprueban que el ayuntamiento de Cazones de Herrera la venta de diez lotes de terreno pertenecientes al fundo legal de este municipio, de acuerdo con la relación presentada, previa autorización del H. Congreso del Estado.
3. Asimismo se haya copia fotostática del acta de Cabildo, Correspondiente a la sesión extraordinaria celebrada el siete de septiembre de dos mil diez, en la que los ediles aprueban la venta de diez lotes de terreno pertenecientes al fundo legal, ubicados en la parcela 23 Barra de Cazones, de ese municipio.
4. Se agregan los respectivos expedientes de los poseedores de los predios, y escrituras de los lotes que acreditan la propiedad en favor del H. Ayuntamiento de Cazones de Herrera.

CONSIDERACIONES

- I. En términos de lo dispuesto por la normatividad invocada en el párrafo segundo del proemio del presente dictamen, la Comisión Permanente que suscribe, como órgano constituido por el Pleno de esta Soberanía que contribuye a que el Congreso cumpla sus atribuciones, mediante la elaboración de dictámenes sobre los asuntos que le son turnados, es competente para emitir la presente resolución.
- II. Se toma en consideración que la enajenación de dichos lotes de terreno, es con la finalidad de regularizar su estatus legal en favor de las personas que actualmente los tienen en posesión, dando la certeza jurídica para realizar cualquier acción administrativa y de carácter económico en beneficio de los habitantes y de la municipalidad, propiciando el desarrollo económico de ese lugar.
- III. Por lo que una vez realizado el análisis de la documentación presentada en la solicitud, motivo del presente dictamen, hechas las apreciaciones y valoraciones correspondientes, se concluye que el ayuntamiento de Cazones de Herrera, Veracruz de Ignacio de la Llave, cumple con lo señalado por la Ley Orgánica del Municipio Libre para el Estado.

En virtud de lo anterior, esta dictaminadora somete a vuestra consideración el siguiente proyecto de

ACUERDO

PRIMERO. Se autoriza al Honorable Ayuntamiento de **Cazones de Herrera**, Veracruz de Ignacio de la Llave, la venta de lotes de terreno pertenecientes al fundo legal de la cabecera municipal de ese lugar, a las personas que a continuación se relacionan:

No.	NOMBRE	DOMICILIO	SUPERFICIE	PRECIO M ²
1	MARIO GONZÁLEZ LEYVA	RÍO TECOLUTLA, LOTE 12, MANZANA 12.	136.00 M ²	\$15.00
2	CARLOS ALBERTO THOMPSON CIGALA	SIN NOMBRE, ESQUINA SIN NOMBRE, LOTE 4, MANZANA 30.	600 M ²	\$4.00
3	JUAN CARLOS HERNÁNDEZ MARÍN	RÍO TECOLUTLA, LOTE 30, MANZANA 6.	636 M ²	\$4.00
4	ORLANDO HERNÁNDEZ MARÍN	RÍO COATZACOALCOS, LOTE 2, MANZANA 6.	400 M ²	\$4.00
5	MARGARITA REYES CASTILLO	CENOBIO GUERRERO MUÑOZ, LOTE 2, MANZANA 2-	648 M ²	\$4.00
6	GUILLERMINA CASTRO ESLAVA	RÍO COATZACOALCOS, ESQUINA RÍO TUXPAN, LOTE 3, MANZANA 8.	321 M ²	\$4.00

7	RAÚL HERNÁNDEZ MARÍN	RÍO COATZACOALCOS, LOTE 29, MANZANA 6.	273 M²	\$4.00
8	ANTONIO RODRÍGUEZ MÉNDEZ	ALBERTO GARCÍA SOTO #23 ZONA CENTRO	122 M²	\$15.00
9	YAZMÍN LISBETH SÁNCHEZ JARQUIN	ADOLFO LÓPEZ MATEO S/N ESQUINA ENRIQUE C. REBSAMEN, BARRIO EL HUARACHE	217 M²	\$15.00
10	CELINA DE LUNA JIMÉNEZ	RICARDO HERNÁNDEZ MATA S/N, BARRIO LA ANTENA	264 M²	\$15.00

Tal como se desprende de la fracción II del artículo 477 del Código Hacendario Municipal, se hace excepción en el presente por autorizarse la venta de lotes en donde ya esta edificada la superficie.

SEGUNDO. El acto jurídico quedará sujeto a las siguientes condiciones:

1. Otorgarse ante notario público, que elija el adquirente; 2. Este acuerdo deberá insertarse íntegramente en cada instrumento notarial; 3. Dicho instrumento deberá contener lo establecido por el artículo 478, fracción III, del Código Hacendario Municipal, que dispone: “III. Si en el término de dos años, el adquirente no concluye el proceso de escrituración una vez obtenido el acuerdo para su enajenación, se procederá a la rescisión administrativa del mismo”.

TERCERO. Comuníquese esta determinación al Presidente Municipal de Cazonas de Herrera, Veracruz de Ignacio de la Llave, y a los interesados, mediante tabla de avisos, para su conocimiento y efectos.

CUARTO. Publíquese el presente acuerdo en la *Gaceta Oficial*, órgano del Gobierno del Estado.

Dado en la sala de comisiones de la Sexagésima Tercera Legislatura del Honorable Congreso del Estado, en la ciudad de Xalapa-Enríquez, Veracruz, a los treinta días de junio del año dos mil catorce.

Comisión Permanente de Hacienda Municipal

Dip. María del Carmen Pontón Villa
Presidenta
(Rúbrica)

Dip. Raúl Zarrabal Ferat
Secretario
(Rúbrica)

Dip. Jesús Alberto Velázquez Flores
Vocal
(Rúbrica)

COMISIÓN PERMANENTE DE HACIENDA MUNICIPAL

Honorable Asamblea:

Por acuerdo del Pleno de la Sexagésima Tercera Legislatura del H. Congreso del Estado, fue turnado a esta Comisión Permanente el oficio número SG-SO/2do./1er./035/2014, de fecha 2 de mayo de 2014, junto con el diverso número SG-SO/2do./1er./292/2014, de fecha 19 de junio de 2014, mediante los cuales se remite, para su estudio y dictamen junto con el expediente que al caso corresponde, la solicitud formulada por el Ayuntamiento de **Coatepec**, para poder donar un terreno de propiedad municipal.

En razón de lo anterior y de conformidad con lo establecido por los artículos: 35, fracción XXXV, de la Ley Orgánica del Municipio Libre; 18, fracción XVI, inciso e), 38, y 39, fracción XVIII, de la Ley Orgánica del Poder Legislativo; y 62, del Reglamento para el Gobierno Interior del Poder Legislativo, se procedió a analizar y dictaminar la solicitud de referencia, bajo los siguientes:

ANTECEDENTES

1. Se tiene a la vista el oficio número 1748, de fecha 11 de abril de 2014, signado por el presidente municipal del ayuntamiento de Coatepec, Veracruz, mediante el cual solicita autorización para poder donar un terreno de propiedad municipal en favor del Gobierno del Estado.
2. Se encuentra copia fiel del acta de Cabildo, correspondiente a la décima novena sesión extraordinaria celebrada el tres de abril de dos mil catorce, en la que los ediles aprueban por unanimidad que el Ayuntamiento de Coatepec done una fracción de terreno, deducida de una mayor, de propiedad municipal, con una superficie total de 2,589.76 metros cuadrados, ubicada en Prolongación de la calle 16 de Septiembre y andador sin nombre, del fraccionamiento San José Tenerías de ese municipio, en favor del Gobierno del Estado, con destino a la Procuraduría General de Justicia, para la edificación de las Unidades Integrales de Procuración de Justicia, previa autorización del H. Congreso del Estado.
3. Se halla en el expediente copia fiel del acta de Cabildo, correspondiente a la vigésima segunda bis sesión extraordinaria celebrada el trece de mayo de dos mil catorce, en la que los ediles aprueban por unanimidad que el Ayuntamiento de Co-

atepec desincorpore del orden del dominio público y convertirlo al orden del dominio privado, la fracción de terreno, deducida de una mayor, de propiedad municipal, con una superficie total de 2,589.76 metros cuadrados, ubicada en Prolongación de la calle 16 de Septiembre y andador sin nombre, del fraccionamiento San José Tenerías de ese municipio, para poder donarlo en favor del Gobierno del Estado, para la construcción de oficinas del Ministerio Público, previa autorización del H. Congreso del Estado.

4. Se anexan al legajo los siguientes documentos: a). Solicitud de la PGJ presentada ante el H. Ayuntamiento; b). Escritura pública número 15,049, de fecha 5 de octubre de 2010, inscrita en forma definitiva ante el Registro Público de la Propiedad bajo el número 836, de fecha 2 de abril de 2012, que ampara la propiedad del inmueble en favor del H. Ayuntamiento de Coatepec; y c). Croquis del terreno con medidas y colindancias, expedido por la Dirección de Catastro del municipio de Coatepec.

Por tal motivo, y con base en estos antecedentes, a juicio de la Comisión Permanente que suscribe, se formulan las siguientes:

CONSIDERACIONES

- I. En términos de lo dispuesto por la normatividad invocada en el párrafo segundo del proemio del presente dictamen, la Comisión Permanente que suscribe, como órgano constituido por el Pleno de esta Soberanía que contribuye a que el Congreso cumpla sus atribuciones, mediante la elaboración de dictámenes sobre los asuntos que le son turnados, es competente para emitir la presente resolución.
- II. Se toma en consideración que la desincorporación de un bien de dominio público para convertirlo al orden del dominio privado y así poder donarlo en favor del Gobierno del Estado, con destino a la Procuraduría General de Justicia, es con el fin de que se construyan oficinas de las llamadas Unidades Integrales de Procuración de Justicia, las cuales comenzarán a funcionar bajo el nuevo esquema de justicia penal, que implica un nuevo modelo de la procuración y administración de justicia, particularmente en el distrito judicial de Coatepec, lo que repercutirá en la obligación del Estado a proporcionar al ciudadano el acceso a la justicia en condiciones dignas en un espacio con atención que deseamos sea de calidad.

- III. Por lo que una vez realizado el análisis de la documentación en la presente petición, hechas las apreciaciones y valoraciones correspondientes, se concluye que es viable autorizar la solicitud de referencia.

En virtud de lo anterior, esta Comisión Permanente de Hacienda Municipal somete a vuestra consideración el siguiente proyecto de:

ACUERDO

Primero. Se autoriza al Honorable Ayuntamiento de **Coatepec**, Veracruz de Ignacio de la Llave, a desincorporar del dominio público y convertir en el orden del dominio privado, y a la vez dar en donación condicional, una fracción de terreno, deducida de una mayor, de propiedad municipal, con una superficie total de 2,589.76 metros cuadrados, ubicada en Prolongación de la calle 16 de Septiembre y andador sin nombre, del fraccionamiento San José Tenerías, de ese municipio, en favor del Gobierno del Estado, con destino a la Procuraduría General de Justicia, para la edificación de las Unidades Integrales de Procuración de Justicia.

Segundo. Si no se cumple con la finalidad establecida en la presente autorización, o si al lote donado se le diera un destino diferente al indicado en el resolutivo anterior, la autorización de donación se entenderá revocada y, sin necesidad de declaración judicial, la propiedad se revertirá al patrimonio de dicho municipio, en términos de lo establecido en el artículo 112 de la Ley Orgánica del Municipio Libre.

Tercero. Comuníquese esta determinación al Presidente Municipal de Coatepec, Veracruz de Ignacio de la Llave, para su conocimiento y efectos legales que haya lugar.

Cuarto. Publíquese el presente acuerdo en la *Gaceta Oficial*, órgano del Gobierno del Estado.

Dado en la sala de comisiones de la Sexagésima Tercera Legislatura del Honorable Congreso del Estado, en la ciudad de Xalapa-Enríquez, Veracruz de Ignacio de la Llave, a los cuatro días del mes de julio del año dos mil catorce.

Comisión Permanente de Hacienda Municipal

Dip. María del Carmen Pontón Villa
Presidenta
(Rúbrica)

Dip. Raúl Zarrabal Ferat
Secretario
(Rúbrica)

Dip. Jesús Alberto Velázquez Flores
Vocal
(Rúbrica)

COMISIÓN PERMANENTE DE HACIENDA MUNICIPAL

Honorable Asamblea:

Por acuerdo de la Sexagésima Tercera Legislatura del Honorable Congreso del Estado, fue turnado a esta comisión permanente el oficio número SG-SO/2do./1er./194/2014, de fecha 3 de junio de 2014, mediante el cual se remite, para su estudio y dictamen junto con el expediente del caso, la solicitud formulada por el H. Ayuntamiento de **Ixtaczoquitlán**, Veracruz de Ignacio de la Llave, para poder realizar la modificación del acuerdo por el que se autorizó a la empresa Inteligencia Energética, S. A. de C.V., para realizar el proyecto de eficiencia energética en el alumbrado público municipal.

En razón de lo anterior y de conformidad con lo establecido por los artículos: 35, fracción XXXVII, 36, fracción VI, y 103, fracción VI, de la Ley Orgánica del Municipio Libre; 18, fracción XVI, inciso g), 38, y 39, fracción XVIII, de la Ley Orgánica del Poder Legislativo; 417, del Código Hacendario Municipal para el Estado; y 62, del Reglamento para el Gobierno Interior del Poder Legislativo, se procedió a analizar y dictaminar las solicitudes de referencia, a fin de determinar la procedencia o improcedencia, bajo los siguientes:

ANTECEDENTES

1. Se tiene a la vista el oficio número S.M.0464/2014, de fecha 6 de mayo de 2014, signado por el secretario del H. Ayuntamiento de Ixtaczoquitlán, Ver., mediante el cual remite acta de Cabildo de dicho ayuntamiento por el cual se solicita autorización de esta Soberanía para "realizar la modificación de la empresa" Inteligencia Energética S.A. de C.V., por la empresa Ingeniería, Comercialización y Servicios Asociados de Veracruz, S.A. de C.V., para realizar el proyecto de eficiencia energética en el alumbrado público municipal.

2. Se encuentra copia fiel del acta de Cabildo, correspondiente a la sesión ordinaria celebrada el cinco de mayo de dos mil catorce, en la que los ediles aprueban que el ayuntamiento de **Ixtaczoquitlán**, solicite al H Congreso del Estado realizar el cambio de la empresa denominada Inteligencia Energética S.A. de C.V., por la empresa Ingeniería, Comercialización y Servicios Asociados de Veracruz, S.A. de C.V., para realizar el proyecto de eficiencia energética en el alumbrado público del municipio de Ixtaczoquitlán, Veracruz.

En tal virtud, sobre la base de estos antecedentes, y a juicio de la comisión permanente que suscribe, se formulan las siguientes:

CONSIDERACIONES

- I. En términos de lo dispuesto por la normatividad invocada en el párrafo segundo del proemio del presente dictamen, la Comisión Permanente que suscribe, como órgano constituido por el Pleno de esta Soberanía que contribuye a que el Congreso cumpla sus atribuciones, mediante la elaboración de dictámenes sobre los asuntos que le son turnados, es competente para emitir la presente resolución.
- II. Que el municipio de Ixtaczoquitlán acuerda solicitar a la LXIII Legislatura la modificación del acuerdo autorizado por H. Congreso del Estado y publicado en la *Gaceta Oficial el 25 de noviembre de 2013*, número extraordinario 462, referente a la contratación de los servicios de la empresa denominada Inteligencia Energética S.A. de C.V., para realizar el proyecto de eficiencia energética en el alumbrado público municipal, consistente en el suministro e instalación de materiales y equipos destinado al ahorro de energía en el alumbrado público municipal, y que por convenir a los intereses de la presente administración municipal, prefieren contratar los mismos servicios referidos con la empresa **Ingeniería, Comercialización y Servicios Asociados de Veracruz, S.A. de C.V.**

En tal virtud, esta Comisión Permanente somete a vuestra consideración el siguiente dictamen con proyecto de:

ACUERDO

Primero. Se deja sin efecto el acuerdo emitido por esta Soberanía el 28 de octubre de 2013 y publicado en la *Gaceta Oficial*, número extraordinario 462, de fecha 25 de noviembre de 2013, por el que se autori-

za al Honorable Ayuntamiento de **Ixtaczoquitlán**, Veracruz de Ignacio de la Llave, a celebrar convenio para contratar un financiamiento o arrendamiento puro hasta por la cantidad de \$8'665,030.35 (Ocho millones seiscientos sesenta y cinco mil treinta pesos 35/100 M.N.), **más IVA y gastos financieros** inherentes a este tipo de financiamientos, con la empresa FINANCIERA LOCAL S.A. DE C.V., SOFOM, ENR., o cualquier institución bancaria que ofrezca las mejores condiciones crediticias, para contratar los servicios de la empresa Inteligencia Energética, S.A. de C.V. y realizar el proyecto de eficiencia energética en el alumbrado público municipal, consistente en el suministro e instalación de materiales y equipos destinados al ahorro energético en el sistema de alumbrado público municipal, de acuerdo con el proyecto presentado a esta Soberanía. Los montos afectados de las participaciones federales para cubrir el pago del financiamiento por ese municipio, con el ahorro que se obtendrá del programa, a fin de no aumentar su gasto público.

Segundo. Se autoriza al Honorable Ayuntamiento de **Ixtaczoquitlán**, Veracruz de Ignacio de la Llave, a celebrar convenio para contratar un financiamiento o arrendamiento puro hasta por la cantidad de \$8'665,030.35 (Ocho millones seiscientos sesenta y cinco mil treinta pesos 35/100 M.N.), **más IVA y gastos financieros** inherentes a este tipo de financiamientos, con la empresa **FINANCIERA LOCAL S.A. DE C.V., SOFOM, ENR.**, o cualquier institución bancaria que ofrezca las mejores condiciones crediticias, para contratar los servicios de la empresa **Ingeniería, Comercialización y Servicios Asociados de Veracruz, S.A. de C.V.**, y realizar el proyecto de eficiencia energética en el alumbrado público municipal, consistente en el suministro e instalación de materiales y equipos destinados al ahorro energético en el sistema de alumbrado público municipal, de acuerdo con el proyecto presentado a esta Soberanía. Los montos afectados de las participaciones federales para cubrir el pago del financiamiento por ese municipio, **serán** con el ahorro que se obtendrá del programa, a fin de no aumentar su gasto público.

Tercero. El plazo del contrato de financiamiento será como máximo treinta y seis meses, incluyendo los periodos de disposición y amortización del crédito, quedando en garantía o fuente de pago las participaciones, presentes y futuras, que en ingresos federales le correspondan al municipio que sean susceptibles de destinarse a dichos fines, en los términos de la normatividad de la materia, garantía que deberá inscribir en el Registro de Deuda Pública de este Honorable Congreso del Estado, así como en el Registro de Obliga-

ciones y Empréstitos de Entidades Federativas y Municipios de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público.

Cuarto. Se autoriza a la Secretaría de Finanzas y Planeación del Gobierno del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, a descontar mensualmente de las participaciones federales a que tiene derecho ese municipio, las amortizaciones de capital e intereses pactadas, con el fin de dar cumplimiento al contrato del financiamiento.

Quinto. Comuníquese el **presente acuerdo** al titular de la Secretaría de Finanzas y Planeación del Gobierno del Estado y al Presidente Municipal de **Ixtaczoquitlán**, Veracruz de Ignacio de la Llave, para su conocimiento y efectos procedentes.

Sexto. Publíquese en la *Gaceta Oficial*, órgano del Gobierno del Estado.

Dado en la sala de comisiones de la Sexagésima Tercera Legislatura del Honorable Congreso del Estado, en la ciudad de Xalapa-Enríquez, Veracruz de Ignacio de la Llave, a los veintiún días de julio de dos mil catorce.

Comisión Permanente de Hacienda Municipal

Dip. María del Carmen Pontón Villa
Presidenta
(Rúbrica)

Dip. Raúl Zarrabal Ferat
Secretario
(Rúbrica)

Dip. Jesús Alberto Velázquez Flores
Vocal
(Rúbrica)

COMISIÓN PERMANENTE DE HACIENDA MUNICIPAL

Honorable Asamblea:

Por acuerdo del Pleno de la Sexagésima Tercera Legislatura del Honorable Congreso del Estado, se turnó a esta Comisión Permanente el oficio número SG-SO/2do./1er./152/2014, de fecha 27 de mayo de 2014, mediante el cual se remite, para su estudio y dictamen junto con el expediente que al caso corresponde, la solicitud formulada por el municipio de **Nogales** para poder erogar recursos del Ramo 033 para realizar diversos pagos.

En atención a lo anterior y con fundamento en lo dispuesto por los artículos: 33, fracción XL, de la Constitución Política Local; 18, fracción XLVII, 38, y 39, fracción XVIII, de la Ley Orgánica del Poder Legislativo; y 62, del Reglamento para el Gobierno Interior del Poder Legislativo, esta Comisión Permanente de Hacienda Municipal emite su dictamen bajo los siguientes:

ANTECEDENTES

1. Se tiene a la vista el oficio número SEC/CAMV/044/2014, de fecha 6 de mayo de 2014, signado por el secretario del H. Ayuntamiento de Nogales, por el cual solicita a esta Legislatura la autorización para el pago de deuda pública y obligaciones financieras del ejercicio 2013, con recursos del Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FORTAMUNDF), ejercicio 2014.
2. Se encuentra en el expediente copia fiel del acta Cabildo, correspondiente a la Sesión Ordinaria celebrada el veintitrés de abril de dos mil catorce, en la que los ediles aprueban por mayoría que el ayuntamiento de Nogales erogue recursos del Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FORTAMUNDF), ejercicio 2014, para el pago de los siguientes conceptos: amortización de capital e intereses de la deuda contraída con BANOBRAS, correspondiente al ejercicio 2014, por la cantidad de \$2,231,239.07 (Dos millones doscientos treinta y un mil doscientos treinta y nueve pesos 07/100 M.N.); amortización de capital e intereses del financiamiento contratado con Financiera Local, S.A. de C.V. SOFOM ENR, correspondiente al ejercicio fiscal 2014, por la cantidad de \$2,578,513.90 (Dos millones quinientos setenta y ocho mil quinientos trece pesos 90/100 M.N.); "pasivo no registrado en la balanza contable" de adeudo al IMSS, por un monto de \$729,242.84 (Setecientos veintinueve mil doscientos cuarenta y dos pesos 84/100 M.N.); y "pasivo no registrado en la balanza contable" de adeudo a trabajadores del Sindicato de Empleados al Servicio del Ayuntamiento, previa autorización del H. Congreso del Estado.

En tal virtud, sobre la base de estos antecedentes, y a juicio de la comisión permanente que suscribe, se formulan las siguientes:

CONSIDERACIONES

I. Considerando las disposiciones legales en la materia, como lo establecen los artículos 33 y 37, de la Ley de Coordinación Fiscal de la Federación; 19 y 20, de la Ley de Coordinación Fiscal para el Estado que, tanto los recursos del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal, como los del Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal, que reciban los ayuntamientos, se destinarán a obras y acciones que beneficien a la población, dando prioridad a sus obligaciones financieras, y de acuerdo al planteamiento presentado en los antecedentes de este dictamen, la solicitud del Ayuntamiento de Nogales es motivada para finiquitar obligaciones financieras contempladas en dicho ordenamiento para el pago de deuda pública acreditada, así como otros pasivos.

Cabe significar que el ayuntamiento cuenta con dos créditos, uno contratado con BANOBRAS en el año 2006, para la ejecución de obra pública, y otro con Financiera Local, S.A. de C.V. SOFOM ENR, contratado en 2013, para la compra e instalación de materiales y equipo destinados al ahorro de energía eléctrica en el sistema de alumbrado público, el primero por 13 millones 400 mil pesos, y el segundo por 5 millones 169 mil 600 pesos.

Que destaca que el municipio, en lo que respecta a los otros adeudos señalados, no acredita fehacientemente y muestra inconsistencias para justificar el pago con la partida presupuestal del FORTAMUNDF. Asimismo, se precisa que no se pueden utilizar recursos federales etiquetados, para el pago por concepto de sueldos y salarios. Por lo que se considera no autorizar dichos pagos con el FORTAMUNDF.

II. Una vez estudiada y analizada la solicitud de referencia, y tomando en consideración la documentación que se anexa a la presente petición, se concluye que el Honorable Ayuntamiento de Nogales, Veracruz de Ignacio de la Llave, cumple parcialmente con la normatividad referida en el considerando I del presente dictamen y lo dispuesto por la Ley Orgánica del Municipio Libre.

En tal virtud, esta Comisión Permanente somete a vuestra consideración el siguiente dictamen con proyecto de:

ACUERDO

Primero. Se autoriza al Honorable Ayuntamiento de Nogales, Veracruz de Ignacio de la Llave, para que

disponga de recursos del Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal, ejercicio 2014 y, en consecuencia realice conforme a la ley, el pago por concepto de amortización de capital e intereses, de los créditos contraídos con el Banco Nacional de Obras y Servicios Públicos, S.N.C., y Financiera Local, S.A. de C.V. SOFOM ENR, correspondientes únicamente a los meses de julio a diciembre del presente año.

Segundo. Notifíquese el presente acuerdo al Presidente Municipal Constitucional de Nogales, Veracruz de Ignacio de la Llave, y al Órgano de Fiscalización Superior del Estado, para los efectos legales procedentes.

Tercero. Publíquese el presente acuerdo en la *Gaceta Oficial*, Órgano del Gobierno del Estado.

Dado en la sala de comisiones de la Sexagésima Tercera Legislatura del Honorable Congreso del Estado, en la ciudad de Xalapa de Enríquez, Veracruz de Ignacio de la Llave, a los siete días de julio del año dos mil catorce.

Comisión Permanente de Hacienda Municipal

Dip. María del Carmen Pontón Villa
Presidenta
(Rúbrica)

Dip. Raúl Zarrabal Ferat
Secretario
(Rúbrica)

Dip. Jesús Alberto Velázquez Flores
Vocal
(Rúbrica)

COMISIÓN PERMANENTE DE HACIENDA MUNICIPAL

Honorable Asamblea:

Por acuerdo de la Sexagésima Tercera Legislatura del Honorable Congreso del Estado, fue turnado a esta Comisión Permanente el oficio número SG-SO/2do./1er./276/2014, de fecha 19 de junio de 2014, por el cual se remite para su estudio y dictamen junto con el expediente del caso, la solicitud formulada por el Ayuntamiento de **Tantima**, Veracruz de Ignacio de la Llave, para poder suscribir convenios con

el sistema de donaciones del Servicio de Administración y Enajenación de Bienes (SAE).

En razón de lo anterior y de conformidad con lo establecido por los artículos: 35, fracción XXIV, de la Ley Orgánica del Municipio Libre; 18, fracción XVI, inciso *g*), 38, y 39, fracción XVIII, de la Ley Orgánica del Poder Legislativo; y 62, del Reglamento para el Gobierno Interior del Poder Legislativo, se procedió a analizar la solicitud de referencia, bajo los siguientes:

ANTECEDENTES

1. Se tiene a la vista oficio número 0769/2014, de fecha 8 de mayo de 2014, signado por el Presidente Municipal y el Secretario del H. Ayuntamiento de Tantima, Veracruz, mediante el cual solicitan a esta Soberanía autorización para poder realizar convenios con el sistema de donaciones del Servicio de Administración y Enajenación de Bienes (SAE).
2. Se encuentra copia fiel del acta de Cabildo, correspondiente a la Sesión Extraordinaria celebrada el veintiuno de marzo de dos mil catorce, en la que los ediles aprobaron por unanimidad que el Ayuntamiento de Tantima celebre convenios con el sistema de donaciones del Servicio de Administración y Enajenación de Bienes.
3. Se adjunta copia del proyecto de contrato de donación que celebran, por una parte, el Servicio de Administración y Enajenación de Bienes y, por la otra parte, el H. Ayuntamiento de Tantima, Veracruz de Ignacio de la Llave, donde se determinan que el objeto de dicho contrato convenio es para que el primero done al segundo bienes consistentes en juguetes.

En tal virtud, sobre la base de estos antecedentes, y a juicio de la Comisión Permanente que suscribe, se formulan las siguientes:

CONSIDERACIONES

1. Se toma en consideración que la finalidad del contrato es la donación por parte del SAE, dependencia de la administración pública federal, de juguetes transferidos por la Administración General de Aduanas del Servicio de Administración Tributaria para otorgarlos al municipio de Tantima, el cual a su vez los hará llegar a la población de ese lugar.

- II. Una vez estudiada y analizada la solicitud de referencia, y tomando en consideración la documentación que se anexa a la presente petición, se concluye que el Ayuntamiento de Tantima, Veracruz de Ignacio de la Llave, cumple con lo dispuesto por la Ley Orgánica del Municipio Libre al solicitar a esta Soberanía la autorización para poder suscribir el citado convenio.

En tal virtud, esta Comisión Permanente somete a vuestra consideración el siguiente dictamen con proyecto de:

ACUERDO

Primero. Se autoriza al Honorable Ayuntamiento de **Tantima**, Veracruz de Ignacio de la Llave, suscribir contrato de donación con El Servicio de Administración y Enajenación de Bienes, para que el reciba de esta dependencia 2,500 juguetes, de acuerdo con el proyecto presentado ante esta Soberanía.

Segundo. Notifíquese el presente acuerdo al Presidente Municipal Constitucional de Tantima, Veracruz de Ignacio de la Llave, para los efectos legales procedentes.

Tercero. Publíquese el presente acuerdo en la *Gaceta Oficial*, órgano del Gobierno del Estado.

Dado en la sala de comisiones de la Sexagésima Tercera Legislatura del Honorable Congreso del Estado, en la ciudad de Xalapa-Enríquez, Veracruz de Ignacio de la Llave, a los siete días del mes de julio del año dos mil catorce.

Comisión Permanente de Hacienda Municipal

Dip. María del Carmen Pontón Villa
Presidenta
(Rúbrica)

Dip. Raúl Zarrabal Ferat
Secretario
(Rúbrica)

Dip. Jesús Alberto Velázquez Flores
Vocal
(Rúbrica)

COMISIÓN PERMANENTE DE HACIENDA MUNICIPAL

Honorable Asamblea:

Por acuerdo del Pleno de la Sexagésima Tercera Legislatura del Honorable Congreso del Estado, fueron turnados a esta Comisión Permanente los oficios números SG-SO/2do./1er./336/2014, de fecha 30 de junio de 2014, y SG-SO/2do./1er./235/2014, de fecha 10 de junio de 2014, mediante los cuales se remiten, para su estudio y dictamen junto con los expediente que a cada caso corresponden, las solicitudes formuladas por los HH. Ayuntamientos de **Medellín, Moloacán y Orizaba**, Veracruz, para suscribir convenio de colaboración administrativa en materia de catastro con el Gobierno del Estado, por conducto de la Secretaría de Gobierno.

En razón de lo anterior y de conformidad con lo establecido por los artículos: 36, fracción VI, 72, fracción XIX y 103, fracción VIII, de la Ley Orgánica del Municipio Libre; 23, fracciones IV y V, y 24, de la Ley de Coordinación Fiscal para el Estado y los Municipios de Veracruz de Ignacio de la Llave; 1, 2, 3, 6, fracción VIII y 7, de la Ley de Catastro del Estado; 18, fracción, XVI, inciso g), 38, y 39, fracción XVIII, de la Ley Orgánica del Poder Legislativo; y 62, del Reglamento para el Gobierno Interior del Poder Legislativo, se procedió a analizar y dictaminar la solicitud de referencia, bajo los siguientes:

ANTECEDENTES

1. Se encuentran copias fieles o certificadas de las actas de Cabildo, correspondientes a las respectivas sesiones celebradas por los ayuntamientos de **Medellín, Moloacán y Orizaba**, donde sus comunas aprueban suscribir convenio de colaboración administrativa en materia de catastro con el Gobierno del Estado, a través de la Secretaría de Gobierno, previa autorización del Congreso del Estado.
2. Anexos a los expedientes se encuentran copias de los proyectos de convenio de colaboración administrativa que en materia de catastro celebrarían, por una parte, el Gobierno del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, a través de la Secretaría de Gobierno y, cada uno de los Ayuntamientos de Medellín, Moloacán y Orizaba, Veracruz de Ignacio de la Llave, en el que se especifican los beneficios que traerá consigo la suscripción del dicho convenio, determinando sus alcances, facultades y limitaciones por las actividades en materia de catastro se realicen.

En tal virtud y sobre la base de estos antecedentes, a juicio de la Comisión Permanente que suscribe, se formulan las siguientes:

CONSIDERACIONES

- I. Según lo dispuesto por los artículos 23 y 24 de la Ley de Coordinación Fiscal para el Estado de Veracruz, los convenios de colaboración administrativa entre el estado y los municipios pueden ser, entre otras sobre las materias de catastro y capacitación, y que aquéllos serán autorizados por el Cabildo y por el Congreso del Estado.
- II. La colaboración administrativa entre el estado y los municipios, tiene el firme propósito de fortalecer las atribuciones en las funciones públicas e impulsar la cooperación entre ambos niveles de gobierno.
- III. Según determina el artículo 6, fracción VIII, inciso b), de la Ley de Catastro del Estado, los ayuntamientos con este convenio se encuentran en posibilidades de operar el padrón catastral de sus municipios de conformidad con los procedimientos previstos en las disposiciones legales y reglamentarias aplicables, y ejercer las demás atribuciones derivadas de esta norma, por lo que se hace necesario implementar un convenio de colaboración administrativa entre el Gobierno del Estado, por conducto de la Secretaría de Gobierno y los ayuntamientos de referencia, cuyo objetivo es instrumentar acciones administrativas en materia de catastro.
- IV. Una vez estudiada y analizada la solicitud de referencia, y tomando en consideración la documentación que se anexa a la presente petición, se concluye que los ayuntamientos de Medellín, Moloacán y Orizaba, Veracruz, cumplen con lo dispuesto en la Ley Orgánica del Municipio Libre para celebrar el presente convenio.

En virtud de lo anterior, esta Comisión Permanente somete a vuestra consideración el siguiente dictamen con proyecto de:

ACUERDO

Primero. Se autoriza a los HH. Ayuntamientos de **Medellín, Moloacán y Orizaba**, Veracruz de Ignacio de la Llave, a celebrar cada uno convenio de colaboración administrativa en materia de catastro con el Gobierno del Estado, a través de la Secretaría de Gobierno, de acuerdo con el proyecto presentado.

Segundo. Comuníquese el presente acuerdo a los Presidentes Municipales de Medellín, Moloacán y Orizaba, Veracruz de Ignacio de la Llave, para su conocimiento y efectos procedentes.

Tercero. Publíquese en la *Gaceta Oficial*. Órgano del Gobierno del Estado.

Dado en la sala de comisiones de la Sexagésima Tercera Legislatura del Honorable Congreso del Estado, en la ciudad de Xalapa-Enríquez, Veracruz de Ignacio de la Llave, a los cuatro días del mes de julio del año dos mil catorce.

Comisión Permanente de Hacienda Municipal

Dip. María del Carmen Pontón Villa
Presidenta
(Rúbrica)

Dip. Raúl Zarrabal Ferat
Secretario
(Rúbrica)

Dip. Jesús Alberto Velázquez Flores
Vocal
(Rúbrica)

COMISIÓN PERMANENTE DE HACIENDA MUNICIPAL

Honorable Asamblea:

Por acuerdo del Pleno de la Sexagésima Tercera Legislatura del Honorable Congreso del Estado, fueron turnados a esta Comisión Permanente los oficios números SG-SO/2do./1er./335/2014, de fecha 30 de junio de 2014, y SG-SO/2do./1er./290/2014, de fecha 19 de junio de 2014, mediante los cuales se remiten, para su estudio y dictamen junto con los expedientes que a cada caso corresponden, las solicitudes de los Ayuntamientos de **Astacinga, Orizaba y Zongolica**, Veracruz de Ignacio de la Llave, para poder suscribir convenio de coordinación con el Gobierno del Estado, a través de la Secretaría de Finanzas y Planeación, para la transferencia, aplicación, ejercicio, control, resguardo y rendición de obras a ejecutar con los recursos federales del Fondo de Pavimentación, Espacios Deportivos, Alumbrado Público y Rehabilitación de Infraestructura Educativa para Municipios y Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal 2014.

En razón de lo anterior y de conformidad con lo establecido por los artículos: 33, fracción XVI, inciso g), de

la Constitución Política local; 35, fracción XXII, 103, de la Ley Orgánica del Municipio Libre; 18, fracción XVI, inciso g), 38, y 39, fracción XVIII, de la Ley Orgánica del Poder Legislativo; y 62 del Reglamento para el Gobierno Interior del Poder Legislativo, se procedió a analizar y dictaminar la solicitud de referencia, bajo los siguientes:

ANTECEDENTES

1. Se encuentran copia fieles o certificadas de las actas de Cabildo correspondientes a las sesiones de los respectivos ayuntamientos de **Astacinga, Orizaba y Zongolica**, en las que dichos órganos edilicios aprueban, previa autorización del H. Congreso del Estado, celebrar cada uno convenio de coordinación con el Gobierno del Estado, a través de la Secretaría de Finanzas y Planeación, para la transferencia, aplicación, ejercicio, control, resguardo y rendición de obras a ejecutar con los recursos federales del Fondo de Pavimentación, Espacios Deportivos, Alumbrado Público y Rehabilitación de Infraestructura Educativa para Municipios y Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal 2014.
2. Se anexan a los expedientes copias de los proyectos de convenio que celebrarían cada ayuntamiento referido, con el Gobierno del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, en los que se observan los derechos y obligaciones de cada una de las partes.

En tal virtud, sobre la base de estos antecedentes, y a juicio de la Comisión Permanente que suscribe, se formulan las siguientes:

CONSIDERACIONES

- I. En términos de lo dispuesto por la normatividad invocada en el párrafo segundo del proemio del presente dictamen, la Comisión Permanente que suscribe, como órgano constituido por el Pleno de esta Soberanía que contribuye a que el Congreso cumpla sus atribuciones, mediante la elaboración de dictámenes sobre los asuntos que le son turnados, es competente para emitir la presente resolución.
- II. Se toma en consideración que la finalidad de este convenio es la coordinación para la transferencia, aplicación, ejercicio, control y rendición de cuentas de recursos federales transferidos a los municipios, destinados exclusivamente para realizar obras de espacios deportivos, pavimentación,

alumbrado público y rehabilitación de infraestructura educativa, que beneficiará a los habitantes de estos municipios.

- III. Que en el Decreto del Presupuesto de Egresos de la Federación para el ejercicio fiscal 2014, en sus anexos 19 y 19.2, correspondientes al Ramo General 23 "Provisiones Salariales y Económicas", se dan a conocer los municipios y los montos autorizados para el Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave del fondo de referencia, y de acuerdo con dicha asignación, a los municipios mencionados en el presente dictamen, la cantidades que estos deben aplicar en obras, son las siguientes:

MUNICIPIO	CANTIDAD EN PESOS
ASTACINGA	1,600,000.00
ORIZABA	34,999,997.00
ZONGOLICA	10,000,000.00

- IV. Una vez estudiadas y analizadas las solicitudes de referencia, y tomando en consideración la documentación que se anexa a la presente petición, se concluye que los Ayuntamientos señalados cumplen con lo dispuesto por la Ley Orgánica del Municipio Libre al solicitar a esta Soberanía la autorización para poder suscribir el citado convenio.

En tal virtud, esta Comisión Permanente somete a vuestra consideración el siguiente dictamen con proyecto de:

ACUERDO

Primero. Se autoriza a los Honorables Ayuntamientos de **Astacinga, Orizaba y Zongolica**, Veracruz de Ignacio de la Llave, a celebrar cada uno convenio de coordinación con el Gobierno del Estado, a través de la Secretaría de Finanzas y Planeación, para la transferencia, aplicación, ejercicio, control, resguardo y rendición de obras a ejecutar con los recursos federales del Fondo de Pavimentación, Espacios Deportivos, Alumbrado Público y Rehabilitación de Infraestructura Educativa para Municipios y Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal 2014, conforme al proyecto y programas presentados ante esta Soberanía.

Segundo. Notifíquese el presente acuerdo a los Presidentes Municipales de los Honorables Ayuntamientos de **Astacinga, Orizaba y Zongolica**, Veracruz de Ignacio de la Llave, para los efectos legales procedentes.

Tercero. Publíquese el presente acuerdo en la *Gaceta Oficial*, Órgano del Gobierno del Estado.

Dado en la sala de comisiones de la Sexagésima Tercera Legislatura del Honorable Congreso del Estado, en la ciudad de Xalapa de Enríquez, Veracruz de Ignacio de la Llave, a los cuatro días del mes de julio del año dos mil catorce.

Comisión Permanente de Hacienda Municipal

Dip. María del Carmen Pontón Villa
Presidenta
(Rúbrica)

Dip. Raúl Zarrabal Ferat
Secretario
(Rúbrica)

Dip. Jesús Alberto Velázquez Flores
Vocal
(Rúbrica)

ANTEPROYECTOS DE PUNTO DE CUERDO

- ♦ Por el que se exhorta al Ejecutivo del Estado, para que intervenga ante el Ejecutivo federal, a fin de que se considere en la próxima Ley de Ingresos de la Federación cambios fundamentales en el formato de pago del Impuesto sobre la Renta de los concesionarios estatales de transporte público de pasajeros, presentado por el diputado Ricardo Ahued Bardahuil, integrante del Grupo Legislativo del Partido Revolucionario Institucional.
- ♦ Por el que se exhorta al titular del Poder Ejecutivo, como máxima autoridad en materia cultural del Estado, a considerar como parte del patrimonio cultural intangible de nuestra entidad las festividades patronales istmeñas de la zona Olmeca, presentado por el diputado Ciro Gonzalo Félix Porras, integrante del Grupo Legislativo del Partido Revolucionario Institucional.
- ♦ En el que se exhorta a la Comisión Nacional del Agua, Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales y a la Administración Portuaria Integral de Veracruz, para que se incluya y/o integre a esta honorable LXIII Legislatura en el Comité de Seguimiento de la Ampliación del Puerto de Vera-

cruz, presentado por el diputado Tonatiuh Pola Estrada, integrante del Grupo Legislativo del Partido Revolucionario Institucional.

PRONUNCIAMIENTO

- ♦ Con anteproyecto de punto de acuerdo por el que se exhorta al titular de la Secretaría de Educación de Veracruz, para que en el ámbito de sus capacidades provea de becas a todo aquel estudiante de nivel medio superior que destaque en encuentros académicos de ciencia y tecnología nacional e internacionales para continuar con sus estudios profesionales y que se les dé un seguimiento académico que garantice el máximo desarrollo de sus capacidades durante sus estudios, presentado por la diputada Gladys Merlín Castro, integrante del Grupo Legislativo del Partido Revolucionario Institucional

ANTEPROYECTO DE PUNTO DE CUERDO

- ♦ Para que el Ejecutivo elabore plan para la atención a jóvenes en situación de riesgo, presentado por el diputado Alfredo Valente Grajales Jiménez, integrante del Grupo Legislativo del Partido Acción Nacional

PRONUNCIAMIENTO

- ♦ Sobre los impactos de las reformas federales energéticas y fiscales en Veracruz, presentado por el diputado Fidel Robles Guadarrama, del Partido del Trabajo.

MENSAJE

La *Gaceta Legislativa* es un órgano de información interna del Congreso del Estado de Veracruz, con la que se comunicará, en la víspera de las sesiones de la H. LXIII Legislatura, los asuntos que tratarán y debatirán los diputados durante los periodos de sesiones ordinarias, de las sesiones de la Diputación Permanente en los recesos del Congreso. Asimismo, se reportarán los asuntos a debatir en el caso de que se convoque a periodos de sesiones extraordinarias. Por lo tanto, con fundamento en el artículo 161 del Reglamento para el Gobierno Interior del Poder Legislativo, la *Gaceta Legislativa*, sólo servirá como instrumento de apoyo al Congreso, en el desarrollo de sus trabajos legislativos. Asimismo, la redacción de los documentos publicados es responsabilidad de quien los emite.

En la *Gaceta Legislativa* se incluye el orden del día de las sesiones que incluye iniciativas de ley o decreto, o ante el Congreso de la Unión, así como se citan únicamente los temas de los puntos de acuerdo de la Junta de Coordinación Política y de cualquier otro órgano del Congreso, así como de los pronunciamientos de los grupos legislativos o de los diputados en lo particular.

La *Gaceta Legislativa* informará de los eventos y actividades diversas que se realicen en el Palacio Legislativo, como son las comparecencias ante comisiones de los servidores públicos del Poder Ejecutivo, los programas culturales, conferencias y exposiciones.

El contenido de los números que publique la *Gaceta Legislativa* aparecerán en la página web del Congreso, la cual podrá ser consultada en la dirección de Internet siguiente: **www.legisver.gob.mx**. Esta página se actualizará en la víspera de las sesiones.

DIRECTORIO

Mesa Directiva de la Sexagésima Tercera Legislatura del Congreso del Estado

Dip. Anilú Ingram Vallines
Presidenta

Dip. Ana María Condado Escamilla
Vicepresidenta

Dip. Domingo Bahena Corbalá
Secretario

Junta de Coordinación Política de la Sexagésima Tercera Legislatura del Congreso del Estado

Dip. Juan Nicolás Callejas Arroyo
Coordinador del Grupo Legislativo del PRI
Presidente

Dip. Julen Rementería del Puerto
Coordinador del Grupo Legislativo del PAN

Dip. Juan Eduardo Robles Castellanos
Coordinador del Grupo Legislativo del PVEM

Dip. Eduardo Sánchez Macías
Coordinador del Grupo Legislativo del PANAL

Dip. Cuauhtémoc Pola Estrada
Coordinador del Grupo Legislativo del PRD-MOVIMIENTO
CIUDADANO

Dip. Fidel Robles Guadarrama
Partido del Trabajo

Dip. Francisco Garrido Sánchez
Partido Alternativa Veracruzana

Secretaría General del Congreso
Lic. Francisco Javier Loyo Ramos

Secretaría de Servicios Legislativos
Arq. Rolando Eugenio Andrade Mora

Gaceta Legislativa del Congreso del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave

Coordinadora: Lic. Asela Pérez Vargas
Edición: Gonzalo Peláez Cadena.

Domicilio: Av. Encanto Esq. Lázaro Cárdenas
Col. El Mirador, C.P. 91170
Xalapa, Veracruz

Tel. 01 (228) 8 42 05 00
Ext. 3124

Sitio web: www.legisver.gob.mx