



Fiscalía
del Estado

OFICIO: FE/UT/4260/2024
EXPEDIENTE: LTAIPJ/FE/2034/2024
FOLIO SISAI: 140255824002127
ASUNTO: RESOLUCIÓN

C. SOLICITANTE
PRESENTE:

Por este conducto, en cumplimiento a lo ordenado en el acuerdo dictado el día de hoy, dentro del expediente administrativo relativo a su solicitud de acceso a la Información Pública, cuyo número de registro consta anotado al rubro superior derecho de este oficio, en vía de **NOTIFICACIÓN** y para que surta los efectos legales correspondientes, adjunto al presente copias fotostáticas simples de la resolución pronunciada por esta Unidad de Transparencia de la Fiscalía Estatal, en respuesta a la solicitud recibida a través del sistema electrónico SISAI 2.0 incorporado a la Plataforma Nacional de Transparencia (PNT).

Lo anterior en cumplimiento a lo ordenado y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 6º de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 4º párrafo tercero, 9º y 15 fracción IX de su análoga publicado en fecha 10 diez de Noviembre del año 2015 dos mil quince en el Periódico Oficial "El Estado de Jalisco" y que entró en vigor a partir del día 20 de Diciembre del 2015, conforme al DECRETO NÚMERO 25437/LXI/15, mediante el cual, se reformaron, adicionaron y derogaron diversos artículos de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios.

ATENTAMENTE

GUADALAJARA, JALISCO; A 11 DE NOVIEMBRE DEL AÑO 2024



JALISCO

MAESTRA TERESA IKAL TELLEZ AGUIRRE
ENCARGADA DE LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA DE LA FISCALÍA
DEL ESTADO DE JALISCO.

UNIDAD DE TRANSPARENCIA
DE LA FISCALÍA DEL ESTADO

Unidad de Transparencia: Calle 14 No. 2567, Col. Zona Industrial, C.P. 44940 Guadalajara, Jal. Horario de atención al público: de 9:00 a 15:00 hrs. Teléfono: 01(33) 3837-6000 Ext. 18551 y 18549.

AJ

--- **ACUERDO DE RESPUESTA.** - En la ciudad de Guadalajara, Jalisco, siendo las 12:00 doce horas del día 11 once de noviembre del año 2024 dos mil veinticuatro. -----

--- **VISTO** y analizadas la totalidad de las actuaciones que integran el presente expediente administrativo de acceso a la información pública, de conformidad a lo dispuesto por los artículos 24 punto 1 fracción II, 32 punto 1 fracción III, 77 punto 1 fracción II, 84 punto 1, y 85 de la Ley Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios, reformada mediante DECRETO NÚMERO 25653/LX/15 publicado en el Periódico Oficial "El Estado de Jalisco" el día 10 de Noviembre del 2015, vigente a partir del día siguiente a la publicación del similar 25437/LXI/15, difundido en dicho Periódico Oficial, el día 19 diecinueve de Diciembre del mismo año, la suscrita **MAESTRA TERESA IKAL TELLEZ AGUIRRE**, encargada de la Unidad de Transparencia de la Fiscalía del Estado de Jalisco, tiene a bien el resolver el Expediente Administrativo Interno número **LTAIPJ/FE/2034/2024**, de la solicitud recibida a través del sistema electrónico, Sistema de Solicitudes de Acceso a la Información (SISAI 2.0), incorporado a la Plataforma Nacional de Transparencia (PNT), a la cual le correspondió el número de folio **140255824002127**, ingresada a las 11:51 once horas con cincuenta y un minutos del día 31 treinta y uno de octubre del año 2024 dos mil veinticuatro, en la que se requirió de este sujeto obligado la siguiente información: -----

"Solicito, de manera respetuosa, la siguiente información: 1. Se me informe ¿cuántos casos se han vinculado a proceso por abuso de autoridad? Solicitando se me proporcione dicha información desagregada por años a partir del 2018 hasta el 2024. 2. Se me informe ¿cuántos casos por el delito de abuso de autoridad se encuentran en proceso judicial? Solicitando se me proporcione dicha información desagregada por años a partir del 2018 hasta el 2024. 3. Se me informe si cuentan con procesos judiciales por el delito de abuso de autoridad en donde la víctima del delito de abuso de autoridad haya variado la versión de su dicho (retractado). Solicitando se me proporcione dicha información desagregada por años a partir del 2018 hasta el 2024. 4. Se me informe ¿cuántos procesos judiciales por el delito de abuso de autoridad se han reclasificado al delito de tortura? Solicitando se me proporcione dicha información desagregada por años a partir del 2018 hasta el 2024. 5. Se me informe ¿cuántos procesos judiciales por el delito de abuso de autoridad se han reclasificado al delito de otros tratos o penas crueles, inhumanos o degradantes? Solicitando se me proporcione dicha información desagregada por años a partir del 2018 hasta el 2024. 6. Se me informe ¿cuántos procesos judiciales por el delito de abuso de autoridad se han resuelto a través de un acuerdo reparatorio? Solicitando se me proporcione dicha información desagregada por años a partir del 2018 hasta el 2024. 7. Se me informe ¿cuántos casos del delito de abuso de autoridad se han resuelto a través de una suspensión condicional del proceso? Solicitando se me proporcione dicha información desagregada por años a partir del 2018 hasta el 2024. 8. Se me informe ¿Cuántos casos por el delito de abuso de autoridad se han resuelto a través de un procedimiento abreviado? Solicitando se me proporcione dicha información desagregada por años a partir del 2018 hasta el 2024. 9. Se me informe ¿cuántos procesos judiciales se han resuelto de manera condenatoria por el delito de abuso de autoridad? Solicitando se me proporcione dicha información desagregada por años a partir del 2018 hasta el 2024. 10. Se me informe ¿cuántos procesos judiciales se han resuelto de manera absolutoria por el delito de abuso de autoridad? Solicitando se me proporcione dicha información desagregada por años a partir del 2018 hasta el 2024" (Sic).

--- Por lo que de conformidad a lo dispuesto por los artículos 6° de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 4° párrafo tercero, 9° y 15 fracción IX de la Constitución Política del Estado de Jalisco; 1°, 2°, 5°, 24 punto 1 fracción II, 25 punto 1 fracción VII, 31, 32 punto 1 fracciones III y VIII, 77, 78, 79, 80, 81, 82 y 83 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios; artículos 4, 9 y 15 del Decreto 25437/LXI/15, publicado en el Periódico Oficial "El Estado de Jalisco", el día 19 de Diciembre del 2015, mediante el que se reforman diversas disposiciones de la Constitución Política del Estado de Jalisco, así como los numerales 1, 6 punto 1, 24 punto 1 fracción II, 25 punto 1 fracciones VII y XXXII, 32 punto 1 fracción III, 77 punto 1 fracción II, 84 punto 1 y 85 del Decreto 25653/LX/15, que fue publicado en fecha 10 de Noviembre del año 2015, en el Periódico Oficial "El Estado de Jalisco" y que entró en vigor a partir del día 20 veinte de Diciembre del 2015 dos mil quince, mediante el cual, se reformaron, adicionaron y derogaron diversos artículos de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios, y atento a lo establecido en el decreto número **27213/LXII/18** mediante el cual se abroga la Ley Orgánica del Poder Ejecutivo y crea la Nueva Ley Orgánica del Poder Ejecutivo del Estado de Jalisco; así como el decreto número **27214/LXII/18**; en donde se abroga la actual Ley Orgánica de la Fiscalía General del Estado de Jalisco, y se expide la Ley Orgánica de la Fiscalía del Estado de Jalisco; ambos ordenamientos del Estado de Jalisco, expedidos por el Congreso del Estado, mismas que se publicaron en el Periódico Oficial "El Estado de Jalisco" el día miércoles 5 cinco de Diciembre del año 2018 dos mil dieciocho; teniendo vigencia los mismos a partir del día 06 seis de Diciembre del citado año; y



Fiscalía
del Estado

atendiendo lo establecido en el numeral 7 fracción IV, 36 y 38 de la vigente Ley Orgánica del Poder Ejecutivo del Estado de Jalisco; en donde se enlistan las facultades y atribuciones de dependencias que integran la Administración Pública Centralizada, entre ellas la Fiscalía Estatal; por lo que conforme al **Transitorio Segundo y Tercero de la referida vigente Ley Orgánica de la Fiscalía del Estado de Jalisco**; en el que las disposiciones reglamentarias vigentes seguirán aplicándose en tanto no se opongan al presente decreto, razón por lo cual y atendiendo lo dispuesto por el artículo 66 del Reglamento de la anteriormente Ley Orgánica de la Fiscalía General del Estado de Jalisco, la suscrita **MAESTRA TERESA IKAL TELLEZ AGUIRRE**, Encargada de la Unidad de Transparencia de la Fiscalía del Estado de Jalisco, en unión de sus testigos de asistencia, procede a: -----

RESOLVER

- - - **PRIMERO.-** Que del análisis practicado al contenido de la referida solicitud de acceso a la información pública, esta Unidad de Transparencia tuvo a bien determinar que esta Fiscalía Estatal, **NO era el único sujeto obligado** para entrar al estudio y resolver de la procedencia o improcedencia para proporcionar la información requerida, toda vez que del análisis de su solicitud se advierte que en lo referente a: **“Solicito, de manera respetuosa, la siguiente información: 1. Se me informe ¿cuántos casos se han vinculado a proceso por abuso de autoridad? Solicitando se me proporcione dicha información desagregada por años a partir del 2018 hasta el 2024. 2. Se me informe ¿cuántos casos por el delito de abuso de autoridad se encuentran en proceso judicial? Solicitando se me proporcione dicha información desagregada por años a partir del 2018 hasta el 2024. 3. Se me informe si cuentan con procesos judiciales por el delito de abuso de autoridad en donde la víctima del delito de abuso de autoridad haya variado la versión de su dicho (retractado). Solicitando se me proporcione dicha información desagregada por años a partir del 2018 hasta el 2024. 4. Se me informe ¿cuántos procesos judiciales por el delito de abuso de autoridad se han reclasificado al delito de tortura? Solicitando se me proporcione dicha información desagregada por años a partir del 2018 hasta el 2024. 5. Se me informe ¿cuántos procesos judiciales por el delito de abuso de autoridad se han reclasificado al delito de otros tratos o penas crueles, inhumanos o degradantes? Solicitando se me proporcione dicha información desagregada por años a partir del 2018 hasta el 2024. 6. Se me informe ¿cuántos procesos judiciales por el delito de abuso de autoridad se han resuelto a través de un acuerdo reparatorio? Solicitando se me proporcione dicha información desagregada por años a partir del 2018 hasta el 2024. 7. Se me informe ¿cuántos casos del delito de abuso de autoridad se han resuelto a través de una suspensión condicional del proceso? Solicitando se me proporcione dicha información desagregada por años a partir del 2018 hasta el 2024. 8. Se me informe ¿Cuántos casos por el delito de abuso de autoridad se han resuelto a través de un procedimiento abreviado? Solicitando se me proporcione dicha información desagregada por años a partir del 2018 hasta el 2024. 9. Se me informe ¿cuántos procesos judiciales se han resuelto de manera condenatoria por el delito de abuso de autoridad? Solicitando se me proporcione dicha información desagregada por años a partir del 2018 hasta el 2024. 10. Se me informe ¿cuántos procesos judiciales se han resuelto de manera absolutoria por el delito de abuso de autoridad? Solicitando se me proporcione dicha información desagregada por años a partir del 2018 hasta el 2024” (Sic).** la competencia respecto al cuestionamiento antes mencionado también recae en la **Fiscalía Especializada en Combate a la Corrupción**”, asimismo se tuvo a bien ordenar con fundamento en lo dispuesto por los artículos 5º, 25 punto 1 fracción VII, 31 y 32 punto 1 fracciones III y VIII de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios, se proceda a realizar la búsqueda de la información solicitada, en el áreas que conforme a sus obligaciones y atribuciones se estimaron eran competentes o que pudiesen tenerla, primeramente a efecto de determinar la competencia de esta Fiscalía Estatal, cerciorarnos de su existencia y en su oportunidad resolver de su procedencia o improcedencia para proporcionarla, conforme a lo establecido en la ley aplicable a la materia, por lo que al reunir los requisitos de ley y actualizarse la hipótesis establecida en los artículos 79, 82 punto 1 y 83 puntos 1 y 2 de la misma Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios, esta Unidad de Transparencia tuvo a bien registrarla internamente en el índice de este sujeto obligado, integrando y desahogando el procedimiento administrativo correspondiente, por lo que una vez realizada la búsqueda de la información requerida en las áreas competentes de esta Fiscalía Estatal, siendo la **Dirección General de Visitaduría y Dirección General de Seguimiento a Procesos y Dirección General de Mecanismos Alternativos en Solución de Conflictos** estás de acuerdo al ámbito de su competencia, tuvieron a bien manifestar lo siguiente:

La **Dirección General de Visitaduría** informa al respecto que derivado de una exhaustiva búsqueda en los archivos y atendiendo la literalidad de su solicitud se le hace del conocimiento lo siguiente:

Ahora, en ese tenor y atendiendo la literalidad de lo enunciando por el solicitante, primeramente le aclaro que el **personal de esta Dirección tiene únicamente jurisdicción según la Ley lo estipula y su Reglamento, para la investigación y persecución de hechos presuntamente constitutivos de delito considerados como tal en el Código Penal para el Estado Libre y Soberano de Jalisco, perpetrados por servidores públicos**..., a excepción de los aludidos en el Título Séptimo de dicha codificación, cuya competencia para indagarlos desde el mes de noviembre del 2017 atañe únicamente

al personal a cargo del Fiscal Especializado en Combate a la Corrupción del Estado de Jalisco, eso sí, menos sobre la conducta estipulada en el artículo 146 dado que el saber al dedillo de él se comparte a partir de julio del 2019; además le expongo que también existe impedimento para investigar los ilícitos que toca conocer a los órganos denominados especializados y especiales de esta institución así como a los que corresponden hacerlo a las unidades de investigación y al resto de las direcciones generales y evidentemente los delitos del orden federal cometidos por una persona, servidor público o empleado federal.

Consecuentemente de lo antepuesto vinculado al minucioso análisis de la información solicitada por el interesado y atendiendo cabalmente la literalidad de sus cuestionamientos, igualmente le hago saber que ciertamente esta área no es la especializada y jurisdiccionalmente autorizada para compilar los datos estadísticos de carácter institucional que éste desea, y con ello gozar de aptitud legal para darlos a conocer gubernativamente; y que si bien, quizá la razón de que se encause la petición es porque la pregunta reproducida se enlaza a actos realizados por personas en apariencia con el mote de servidores públicos, que son los que a los afectos a esta Dirección toca indagar, no menos cierto resulta que tampoco, como ya se puntualizó, es la única con atribución legal para indagar los delitos perpetrados por personas que trabajan en el gobierno (ámbito municipal y/o Estatal), menos aún como ya se reveló uno de los estipulados en el Título Séptimo, en este caso, el llamado Abuso de Autoridad, ya que el saber al dedillo sobre este se comparte con la Fiscalía puntualizada, por tanto, notoriamente esto no veda que la Fiscalía de referencia u otra pudieran conocer de dicho delito, como resulta, manifiestamente sería también ésta u otra, las que, suponiendo sin conceder enunciaran una propicia y completa réplica, no obstante la dilucidación que precede, y debiendo tomar esto en consideración, se direccionó la petitoria bajo ese argumento únicamente a esta Dirección General no así a los filiales a dicha Fiscalía; a más de, también le notifico que indubitadamente su servidora no tutelo la Dirección experta y propiamente acreditada para agrupar datos descriptivos de perfil institucional sobre personas vinculadas a proceso, así como lo inherente a las que se encuentran en proceso judicial y bajo qué términos jurídicos, tampoco lo tocante a personas sentenciadas, y con ello ostentar competitividad reglamentaria para suministrar gubernativamente dicha información, y que suponiendo sin conceder, lograra ser la oportuna para elucidar los enigmas que predominan en el gobernado, asimismo como con precedencia ya se determinó, esta Dirección General no es la única con mando nomológico para investigar delitos realizados por personas que trabajan en el gobierno (ámbito municipal y/o Estatal), al mismo tiempo de no ser personal subordinado del Poder Judicial, que resulta ser la superioridad que tiene el imperio de concretar y enunciar dichos actos jurídicos, en conclusión, conjeturando sin conferir, las peritas para prescribir una propicia y completa expresión, no obstante ello, se me direccionó la petitoria, por tanto, tratando de emitirme a ella, en equivalencia a lo que afino valiera para tal vez despejar las incertidumbres del gobernado y atendiendo letra por letra lo que pide, enlazando sus cuestionamientos como él lo indica literalmente a carpetas de investigación, y tan solo con el esmero de dar luz a este, le informo que instruí se llevara a cabo un sondeo en las bases de datos relativas a carpetas de investigación registradas como iniciadas, **que durante el lapso del tiempo de interés de éste, en su caso, fueron judicializadas (se solicitó a un Juez de Control audiencia inicial en su etapa de formulación de imputación), en los que en esos iguales ciclos a la postre de dichas peticiones en un momento dado, se decretó por dicha autoridad judicial que eran responsables dictando su vinculación a proceso por el delito de abuso de autoridad, ahora, tan luego del escrupuloso rastreo se halló ÚNICAMENTE lo que a continuación se disgregará, para, conjeturando sin conferir, dilucidar las dudas del interesado, que se describe toca al Sistema Penal Acusatorio Adversarial así como a personas que reúnan los rasgos determinados por él, mismas sobre, las que en su caso, probablemente se formuló imputación y posiblemente en primer término fueron vinculadas a proceso por el Juez de Control, lo que también de conformidad a su juicio pudiera en su momento haber variado o modificar, lo que le explico para su noción**; retomando la narrativa, le transmito lo que a discreción en teoría valiera para dar secuencia a las preguntas plasmadas en la presente solicitud, y que enseguida se disocia, **eso sí puntualizando, que esto trata tan solo lo que se aprecia en su tiempo se agrupó en bases de datos de carpetas de investigación que competen a partir de la aplicación por parte de los adscritos a esta área del Sistema Penal Acusatorio Adversarial, hasta el día 31 de octubre del año en curso, que corresponde al tiempo aludido por el gobernado, cuyos resultados se plasman como sigue:**

AÑO EN QUE SE EFECTUO LA AUDIENCIA PARA LA FORMULACION DE IMPUTACION A RAZON DE QUE SE JUDICIALIZO LA CARPETA DE INVESTIGACION	DELITO POR EL QUE SE SOLICITO AUDIENCIA PARA FORMULACION DE IMPUTACION (según BASE DE DATOS Y/O OFICIOS DIRIGIDOS AL JUEZ DE CONTROL)	NUMERO DE INculpados JUDICIALIZADOS, SOBRE LOS QUE SE FORMULO IMPUTACION Y A LA POSTRE PROBABLEMENTE FUERON VINCULADOS A PROCESO (según BASE DE DATOS); ES ASEQUIBLE QUE PUDIERA
---	--	---



(según BASE DE DATOS)		HABER SIDO VINCULADO POR LOS DELITOS DE REFERENCIA, POR OTROS O POR NINGUNO
2018	VIOLACION EQUIPARADA Y ABUSO DE AUTORIDAD	2
2019	ABUSO DE AUTORIDAD Y LESIONES CALIFICADAS	1
	ABUSO DE AUTORIDAD	1
2020	HOMICIDIO CALIFICADO Y ABUSO DE AUTORIDAD	1
2021	ABUSO DE AUTORIDAD Y LESIONES CALIFICADAS	7
	ABUSO DE AUTORIDAD Y LESIONES CALIFICADAS	1
	ABUSO DE AUTORIDAD, AMENAZAS, DAÑOS EN LAS COSAS, ROBO Y LESIONES	1
	ABUSO DE AUTORIDAD Y LESIONES CALIFICADAS	1
	ABUSO DE AUTORIDAD Y LESIONES CALIFICADAS	2
2022	ABUSO DE AUTORIDAD Y LESIONES CALIFICADAS	2
	ABUSO DE AUTORIDAD Y LESIONES CALIFICADAS	1
	ABUSO DE AUTORIDAD Y LESIONES CALIFICADAS	3
	ABUSO DE AUTORIDAD	2
	ABUSO DE AUTORIDAD	1
	ABUSO DE AUTORIDAD	2
	ABUSO DE AUTORIDAD Y LESIONES CALIFICADAS	1
	ABUSO DE AUTORIDAD	2
2023	CRUELDAD CONTRA LOS ANIMALES Y ABUSO DE AUTORIDAD	1
	ABUSO DE AUTORIDAD Y LESIONES CALIFICADAS	1
	ABUSO DE AUTORIDAD	3
	ABUSO DE AUTORIDAD	2
	ABUSO DE AUTORIDAD	1
	ABUSO DE AUTORIDAD	1
	ABUSO DE AUTORIDAD Y LESIONES CALIFICADAS	1
	ABUSO DE AUTORIDAD Y LESIONES CALIFICADAS	1
2024 (01 de enero al 31 de octubre 2024)	ABUSO DE AUTORIDAD Y LESIONES CALIFICADAS	1
	ABUSO DE AUTORIDAD Y LESIONES CALIFICADAS	2
	ABUSO DE AUTORIDAD Y LESIONES CALIFICADAS	3
	HOMICIDIO CALIFICADO Y ABUSO DE AUTORIDAD	1
	ABUSO DE AUTORIDAD	1
	ABUSO DE AUTORIDAD Y LESIONES CALIFICADAS	7
	ROBO CALIFICADO, ABUSO DE AUTORIDAD Y PECULADO	1
	ABUSO DE AUTORIDAD	1





Al mismo tiempo, es justo señalar, en afinidad a la información nombrada en el cuadro que se destaca, que es asequible que las carpetas de investigación análogas a los elementos disgregados en él, tuvieran un destino disímil al peticionado a la autoridad judicial, es decir, que éste pudo armonizar primero con la opinión del remitente de los actos que se le solicitaron, y a la postre no hacerlo y/o también determinar algo distinto a ello y/o se concluyeran conforme a su perspectiva y a derecho.

Al respecto, de igual forma es cabal transmitirle que en enlace a la información diseminada en el indicado recuadro, se la otorgo como se halló en bases, la cual así es de interés para esta área, y al respecto invoco que no consta el compromiso de encausar la información consonante a los parámetros indicados por la parte solicitante; por lo que en ese sentido se tiene a bien transcribir de nuevo el criterio 01/2021 que el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales (INAI), aprobó en los siguientes términos: *"No existe obligación de elaborar documentos ad hoc para la atención de solicitudes de acceso a datos personales. Se tendrá por satisfecha la solicitud de acceso a datos personales cuando el sujeto obligado proporcione la expresión documental que los contenga en el formato en el que los mismos obren en sus archivos, sin necesidad de elaborar documentos ad hoc para la respuesta de las solicitudes."*

A este tenor, dando continuidad al resto de las preguntas reiteraré se verificara nuevamente una búsqueda en las bases de datos con las que cuenta esta Dirección General, que son las únicas en las que se reúne información estadística conexas a carpetas de investigación iniciadas, eso sí, tomando en deferencia el periodo estipulado para ello, ahora, posterior al integro escrutinio, y atendiendo textualmente lo apuntado por el solicitante, **le hago saber que no se localizó resultado alguno** en bases, que dé pie a dar luz a las siguientes preguntas: *"...Se me informe ¿cuántos casos por el delito de abuso de autoridad se encuentran en proceso judicial...";* aunque probablemente para responder pudieran valer algo de la información disgregada en el recuadro que precede, sobre todo quizá lo inherente a los últimos ciclos; igualmente, no se descubrió secuela que valga para dar refutación a lo que continua: *"...Se me informe si cuentan con procesos judiciales por el delito de abuso de autoridad en donde la víctima del delito de abuso de autoridad haya variado la versión de su dicho (retractado)...";* por tanto, el resultado obtenido es **cero**, por ello innegablemente nos hayamos obstaculizados a dar respuesta al resto de sus interrogantes congénitas a dichas dudas, ya que se conciben de una réplica positiva y en el presente caso no acontece, empero, se reitera, es probable, que el personal de la Fiscalía mencionada en el párrafo que precede, o una análoga diversa u otra, pueda generar dicha información, poseerla o administrarla y de conformidad a sus atribuciones suministrarla; dado que le insisto, en bases, no se advierte que la **ejecución de hechos pudieran dar luz a saber cuántas carpetas de investigación se encuentran en proceso judicial, tampoco si en alguno de ellos la víctima ha variado la versión de su dicho; sino que lo que solamente es factible otorgar es cifra de posibles vinculados por el delito nombrado como Abuso de Autoridad, cualquiera de sus fracciones, cometidos por servidores públicos, más no si en esos ciclos se encontraban o hallan en proceso judicial; no por ello yendo en contra de lo establecido en el artículo 87 punto 3 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus municipios.**

Igualmente, hago del conocimiento **que de momento no se localizó información positiva** que valga para responder a las preguntas: *"...Se me informe ¿cuántos procesos judiciales por el delito de abuso de autoridad se han reclasificado al delito de tortura...";* y en la que pide: *"...Se me informe ¿cuántos procesos judiciales por el delito de abuso de autoridad se han reclasificado al delito de otros tratos o penas crueles, inhumanos o degradantes...";* tampoco por la que trata de: *"...Se me informe ¿cuántos procesos judiciales por el delito de abuso de autoridad se han resuelto a través de un acuerdo reparatorio...";* además de ninguno en relación a: *"...¿Cuántos casos por el delito de abuso de autoridad se han resuelto a través de un procedimiento abreviado...";* conjuntamente no se localiza nada en correspondencia a: *"...Se me informe ¿cuántos procesos judiciales se han resuelto de manera condenatoria por el delito de abuso de autoridad...";* en último lugar, no se descubrió secuela para dar réplica positiva a: *"...Se me informe ¿cuántos procesos judiciales se han resuelto de manera absolutoria por el delito de abuso de autoridad...";* como suma el resultado obtenido es **cero**, ya que no se situó en esta Dirección General carpeta de investigación judicializada por el delito de abuso de autoridad que hubiese sido reclasificada por el delito de Tortura, tampoco otra que hubiese sufrido esa modificación por el delito de Tratos o Penas Crueles, Inhumanos o Degradantes; menos se encontró una carpeta judicializada por el delito de abuso de autoridad resuelta a través de acuerdo reparatorio ni alguna por procedimiento abreviado, menos una por sentencia condenatoria ni por absolutoria; por ello incuestionablemente nos hayamos impedidos a dar refutación a sus incógnitas, ya que se forjan de una manifestación tangible y en el presente no sobreviene,





sin embargo, se insiste, es hacedero, que el personal de la Fiscalía u homologas mencionadas con antelación, una tercera u otra, pueda concebir dicha información, poseerla o administrarla y de anuencia a sus facultades facilitarla.

Finalmente, en atención a la interrogante: “...**Se me informe ¿cuántos casos del delito de abuso de autoridad se han resuelto a través de una suspensión condicional del proceso? Solicitando se me proporcione dicha información desagregada por años a partir del 2018 hasta el 2024**...”, le participó que al respecto únicamente se localizó información relativa a carpetas judicializadas por el delito de abuso de autoridad en las que se vinculó a proceso al imputado y se pidió la suspensión condicional del proceso, siendo esta información de perfil estadística, detectándose además que esta se reúne a partir del año 2021, misma que le comparto como continua: **en el 2022 se averigua se llevaron a cabo 02 solicitudes** con ese perfil, en el **2023 fueron 03 peticiones**; en lo que va del presente ciclo hasta el día 31 de octubre se ha solicitado **una** suspensión condicional.

Lo que se otorga en adhesión a lo establecido en el artículo 87 punto 3 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus municipios; sin embargo, es probable que el de una análoga diversa, tercera u otra, pueda generarla, poseerla o administrarla y así ser la indicada para dilucidar las incógnitas que preponderan en el interesado; dado que le insisto, la información requerida por el gobernado, no se tiene reunida en bases de datos de esta Dirección, ello al no relacionarse con nuestras obligaciones a realizar como área, asociado a que como también se significa y redunda, no ser dependientes del Poder Judicial, que es quien puede estar al tanto de dichas gestiones, actuaciones y resoluciones jurídicas, como secuela, son sus subordinados quienes tienen la información correcta sobre personas vinculadas y sentenciadas.

En conclusión es ineludible recordarle que la presente contestación, atañe a la puntual búsqueda realizada en bases que se relacionan a carpetas de investigación instruidas por la permisible comisión de la conducta delictiva nombrada delito de abuso de autoridad, cualquiera de sus fracciones, consumada aparentemente por señalados de ser servidores públicos, con autonomía de que una análoga, tercera, o desigual, efectúe, organice, posea o disponga de la información eficaz para revelar lo demandado.

Dirección General de Seguimiento a Procesos tiene a bien informar lo siguiente:

En relación a los puntos siguientes y de su confrontación con los datos con los que cuenta ésta Dirección General a mi cargo, se informa que no es posible proporcionarla por no ser de nuestra competencia, dado que lo solicitado no corresponde a aquella información que se genere, posea o administre como consecuencia del ejercicio de las facultades, atribuciones o en el cumplimiento de las obligaciones que establece la Ley.

No es óbice señalar, que los datos que se generan, poseen o administran en ésta Dirección General, corresponden a aquellos posteriores al auto de vinculación a proceso, por lo que se sugiere solicitar la información requerida a la autoridad encargada de la integración del expediente o carpeta de investigación, según sea el caso.

Por otra parte, en lo referente a los siguientes puntos:

“...2. Se me informe ¿cuántos casos por el delito de abuso de autoridad se encuentran en proceso judicial?...”

“... 6. Se me informe ¿cuántos procesos judiciales por el delito de abuso de autoridad se han resuelto a través de un acuerdo reparatorio? Solicitando se me proporcione dicha información desagregada por años a partir del 2018 hasta el 2024.

7. Se me informe ¿cuántos casos del delito de abuso de autoridad se han resuelto a través de una suspensión condicional del proceso? Solicitando se me proporcione dicha información desagregada por años a partir del 2018 hasta el 2024.

8. Se me informe ¿Cuántos casos por el delito de abuso de autoridad se han resuelto a través de un procedimiento abreviado? Solicitando se me proporcione dicha información desagregada por años a partir del 2018 hasta el 2024.

9. Se me informe ¿cuántos procesos judiciales se han resuelto de manera condenatoria por el delito de abuso de autoridad? Solicitando se me proporcione dicha información desagregada por años a partir del 2018 hasta el 2024.

10. Se me informe ¿cuántos procesos judiciales se han resuelto de manera absolutoria por el delito de abuso de autoridad? Solicitando se me proporcione dicha información desagregada por años a partir del 2018 hasta el 2024” (Sic).

Al respecto le informo que, derivado de una exhaustiva búsqueda en los archivos de esta Dirección General, se informa lo siguiente:



CARPETAS DE INVESTIGACION POR EL DELITO DE ABUSO SE AUTORIDAD

AÑO	TRAMITE	SUSPENSION CONDICIONAL DEL PROCESO	ABREVIADO	CONDENATORIA	ABSOLUTORIA
2018	00	00	00	00	00
2019	00	00	00	00	01
2020	03	00	00	00	00
2021	00	01	01	00	00
2022	00	00	00	00	00
2023	00	00	00	01	01
2024	00	00	00	00	00

--- Por lo anterior, de conformidad a lo establecido por los artículos 24 punto 1 fracción II, 77, 83, 84, 85, 86 punto 1 fracción I, de la vigente Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios, esta Unidad de Transparencia de la Fiscalía del Estado de Jalisco tiene a bien resolver la solicitud de información pública de referencia, particularmente en sentido **AFIRMATIVO** por considerarla como de Libre Acceso con el carácter de **ORDINARIA**, dando por respondida su solicitud de información pública. -----

--- **SEGUNDO.- NOTIFÍQUESE** el presente acuerdo de respuesta a la solicitante, a través del sistema electrónico, Sistema de Solicitudes de Acceso a la Información (SISAI 2.0), incorporado a la Plataforma Nacional de Transparencia (PNT), debiéndose acompañar copias fotostáticas simples de la presente resolución al oficio que al efecto se gire. -----

C Ú M P L A S E

--- Así lo ordenó la suscrita **MAESTRA TERESA IKAL TELLEZ AGUIRRE**, Encargada de la Unidad de Transparencia de la Fiscalía del Estado de Jalisco, en presencia de sus testigos de asistencia. -----

MAESTRA TERESA IKAL TELLEZ AGUIRRE

ENCARGADA DE LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA DE LA FISCALÍA DEL ESTADO DE JALISCO.

TESTIGO DE ASISTENCIA

AJ

TESTIGO DE ASISTENCIA

