



CT-E/33/2024

**Dirección General de Coordinación de Órganos Internos de Control en Alcaldías**

**INFORMACIÓN QUE SE CLASIFICA:**

El pronunciamiento en el sentido afirmativo o negativo de la existencia o inexistencia de *denuncia* en contra de la persona identificada plenamente por el particular, con fundamento en el Artículo 186 primer párrafo de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México.

**PLAZO DE CLASIFICACIÓN DE LA INFORMACIÓN:**

De conformidad con el **segundo** párrafo del artículo 186 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, la información **CONFIDENCIAL** no estará sujeta a temporalidad alguna, por lo tanto, el plazo es **PERMANENTE**.

**La información a clasificar ha sido sometida ante el Comité con anterioridad:** No

**RESERVADA**

En uso de la voz la Secretaria Técnica mencionó a las unidades administrativas que presentan el proyecto de clasificación de la información correspondiente a la Solicitud de Acceso a la Información Pública **090161824001344** y solicitó la exposición de la misma. En consecuencia, las unidades administrativas competentes expusieron su respectivo proyecto.

**SOLICITUD DE ACCESO A LA INFORMACIÓN  
PÚBLICA: 090161824001344**

**Tipo de Información:  
RESERVADA**



CT-E/33/2024

UNIDADES ADMINISTRATIVAS A LAS QUE SE TURNLA SOLICITUD	AMPLIACIÓN
Dirección General de Coordinación de Órganos Internos de Control Sectorial	NO
<b>UNIDAD ADMINISTRATIVA QUE CLASIFICA</b> <ul style="list-style-type: none"><li>Órgano Interno de Control en el Instituto de Planeación Democrática y Prospectiva</li></ul>	
<b>SOLICITUD:</b> <p>“ Se ha hecho de conocimiento de esta agrupación de ciudadanos preocupados por la corrupción que en el Instituto de Planeación Democrática y Prospectiva han habido actos preocupantes en relación a hechos de corrupción, mala gestión por parte del Encargado de Despacho de la Dirección General, de la Dirección de Administración y Finanzas, así como un déficit de control y falta de supervisión por parte del Órgano Interno de Control y el Área Jurídica del Instituto, por lo cual esta agrupación ciudadana anónima, ha decidido llevar a cabo una revisión minuciosa del ejercicio del gasto, controles internos y acciones que realiza el Encargado de Despacho del Instituto para esclarecer y solucionar dichos problemas que ante la ciudadanía nos resulta preocupantes. Apartado del Control Interno 1. Proporcionar el Plan General de Auditoria que prepara el Órgano Interno de Control para efectuar sus revisiones y exámenes a la información que generan las diferentes áreas. 2. Cédulas de observaciones y resultados de las revisiones que ha efectuado el Órgano Interno de Control y cuáles son las recomendaciones que ha hecho a las diferentes áreas. 3. Proporcionar las actas de las sesiones ordinarias y extraordinarias del CARECI que se han celebrado en los años 2021, 2022 y 2023 4. Proporcionar las actas de sesiones ordinarias y extraordinarias del COTECIAD de los ejercicios 2021, 2022 y 2023 5. Proporcionar las actas de sesiones ordinarias y extraordinarias del Comité o Subcomité de Adquisiciones, Arrendamientos y Prestación de Servicios de los ejercicios 2021, 2022, 2023 y lo que va del 2024 6. Proporcionar todos los oficios recibidos y emitidos por parte de la Dirección General y los Encargados de Despacho que han desempeñado dicho puesto, de la Dirección Ejecutiva de Planeación del Desarrollo, Dirección Ejecutiva de Análisis y Prospectiva Socioeconómica de la Ciudad, Dirección</p>	



CT-E/33/2024

Ejecutiva de Ordenamiento Territorial, Dirección de Administración y Finanzas, Órgano Interno de Control y la Coordinación Jurídica. 7. Que controles y procesos ha recomendado el Órgano Interno de Control implementar en el Instituto a manera de mitigar riesgos de fraudes, malversación de fondos, desvío de recursos y evitar el influyentísimo en la gestión de dicho Instituto. 8. Cuantas denuncias de acoso, abuso sexual, abuso de autoridad, suplantación de funciones o quejas a jefes superiores ha recibido el Órgano Interno de Control. 9. Proporcionar todas las actas entregas recepción que se han efectuado en los años 2021, 2022 y 2023. 10. Siempre teniendo en cuenta los principios de eficacia, objetividad y máxima publicidad, en un escrito libre detallar, ¿Cómo es que ante los hechos de despido injustificado se ha pronunciado el Órgano Interno de Control y el Área Jurídica? ¿Se han respetado los derechos laborales de los trabajadores al despedir de manera injustificada? 11. Siempre teniendo en cuenta los principios de eficacia, objetividad y máxima publicidad, en un escrito libre detallar, ¿Cómo se justificaría la pérdida de confianza del personal de estructura ante una demanda laboral? Y si ya se ha utilizado la figura jurídica de pérdida de confianza con algún actor, ¿Cómo es que se ha justificado ante la junta de conciliación y en que juicios laborales? 12. Copia de todas las actas administrativas que se han levantado al personal en los ejercicios 2021, 2022 y 2023 13. ¿El Órgano Interno de Control ha reportado algún hecho ilícito, falta o actividad grave o inmoral ante la Contraloría General? 14. En materia de Seguridad Informática, ¿Qué es lo que hace el Instituto para asegurar que la información electrónica que tiene y genera no sea robada o secuestrada por algún delincuente informático? 15. Dentro de la estructura del Instituto, ¿Tienen una persona encargada de sistemas y de la seguridad informática, que asegure la continuidad de operaciones ante una falla tecnológica o violencia informática por parte de algún delincuente?” (Sic)

**Formato para recibir la información solicitada:** Electrónico a través del sistema de solicitudes de acceso a la información de la PNT

#### Dirección General de Coordinación de Órganos Internos de Control Sectorial

#### RESPUESTA:

...

En ese sentido, este Órgano Interno de Control en el Instituto de Planeación Democrática y Prospectiva de la Ciudad de México, en el ejercicio 2024, en su Programa Anual de Auditoría, programó y ejecutó durante el segundo trimestre de ese año, la Auditoría A-1/2024, denominada “Adquisiciones”, consecuentemente esta autoridad, se encuentra imposibilitada para proporcionar la evidencia documental de la misma, ya que se encuentra en ejecución, por lo anterior dicha información debe ser



CT-E/33/2024

clasificada en su modalidad de reservada, ya que al proporcionar la información, se pondrían en riesgo las actividades de verificación, inspección y auditoría relativas al cumplimiento de las leyes, lo anterior con fundamento en la fracción II del artículo 183 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México.

#### FUNDAMENTO LEGAL PARA CLASIFICAR:

##### Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos

###### Artículo 6.

...

**A.** Para el ejercicio del derecho de acceso a la información, la Federación y las entidades federativas, en el ámbito de sus respectivas competencias, se regirán por los siguientes principios y bases:

...

**I. Toda** la información en posesión de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismo de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos, así como de cualquier persona física, moral o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito federal, estatal y municipal, es pública y sólo podrá ser reservada temporalmente por razones de interés público y seguridad nacional, en los términos que fijan las leyes. En la interpretación de este derecho deberá prevalecer el principio de máxima publicidad. Los sujetos obligados deberán documentar todo acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones, la ley determinará los supuestos específicos bajo los cuales procederá la declaración de inexistencia de la información.

...

##### Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México

**Artículo 6** para los efectos de la presente Ley se entenderá por:

...

**XXIII. Información Clasificada:** A la información en posesión de sujetos obligados, bajo las figuras de reservada o confidencial;

...

**XXVI. Información Reservada:** A la información pública que se encuentra temporalmente sujeta a alguna de las excepciones previstas en esta Ley;

...



CT-E/33/2024

**XXXIV. Prueba de Daño:** A la demostración que hacen los sujetos obligados en relación a que la divulgación de información lesiona el interés jurídicamente protegido por la Ley, y que el daño que pueda producirse con la publicidad de la información es mayor que el interés de conocerla;

...

**Artículo 21.** Son sujetos obligados a transparentar y permitir el acceso a su información y proteger los datos personales que obren en su poder cualquier autoridad, entidad, órgano y organismo del poder Ejecutivo, Legislativo y Judicial; los Órganos Político Administrativos, Alcaldías o Demarcaciones Territoriales, Órganos Autónomos, órganos Descentralizados, Organismos Paraestatales, Universidades Públicas, Partidos Políticos, Sindicatos, Fideicomisos y Fondos Públicos, Mandatos Públicos y demás Contratos Análogos, así como cualquier persona física o moral que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad o de interés público de la Ciudad de México, y aquellos que determine el Instituto en arreglo a la presente Ley:

**Artículo 24.** Para el cumplimiento de los objetivos de esta Ley, los sujetos obligados deberán cumplir con las siguientes obligaciones, según corresponda, de acuerdo a su naturaleza:

...

**VIII.** Proteger y resguardar la información clasificada como reservada o confidencial;

...

**Artículo 90.** Compete al Comité de Transparencia:

...

**II.** Confirmar, modificar o revocar la clasificación de la información o declaración de inexistencia o incompetencia que realicen los titulares de las áreas de los sujetos obligados;

...

**Artículo 169.** La clasificación es el proceso mediante el cual el sujeto obligado determina que la información en su poder actualizar alguno de los supuestos de reserva o confidencialidad, de conformidad con lo dispuesto en el presente Título.

Los supuestos de reserva o confidencialidad previstos en las leyes deberán ser acordes con las bases, principios y disposiciones establecidos en esta Ley y, en ningún caso, podrán contravenirla.

Los titulares de las Áreas de los sujetos obligados serán los responsables de proponer la clasificación de la información al Comité de Transparencia de conformidad con lo dispuesto en esta Ley.

Los sujetos obligados deberán orientar la clasificación de la información de manera restrictiva y limitada, y acreditarán su procedencia sin ampliar las excepciones o supuestos de reserva o confidencialidad previstos en la Ley.



CT-E/33/2024

**Artículo 170.** La carga de la prueba para justificar toda negativa de acceso a la información, por actualizarse cualquiera de los supuestos de reserva previstos, corresponderá a los sujetos obligados

**Artículo 171.** La información clasificada como reservada será pública cuando:

- I. Se extingan las causas que dieron origen a su clasificación;
- II. Expire el plazo de clasificación; o
- III. Exista resolución de la autoridad competente que determine que existe una causa de interés público que prevalece sobre la reserva de la información.

...

Al clasificar información con carácter de reservada es necesario, en todos los casos, fijar un plazo de reserva. La información clasificada como reservada, podrá permanecer con tal carácter hasta por un periodo de tres años. El periodo de reserva correrá a partir de la fecha en que se clasifica la información. Esta será accesible al público, aun cuando no se hubiese cumplido el plazo anterior, si dejan de concurrir las circunstancias que motivaron su clasificación o previa determinación del Instituto. Excepcionalmente, los sujetos obligados, con la aprobación de su Comité de Transparencia, podrán ampliar el periodo de reserva hasta por un plazo de dos años adicionales, siempre y cuando justifiquen que subsisten las causas que dieron origen a su clasificación, mediante la aplicación de una prueba de daño. Para los casos previstos por la fracción II, cuando se trate de información cuya publicación pueda ocasionar la destrucción o inhabilitación de la infraestructura de carácter estratégico para la provisión de bienes o servicios públicos, y que a juicio del sujeto obligado sea necesario ampliar nuevamente el periodo de reserva de la información; el Comité de Transparencia respectivo deberá hacer la solicitud correspondiente al Instituto, debidamente fundada y motivada, aplicando la prueba de daño y señalando el plazo de reserva, por lo menos con tres meses de anticipación al vencimiento del periodo.

...

**Artículo 174.** En la aplicación de la prueba de daño, el sujeto obligado deberá justificar que:

- I. La divulgación de la información representa un riesgo real, demostrable e identificable de perjuicio significativo al interés público;
- II. El riesgo de perjuicio que supondría la divulgación supera el interés público general de que se difunda, y
- III. La limitación se adecua al principio de proporcionalidad y representa el medio menos restrictivo disponible para evitar el perjuicio.

...

**Artículo 176.** La clasificación de la información se llevará a cabo en el momento en que:

...



CT-E/33/2024

I. Se reciba una solicitud de acceso a la información;

...

**Artículo 183.** Como información reservada podrá clasificarse aquella cuya publicación:

...

II. Obstruya las actividades de verificación, inspección y auditoría relativas al cumplimiento de las leyes o afecte la recaudación de contribuciones;

...

**LEY DE AUDITORÍA Y CONTROL INTERNO DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DE LA CIUDAD DE MÉXICO.**

...

**Artículo 11.-** Los servidores públicos de la Secretaría, deberán guardar estricta reserva sobre la información y documentos de que conozcan con motivo del objeto de esta ley, así como de sus actuaciones, observaciones, acciones preventivas y correctivas, de conformidad con lo dispuesto en la normatividad en materia de transparencia, datos personales y rendición de cuentas.

...

**Artículo 21.-** La auditoría constará de cinco etapas:

I. Planeación.

II. Programación.

III. Ejecución.

IV. Resultados.

V. Conclusión.

Las actividades, técnicas y métodos que deberán emplearse en estas etapas se determinarán en los lineamientos que para tal efecto se emitan.

**LINEAMIENTOS GENERALES EN MATERIA DE CLASIFICACIÓN Y DESCLASIFICACIÓN DE LA INFORMACIÓN, ASÍ COMO PARA LA ELABORACIÓN DE VERSIONES PÚBLICAS.**

**CAPÍTULO II. DE LA CLASIFICACIÓN**

**Séptimo.** La clasificación de la información se llevará a cabo en el momento en que:

(...)

I. Se reciba una solicitud de acceso a la información

(...)





CT-E/33/2024

## CAPITULO V. DE LA INFORMACIÓN RESERVADA

...

**Vigésimo cuarto.** De conformidad con el artículo 113, fracción VI de la Ley General, podrá considerarse como reservada, aquella información que obstruya las actividades de verificación, inspección y auditoría relativas al cumplimiento de las leyes, cuando se actualicen los siguientes elementos:

- I. La existencia de un procedimiento de verificación del cumplimiento de las leyes;
- III. La vinculación directa con las actividades que realiza la autoridad en el procedimiento de verificación del cumplimiento de las leyes, y
- IV. Que la difusión de la información impida u obstaculice las actividades de inspección, supervisión o vigilancia que realicen las autoridades en el procedimiento de verificación del cumplimiento de las leyes.

### Dirección General de Responsabilidades Administrativas

#### INFORMACIÓN QUE SE CLASIFICA:

INFORMACIÓN A CLASIFICAR	ESTADO QUE GUARDA	PRECEPTOS LEGALES APLICABLES	TIPO DE RERVA TOTAL O PARCIAL
Auditoría A-1/2024	EN EJECUCIÓN	Artículo 183 fracción II de la LTAIPRCCDMX.	TOTAL

### Dirección General de Coordinación de Órganos Internos de Control Sectorial

#### INFORMACIÓN QUE SE CLASIFICA:

#### FUNDAMENTACIÓN Y MOTIVACIÓN DE LA PRUEBA DE DAÑO:

**Artículo 183.** Como información reservada podrá clasificarse aquella cuya publicación:

- II. Obstruya las actividades de verificación, inspección y auditoría relativas al cumplimiento de las leyes o afecte la recaudación de contribuciones;

#### FUNDAR Y MOTIVAR LA PRUEBA DE DAÑO:

**Artículo 174.** En la aplicación de la prueba de daño, el sujeto deberá justificar que:





CT-E/33/2024

**I. La divulgación de la información representa un riesgo real, demostrable e identificable de perjuicio significativo al interés público.**

El derecho de acceso a la información pública encuentra sustento a partir de lo establecido por el artículo sexto de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, por el cual todo acto de autoridad es de interés general y, por ende, es susceptible de ser conocido por todos.

Sin embargo, como se ha interpretado por las autoridades en diversas ocasiones, este derecho no puede caracterizarse como de contenido absoluto, sino que su ejercicio está acotado en función de ciertas causas e intereses relevantes, así como frente al necesario tránsito de las vías adecuadas para ello.

En desarrollo de este extremo de excepcionalidad, el artículo 183 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México establece un catálogo genérico de supuestos bajo los cuales debe reservarse la información. Del catálogo referido, se estipula que procede su clasificación cuando su otorgamiento o publicación: **Obstruya las actividades de verificación, inspección y auditoría relativas al cumplimiento de las leyes o afecte la recaudación de contribuciones.**

En este sentido, si bien es cierto, el Programa Anual de Auditoría se encuentra en la categoría de información pública, también lo es que los Órganos Internos de Control, tiene como unas de sus funciones principales el formular observaciones que se deriven de las Auditorías, emitir las acciones preventivas y correctivas correspondientes; así como, llevar a cabo un seguimiento a las observaciones para determinar su posible solventación o en su caso realizar un dictamen técnico a las observaciones no solventadas.

Por lo anterior, este Órgano Interno de Control, propone clasificar la información solicitada en su modalidad de **RESERVADA**, por encuadrar en la hipótesis legal contenida en la fracción **II** del artículo **183** de la **Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México**, toda vez que el expediente de la **Auditoría A-1/2024** y sus anexos, se encuentra **en ejecución**, ya que se están llevando a cabo las acciones señaladas en el cronograma de actividades, a efecto de detectar irregularidades y generar las observaciones correspondientes, la divulgación de dicha información podría prevenir a los presuntos responsables de haber incurrido en alguna Falta Administrativa; lo que implicaría que elementos ajenos afecten de manera directa o indirecta los



CT-E/33/2024

Procedimientos que esta autoridad debe desarrollar para la verificación del cumplimiento de obligaciones.

Así las cosas, al proporcionar copia del expediente de la Auditoría número **Auditoría A-1/2024**, se obstruiría la etapa de ejecución, ya que pondría en riesgo las actividades de verificación, inspección y auditoría relativas al cumplimiento de las leyes, por lo que hasta en tanto no se haya terminado de ejecutar la auditoría y de dar a conocer la información se generaría una afectación en el desarrollo de la misma, pues se estaría vulnerando los resultados del Procedimiento de la Auditoría, ya que en el caso el ente auditado podría solventar o no las observaciones realizadas por el Órgano Fiscalizador, desconociendo en este momento dicha cuestión, de ahí que hasta en tanto no se haya concluido dicha auditoría, se obstruiría las actividades de verificación, inspección y auditoría relativas al cumplimiento de las leyes, lo que lleva a determinar que se configura la causa de reserva prevista en el artículo **183** fracción **II** de la **Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México**.

## **II. El riesgo de perjuicio que supondría la divulgación supera el interés público general de que se difunda, y**

Al difundir la información que obra en la **Auditoría A-1/2024**, el cual se encuentra **en ejecución** de las actividades programadas en el PAA, por lo tanto al hacer público la información sin ser el momento procesal oportuno, se obstruiría las actividades de verificación e inspección, puesto que, la divulgación, afectaría los procedimientos establecidos en los procesos de la Planeación, ejecución, resultados y conclusión de las auditorías, establecidos en el artículo 21 de la Ley de Auditoría y Control Interno de la Administración Pública de la Ciudad de México, así como la rendición de cuentas, al prevenir a las áreas a auditadas, sobre lo rubros a revisar; lo que implicaría que elementos ajenos afectarían de manera directa o indirecta la ejecución de la auditoría o la toma de decisiones del personal fiscalizador y en este sentido la posibilidad de contravenir los marcos legales, objetivos e imparciales en los que la autoridad debe desarrollar dicha actividad para la verificación del cumplimiento de obligaciones.

## **III. La limitación se adecua al principio de proporcionalidad y representa el medio menos restrictivo disponible para evitar el perjuicio.**

Es de señalar que la reserva de la información representa un beneficio mayor al perjuicio que podría causarse con la divulgación de la **Auditoría A-1/2024**, guardando así la debida proporcionalidad entre perjuicio y beneficio del interés público.



CT-E/33/2024

La reserva de la información representa el instrumento menos restrictivo disponible para evitar el perjuicio al hacer pública afectando los procedimientos para su ejecución.

Cabe señalar que, para la debida actuación dentro del marco de legalidad, es válido limitar la información dispuesta del plazo de reserva, que hasta entonces sean notificadas las áreas a auditar y una vez que sean ejecutadas las actividades de fiscalización previamente programadas de conformidad a los avances del procedimiento de auditoría, la información se vuelve del conocimiento público, extinguiendo las causas que dieron origen a su clasificación.

De conformidad con lo establecido en el artículo 171 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, se dispone que al clasificar la información como reservada se debe de fijar un plazo de reserva, el cual podrá permanecer hasta por un periodo de tres años y el mismo correrá a partir de la fecha en que se clasifique la información.

Asimismo, dicho plazo podrá ser ampliado hasta por dos años; lo anterior previa aprobación de su Comité de Transparencia y justificando las causas que dieron origen a su clasificación.

**Artículo 183.** Como información reservada podrá clasificarse aquella cuya publicación:

**II.** Obstruya las actividades de verificación, inspección y auditoría relativas al cumplimiento de las leyes o afecte la recaudación de contribuciones;

#### **Ley de Auditoría y Control Interno de la Administración Pública de la Ciudad de México.**

**Artículo 26.-** El plazo de atención para la solventación de las observaciones, será de hasta 20 días hábiles contados a partir del día siguiente de su notificación del informe de auditoría al ente público auditado, el que tendrá la obligación de atender las observaciones generadas.

El ente público podrá solicitar prórrogas de hasta 20 días hábiles, mediante oficio fundado y motivado que justifique la necesidad, cuya calificación corresponderá a los titulares de las Direcciones Generales de la Secretaría competentes, quienes analizarán la complejidad o problemática que represente su cumplimiento, así como la justificación del impedimento aducido por el ente público obligado.

**Artículo 27.-** En la etapa de conclusión de conformidad con la información y documentación que proporcionó el ente público auditado para la atención de las observaciones, se determinará si estas se



CT-E/33/2024

solventan dentro del plazo, en caso que no proporcionen la información y documentación en tiempo y forma, o las proporcionadas no sean suficientes e idóneas para solventar, será motivo de responsabilidad administrativa.

**Artículo 28.-** La Unidad Administrativa competente deberá emitir Dictamen Técnico de Auditoría en el que de manera fundada y motivada, exprese la irregularidad, la normatividad que se infringió, los elementos comprobatorios con que se acredita lo anterior, el nombre, cargo de las personas servidoras públicos que realizó la conducta infractora, debiendo anexar su expediente laboral y precisar las circunstancias de tiempo, modo y lugar del acto irregular.

En virtud de lo antes señalado se solicita la reserva del expediente de la **Auditoría A-1/2024** y sus anexos, misma que se encuentra en etapa de seguimiento, derivado de las observaciones generadas al ente auditado, por un plazo de **seis meses**, en virtud de que se encuentra en etapa de seguimiento sin que se haya determinado la solventación o no de las observaciones generadas durante el proceso de la Auditoría en comento, ya que al hacer pública la información sin ser el momento oportuno, se obstruirían los Procedimientos de Seguimiento, Elaboración de Dictamen y por consiguiente la etapa de investigación, en contra de los Servidores Públicos que hayan incurrido en alguna falta, derivado de las observaciones que no sean solventadas, puesto que, la divulgación, podría prevenir a los presuntos responsables de haber incurrido en alguna Falta Administrativa; lo que implicaría que elementos ajenos afecten de manera directa o indirecta los Procedimientos que esta autoridad debe desarrollar para la verificación del cumplimiento de obligaciones.

FECHA EN QUE INICIA LA RESERVA DE LA INFORMACIÓN	FECHA EN LA QUE FINALIZA LA RESERVA DE LA INFORMACIÓN	PLAZO PRIMIGE NIO	PRORROGA
<b>Auditoría A-1/2024</b> <b>24 de julio de 2024</b>	<b>29 de noviembre de 2024</b>	<b>4</b> <b>(cuatro)</b> meses y <b>5</b> <b>(cinco)</b> días	-

**LA INFORMACIÓN A CLASIFICAR HA SIDO SOMETIDA ANTE EL COMITÉ CON ANTERIORIDAD: SI**, en la **Vigésima Cuarta Sesión Extraordinaria del Comité de Transparencia** de la **Secretaría de la**



CT-E/33/2024

**Contraloría General de la Ciudad de México**, celebrada el día **veintinueve de mayo de dos mil veinticuatro**, a través del **ACUERDO CT-E/24-15/24**.

## 5.- Acuerdos.

**ACUERDO CT-E/33-01/24:**Mediante propuesta de la **Dirección General de Normatividad y Apoyo Técnico**, con motivo de la obligación de transparencia establecida en **la fracción XXXIX del artículo 121 de la LTAIPRCCDMX**, este Comité de Transparencia acuerda por **unanimidad** de votos, **CONFIRMAR** la clasificación en su modalidad de **CONFIDENCIAL**, respecto de los datos personales contenidos en el listado de las resoluciones y laudos que se emitieron en procesos o procedimientos seguidos en forma de juicio, respecto del segundo trimestre de 2024.-

**ACUERDO CT-E/33-02/24:**Mediante propuesta de la **Dirección General de Responsabilidades Administrativas** con motivo de la Solicitud de Acceso a Datos Personales con número de folio: **090161824001263** este Comité de Transparencia acuerda por **unanimidad** de votos, **CONFIRMAR** la clasificación en su modalidad de **CONFIDENCIAL**, respecto de los datos personales contenidos en el documento requerido por el solicitante, lo anterior de conformidad con el artículo 186 primer párrafo de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México.-

**ACUERDO CT-E/33-03/24:**Mediante propuesta del **Órgano Interno de Control en la Secretaría de Salud**, adscrito a la **Dirección General de Coordinación de Órganos Internos de Control Sectorial** con motivo de la Solicitud de Acceso a Datos Personales con número de folio: **090161824001278** este Comité de Transparencia acuerda por **unanimidad** de votos, **CONFIRMAR** la clasificación en su modalidad de **CONFIDENCIAL**, respecto de los datos personales contenidos en el documento requerido por el solicitante, lo anterior de conformidad con el artículo 186 primer párrafo de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México.-