

OFICIO: SMDIF/032/2024
ASUNTO: RESPUESTA

**C. SOLICITANTE
PRESENTE:**

Quien suscribe, **LIC. EDGAR ESAU NAVARRO CARO**, en mi carácter de **TITULAR** de la **UNIDAD DE TRANSPARENCIA** del H. Ayuntamiento de El Arenal, periodo 2021-2024, le

NOTIFICO

Que la solicitud de información recibida vía **PLATAFORMA NACIONAL DE TRANSPARENCIA**, mediante **FOLIO 140243124000028**, de fecha 28 de Octubre de 2024, donde solicita, literal: "¿Cuál es el sistema informático contable y presupuestal que utilizan para los registros y emisión de estados financieros para cumplir con la Ley General de Contabilidad Gubernamental?" (**SIC**).

Ahora bien, por lo que respecta a los puntos enunciados, en los términos del **ARTÍCULO 82.2 LTAIPEJM**, informándole que esta unidad de transparencia, atendiendo a los principios de **PRO PERSONA, SENCILLEZ Y ECONOMÍA PROCESAL**, le requiere:

A) SEÑALE SI LA SOLICITUD LA REALIZA COMO REPRESENTANTE DE INSTITUCIÓN PERSONA MORAL "GOBIERNO DEL ESTADO DE JALISCO, A TRAVÉS DE SU ESTRUCTURA ADMINISTRATIVA" O COMO CIUDADANO.

B) ACLARADO EL PUNTO A), SEÑALE LOS DOCUMENTOS QUE REQUIERE EN LOS PUNTOS QUE SON DERECHO DE PETICIÓN, PUES REQUIERE UN PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN Y ELABORACIÓN DE DOCUMENTOS AD-HOC (A MODO) A TRAVÉS DE UNA CONSULTA, QUE PARA SU RESPUESTA EXIGE LA BÚSQUEDA DE DOCUMENTOS Y SU PROCESAMIENTO, por lo que SE LE REQUIERE REALICE SU SOLICITUD DE INFORMACIÓN LO MAS EXACTA Y CONCISA POSIBLE por lo que SE LE REQUIERE REALICE SU SOLICITUD DE INFORMACIÓN LO MAS EXACTA Y CONCISA POSIBLE, a fin de estar en condiciones de poder estar en condiciones de brindar la información que solicita".

Con respecto al **PUNTO A)** del requerimiento de mayor información, se hace de su conocimiento que, de la simple lectura de la solicitud, se aprecia que en la misma se señala literalmente **CORREO ELECTRÓNICO DE INSTITUCIÓN OFICIAL @jalisco.gob.mx**

Así las cosas, es de vital importancia **QUE ACLARE** si su solicitud la realiza en su carácter de **REPRESENTANTE DE PERSONAL MORAL ("GOBIERNO DEL ESTADO DE JALISCO, A TRAVÉS DE SU ESTRUCTURA ADMINISTRATIVA")**, o la realiza como **PARTICULAR**, puesto que las solicitudes de acceso a la información pública ejercidas por **PERSONAS MORALES NO PROCEDEN**, de acuerdo a la **CONSULTA JURÍDICA 011/2015 DEL ITEI1 (APLICADA A ESTE SUPUESTO POR SIMPLE ANALOGÍA)**, emitida por el Pleno del Órgano Garante el 01 uno de Julio del 2015, la cual, en su parte medular señala en las páginas 15 y 17 respectivamente, textualmente lo siguiente:

"(...) Cobra aplicabilidad, el criterio aprobado por el ahora Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (antes IFAI), identificado con la clave del **Criterio 7/14**, que establece textualmente: **"Solicitudes de acceso. Deben admitirse aun cuando se fundamenten en el artículo 8° constitucional. Independientemente de que los particulares** formulen requerimientos invocando el derecho de petición o el artículo 8° de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, las dependencias y entidades están obligados a dar trámite a las solicitudes de los particulares, si del contenido de las mismas se advierte que la pretensión consiste en ejercer el derecho de acceso a información gubernamental y lo requerido tiene una expresión documental. Sin embargo, una vez establecido lo anterior, resulta oportuno destacar, tal como lo señala el criterio antes referido, **que dicha admisión es aplicable solamente a las solicitudes de los particulares**, lo anterior se robustece con el criterio fijado por la **Suprema Corte de Justicia de la Nación**, en relación al artículo 2, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, que se señala:

"Toda la información gubernamental a que se refiere esta Ley es pública **y los particulares tendrán acceso a la misma en los términos que ésta señala**", por cuál **"el ámbito de aplicación de este ordenamiento rige sólo para los particulares o gobernados interesados en obtener información de carácter público y no tratándose de peticiones hechas por servidores públicos conforme a sus atribuciones y para fines propios a su cargo2"**, ello en relación a que las solicitudes de información fueron presentadas en sesión del citado Ayuntamiento y los solicitantes suscribieron las solicitudes en su carácter de "Regidores", y no como "particulares", entendiéndose particular3 como una persona que no tiene título o empleo que la distinga de los demás" (SIC).

1 Link de descarga: <https://goo.gl/Rs4bXw>

2 No. Registro: 173,977, Tesis aislada, Materia(s): Administrativa, Novena Época, Instancia: Primera Sala, Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta XXIV, Octubre de 2006, Tesis: 1ª CLXVI/2006, Página: 283. Link: <https://bit.ly/3jMxak>

3 Diccionario de la Lengua Española, 22ª Ed. Link: <https://dle.rae.es/particular>

Entonces, las solicitudes de información presentadas por **REPRESENTANTES DE PERSONAS MORALES**, en ejercicio de sus funciones, no son procedentes; ello, confirmando el criterio emitido por el Consejo del Instituto de Transparencia e Información Pública de Jalisco, identificado con la clave 04/20114, que refiere “los requerimientos de información que lleven a cabo los integrantes de cualquier entidad pública, para o por el ejercicio de sus atribuciones, no constituyen el ejercicio del derecho de acceso a la información pública; con independencia de que éstos puedan ejercer tal derecho en su

Sobre el tema, en los términos del **ARTÍCULO 82.2** de la **LTAIPEJM**, informándole que su escrito **NO ES MUY CLARO**, ya que **NO SOLICITA ACCESO A DOCUMENTO ALGUNO, ANTES BIEN, REMITE UNA CONSULTA, QUE PARA SU RESPUESTA EXIGE LA BÚSQUEDA DE DOCUMENTOS Y SU PROCESAMIENTO PARA SER RESPONDIDO**, por lo que su solicitud **NO CUMPLE** con los requisitos **MÍNIMOS** de procedencia, ya que el **C. SOLICITANTE** entrega **UNA CONSULTA, QUE PARA SU RESPUESTA EXIGE LA BÚSQUEDA DE DOCUMENTOS Y SU PROCESAMIENTO PARA SER RESPONDIDO**, mismo que **NO CUMPLE** con lo que se encuentra señalado en el **ARTICULO 79.1 FRACCIONES I AL IV, LTAIPEJM**, que a la letra, se transcribe:

“Artículo 79. Solicitud de Acceso a la Información - Requisitos

1. La solicitud de acceso a la información pública debe hacerse en términos respetuosos y **contener cuando menos:**

I. Nombre del sujeto obligado a quien se dirige;

II. Nombre del solicitante o seudónimo y autorizados para recibir la información, en su caso;

III. Domicilio, número de fax, correo electrónico o los estrados de la Unidad, para recibir notificaciones, e

IV. Información solicitada, incluida la forma y medio de acceso de la misma, la cual estará sujeta a la posibilidad y disponibilidad que resuelva el sujeto obligado” (SIC).

Su solicitud no cumple con la **FRACCIÓN IV** del mencionado articulado, ya que en su escrito **SEÑALA UNA CONSULTA, QUE PARA SU RESPUESTA EXIGE LA BÚSQUEDA DE DOCUMENTOS Y SU PROCESAMIENTO PARA SER RESPONDIDO**, pero en el **ESCRITO** de solicitud Ud. **NO INDICA** a esta UTI **a) QUE DOCUMENTOS ESPECÍFICOS** desea acceder ni **b) EL MEDIO DE ACCESO** en que **DESEA** le sean entregados, y sin esto, es **IMPOSIBLE** atender su solicitud de información en términos de la **LTAIPEJM**.

A la luz de lo señalado, **SE LE PIDE REALICE SU SOLICITUD DE INFORMACIÓN LO MAS EXACTA Y CONCISA POSIBLE**, a fin de estar en condiciones de brindar la información que solicita. Es por ello que se le requiere:

“INFORME A ESTA UTI, EXACTAMENTE CUALES Y QUE TIPOS DE DOCUMENTOS REQUIERE, PUESTO QUE SU SOLICITUD ES UNA CONSULTA, ES MUY GENÉRICA Y, POR LO MISMO, IMPIDE PROCESARLA DE MANERA DEBIDA”.

Se le informa al **C. SOLICITANTE**, que el **DERECHO** de acceso a la información pública, versa **EXCLUSIVAMENTE** en la entrega de **DOCUMENTOS**, los cuales deben ser entregados **TAL CUAL OBRAN EN NUESTROS ARCHIVOS**, no existiendo la obligación de generar documentos “ad-hoc” (a modo) o procesar la información que existe en ellos, en términos del **ARTICULO 87.3 LTAIPEJM y CRITERIO INAI 03/17**.

ARTICULO 87.3 LTAIPEJM: “La información se entrega en el estado que se encuentra y preferentemente en el formato solicitado. No existe obligación de procesar, calcular o presentar la información de forma distinta a como se encuentre” (SIC).

Resulta aplicable el **CRITERIO 03-17 INAI: No existe obligación de elaborar documentos ad hoc para atender las solicitudes de acceso a la información**.

Los artículos 129 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 130, párrafo cuarto, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, señalan que los sujetos obligados deberán otorgar acceso a los documentos que se encuentren en sus archivos o que estén obligados a documentar, de acuerdo con sus facultades, competencias o funciones, conforme a las características físicas de la información o del lugar donde se encuentre. Por lo anterior, los sujetos obligados deben garantizar el derecho de acceso a la información del particular, proporcionando la información con la que cuentan en el formato en que la misma obre en sus archivos; sin necesidad de elaborar documentos ad hoc para atender las solicitudes de información” (SIC).

Ahora bien, al presente, le es aplicable el **CRITERIO INAI 19/10**, emitido por el Pleno del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, el cual señala, textualmente:

“**No procede el trámite de solicitudes genéricas en el marco de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental.** En términos de lo establecido en el artículo 40 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, las solicitudes deben cumplir con determinadas características para que la autoridad esté en aptitud de identificar la atribución, tema, materia o asunto sobre lo que versa la solicitud de acceso a la información o los documentos de interés del particular.

En ese sentido, tratándose de solicitudes genéricas, es decir, en las que no se describan los documentos a los que el particular requiera tener acceso, se considerará que se está en presencia de solicitudes presentadas fuera del marco de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, por lo que no procederá su trámite.

Lo anterior, siempre y cuando el solicitante no hubiese desahogado satisfactoriamente el requerimiento de información adicional efectuado por la autoridad con el objeto de allegarse de mayores elementos. Debe señalarse que el objetivo de la disposición citada es que las respuestas de las autoridades cumplan con las expectativas de los particulares al ejercer su derecho de acceso, por lo que se considera que éstos deben proporcionar elementos mínimos que permitan identificar la información requerida en razón de una atribución, tema, materia o asunto" (SIC).

Abundando, su solicitud de que se **CONTESTE UNA CONSULTA, QUE PARA SU RESPUESTA EXIGE LA BÚSQUEDA DE DOCUMENTOS Y SU PROCESAMIENTO MEDIANTE PROCESAMIENTO DE INFORMACIÓN**; ésto, excede la materia del **DERECHO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA (DAI)**, y entra en la esfera del **DERECHO DE PETICIÓN**.

- PUNTOS QUE SON DERECHO DE PETICIÓN:

"¿Cuál es el sistema de contabilidad gubernamental que utiliza?" (SIC).

Para atender esta consulta, este ayuntamiento debe realizar los siguientes pasos:

1. Investigar si existe en el ayuntamiento un "sistema de contabilidad gubernamental" (SIC), lo que requiere **PROCESAR** documentos.

2. De existir el punto 1, **se debe DAR EXPLICACIONES.**

Esta labor **NO ES OBLIGATORIA** para este sujeto obligado, por lo que lo requerido **EXCEDE** el ámbito del Derecho de Acceso a la Información (DAI) y se encuentra dentro de la esfera del **DERECHO DE PETICIÓN**.

Al efecto, para fundar debidamente lo expresado en cuanto a que es un **DERECHO DE PETICIÓN**, cabe citar el estudio "**Consideraciones sobre las diferencias entre el Derecho a la Información Pública y el Derecho de Petición**", aprobado el 31 de marzo de 2009 por el Consejo del Instituto de Transparencia e Información Pública del Estado de Jalisco, órgano garante del derecho de acceso a la información en nuestro estado, en el cual se establece, entre otras conclusiones, lo siguiente, en el **PUNTO 2)** de las **CONCLUSIONES**, en la página 23 del documento:

"(...) A través del ejercicio del derecho de acceso a la información pública, los titulares del mismo pueden solicitar la información referente de todos y cada uno de los documentos que en ejercicio de sus atribuciones generen y que reflejen precisamente la toma de decisiones de los sujetos obligados o de aquéllos que por cualquier concepto reciban, administren o apliquen recursos públicos. Por medio del derecho de petición, se pueden realizar planteamientos de situaciones que afecten la esfera de cualquier persona, solicitar servicios públicos tales como alumbrado público, recolección de basura, pavimentación, etcétera, o exigir explicaciones sobre las deficiencias de aquellos, ejercer derechos, interponer quejas, acciones o recursos legales, es decir, su finalidad no es propiamente resolver sobre el suministro de información pública tangible y con soporte documental, sino que su exigencia es responder por escrito, es decir, generar una respuesta razonada y legal a los planteamientos de quien ejerce su derecho. En otras palabras, su misión es mantener un vínculo de comunicación entre el gobernante y el gobernado, con el objeto de que éste último se haga escuchar por el primero sobre cualesquiera que sean sus inquietudes" (SIC).

Para mayor claridad, se le adjunta una tabla de diferencias entre el **DERECHO DE PETICIÓN** y el **DERECHO DE ACCESO** a la **INFORMACIÓN PÚBLICA**:

DERECHO ACCESO INFORMACIÓN.	DERECHO DE PETICIÓN
ART. 6 CPEUM	ART. 8 CPEUM
LTAIPEJM LEY TRANSPARENCIA ESTATAL	LPAEJ LEY DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO ESTATAL
DERECHO HUMANO ANÓNIMO	DERECHO CIUDADANO IDENTIFICADO (PRESENTAR INE)
PUEDE SER ONLINE VÍA P.N.T.	DEBE SER PRESENCIAL EN OFICIALÍA DE PARTES
NO REQUIERE FIRMA	DEBE LLEVAR FIRMA AUTÓGRAFA (ESENCIAL)
RESPUESTA EN 8 OCHO DÍAS HÁBILES	RESPUESTA HASTA EN 3 TRES MESES
Solicitar la información referente de <u>todos y cada uno de los documentos</u> que en ejercicio de sus atribuciones generen y que reflejen precisamente la toma de decisiones de los sujetos obligados.	Realizar planteamientos de situaciones que afecten la esfera de cualquier persona, solicitar servicios públicos tales como alumbrado público, recolección de basura, pavimentación, etcétera, o <u>exigir explicaciones</u> sobre las deficiencias de aquellos, ejercer derechos, interponer quejas, acciones o recursos legales.

<u>Solicitar documentos</u> sobre cualquier concepto en que el Ayuntamiento reciba, administre o aplique recursos públicos.	<u>Su exigencia es responder por escrito.</u>
Resolver sobre el suministro de información pública <u>tangible y con soporte documental.</u>	<u>Respuesta razonada y legal</u> a los planteamientos de quien ejerce su derecho.
NO OPERA LA NEGATIVA FICTA (SILENCIO ADMINISTRATIVO)	SI OPERA LA NEGATIVA FICTA (SILENCIO ADMINISTRATIVO)

Se considera importante precisar que, su escrito presentado como solicitud de acceso a la información, en realidad no constituye el ejercicio de tal derecho, sino del derecho de petición, pues de la redacción del mismo se advierte que su pretensión no es obtener información pública tangible o su soporte documental, sino que pretende que se genere una manifestación de este sujeto obligado respecto de un acto de autoridad realizado en ejercicio de sus atribuciones.

Por tanto, a manera de **ORIENTACIÓN**, con respecto al ejercicio del **DERECHO DE PETICIÓN**, la vía elegida (derecho D.A.I.) **NO ES LA CORRECTA**, en virtud que de acuerdo al **ARTÍCULO 7** de la Ley del Procedimiento Administrativo del Estado de Jalisco, las autoridades administrativas están obligadas a recibir las promociones (peticiones) que sean realizadas **DE FORMA ESCRITA, PRESENCIAL** y respetuosa que les presenten los administrados ante el servidor público que considere competente y por ningún motivo pueden negar su recepción, mientras que el **ARTICULO 36 FRACCIONES II, III y VIII** de la citada ley establece que debe ser: señalando un domicilio para recibir notificaciones y bajo **FIRMA AUTÓGRAFA** y en el **ARTÍCULO 41** de la misma ley, se establece que **NO SE ADMITIRÁ** ocurso alguno en este tenor **SI EL MISMO NO CONTIENE LA FIRMA AUTÓGRAFA O EQUIVALENTE QUE PERMITA LA IDENTIFICACIÓN PLENA DE QUIEN PROMUEVE.**

Por todo lo anterior expresado, en términos de los **ARTÍCULOS 82.2 LTAIPEJM**, para que **SUBSANE, ACLARE O MODIFIQUE** su solicitud **EN EL TÉRMINO DE 2 DOS DÍAS HÁBILES, INFORMANDO A ESTA UTI:**

A) SEÑALE SI LA SOLICITUD LA REALIZA COMO REPRESENTANTE DE INSTITUCIÓN PERSONA MORAL O COMO CIUDADANO.

B) SUBSANE PUNTOS QUE SON DERECHO DE PETICIÓN, PUES REQUIERE UN PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN Y ELABORACIÓN DE DOCUMENTOS AD-HOC (A MODO) A TRAVÉS DE LA CONTESTACIÓN DE UN FORMULARIO

PROCESANDO INFORMACIÓN, POR LO QUE SE LE PIDE SEÑALE EXACTAMENTE A CUALES DOCUMENTOS REQUIERE ACCEDER, so pena de tener su solicitud por no presentada en términos de ley.

Cabe mencionar que de conformidad con el citado **ARTÍCULO 82.2 DE LA LEY DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA DEL ESTADO DE JALISCO Y SUS MUNICIPIOS**, en caso de que no atienda los presentes requerimientos en los términos mencionados **DENTRO DEL PLAZO DE 2 DOS DÍAS HÁBILES SEÑALADO EN LA LEY**, su solicitud se tendrá **POR NO PRESENTADA**.

EL ARENAL, JALISCO; A 07 DE OCTUBRE DE 2024
"2024, AÑO DEL BICENTENARIO DEL NACIMIENTO DEL FEDERALISMO MEXICANO,
ASÍ COMO DE LA LIBERTAD Y SOBERANÍA DE LOS ESTADOS"


LIC. EDGAR ESAU NAVARRO CARO
TITULAR UNIDAD DE TRANSPARENCIA

