

En la ciudad de Monterrey, Nuevo León a 23 de abril del año 2024.

VISTA. La solicitud que constituye un Derecho de Petición, registrada con el número de folio 191875924000001, a nombre de **"Luis Eliseo Arteaga Uribe"**, remitida al Sindicato Único de Trabajadores al Servicio de FOMERREY (SUTSF) en fecha 17 de abril de 2024, por medio del Sistema de Solicitudes de Acceso a la Información (SISAI 2.0), herramienta electrónica de la Plataforma Nacional de Transparencia (PNT).

CONSIDERANDO

I. Competencia. Con fundamento en los artículos 3 fracción LI, inciso b, y 23 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Nuevo León (LTAIPNL)¹; cualquier autoridad, dependencia, unidades administrativas, entidad, órgano u organismo municipal o que forme parte de alguno de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, así como órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos, cualquier persona física, moral o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito estatal o municipal; se considera sujeto obligado a transparentar y permitir el acceso a su información, así como a proteger los datos personales que obren en su poder. En ese sentido, de conformidad con el Acuerdo de fecha 20 de agosto de 1980, que obra dentro del expediente 12/80, por medio del cual se declara procedente el registro del SUTSF, se hace constar que el mismo adquiere la calidad de Sujeto Obligado en términos de la normatividad citada con anterioridad.

II. Marco de competencia de la Unidad Administrativa. Esta Unidad de Transparencia tiene la función de recibir y dar trámite a las Solicitudes de Acceso a la Información Pública; así como realizar los trámites internos necesarios para su atención, en términos de lo dispuesto por los artículos 3 fracción LIII, 58 fracciones II y IV y 146 de la LTAIPNL y de conformidad con lo previsto en los artículos 13 numeral 1 y 14 de los Estatutos del Sindicato Único de Trabajadores al Servicio de FOMERREY, así como el Acuerdo emitido por el Tribunal de Arbitraje de Nuevo León, de fecha 31 de enero de 2019 por el que se constituye el Comité Ejecutivo 2019-2023 del SUTSF.

III. Días y horas hábiles. El cómputo de los plazos para el trámite de solicitudes de acceso a la información se hará en días hábiles, mismos que se entienden como todos los días del año a excepción de los sábados, los domingos; así como aquellos en los que se suspendan las labores de la Comisión (actualmente Instituto Estatal de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales "INFONL") por acuerdo del Pleno o por determinación de otras disposiciones legales; de conformidad con lo dispuesto en los artículos 3 fracción XVIII y 151 de la LTAIPNL.

¹ Publicada en el Periódico Oficial del Estado el 01 de julio de 2016 y sus reformas.



IV. Derecho de Petición. Que el particular requirió textualmente de este Sujeto Obligado lo siguiente:

"[...]

Para la Gobernadora Lorena Cuellar Cisneros de Tlaxcala, quien es una criminal que gusta de proteger criminales como ella, puesto que su administración está llena de violentadores, deudores alimentarios, extorsionadores, abusadores sexuales, corruptos como ella y sus hijas a quienes coloco como Titulares de la Secretaria del Bienestar y del DIF del Estado, para administrar mejor el aumento de más de mil millones de pesos en programas sociales, los cuales extrañamente la Federación le concedió, misma que puso a la esposa de uno de sus parientes como Titular de la Comisión Estatal de Derechos Humanos, quien coloco a una torturado y encubridora de feminicidas como Procuradora General de Justicia, y quien controlo, soborno o amenazo a los Diputados para reformar la Constitución de su Estado, para permitir que su amante fuera nombrado Secretario de Gobierno, siendo que este ha sido denunciado por abusivo y por mandar matar a quien se le opone, ya sea empleados, periodistas y hasta incluso a su propia esposa cuando esta se atrevió a denunciarlo. Esto es el Gobierno de la 4 Transformación del Presidente Andrés Manuel López Obrador, toda una red de tráfico de influencias, diseñada para mantener a los políticos se siempre en el poder.

Por todo lo anterior, y toda vez que de no ser competentes para conocer de la presente, pido con respeto el que pudieran remitir esta solicitud a quienes probablemente si lo son, ello a fin de que acordé a derecho y desde el ámbito de su competencia atiendan mi solicitud, misma que podrá ser bien dirigida para las siguientes:

GOBERNADORA DE TLAXCALA: secretariaparticular@tlaxcala.gob.mx / odespachogobernadoratlaxcala@gmail.com

SECRETARÍA DE GOBIERNO DE TLAXCALA: lutorahe@gmail.com,
iramirez@tlaxcala.gob.mx, jeremyrocha1296@gmail.com,
dj.guizarv@congresodetlaxcala.gob.mx, irodriguez.sma@tlaxcala.gob.mx,
despachosma.tlax@gmail.com

PROCURADURÍA GENERAL DE TLAXCALA:
fiscalia.anticorrupcion@pgjtlaxcala.gob.mx, mesat4.fecc@pgjtlaxcala.gob.mx,
mesat3.fecc@pgjtlaxcala.gob.mx, denunciaspropaet@gmail.com



COMISIÓN DE DERECHOS HUMANOS TLAXCALA: cedhtlax@prodigy.net.mx,
s.tecnicacedhtlax@gmail.com, se@cedhtlax.org.mx,
presidencia@cedhtlax.org.mx, primeravgtlax@gmail.com

[...]"

V. Análisis jurídico. La presente Solicitud que constituye un Derecho de Petición, se analiza de conformidad con lo previsto en el artículo 3 fracciones VII, XX, XXIV y XXXI de la LTAIPNL², que estipula lo siguiente:

"[...]"

Artículo 3. Para los efectos de la presente Ley se entenderá por:

...

VII. Clasificación: Acto por el cual se determina que la información que posee un sujeto obligado es reservada o confidencial;

...

XX. Documento: Los expedientes, reportes, estudios, actas, resoluciones, oficios, correspondencia, acuerdos, directivas, directrices, circulares, contratos, convenios, instructivos, notas, memorandos, estadísticas o bien, cualquier otro registro que documente el ejercicio de las facultades, funciones y competencias de los sujetos obligados, sus servidores públicos e integrantes, sin importar su fuente o fecha de elaboración. Los documentos podrán estar en cualquier medio, sea escrito, impreso, sonoro, visual, electrónico, informático u holográfico;

...

XXIV. Expediente: Unidad documental constituida por uno o varios documentos de archivo, ordenados y relacionados por un mismo asunto, actividad o trámite de los sujetos obligados;

...

XXXI. Información: Los datos contenidos en los documentos que los sujetos obligados generan, obtienen, adquieren, transforman o conservan por cualquier título o aquella que por disposición legal deban generar;

[...]"

Con base en lo preceptuado en el artículo 7 de la LTAIPNL, se toman en cuenta los Criterios de Interpretación 03/17 y 13/17 del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales.

² Publicada en el Periódico Oficial del Estado el 01 de julio de 2016 y sus reformas.



"[...]"

Artículo 7. El derecho de acceso a la información y la clasificación de la información se interpretarán bajo los principios establecidos en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, los tratados internacionales de los que el Estado mexicano sea parte y la presente Ley.

En la aplicación e interpretación de la presente Ley deberá prevalecer el principio de máxima publicidad, conforme a lo dispuesto en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en los tratados internacionales de los que el Estado mexicano sea parte, así como en las resoluciones y sentencias vinculantes que emitan los órganos nacionales e internacionales especializados, favoreciendo en todo tiempo a las personas la protección más amplia.

Deberá prevalecer la aplicación efectiva de la norma jurídica al momento de resolver las violaciones de los derechos fundamentales de acceso a la información y protección de datos personales, mediante el criterio interpretativo del principio *pro persona*, el cual se debe elegir, en caso de incompatibilidad entre dos normas en conflicto o dos interpretaciones de la misma, aplicando la que resulte más favorable a la persona, ya sea por ampliar el contenido de sus derechos o por limitarlos de la menor forma.

Para el caso de la interpretación, se podrá tomar en cuenta los criterios, determinaciones y opiniones de los organismos nacionales e internacionales, en materia de transparencia.

"[...]"

Criterio de Interpretación 03/17 del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales:

"No existe obligación de elaborar documentos ad hoc para atender las solicitudes de acceso a la información. Los artículos 129 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 130, párrafo cuarto, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, señalan que los sujetos obligados deberán otorgar acceso a los documentos que se encuentren en sus archivos o que estén obligados a documentar, de acuerdo con sus facultades, competencias o funciones, conforme a las características físicas de la información o del lugar donde se encuentre. Por lo anterior, los sujetos obligados deben garantizar el derecho de acceso a la información del particular, proporcionando la información con la que cuentan en el formato

en que la misma obre en sus archivos; sin necesidad de elaborar documentos ad hoc para atender las solicitudes de información."

Criterio de Interpretación 13/17 del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales:

"Incompetencia. La incompetencia implica la ausencia de atribuciones del sujeto obligado para poseer la información solicitada; es decir, se trata de una cuestión de derecho, en tanto que no existan facultades para contar con lo requerido; por lo que la incompetencia es una cualidad atribuida al sujeto obligado que la declara."

De conformidad con lo previsto en los artículos 147 y 149 de la LTAIPNL³, se hace constar que la Solicitud se recibió a través del (SISAI 2.0); sin embargo, de su análisis se aprecia que no cuenta con los requisitos mínimos para ser considerada una Solicitud de Acceso a la Información Pública; toda vez que no se identifica claramente la descripción de la información solicitada, si no una petición de remitir el documento a la autoridad competente para conocer del tema expuesto.

En atención a su petición, cobran relevancia los siguientes puntos contenidos en el documento adjunto:

1. *"Distinguidos LEGISLADORES FEDERALES..."*
2. *"En relación con la violación a mis derechos humanos por parte de multiples AUTORIDADES DEL ESTADO DE TLAXCALA, como lo son la PROCURADURÍA GENERAL DE JUSTICIA, la FISCALÍA ESPECIALIZADA EN COMBATE A LA CORRUPCIÓN, el ÓRGANO DE FISCALIZACIÓN SUPERIOR, la SECRETARÍA DE LA FUNCIÓN PÚBLICA, el TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA, el TRIBUNAL DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE, la COMISIÓN ESTATAL DE DERECHOS HUMANOS, la COMISIÓN EJECUTIVA DE ATENCIÓN A VÍCTIMAS Y OFENDIDOS, la DIRECCIÓN DE LA DEFENSORÍA PÚBLICA Y ASISTENCIA JURÍDICO SOCIAL, la SECRETARÍA DE GOBIERNO, la SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE, la COORDINACIÓN DE BIENESTAR ANIMAL, la PROCURADURÍA DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE, la OFICIALÍA MAYOR DE GOBIERNO, la CONSEJERÍA JURÍDICA DEL EJECUTIVO, el TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA y el CONSEJO DE LA JUDICATURA, el INSTITUTO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES, el COMITÉ DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA y la SECRETARÍA TÉCNICA DEL SISTEMA ANTICORRUPCIÓN e incluido el propio CONGRESO, sin olvidar a la CIUDADANA GOBERNADORA CONSTITUCIONAL, todas las anteriores dependencias, organismos e instituciones públicas concernientes al ESTADO DE TLAXCALA..."*

³ Publicada en el Periódico Oficial del Estado el 01 de julio de 2016 y sus reformas.



3. "...mi despido injustificado de la **PROCURADURÍA DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE DEL ESTADO DETLAXCALA**, donde trabajaba como el **JEFE DEL DEPARTAMENTO DE DENUNCIAS, QUEJAS Y PARTICIPACIÓN SOCIAL**..."
4. "...atentamente pido: **TERCERO**.- Me sea brindada la oportunidad de **comparecer ante Ustedes** y se me permita el exhibir y reproducir las pruebas con las que cuento y mis dichos."

Del análisis a los puntos expuestos con anterioridad, se hace constar que el SUTSF, es incompetente por materia y territorio; para conocer, atender y/o resolver lo peticionado, en virtud de los siguientes argumentos:

1. El documento adjunto, se dirige a los Legisladores Federales, haciendo hincapié en que este Sindicato tiene injerencia y domicilio en el estado de Nuevo León.
2. Las autoridades y/o Sujetos Obligados que señala como responsables del despojo a sus derechos y cuyas acciones originaron su petición, cuentan con un objeto que dista totalmente del de este Sujeto Obligado, aclarando que no existe nexo con ninguna de dichas autoridades.
3. Las noticias y videos que se desprenden del documento que contiene su petición, fueron analizados uno por uno, constatándose que el SUTSF **no participó en los hechos denunciados en los mismos**.
4. Las autoridades y/o Sujetos Obligados que señala como responsables del despojo a sus derechos y cuyas acciones originaron su petición, se encuentran situadas en Entidades Federativas distintas a Nuevo León, como lo son los Estados de Tlaxcala, Morelos y la Ciudad de México.

En ese orden de ideas, se debe atender a lo previsto en el artículo 161 de la LTAIPNL⁴, que a la letra establece lo siguiente:

"[...]"

Artículo 161. Cuando las Unidades de Transparencia determinen la notoria incompetencia por parte de los sujetos obligados, dentro del ámbito de su aplicación, para atender la solicitud de acceso a la información, deberán comunicarlo al solicitante, dentro de los tres días posteriores a la recepción de la solicitud y, en caso de poderlo determinar, señalar al solicitante el o los sujetos obligados competentes.

⁴ Publicada en el Periódico Oficial del Estado el 01 de julio de 2016 y sus reformas.

Si los sujetos obligados son competentes para atender parcialmente la solicitud de acceso a la información, deberá dar respuesta respecto de dicha parte. Respecto de la información sobre la cual es incompetente se procederá conforme lo señala el párrafo anterior.

[...]"

En mérito de lo antes expuesto, se hace constar que el SUTSF, no es el Sujeto Obligado que deba rendir la información solicitada, por lo que en términos de lo establecido en el artículo 161, primer párrafo de la LTAIPNL⁵, se declara la **NOTORIA INCOMPETENCIA**; extendiendo la recomendación de solicitar la información requerida, ante todas las autoridades mencionadas en su petición.

En mérito de lo antes expuesto, comuníquese la respuesta al solicitante, emitiéndose para tal efecto el siguiente:

ACUERDO

PRIMERO: Comuníquese al solicitante que resulta procedente dar trámite al escrito presentado a través del SISAI 2.0, herramienta electrónica de la PNT, conforme a los razonamientos lógicos jurídicos expresados en el Considerando V del presente Acuerdo, el cual se tiene aquí por íntegramente reproducido.

SEGUNDO: Se hace de su conocimiento que queda a salvo su derecho de interponer el Recurso de Revisión, respecto de la presente respuesta, dentro de los quince días siguientes a la fecha de su notificación, en términos establecidos en el Título Octavo, Capítulos I y II de la LTAIPNL, la cual puede ser consultada a través de la liga:

http://www.hcnl.gob.mx/trabajo_legislativo/leyes/leyes/ley_de_transparencia_y_acceso_a_la_informacion_publica_del_estado_de_nuevo_leon/

El Recurso de Revisión deberá presentarse ante la Instituto Estatal de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INFONL) ubicado en Avenida Constitución, número 1465-1, colonia centro, C.P. 64000, en Monterrey, Nuevo León; los formatos pueden descargarse a través de la liga <https://infonl.mx/acceso-a-la-informacion/recurso-de-revision/>, o bien interponerse directamente en nuestras instalaciones ubicadas en Calle Roble No. 299, Colonia Urdiales, CP. 64430, en el Municipio de Monterrey, Nuevo León.

⁵ Publicada en el Periódico Oficial del Estado el 01 de julio de 2016 y sus reformas.

Si la solicitud de información se realizó a través del SISAI 2.0, en dicha herramienta electrónica cuenta con la opción de interponer el recurso de revisión, a través de la Plataforma Nacional de Transparencia, en la siguiente liga:

<https://www.plataformadetransparencia.org.mx/en/home>

TERCERO: Gírese atenta copia a la Unidad de Transparencia del Instituto de la Vivienda de Nuevo León, por lo que al quedar firme el presente Acuerdo, debe darse de baja y archivar el expediente formado con motivo de la presente solicitud que constituye un Derecho de Petición registrada con el número **191875924000001**, como asunto totalmente concluido.

NOTIFÍQUESE. - Así lo acuerda y firma la **C. Marco Antonio Acosta Carranza**, Secretario General del Sindicato Único de Trabajadores al Servicio de FOMERREY.

A T E N T A M E N T E

**EL SECRETARIO GENERAL DEL SINDICATO ÚNICO DE TRABAJADORES AL SERVICIO DE
FOMERREY**



C. MARCO ANTONIO ACOSTA CARRANZA