PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

TERCER TRIBUNAL LABORAL FEDERAL DE ASUNTOS INDIVIDUALES
CON SEDE EN LA CIUDAD DE MEXICO.

S E N T E N C I A

JUICIO ORDINARIO LABORAL

45/2023

Actor: ******** ****** *******

Demandado:

******* ******** ** ********** ** **

******** ** ********** *******

Juez: Carlos Ernesto Gamboa Guerrero

Ciudad de México, diecisiete de enero dos mil veinticuatro, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 873-J, segundo párrafo, de la Ley Federal del Trabajo, previa celebración de audiencia de juicio, se dicta la sentencia definitiva, correspondiente al juicio ordinario laboral **45/2023**, en cumplimiento a las ejecutorias de amparo directo dictadas en los expedientes 582/2023 y 583/2023, por el Decimoquinto Tribunal Colegiado en Materia de Trabajo del Primer Circuito.

Glosario	
Actor	******** ****** *******
Demandado	******* ******** ** ********** ** ** ******** ** ********** ******
Ley	Ley Federal del Trabajo.

Antecedentes del caso

Extracto de la problemática jurídica

MARIBEL MONTIEL RUIZ
70.6a.66.20.63.6a.66.32.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.7b.0f
30/10/24 10:19:58

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

PRIMERO. En términos del artículo 840, fracciones III y V, de la Ley, se elabora un extracto de la demanda, contestación, réplica, contrarréplica y alegatos formulados en el procedimiento:

a) Demanda

Del libelo inicial y su aclaración, se advierte que el actor[1] reclama esencialmente lo siguiente:

IV.1. La prórroga de la relación de trabajo, y, en consecuencia, la reincorporación las mismas condiciones en que se desempeñaba hasta el 31 de diciembre de 2022, con fundamento en el artículo 39 de la Ley Federal del Trabajo.

IV.2. La nulidad de la cláusula primera del contrato individual de trabajo de 31 de enero de 2022, donde se establece "el tipo" y "vigencia" a partir de 01 de enero de 2022 al 31 de diciembre de 2022, porque contraviene lo dispuesto por el artículo 37 de la Ley Federal del Trabajo, que establece que el establecimiento de un tiempo determinado puede únicamente estipularse en los casos: I. Cuando lo exija la naturaleza del trabajo. II. Cuando tenga por objeto sustituir temporalmente a otro trabajador. III En los demás casos previstos en esta Ley.

IV.3. El pago de los salarios vencidos a partir del 01 de enero de 2023 y hasta que se cumpla la sentencia que se dicte en el presente asunto, tomando como base, el último salario diario integrado del actor por la cantidad de ********* **** ********** ******* * ***** ***** **/100 M.N.), el cual se compone de los siguientes conceptos:

[1] Con domicilio en calle ****** *******, número ***, interior *, colonia ******** ********, alcaldía ****** ******, código postal *****, Ciudad de México.
Sus representantes con personalidad reconocida en el presente juicio son: ******* ********* ******** ****** ****** ***** ****** ********** ********* ***** ********* * ********* ********* ********

MARIBEL MONTIEL RUIZ
70.6a.66.20.63.6a.66.32.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.7b.0f
30/10/24 10:19:38

PJF - Versión Pública

MARIBEL MONTIEL RUIZ
70.6a.66.20.63.6a.66.32.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.7b.0f
30/10/24 10:19:58

- Salario mensual por la cantidad de $****** .** ******** * ***** *** ********** *** ***** ***100 M.N.) que dividida entre 30 días resulta la cantidad de ********* **** ********** ********** ***** ***100 M.N.) de conformidad con el contrato individual de trabajo de enero de 2022.

- Aguinaldo por la cantidad de ********** ******** * **** *** ****** ******* * ***** ***** ****** ****** que dividida entre 365 año arroja como monto diario la cantidad de ******* ********** ******* ***** ****** ***** el cual era pagado en noviembre y diciembre de cada año.

- Vacaciones correspondientes a veintidós días hábiles al año, dando como resultado la cantidad de ********** ********** *** ****** ******* * ***** ***** ****** ***** que, dividida entre 365 días del año, arroja la cantidad de ****** ******** * ***** ***** ****** ******

- Prima vacacional equivalente a diez días de salario bruto, dando como resultado la cantidad de ********** ****** *** ********** ******* * ***** ***** ****** ***** que, dividido entre 365 días del año arroja como cantidad ****** ******** * ***** ***** ****** ******

- Ayuda de despensa por la cantidad de ******* ********** ***** ***** ****** ***** quincenales, que, divididos entre 15 días, arroja la cantidad de ****** ********* ***** ****** ******

IV.4. El pago de las prestaciones que se sigan generando a partir del 01 de enero de 2023 y hasta que se cumpla la sentencia condenatoria dictada por este tribunal.

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

IV.5. El pago de los incrementos salariales que, en su caso, sufra la categoría laboral en la que se venía desempeñando el actor hasta el 31 de diciembre de 2022.

IV.6. El pago de horas extras por el periodo de 01 de enero de 2022 al 31 de diciembre de 2022, que asciende a la cantidad de ********** ********** ******* * ****** *** ********** ********** ***** ****** ****** aclarando que el horario formal del actor era de ocho horas diarias de lunes a viernes, repartidas de las 09:30 horas a las 19:00 horas, con hora y media para comer y, que en ocasiones su jornada laboral se extendía hasta las 21:00 horas, debido a las cargas de trabajo que consistían en actividades administrativas.

Por tanto, reclama dos horas extraordinarias diarias, esto es, diez horas extras semanales.

IV.7. El pago de las cuotas obrero-patronales ante el ********* ******** *** ****** ****** y el ***** ******** ** ** ******** **** *** **********, desde el 01 de enero de 2023 y hasta que se cumpla la sentencia que se dicte en el presente asunto derivado del despido del actor.

IV.8. El reconocimiento de la antigüedad del actor como trabajador del ******* ******** ** ********** ** ** ******** ** ********** ******, desde el 01 de julio de 2016 y hasta que sea debidamente reincorporado en sus labores.

IV.9. El pago de vacaciones correspondientes al año 2022, a razón de veintidós días hábiles de descanso con goce de salario íntegro.

PJF - Versión Pública

MARIBEL MONTIEL RUIZ
70.6a.66.20.63.6a.66.32.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.7b.0f
30/10/24 10:19:38

Como sustento de sus pretensiones, precisó como **hechos**, los siguientes:

V.1. El actor fue contratado por el ******* ******** ** ********** ** ** ******** ** ********** ******* por medio de un contrato individual de trabajo de 01 de julio de 2016, desempeñando dicha categoría hasta el 15 de octubre de 2017, al haber sido ascendido como ********** ** ******** ** ********* ********** * **********

V.2. El 16 de octubre de 2017, el actor celebró un contrato individual de trabajo por tiempo determinado con vigencia del 16 de octubre al 31 de diciembre de 2017, para ocupar el puesto de ********** ** ******** ** ********* ********** * ********** con las condiciones laborales precisadas en la prestación IV.3, dichas actividades eran asignadas y supervisadas por **** ****** *** **** ******** , Coordinador General de Monitoreo Entidades Federativas y Fortalecimiento Institucional y *** ***** ***** ********, Directora de Análisis y Vinculación con Entidades Federativas y Municipios, las cuales enuncia a fojas 7 a 13 del ocurso inicial.

V.3. Una vez concluido el contrato de 17 de octubre de 2017, con vigencia al 31 diciembre de 2017, el actor siguió prestando sus servicios sin contrato, hasta el 16 de enero de 2018, que la demandada puso a la vista diverso contrato individual de trabajo por tiempo determinado, con las mismas condiciones, con vigencia retroactiva del 01 de enero al 30 de julio de 2018.

MARIBEL MONTIEL RUIZ
70.6a.66.20.63.6a.66.32.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.7b.0f
30/10/24 10:19:58

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

V.4. El 2 de julio de 2018, el actor celebró contrato individual de trabajo, en la misma categoría y bajo las mismas condiciones, con vigencia del 01 de julio de 2018 al 31 de diciembre de 2018.

V.5. Una vez concluido el contrato señalado en el numeral anterior, la relación de trabajo se prorrogó de manera tácita, al utilizar los servicios del actor a pesar de haber terminado su contrato, celebrando diverso contrato individual de trabajo el 11 de febrero de 2019, con las mismas condiciones y vigencia del 01 de enero al 30 de junio de 2019.

V.6. Asimismo, una vez concluida la vigencia del contrato, el actor continuó prestando sus servicios para el demandado hasta el 15 de agosto de 2019, celebrando contrato de trabajo con las mismas condiciones, con vigencia del 01 de julio al 31 de diciembre de 2019, laborando mes y medio sin contrato.

V.7. Una vez concluido el contrato del numeral anterior, el actor continuó laborando para el demandado de manera ininterrumpida, celebrando contrato de trabajo el 11 de febrero de 2020, en la misma categoría y las mismas condiciones, con vigencia del 01 de enero de 2020 al 30 de junio de 2020.

V.8. Concluyendo la vigencia del contrato que antecede, el actor continuó prestando sus servicios para el demandado de manera ininterrumpida, celebrando un nuevo contrato individual de trabajo el 10 de julio de 2020 con las mismas condiciones, con vigencia del 01 de julio al 31 de diciembre de 2020.

V.9. El actor continuó laborando de manera ininterrumpida aun cuando había concluido la vigencia de su contrato,

MARIBEL MONTIEL RUIZ
70.6a.66.20.63.6a.66.32.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.7b.0f
30/10/24 10:19:38

Pública - Versión

celebrando diverso contrato individual de trabajo el 04 de febrero de 2021, con vigencia del 01 de enero al 15 de diciembre de 2021.

V.10. El 06 de enero de 2021, el actor celebró con el demandado otro contrato individual de trabajo, con las mismas condiciones, con vigencia del 16 diciembre al 31 de diciembre de 2021.

V.11. Asimismo, una vez concluida la vigencia del contrato que antecede, el actor continuó laborando de manera ininterrumpida para el demandado, prorrogando de manera tácita la relación de trabajo, celebrando un nuevo contrato individual de trabajo el 31 de enero de 2022, con las mismas condiciones laborales, con una vigencia del 01 de enero al 31 de diciembre de 2022.

V.12. Se hace del conocimiento que el maestro **** ****** *** **** ********, Coordinador General de Monitoreo Entidades Federativas y Fortalecimiento Institucional, envió un correo electrónico a la cuenta institucional **********, para comunicar a todos los compañeros que estaba vacante la plaza denominada Dirección de Análisis y Vinculación con Entidades Federativas y Municipios.

Lo anterior, con la finalidad de que las personas interesadas participarán en dicha selección, indicando que el actor obtuvo un 90% de calificación, sin embargo, nunca fueron mostrados los resultados, denunciando dicha situación ante el Órgano Interno de Control en el ******* ******** ** ** ******** ** ********** ******, para que se realizara la investigación

MARIBEL MONTIEL RUIZ
70.6a.66.20.63.6a.66.32.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.7b.0f
30/10/24 10:19:58

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

correspondiente, radicando bajo el expediente número **********, con lo cual comenzaron diversas represalias en contra del actor.

V.13. El 20 de diciembre de 2022, el actor se encontraba desempeñando sus labores en las instalaciones del ******* ******** ** ********** ** ** ******** ** ********** ******, ubicado en avenida ********** *** **** colonia *** ****** alcaldía ****** ******* código postal ****** Ciudad de México, aproximadamente a las 19:00 horas, fue citado por sus superiores y se le comunicó que "***** ******** ** ** ***** * *** ** ****** *** ***** ** ** ** ********* ** ***** *** ** ******** ***** ********* * *** ** ** ********* *** ** **** ********** * **** ******* ** ** ***** *** *****".

V.14. La naturaleza del trabajo del actor cómo ********** ** ******** ** ********* ********** * ********** desde octubre de 2017 y hasta el 31 de diciembre de 2022, es de carácter permanente, por estar prevista en la Ley General de Desarrollo Social y el Decreto que regula al demandado.

b) Contestación de demanda del ***** ******** ** ********** ** ** ******** ** ********** *********

En relación, con las prestaciones que se le demandan, el enjuiciado manifestó que niega acción y derecho para el reclamo de todas y cada una de las prestaciones.

Por cuanto hace a los hechos del libelo inicial y su aclaración, dio contestación en los términos siguientes:

MARIBEL MONTIEL RUIZ
70.6a.66.20.63.6a.66.32.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.7b.0f
30/10/24 10:19:58

PJF - Versión Pública

V.1. Es falso, siendo cierto que el actor celebró contrato por tiempo indeterminado el 01 de julio 2016, desempeñándose como **** ** ********** ** ********* * ** ********** *********, renunciando a su cargo el 13 de octubre de 2017, para realizar funciones correspondientes ante la Subdirección de Análisis de Entidades Federativas y Municipios, así como un diverso contrato por tiempo determinado con carácter eventual y con funciones de confianza.

Son falsos y se niegan los hechos marcados con los numerales **V.2., V.3., V.4., V.5., V.6., V.7., V.8., V.9., V.10. y V.11.** Si bien es cierto, que el actor suscribió con el demandado un contrato individual de trabajo durante el período que se indica, siempre fue consciente y sabedor del carácter eventual y de las funciones de confianza del puesto que desempeñaba.

V.12. Deberá desecharse el hecho que se contesta, en virtud de que el mismo, no se relaciona con la litis planteada ni con la acción y las prestaciones planteadas.

V.13. Es falso, siendo lo único cierto que, el actor tenía pleno conocimiento que de la vigencia de su contrato terminaría de manera natural el 31 de diciembre de 2022, vigencia que el actor voluntariamente pactó con el demandado, al suscribir el contrato de 31 de enero de 2022.

Manifestando estar de acuerdo con la temporalidad de la contratación y que estuvo consciente en suscribir un contrato individual de trabajo, en una plaza de carácter eventual con funciones de confianza, por lo tanto, es falso y se niega que el demandado haya despedido al actor, en los términos que precisa en él hecho que se contesta.

MARIBEL MONTIEL RUIZ
70.6a.66.20.63.6a.66.32.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.7b.0f
30/10/24 10:19:38

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

c) Réplica

El veintidós de marzo de dos mil veintitrés, la actora formuló réplica, en la cual hace valer diversas manifestaciones y objetando en forma general las pruebas de su contraparte.

d) Contrarréplica

El treinta de marzo de dos mil veintitrés, el demandado ******* ******** ** ********** ** ** ******** ** ********** ******* formuló contrarréplica, manifestando que deben desecharse las manifestaciones vertidas por el actor ******** ****** ******* al tratarse de apreciaciones subjetivas carentes de valor jurídico probatorio, de las que se advierte que contrariamente a sus pretensiones, se reconoce que el actor desempeñaba funciones de confianza en una plaza de carácter eventual y especialmente reconoce que tenía suscrito un contrato individual de trabajo por tiempo determinado.

e) Actor desahoga vista

Mediante auto de catorce de abril de dos mil veintitrés, al no desahogar la vista realizada en el proveído de tres de abril de dos mil veintitrés, con la contrarréplica del demandado, se le hizo efectivo el apercibimiento decretado, teniéndole por perdido su derecho para tal efecto.

f) Cierre de fase escrita

En el mismo proveído, se tuvo por agotada la fase escrita del procedimiento y se señaló fecha y hora para la celebración de la audiencia preliminar.

MARIBEL MONTIEL RUIZ
70.6a.66.20.63.6a.66.32.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.7b.0f
30/10/24 10:19:38

PJF - Versión Pública

AUDIENCIA PRELIMINAR

SEGUNDO. El **veintisiete de abril de dos mil veintitrés,** tuvo verificativo la audiencia preliminar, establecida en los artículos 873-E y 873-F de la Ley Federal del Trabajo, a la cual comparecieron las partes, y se tuvieron como hechos no controvertidos los siguientes:

- El actor celebró con el demandado contrato por tiempo indeterminado, para desempeñarse en la categoría de **** *** ********** ** ********** adscrito a la ********** *********, con vigencia a partir del 1 de julio de 2016.

- Concluida la vigencia del mismo, celebró con el demandado diversos contratos por tiempo determinado, con la categoría de ********** ** ******** ** ********** ********** * **********, con vigencia del 16 de octubre al 31 de diciembre de 2017, del 1 de enero al 30 de junio de 2018, del 1 de julio al 31 de diciembre de 2018, del 1 de enero al 30 de junio de 2019, del 1 de julio al 31 de diciembre de 2019, del 1 de enero al 30 de junio de 2020, del 1 de julio al 31 de diciembre de 2020, del 1 de enero de 2021 al 15 de diciembre de 2021, del del 16 al 31 de diciembre de 2021, 1 de enero al 31 de diciembre de 2022.

- El actor tenía personal a su cargo.

- Las actividades laborales que indica el actor en la demanda.

- La existencia de la segunda convocatoria a la plaza que menciona en la demanda.

MARIBEL MONTIEL RUIZ
70.6a.66.20.63.6a.66.32.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.7b.0f
30/10/24 10:19:58

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

- Las funciones del actor.

AUDIENCIA DE JUICIO

TERCERO. El **quince de mayo de dos mil veintitrés,** tuvo verificativo la audiencia de juicio, establecida en los artículos 873-H, 873-I y 873-J de la Ley Federal del Trabajo, a la cual comparecieron las partes, en la que se desahogó el material probatorio con excepción de la prueba de inspección.

Alegatos

Seguida la secuela procesal, las partes formularon alegatos y este juzgador declaró cerrada la etapa de juicio, y con fundamento en el artículo 873-J, párrafo segundo, de la Ley Federal del Trabajo, emitió la presente sentencia.

Sentencia

El veinticinco de mayo de dos mil veintitrés, este tribunal dictó sentencia en la que condenó a la demandada al pago de diversas prestaciones y dio por terminada la relación de trabajo. Asimismo, el cinco de junio de ese año se emitió la aclaración solicitada por la parte demandada, relativa a diversos datos que se asentaron erróneamente en la resolución de mérito.

Amparo

En contra de la sentencia de veinticinco de mayo de dos mil veintitrés y su aclaración, la parte actora y la demandada presentaron amparos directos, los cuales fueron radicados en el

MARIBEL MONTIEL RUIZ
70.6a.66.20.63.6a.66.32.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.7b.0f
30/10/24 10:19:38

PJF - Versión Pública

Decimoquinto Tribunal Colegiado en Materia de Trabajo del Primer Circuito con los números 852/2023 y 853/2023, en los cuales el órgano colegiado concedió el amparo solicitado para los efectos siguientes:

- Deje insubsistente la sentencia de veinticinco de mayo de dos mil veintitrés.

- Dictar otra en la que condene al pago de tiempo extraordinario únicamente por nueve horas extras semanales.

- Condene al pago de los veinte días de salario por cada año de servicios prestados, a partir del uno de julio de dos mil dieciséis.

- Condene al pago de la prima de antigüedad prevista en el artículo 162 de la Ley Federal del Trabajo, por el periodo del uno de julio de dos mil dieciséis al veinticinco de mayo de dos mil veintitrés.

- Condene al pago de once días de vacaciones, correspondientes al periodo de dos mil veintidós.

CONSIDERACIONES JURÍDICAS

COMPETENCIA

PRIMERA. Este juez de distrito especializado en materia laboral es competente para conocer y resolver del presente juicio, **pues tal presupuesto procesal ha quedado superado**, ya que las partes pueden hacerlo valer como máximo hasta la audiencia preliminar, en términos de los artículos 703 y 762,

MARIBEL MONTIEL RUIZ
70.6a.66:20.63.6a.66:32.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.7b.0f
30/10/24 10:19:38

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

fracción II, de la Ley Federal del Trabajo; mientras que, oficiosamente, tampoco se ha estimado carecer de competencia, en términos del 701 del mismo ordenamiento.

PROCEDENCIA DE LA VÍA

SEGUNDA. A efecto de estar en condiciones de entrar al fondo del estudio del presente asunto y con fundamento en la jurisprudencia 1a./J. 25/2005, sustentada por la primera sala del más alto tribunal del país[2], este juzgador procede al estudio de la vía planteada por el actor como un presupuesto procesal de procedencia.

Al respecto, resulta procedente la vía ordinaria laboral, en virtud de que el actor reclamó en su demanda prestaciones que **se ventilan en el procedimiento ordinario,** correspondiente al capítulo XVII de la ley laboral.

IDENTIFICACIÓN DEL PROBLEMA JURÍDICO A RESOLVER

TERCERA. En términos de los artículos 840, fracción III, última parte, 841 y 842 de la Ley Federal del Trabajo, el problema jurídico a resolver consiste en determinar:

Si el actor fue despedido injustificadamente, y, en consecuencia, tiene derecho a:

[2] Tesis: 1a./J. 25/2005, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, Tomo XXI, abril de 2005, página 576, registro digital: 178665, de título y subtítulo: ***"PROCEDENCIA DE LA VÍA. ES UN PRESUPUESTO PROCESAL QUE DEBE ESTUDIARSE DE OFICIO ANTES DE RESOLVER EL FONDO DE LA CUESTIÓN PLANTEADA."***.

MARIBEL MONTIEL RUIZ
70.6a.66.20.63.6a.66.32.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.7b.0f
30/10/24 10:19:38

PJF - Versión Pública

1. La reinstalación en los mismos términos en que se desempeñaba

2. La declaración de nulidad de su última contratación y la prórroga del contrato de trabajo a partir del uno de enero de dos mil veintitrés, hasta en tanto, subsista la materia de la contratación.

3. El pago de salarios caídos e incrementos.

4. El pago de las cuotas obrero-patronales ante el ********* ******** *** ****** ****** y el ***** ******** ** ** ******** **** *** ********** desde el 01 de enero de 2023 y hasta que se cumpla la sentencia que se dicte en el presente asunto derivado del despido del actor.

5. El reconocimiento de su antigüedad como trabajador de la demandada, desde el 01 de julio de 2016 y hasta que sea debidamente reincorporado en sus labores.

Asimismo, si el actor derecho al cumplimiento y pago de las siguientes prestaciones:

a) El pago de diez horas extras por el periodo del 01 de enero de 2022 al 31 de diciembre de 2022, que asciende a la cantidad de ********** ********** ******* * ****** *** ********** ********** ***** ****** ******

b) El pago de vacaciones correspondientes al año 2022.

VALORACIÓN DE PRUEBAS

MARIBEL MONTIEL RUIZ
70:6a:66:20:63:6a:66:32:00:00:00:00:00:00:00:00:00:00:00:00:00:7b:0f
30/10/24 10:19:58

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

QUINTA. En este capítulo se efectuará la valoración de cada una de las pruebas admitidas a las partes, en los siguientes términos:

1. Pruebas ofrecidas por el actor:

VI.1. Confesional a cargo del demandado, ******* ******** ** ********** ** ** ******** ** ********** ******* fue desahogada en audiencia de juicio, en términos de las posiciones formuladas y calificadas de legales y se le dará valor en el fondo del asunto.

VI.2 Confesional para hechos propios a cargo de **** ****** **** ******** y *** ***** ***** ********* fue desahogada en audiencia de juicio, en términos de las posiciones formuladas y calificadas de legales, a las cuales se le dará valor en el fondo del asunto.

VI.3. Inspección judicial en las listas de raya y de asistencia correspondientes al actor, por el periodo del uno de enero al treinta y uno de diciembre de dos mil veintidós. La cual no fue desahogada, al no exhibir el demandado la materia de esta, haciendo efectivo el apercibimiento decretado en audiencia preliminar, teniéndose por presuntivamente ciertos los hechos aducidos por el actor, salvo prueba en contrario, conforme al artículo 828 de la Ley Federal del Trabajo.

VI.4. Documentales consistentes en once contratos individuales de trabajo. Los cuales no fueron objetados en autenticidad, contenido y firma, haciendo propio el contrato individual de trabajo, celebrado el 31 de enero de 2022 con vigencia del 01 de enero de 31 de diciembre de 2022, por tanto,

MARIBEL MONTIEL RUIZ
70.6a.66.20.63.6a.66.32.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.7b.0f
30/10/24 10:19:38

PJF - Versión Pública

adquieren valor probatorio, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 796, 797 y 802 de la Ley Federal del Trabajo.

VI.5. Documentales consistentes en recibos de nómina. El demandado los hizo propios, por lo que adquieren valor probatorio, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 796, 797 y 802 de la Ley Federal del Trabajo.

VI.6. Documentales consistentes en correos electrónicos de 15 de septiembre; 15, 22, 23 y 29 de diciembre de 2022. El demandado los objetó en autenticidad, empero, no se ofrecieron los medios idóneos para su perfeccionamiento, por tanto, constituyen indicios que deben concatenarse con otros elementos de convicción para generar valor probatorio pleno.

VI.7. Documentales consistentes en correo electrónico y oficio de 13 de octubre de 2022. El demandado los objetó en autenticidad, empero, no se ofrecieron los medios idóneos para su perfeccionamiento, por tanto, constituyen indicios que deben concatenarse con otros elementos de convicción para generar valor probatorio pleno.

VI.8. Documental consistente en impresión inalterada de la convocatoria emitida por el Coordinador General de Monitoreo, Entidades Federativas y Fortalecimiento Institucional y la ********* ** ******** * ********** *** ********* ********** * **********. El demandado no la objetó en autenticidad, por lo que adquiere valor probatorio, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 796, 797 y 802 de la Ley Federal del Trabajo.

MARIBEL MONTIEL RUIZ
70:6a:66:20:63:6a:66:32:00:00:00:00:00:00:00:00:00:00:00:00:7b:0f
30/10/24 10:19:58

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

En tal sentido, es preciso señalar que la demandada reconoció la existencia de la plaza materia de la referida convocatoria, señalando que se trata de una diversa a la que el accionante ocupaba. Asimismo, en el desahogo de la prueba confesional a su cargo, la representante de la demandada reconoció nuevamente la existencia de tal plaza y añadió las manifestaciones que estimó convenientes.

VII.9. Documentales consistentes en 71 publicaciones del demandado en versión electrónica. El demandado no las objetó en autenticidad, por lo que adquieren valor probatorio, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 796, 797 y 802 de la Ley Federal del Trabajo.

2. Pruebas ofrecidas por el demandado ******* ******** ** ********** ** ** ******** ** ********** ******:

VII. 2. Documental consistente en renuncia de 13 de octubre de 2017. Misma que no fue objetada en autenticidad, contenido y firma, por lo que adquiere valor probatorio, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 796, 797 y 802 de la Ley Federal del Trabajo.

VII. 3. Documental consistente en formato de baja de 23 de octubre de 2017. Misma que no fue objetada en autenticidad, contenido y firma, por lo que adquiere valor probatorio, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 796, 797 y 802 de la Ley Federal del Trabajo.

MARIBEL MONTIEL RUIZ
70.6a.66.20.63.6a.66.32.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.7b.0f
30/10/24 10:19:58

PJF - Versión Pública

VII.4. Documental consistente en oficio circular ******* **** de 28 de julio de 2022. Mismo que fue objetado en autenticidad, contenido y firma, siendo cotejado con el original mediante diligencia de cuatro de mayo de este año, por lo que adquiere valor probatorio, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 796, 797 y 802 de la Ley Federal del Trabajo.

VII.5. Documentales consistentes en tres formatos originales de autorización individual de vacaciones de 25 de julio, 07 de septiembre y 10 de octubre de 2022. Mismos que no fueron objetados en autenticidad, contenido y firma, por lo que adquiere valor probatorio pleno, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 796, 797 y 802 de la Ley Federal del Trabajo.

VII.6. Documentales consistentes en tres correos electrónicos institucionales de 7 y 31 de enero, así como 1 de marzo de 2022. El actor los objetó en autenticidad, empero, no se ofrecieron los medios idóneos para su perfeccionamiento, por tanto, constituyen indicios que deben concatenarse con otros elementos de convicción para generar valor probatorio peno.

VII.7. Documentales consistentes en recibos de nómina por el periodo del 1 de octubre al 31 de diciembre de 2022. Los cuales hizo propios el demandado, por lo que adquieren valor probatorio pleno, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 796, 797 y 802 de la Ley Federal del Trabajo.

VII.8. Documental consistente en oficio OIC/AQDI/024/2023 de 22 de febrero de 2023, suscrito por ****** ***** ********. El cual hizo propio el demandado, por lo que

MARIBEL MONTIEL RUIZ
70.6a.66.20.63.6a.66.32.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.7b.0f
30/10/24 10:19:38

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

adquiere valor probatorio pleno, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 796, 797 y 802 de la Ley Federal del Trabajo.

VII.9. La presuncional en su doble sentido legal y humana. Siendo estas las consecuencias que la Ley o el tribunal deducen de un hecho conocido para averiguar la verdad de otro desconocido, mismas que se dilucidarán conforme a los artículos 830 y 831 de la Ley Laboral dentro del estudio de fondo.

Esta prueba no amerita un pronunciamiento especial en este apartado, dado que ello se hará, en todo caso, al realizar el estudio de fondo de la acción intentada.

VII.10. Instrumental pública de actuaciones. Medio de prueba que este tribunal examina de oficio, consistente en el conjunto de actuaciones y elementos que obren en el expediente los anexos formados con motivo de juicio.

Esta prueba no amerita un pronunciamiento especial en este apartado, dado que ello se hará, en todo caso, al realizar el estudio de fondo de la acción intentada.

ESTUDIO DE FONDO RESPECTO DEL DESPIDO INJUSTIFICADO

SEXTA. Establecido lo anterior, este tribunal realizará el estudio de los presupuestos procesales de la acción que nos ocupa.

El actor manifiesta en el libelo inicial que fue contratado por el ******* ******** ** ********** ** ** ******** **

MARIBEL MONTIEL RUIZ
70.6a.66.20.63.6a.66.32.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.7b.0f
30/10/24 10:19:38

PJF - Versión Pública

********** ******* por medio de un contrato individual de trabajo de 01 de julio de 2016, desempeñando dicha categoría hasta el 15 de octubre de 2017, al haber sido ascendido como ********** ** ******** ** ********* ********** * **********

Asimismo, que el 16 de octubre de 2017 celebró un contrato individual de trabajo por tiempo determinado con vigencia del 16 de octubre al 31 de diciembre de 2017, para ocupar el puesto de ********** ** ******** ** ********* ********** * ********** con las condiciones laborales precisadas en la prestación IV.3, y que dichas actividades eran asignadas y supervisadas por **** ****** *** **** ********, Coordinador General de Monitoreo Entidades Federativas y Fortalecimiento Institucional y *** ***** ***** ********, Directora de Análisis y Vinculación con Entidades Federativas y Municipios, las cuales enuncia a fojas 7 a 13 del ocurso inicial.

Por otra parte, el accionante aduce que, una vez concluido el contrato de 17 de octubre de 2017, con vigencia al 31 diciembre de 2017, siguió prestando sus servicios sin contrato hasta el 16 de enero de 2018 y que la demandada le puso a la vista diverso contrato individual de trabajo por tiempo determinado, con las mismas condiciones, con vigencia retroactiva del 01 de enero al 30 de julio de 2018.

A su vez, indica que el 2 de julio de 2018 celebró contrato individual de trabajo, en la misma categoría y bajo las mismas condiciones, con vigencia del 01 de julio de 2018 al 31 de diciembre de 2018.

Ahora bien, que una vez concluido el contrato señalado en el numeral anterior, la relación de trabajo se prorrogó de

MARIBEL MONTIEL RUIZ
70.6a.66.20.63.6a.66.32.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.7b.0f
30/10/24 10:19:38

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

manera tácita, al utilizar los servicios del actor a pesar de haber terminado su contrato, celebrando diverso contrato individual de trabajo el 11 de febrero de 2019, con las mismas condiciones y vigencia del 01 de enero al 30 de junio de 2019.

Asimismo, una vez concluida la vigencia del contrato, el actor continuó prestando sus servicios para el demandado hasta el 15 de agosto de 2019, celebrando contrato de trabajo con las mismas condiciones, con vigencia del 01 de julio al 31 de diciembre de 2019, laborando mes y medio sin contrato.

Y una vez concluido el contrato del numeral anterior, el actor continuó laborando para el demandado de manera ininterrumpida, celebrando contrato de trabajo el 11 de febrero de 2020, en la misma categoría y las mismas condiciones, con vigencia del 01 de enero de 2020 al 30 de junio de 2020.

Concluyendo la vigencia del contrato que antecede, el actor continuó prestando sus servicios para el demandado de manera ininterrumpida, celebrando un nuevo contrato individual de trabajo el 10 de julio de 2020 con las mismas condiciones, con vigencia del 01 de julio al 31 de diciembre de 2020.

Asimismo, el actor continuó laborando de manera ininterrumpida aun cuando había concluido la vigencia de su contrato, celebrando diverso contrato individual de trabajo el 04 de febrero de 2021, con vigencia del 01 de enero al 15 de diciembre de 2021.

Posteriormente, el 06 de diciembre de 2021, el actor celebró con el demandado contrato individual de trabajo, con las

MARIBEL MONTIEL RUIZ
70.6a.66.20.63.6a.66.32.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.7b.0f
30/10/24 10:19:38

PJF - Versión Pública

mismas condiciones, con vigencia del 16 diciembre al 31 de diciembre de 2021.

Asimismo, una vez concluida la vigencia del contrato que antecede, el actor continuó laborando de manera ininterrumpida para el demandado, prorrogando de manera tácita la relación de trabajo, celebrando un nuevo contrato individual de trabajo el 31 de enero de 2022, con las mismas condiciones laborales, con una vigencia del 01 de enero al 31 de diciembre de 2022.

Además, precisó que el maestro **** ****** *** **** ********, Coordinador General de Monitoreo Entidades Federativas y Fortalecimiento Institucional, envió un correo electrónico a la cuenta institucional **********, para comunicar a todos los compañeros que estaba vacante la plaza denominada Dirección de Análisis y Vinculación con Entidades Federativas y Municipios.

Lo anterior, con la finalidad de que las personas interesadas participarán en dicha selección, indicando que el actor obtuvo un 90% de calificación, sin embargo, nunca fueron mostrados los resultados, denunciando dicha situación ante el Órgano Interno de Control en el ******* ******** ** ** ******** ** ********** ******, para que se realizara la investigación correspondiente, radicando bajo el expediente número **********, con lo cual comenzaron diversas represalias en contra del actor.

Por otra parte, el accionante adujo que el 20 de diciembre de 2022 se encontraba desempeñando sus labores en las instalaciones del ******* ******** ** ********** ** ** ********

MARIBEL MONTIEL RUIZ
70.6a.66.20.63.6a.66.32.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.7b.0f
30/10/24 10:19:38

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

** ********** ******, ubicado en avenida ********** *** **** colonia *** ****** alcaldía ****** ******* código postal ****** Ciudad de México, aproximadamente a las 19:00 horas, fue citado por sus superiores y se le comunicó que "***** ******** ** ** ***** * *** ** ****** *** ***** ** ** ** ********* ** ***** *** ** ******** ***** ********* * *** ** ** ********* *** ** **** ********** * **** ******* ** ** ***** *** *****".

Finalmente, el actor indicó que la naturaleza del trabajo en la categoría de ********** ** ******** ** ********* ********** * ********** desde octubre de 2017 y hasta el 31 de diciembre de 2022, **es de carácter permanente**, por estar prevista en la Ley General de Desarrollo Social y el Decreto que regula al demandado.

El demandado adujo que el actor tenía la categoría de trabajador de confianza, de acuerdo con las actividades que realizaba, asimismo, negó el despido ubicado el 20 de diciembre de 2022 y manifestó que lo que sucedió fue que feneció de manera natural la contratación del actor el 31 de diciembre del mismo año.

Por tanto, corresponde al demandado la carga de demostrar:

1. Que el trabajador ejercía funciones de confianza.

2. La eventualidad de la contratación y su terminación.

A su vez, corresponde al actor acreditar:

MARIBEL MONTIEL RUIZ
70.6a.66.20.63.6a.66.32.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.7b.0f
30/10/24 10:19:38

PJF - Versión Pública

1. La procedencia y pago de prestaciones extralegales.

Funciones y contratación del actor

En ese sentido, cabe señalar que el demandado indicó que es un **organismo público descentralizado de la administración pública federal, con personalidad jurídica y patrimonio propio** y se encuentra dotado de autonomía técnica y gestión, lo que se corrobora con lo establecido en el artículo 81 de la Ley General de Desarrollo Social, publicada en el Diario Oficial de la Federación el 20 de enero de 2004.

Asimismo, que el 24 de agosto de 2005, fue publicado en el Diario Oficial de la Federación el Decreto por el que se regula el demandado y el 16 de julio de 2007, y se publicó en el mismo medio su Estatuto Orgánico, mismo que ha sufrido diversas reformas.

Asimismo, se advierte que el 10 de febrero de 2014 se publicó en el Diario Oficial de la Federación el Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en el que se adiciona el apartado "C" al artículo 26 Constitucional, mediante el cual se crea el demandado, como un **órgano constitucional autónomo**, sin embargo, el mismo funciona bajo los supuestos que establece el artículo vigésimo transitorio del citado decreto, el cual prescribe que el ******* ******** ** ********** ** ** ******** ** ********** ****** sigue siendo un **organismo descentralizado sectorizado de la Secretaría de Bienestar**, hasta en tanto, no se cumplan los supuestos establecidos en el artículo antes invocado.

MARIBEL MONTIEL RUIZ
70:6a:66:20:63:6a:66:32:00:00:00:00:00:00:00:00:00:00:00:00:00:7b:0f
30/10/24 10:19:58

Derivado de lo anterior y en correlación con la naturaleza jurídica como organismo público descentralizado y parte de la Administración Pública Federal, se rige de conformidad con el numeral 11 de la Relación de Entidades Paraestatales de la relación de Entidades Paraestatales de la Administración Pública Federal.

Asimismo, queda patente que algunos de los ordenamientos que rigen a dicho organismo se encuentran desglosados en el Manual de Organización General y Específico del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social, publicado en el diario oficial de la federación el 13 de agosto de 2012, incluso a las Políticas que Rigen las Relaciones Laborales del Personal del demandado, aprobadas por su Comité directivo.

También se rige por el Manual de Percepciones de los Servidores Públicos de las Dependencias y Entidades de la Administración Pública Federal y su anexo 3A del Tabulador de Sueldos y Salarios Brutos del Presidente de la República y de los Servidores Públicos de Mando y Enlace, de las Dependencias y sus Equivalentes en las Entidades, publicado el 31 de mayo de 2002 y el oficio NO. 307-A.-1212 de 28 de julio de 2022, signados por el Titular de la Unidad de Política y Control Presupuestario de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, lo cual queda acreditado con las documentales aportadas por el demandado.

Asimismo, señala el enjuiciado que los recursos financieros utilizados para el pago de los salarios y prestaciones del personal de este organismo guardan una regulación específica que no se pueden dejar de observar, pues establecen

MARIBEL MONTIEL RUIZ
70.6a.66.20.63.6a.66.32.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.7b.0f
30/10/24 10:19:38

Versión Pública

impedimentos para crear prestaciones o hacer pagos al personal adscrito al ******* ******** ** ********** ** ** ******** ** ********** ******* que no se encuentren autorizados de acuerdo con la normatividad vigente y aplicable.

Lo cual se corrobra, según su dicho, con el contenido del artículo 127, primer y segundo párrafos de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, así como el artículo 45 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria, así como el numeral 32 del Reglamento de la Ley Federal Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria, por tratarse de un organismo descentralizado.

Atento a ello, señala el demandado que se deben considerar los impedimentos legales que tiene respecto de la contratación de personal, pues indica que debe tomarse en cuenta que el pago de remuneraciones (salarios y prestaciones) se realiza conforme al marco legal aplicable al mismo, dada su naturaleza, puesto que se encuentra sujeto a disposiciones específicas para la autorización de plazas de carácter eventual, así como para el control presupuestario en materia de servicios profesionales para cada ejercicio fiscal.

Y que, como resultado de lo anterior, es un **hecho notorio** que las contrataciones del personal eventual no podrán exceder del 31 de diciembre de cada ejercicio fiscal, circunstancia que se alinea con lo señalado en el **artículo 37 de la Ley Federal del Trabajo, que establece en la fracción III, en los demás casos previstos por esta Ley.**

Reiterando que, dada la naturaleza del demandado, su actuación no debe limitarse a la Ley Federal del Trabajo, ya que

MARIBEL MONTIEL RUIZ
70.6a.66.20.63.6a.66.32.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.7b.0f
30/10/24 10:19:38

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

los servidores públicos de la Administración Pública Federal se sujetan adicionalmente al marco jurídico que rige su actuar.

Por tanto, aduce que resulta imperante para este tribunal observar toda la normatividad aplicable al demandado y no sólo la Ley Federal del Trabajo, atendiendo al principio general de derecho de legalidad, en virtud de que se encuentra facultado para realizar o hacer lo que la normatividad le permite, por lo tanto, se debe resolver analizando de manera integral la normatividad.

Aunado a lo anterior, señala el demandado que, en relación con la prórroga del contrato y la reincorporación del empleo del actor, en las mismas condiciones que se venía desempeñando hasta el 31 de diciembre de 2022, se niega acción y derecho, en virtud de lo relacionado con la naturaleza y fundamento de las contrataciones eventuales, así como la imposibilidad de hacer más allá de lo que la ley permite.

Por otra parte, indica el enjuiciado que dichas circunstancias fueron del conocimiento del actor, ya que en el contrato suscrito el 31 de enero de 2022, se establecen en la declaración 6 que la Unidad de Política y Control Presupuestario de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público consideró procedente la contratación eventual del actor del 1 de enero al 31 de diciembre de 2022.

También afirma que el actor **jamás fue despedido de su empleo**, sino que lo cierto es que con fecha 31 de enero de 2022 celebró contrato individual de trabajo por tiempo determinado, con **carácter eventual y funciones de confianza**, por el periodo comprendido del 01 de enero al 31 de diciembre de 2022,

MARIBEL MONTIEL RUIZ
70.6a.66.20.63.6a.66.32.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.7b.0f
30/10/24 10:19:38

PJF - Versión Pública

pactando las partes que el actor se desempeñaría en el puesto eventual de ********** ** ******** ** ********* ********** * **********, con funciones de confianza, adscrito a la ********** ******* ** ********** ********* ********** * ********** **********, tal como se estableció en las cláusulas primera y segunda del contrato individual de trabajo.

Por lo que en todo momento el actor desempeñó funciones reconocidas por la Ley Federal del Trabajo, reconocidas como de confianza, tal y como el actor lo confiesa de manera libre y espontánea en el hecho del numeral V.2 de su escrito inicial de demanda, donde manifiesta expresamente haber desempeñado las siguientes funciones:

- ***Supervisar*** *la actualización del registro de actividades de investigación en colaboración con las entidades federativas y municipios para documentar los proyectos de investigación sobre gobiernos locales.*

- ***Supervisar*** *los proyectos de investigación desarrollados en el marco de la red de enlaces estratégicos con las entidades federativas y municipios para garantizar la calidad de los productos.*

- ***Coordinar*** *la contratación de estudios e investigaciones sobre la medición de pobreza monitoreo y evaluación en entidades federativas y municipios con el fin de conocer la evolución de dichos temas y adaptar la estrategia del Consejo a dicha evaluación.*

- ***Supervisar*** *la implementación del sistema de indicadores de monitoreo y evaluación de la política social estatal*

MARIBEL MONTIEL RUIZ
70:6a:66:20:63:6a:66:32:00:00:00:00:00:00:00:00:00:00:00:00:00:7b:0f
30/10/24 10:19:58

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

y municipal para dar seguimiento a la evolución de la del diseño y calidad de dichos indicadores.

- ***Coordinar** la elaboración de informes y estudios sobre la medición de pobreza y derechos sociales, monitoreo y evaluación en entidades federativas y municipios para mejorar el conocimiento del consejo en estos temas.*

- ***Coordinar** la elaboración del diagnóstico del avance en monitoreo y evaluación en las Entidades Federativas.*

- ***Coordinar** la elaboración de informes de pobreza y evaluación por entidad federativa.*

- ***Coordinar** la elaboración de diversas notas de investigación y análisis sobre los sistemas de monitoreo y evaluación de las entidades federativas.*

- ***Coordinar** la contratación de estudios e investigaciones sobre la medición de pobreza, monitoreo y evaluación en entidades federativas y municipios con el din de conocer la evolución de dichos temas y adoptar la estrategia del consejo a dicha evolución.*

- *Adicionalmente, gran parte del trabajo de análisis de las entidades federativas y municipios que desempeñé como ********** ** ******** * ********* ********** * ********** era publicado por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social en impresión.*

En tal sentido, el demandado señala que tal situación pone de manifiesto que el actor es quien reconoce su calidad de

MARIBEL MONTIEL RUIZ
70:6a:66:20:63:6a:66:32:00:00:00:00:00:00:00:00:00:00:00:00:7b:0f
30/10/24 10:19:58

PJF - Versión Pública

trabador de confianza, desempeñando funciones de mando y dirección durante la vigencia de la relación laboral, circunstancia que encuadra en el supuesto al que se refiere el artículo 9 de la Ley Federal del Trabajo.

Lo anterior, en virtud de que el actor realizó funciones tales como coordinar, vigilar, inspeccionar y supervisar, siendo que la primera de estas comprende la planeación y supervisión de ciertos elementos orientados a la obtención de fines que son encomendados a cierto tipo de trabajadores con facultad de mando, lo que, de conformidad con su aserto, coordinador es la persona que dirige un grupo de individuos y medios para lograr un objetivo en común.

Por lo que, coordinar con facultades de mando otorga también la calidad de trabajador de confianza y, en tales circunstancias, el actor carece de estabilidad en el empleo.

Aunado a ello, menciona que, de las pruebas ofertadas por el actor, se desprende el perfil de puesto señalado como anexó al propio contrato individual de trabajo que exhibe, denominado ********** ** ********* ********** * ********** ****** en el cual se describen las actividades y funciones a desempeñar por el actor, mismas que fueron aceptadas por este, por lo que al momento de firmar dicho contrato estuvo de acuerdo con dichas actividades.

Asimismo, manifiesta el demandado que el actor confiesa haber realizado funciones con **facultad de mando consideradas por su propia naturaleza como de confianza,** tan es así que en el numeral V.12 párrafo tercero (página 15), refirió expresamente que tenía subordinados y un equipo de

MARIBEL MONTIEL RUIZ
70.6a.66.20.63.6a.66.32.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.7b.0f
30/10/24 10:19:38

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

trabajo a su cargo, por lo que resulta improcedente el reclamo de la prórroga de la relación de trabajo y, como consecuencia, su reincorporación.

Finalmente, con relación al contrato de 1 de enero al 31 de diciembre de 2022, opuso la excepción prescripción, en términos del artículo 516 de la Ley Federal del Trabajo, en virtud de que transcurrió en exceso el término que tuvo el actor para hacer valer cualquier inconformidad relacionada con dicho contrato.

En relación con las defensas opuestas por el demandado, esta autoridad considera que si bien el artículo 127, primer y segundo párrafos el artículo 45 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria, establece lo siguiente:

> "Artículo 45. Los responsables de la administración en los ejecutores de gasto serán responsables de la administración por resultados; para ello deberán cumplir con oportunidad y eficiencia las metas y objetivos previstos en sus respectivos programas, conforme a lo dispuesto en esta Ley y las demás disposiciones generales aplicables. Con base en lo anterior, la Secretaría y la Función Pública podrán suscribir con las dependencias y entidades, convenios o bases de desempeño, cuya vigencia podrá exceder el ejercicio fiscal correspondiente, a fin de establecer compromisos de resultados y medidas presupuestarias que promuevan un ejercicio más eficiente y eficaz del gasto público, así como una efectiva rendición de cuentas. Las dependencias y entidades que suscriban dichos convenios o bases se sujetarán a los controles presupuestarios establecidos en dichos instrumentos, conforme al marco jurídico aplicable, a sus presupuestos autorizados y a las medidas que determine la Secretaría, en los términos del Reglamento.

MARIBEL MONTIEL RUIZ
70.6a.66.20.63.6a.66.32.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.7b.0f
30/10/24 10:19:38

PJF - Versión Pública

> Las dependencias y entidades deberán publicar en el Diario Oficial de la Federación un extracto de los instrumentos suscritos, incluyendo sus compromisos de resultados y, bimestralmente, con desglose mensual, los resultados de desempeño."

Esto es, que las dependencias deben sujetarse al control presupuestario conforme al marco jurídico aplicable, ello es insuficiente para justificar la temporalidad de la contratación, ya que el demandado no justifica el motivo de la eventualidad, es decir, por qué se contrató al actor por tiempo determinado.

Pues tal como quedó comprobado, a partir del segundo hasta el último contrato celebrado con el demandado por los periodos del 16 de octubre de 2017 al 31 de diciembre de 2022, la categoría fue la misma como Subdirector de Análisis de Entidades Federativas y Municipios con las mismas funciones que señala en su demanda, que fueron confesadas por el demandado.

Por lo que, si bien el demandado señaló que el artículo 37 de la Ley Federal del Trabajo establece que el señalamiento de tiempo determinado puede estipularse en los demás casos previstos por la Ley, con ninguna de las pruebas aportadas por el actor acredita la eventualidad de la contratación.

Ahora bien, el artículo 65 de la Ley de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria, en efecto, señala que el demandado deberá abstenerse de contraer obligaciones en materia de servicios personales que impliquen compromisos en subsecuentes ejercicios fiscales, así como como abstenerse de contratar trabajadores eventuales, salvo que aquellas

MARIBEL MONTIEL RUIZ
70.6a.66.20.63.6a.66.32.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.7b.0f
30/10/24 10:19:58

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

contrataciones se encuentren previstas en el respectivo presupuesto destinado a servicios personales.

Empero, ello no conlleva el hecho de eximir al mismo de justificar la temporalidad de la contratación, máxime que la misma tuvo una duración de más cinco años, por lo que al no justificar la misma, la contratación se entiende por tiempo indeterminado, pues si bien el actor solicitó la prórroga de este, a su vez señaló que la relación de trabajo deberá entenderse como permanente.

Ahora bien, por cuanto hace a la naturaleza de las actividades de confianza, el actor indicó en su demanda las funciones que desempeñaba y el demandado las confesó.

Por tanto, este tribunal concluye que, de la redacción de las funciones mencionadas por el accionante, se advierte que estas sí consisten en funciones de vigilancia, inspección y supervisión, las cuales se corroboran con los anexos de los contratos, pues como se advierte del hecho V.2 a fojas a 12 del ocurso, el actor reconoció las funciones desempeñadas las cuales consistían en labores de supervisión e inspección. detallados.

Nulidad del contrato de trabajo

Con relación a la **nulidad de la cláusula primera del contrato individual de trabajo** con vigencia del 1 de enero al 31 de diciembre de 2022, la demandada opuso como defensa que la misma resulta infundada, ya que concluyó de manera natural a su vencimiento, oponiendo la excepción de prescripción, en

MARIBEL MONTIEL RUIZ
70.6a.66.20.63.6a.66.32.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.7b.0f
30/10/24 10:19:38

PJF - Versión Pública

términos del artículo 516 de la Ley Federal del Trabajo, al haber transcurrido en exceso el término que tenía para hacer valer cualquier inconformidad.

Asimismo, indica el demandado que resulta improcedente lo solicitado por el actor, en virtud de que contraviene la fracción IV, del artículo 65 de la Ley de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria, que indica que los ejecutores del gasto, al realizar pagos por concepto de servicios personales deberán sujetarse a lo que corresponda a lo dispuesto en las leyes laborales y en el caso de las dependencias y entidades, deberán observar adicionalmente, la política de servicios profesionales que establezca el Ejecutivo, en razón de ello, no le asiste al trabajador derecho para demandar la nulidad, respecto de un acto jurídico en el cual intervino de manera libre y voluntaria, sin presentar manifestación contraria desde el momento de la suscripción.

Por otra parte, aduce el demandado que igualmente son improcedentes los salarios caídos, incrementos y pago de aportaciones al Instituto Mexicano del Seguro Social y al Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores.

En relación con ello, esta autoridad considera que como ya se señaló, al no justificarse la eventualidad de la contratación, es evidente que procede la nulidad de la cláusula primera del último contrato celebrado entre el actor y el demandado con vigencia del 1 de enero al 31 de diciembre de 2022.

Siendo improcedente la excepción de prescripción, en términos del artículo 516 de la Ley Federal del Trabajo, pues si bien la contratación se llevó a cabo el 1 de enero de 2022, la misma tuvo vigencia hasta el 31 de diciembre de 2022, por lo

MARIBEL MONTIEL RUIZ
70.6a.66.20.63.6a.66.32.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.7b.0f
30/10/24 10:19:38

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

que, si presentó su solicitud de conciliación el 29 de diciembre de 2022 y la demanda se presentó el 1 de febrero de 2023, es evidente que en dichas fechas no había transcurrido el plazo de un año.

Finalmente, el demandado indica que resulta improcedente la prórroga, ya que el artículo 49 de la Ley Laboral, señala que el demandado, queda eximido de reinstalar al trabajador en los casos de trabajadores de confianza, por tanto, al encontrarnos en el caso concreto de la fracción II del artículo en comento, procede eximirlo de la reinstalación, dar por terminada la relación de trabajo, y por ende, fijar la responsabilidad en el conflicto de acuerdo al artículo 50, fracciones II y III, de la Ley Federal del Trabajo, esto es, las indemnizaciones correspondientes al mismo, esto es, veinte días por cada año de servicios, tres meses de salario y salarios caídos.

Justifica lo anterior el hecho de que, al producir su contestación, la demandada manifestó expresamente que:

"el patrón queda liberado de la obligación de reinstalar al trabajador en los casos de aquellos que son de confianza y eventuales, lo cual resulta aplicable al caso que nos ocupa, ya que como queda acreditar a través de la confesión expresa y espontánea (…) este realizaba funciones (…) se encuentran consideradas como de confianza, por lo que este ******* ** ********** ** ** ******** ** ********** ****** ***se encuentra jurídicamente imposibilitado para reinstalar al demandante en los términos que precisa, siendo ilegal su reclamo en términos del numeral citado****".*

MARIBEL MONTIEL RUIZ
70.6a.66.20.63.6a.66.32.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.7b.0f
30/10/24 10:19:38

PJF-Versión Pública

Además, en la excepción primera del escrito de contestación señaló que este tribunal debía tomar en consideración lo establecido en el artículo 49, fracción III, de la Ley Federal del Trabajo.

Es decir, este tribunal advierte que tales manifestaciones configuran una solicitud para el efecto de que, de resultar procedente la acción intentada, se exima a la demandada del cumplimiento de la obligación de reinstalar al accionante mediante el pago de las indemnizaciones correspondientes, lo cual es concordante con la jurisprudencia emitida por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, de título "**LAUDOS. LA NEGATIVA A ACATARLOS PUEDE PLANTEARSE AL CONTESTAR LA DEMANDA Y LA JUNTA DEBE PRONUNCIARSE AL RESPECTO, E INCLUSIVE FIJAR EL MONTO DE LAS PRESTACIONES SI TIENE LOS ELEMENTOS PARA ELLO.**"

MARIBEL MONTIEL RUIZ
70.6a.66.20.63.6a.66.32.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.7b.0f
30/10/24 10:19:38

Horario

Ahora bien, en relación con el horario, el actor señaló que fue contratado de las **** a las ***** horas, con hora y media de comida, empero, que su jornada se extendía hasta las 21:00 horas, reclamado diez horas semanales, por lo que, al no ser desvirtuado por la demandada, se tiene por cierto en términos del artículo 784 de la Ley Federal del Trabajo.

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

Salario ordinario e integrado

Ahora bien, del último recibo del actor del 16 al 31 de diciembre de 2022, se advierte una contraprestación de

$********* quincenal, la que dividida entre 15 equivale a **$********** de salario ordinario.

En relación con la **cuota diaria de prima vacacional** correspondiente, se cuantifica tomando en cuenta el salario de $******** por 10 días de salario, entre 365, arroja $****** prestación que no fue controvertida por el demandado.

Dicha operación aritmética se refleja de la siguiente manera: $******** *10 / 365 = $******

En relación con la **cuota diaria de aguinaldo**, se cuantifica tomando en cuenta los recibos aportados por $********* entre 365, arroja $******* haciendo la aclaración de que, en virtud de que la actora reclamó dicha base y la demandada no la desvirtuó como era su carga procesal en términos del artículo 784 de la Ley Federal del Trabajo, pues con independencia del monto reclamado al ser una prestación legal corresponde a la enjuiciada acreditar su base y monto.

$********* / 365 = $******

Por lo que sumando el salario diario ordinario de $********, más $***** de cuota diaria de prima vacacional y $****** de cuota diaria de aguinaldo, arroja un salario diario integrado de $********.

Sirve de apoyo a lo anterior, la Jurisprudencia 2a./J. 31/2011 (10a.) emitida por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, con el rubro y texto siguientes:

PJF - Versión Pública

MARIBEL MONTIEL RUIZ
70.6a.66.20.63.6a.66.32.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.7b.0f
30/10/24 10:19:58

MARIBEL MONTIEL RUIZ
70.6a.66.20.63.6a.66.32.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.7b.0f
30/10/24 10:19:58

"**AGUINALDO. ES UNA PRESTACIÓN LEGAL Y CORRESPONDE AL PATRÓN DEMOSTRAR SU MONTO Y PAGO, INDEPENDIENTEMENTE DE LA CANTIDAD RECLAMADA**. Esta Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en la jurisprudencia 2a./J. 33/2002, de rubro: "SALARIO. EL AGUINALDO. ES PARTE INTEGRANTE DEL MISMO.", determinó que el aguinaldo es parte integrante del salario; a su vez, la fracción XII del artículo 784 de la Ley Federal del Trabajo dispone que en caso de controversia, corresponde al patrón demostrar su monto y pago; y en concordancia con esa obligación, el numeral 804 del ordenamiento citado impone al patrón la obligación de conservar y exhibir en juicio una serie de documentos, entre los que se encuentran los recibos de pago de salarios y aguinaldos. Lo anterior es suficiente para concluir que, en caso de controversia, corresponde al patrón demostrar el monto y pago del aguinaldo, cualquiera que sea la cantidad reclamada, pues no hay razón para efectuar alguna distinción al respecto, máxime que es una prestación que tiene su origen en la propia Ley Federal del Trabajo y, por tanto, no puede considerarse extralegal, aun cuando se demande el pago de un monto mayor al mínimo que establece el artículo 87 de la mencionada ley.[3]"

En consecuencia, lo procedente **es eximir y absolver al** ******* ******** ** ********** ** ** ******** ** ********** ****** del cumplimiento del contrato y, en consecuencia, **la reinstalación del actor** ******** ****** ******* **en las mismas funciones, en la categoría de** ********** ** ******** ** ********* ********** * ********** con el respectivo salario y prestaciones que se le otorgaban**, dándose por terminada la relación de trabajo, al tratarse de un trabajador de confianza, procediendo el pago de las indemnizaciones, contenidas en los artículos 49 y 50 de la Ley Federal del Trabajo.**

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

[3] Registro digital: 2000190. Instancia: Tribunales Segunda Sala. Décima Época. Materias(s): Laboral. Tesis **2a.**/J. 31/2011 (10a.) Fuente: Gaceta del Semanario Judicial de la Federación Libro V, febrero de 2012, Tomo 2, página 779. Tipo: Jurisprudencia

a), b) y c) Indemnización de veinte días por año, indemnización noventa días, salarios vencidos e incrementos.

En tal sentido, **<u>en cumplimiento a la ejecutoria del amparo directo 583/2023, del índice del Decimoquinto Tribunal Colegiado en Materia de Trabajo del Primer Circuito</u>**, se debe considerar que la fecha de ingreso del actor es la del uno de julio de dos mil dieciséis, data en la que inició su relación de trabajo con la patronal en la categoría de **** ** ********** ** *********.

A partir del uno de julio de dos mil dieciséis a la fecha de conclusión de la relación de trabajo (** ** **** ** ****), se generaron total de 138.04 días (ya que los seis años correspondientes al periodo dos mil dieciséis a dos mil veintidós se multiplican por veinte, dando como producto ciento veinte días; por los subsecuentes diez meses, se divide 20/12*10, dando 16.66 días; y por los 25 días restantes se divide 20/12/30*25, arrojando 1.38 días); por lo que al multiplicarlos por el salario diario integrado de $******** (*** ********** ******* * ***** ***** ** /100 moneda nacional), resulta la cantidad de **$********** (********** ******* * *** *** ********** ********** ***** ****/100 moneda nacional)** por concepto de indemnización de veinte días por cada año de servicios.

Es preciso señalar que la fecha del veinticinco de mayo de dos mil veintitrés es la que debe considerarse como la de conclusión de la relación de trabajo, lo cual se desprende de los efectos de la concesión de amparo, en los que se ordenó a este tribunal que el pago de la prima de antigüedad respectiva se calcule tomando en cuenta esa data.

MARIBEL MONTIEL RUIZ
70.6a.66.20.63.6a.66.32.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.7b.0f
30/10/24 10:19:38

PJF Versión Pública

Por lo que, si el órgano colegiado resolvió que esa fecha debe considerarse como la de conclusión de la relación de trabajo para el cálculo de la prima de antigüedad, se infiere que también debe ser la data a partir de la cual se tenga por concluida la relación de trabajo para calcular la indemnización de veinte días por año, pues ambas prestaciones derivan de la finalización del vínculo laboral.

Por otro lado, teniendo en cuenta que se generaron noventa días; por lo que al multiplicarlos por el salario diario integrado de $******** (*** ********** ******* * ***** ***** **/100 moneda nacional), resulta la cantidad de **$********** (****** ******** * ** *** ********** ******* * ***** ***** **/100 moneda nacional)** por concepto de indemnización contenida en el artículo 50 de la Ley Federal del Trabajo.

Ahora, teniendo en cuenta que el despido fue el *** ** ***** ** *** *** ********** a la fecha de emisión de la presente sentencia (********** ** ***** ** *** *** **********) ha transcurrido en exceso el periodo de doce meses a que se refiere el segundo párrafo del artículo 48 de la Ley Federal del Trabajo.

De manera que, al multiplicar los trescientos sesenta días[4] transcurridos entre el uno de enero de dos mil veintitrés y el

[4] Sirve de apoyo a esta determinación la tesis de jurisprudencia PR.L.CS. J/26 L (11a.), sostenida por el Pleno Regional en Materia de Trabajo de la Región Centro-Sur, con Residencia en la Ciudad De México, de rubro y texto siguientes:

"***SALARIOS VENCIDOS. FORMA DE CALCULAR EL PAGO DE DOCE MESES CONFORME AL ARTÍCULO 48, SEGUNDO PÁRRAFO, DE LA LEY FEDERAL DEL TRABAJO.***

Hechos: *Tres Tribunales Colegiados de Circuito llegaron a conclusiones diversas al determinar la forma en que debe cuantificarse el pago de salarios vencidos, pues mientras dos de ellos consideraron que el periodo de doce meses a que hace referencia el artículo 48, segundo párrafo, de la Ley Federal del Trabajo, comprende 360 (trescientos sesenta) días, el otro estimó que debían ser 365 (trescientos sesenta y cinco) días.*

Criterio jurídico: *El Pleno Regional en Materia de Trabajo de la Región Centro-Sur, con residencia en la Ciudad de México establece que para cuantificar la condena al pago de salarios vencidos, resulta innecesario determinar el número de días que comprenden los doce meses aludidos pues, en todo caso, debe considerarse que el legislador previó como parámetro temporal y cuantitativo la unidad de tiempo "meses" que, en términos del artículo*

MARIBEL MONTIEL RUIZ
70.6a.66.20.63.6a.66.32.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.7b.0f
30/10/24 10:19:38

treinta y uno de diciembre de ese año, por el salario diario integrado del actor, resulta una cantidad de $********** (********** **** *** ********** ******** * *** pesos **/100 moneda nacional).

Mientras que, a partir del *** ** ***** *** *** ** *****, la demandada deberá pagar al actor los intereses que se generen sobre el importe de quince meses de salario, a razón del dos por ciento mensual, capitalizable al momento del pago, en términos del artículo 48 de la Ley Federal del Trabajo, más los **incrementos** que se hubieren generado hasta que se cumplan con las indemnizaciones

De lo que se sigue que, si multiplicamos el salario diario integrado del actor, que es de $******** (*** ********** ******* * ***** ***** **/100 moneda nacional), por 30, resulta un importe de mensual de $********* (********* *** ********** ******* * **** pesos **/100 moneda nacional), que multiplicada por los 15 meses que dispone el numeral citado, resulta un monto de $********** (********** ********* * **** *** **********

---

89 de la Ley Federal del Trabajo, comprende treinta días; por ende, la cantidad obtenida debe multiplicarse por doce, a efecto de obtener la cantidad total máxima.
Justificación: *En el artículo 48, segundo párrafo, de la Ley Federal del Trabajo, el legislador previó la forma de satisfacer el derecho fundamental a la indemnización en caso de despido injustificado, la cual comprende –sin considerar los intereses que eventualmente pudieran generarse– hasta un máximo de doce meses de salarios considerados a partir de la fecha del despido. Conforme a esta redacción, es claro que el legislador optó por una unidad de tiempo específica que se encuentra regulada por el diverso artículo 89 del propio ordenamiento legal, bajo la base de 30 (treinta) días, sin que sea dable darle el alcance de una diversa equivalencia temporal, como el de año calendario que comprende 365 (trescientos sesenta y cinco) días, al no ser ésta la intención del legislador, sino la de establecer un parámetro cuantitativo y temporal para su generación. De esta forma, para obtener el monto total, quien realice el cálculo, una vez establecido el salario diario, debe multiplicarlo por treinta días, que es el parámetro referenciado en el diverso artículo 89 del propio ordenamiento legal, y la cantidad obtenida multiplicarla por doce, a efecto de obtener la cantidad total máxima. En el supuesto de que, dada la fecha del despido y reinstalación –si es el caso– no coincidieran por día calendario, la operación sería multiplicar el salario por los meses comprendidos entre el despido y la reinstalación, más los días remanentes*."
Publicada en la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación. Libro 26, junio de 2023, tomo VI, página 5855. Undécima Época. Materia(s): laboral, tipo: jurisprudencia, registro digital: 2026784.

MARIBEL MONTIEL RUIZ
70.6a.66.20.63.6a.66.32.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.7b.0f
30/10/24 10:19:38

Versión Pública

******* * ***** pesos **/100 moneda nacional), sobre el cual se aplica el 2%, resultando la cantidad de $********* (****** *** ****** ******* * **** pesos **/100 moneda nacional) mensuales.

Entonces, a partir del uno de enero del año en curso, la demandada deberá pagar al actor $********* (****** *** ****** ******* * **** pesos **/100 moneda nacional) mensuales, por concepto de intereses generados en términos del tercer párrafo del artículo 48 de la Ley Federal del Trabajo, sin perjuicio de los que se sigan generando hasta en tanto se dé cumplimiento a la presente sentencia respecto de la reinstalación del actor.

d) Inscripción y pago de cuotas obrero-patronales del despido y a la reinstalación

MARIBEL MONTIEL RUIZ
70.6a.66.20.63.6a.66.32.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.7b.0f
30/10/24 10:19:58

El actor reclamó la inscripción y pago en forma retroactiva **de la cuotas obrero-patronales y aportaciones de vivienda a favor del actor**, ante ** ********* ******** *** ****** ****** * ********* *** ***** ******** ** ** ******** **** *** ********** desde el uno de enero al veinticinco de mayo de dos mil veintitrés (al darse por terminada la relación laboral), por lo que, al ser accesorias a la acción principal, deberá condenársele al pago de estas.

El actor reclamó el **reconocimiento de antigüedad** desde el uno de julio de dos mil dieciséis hasta la presente fecha (al darse por terminada la relación laboral), por lo que, al ser accesoria a la acción principal, deberá condenársele al cumplimiento de esta.

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

Lo anterior, en la inteligencia de que no asiste la razón a la demandada en el sentido de que la relación de trabajo se

interrumpió al momento en que presentó la renuncia de 13 de octubre de 2017, toda vez que esta se presentó con la finalidad de cubrir la plaza de ********** ** ******** ** ********* ********** * *********.

Es decir, existió continuidad en la relación de trabajo, aunque con una categoría distinta, además de que no quedó acreditado que dicha relación fuera interrumpida.

DECISIÓN

En tal sentido, lo conducente es **declarar la nulidad de la cláusula primera del contrato individual de trabajo de 31 de enero de 2022; asimismo se exime y absuelve al** ******* ******** ** ********** ** ** ******** ** ********** ****** del cumplimiento del contrato y, en consecuencia, **la reinstalación del actor** ******** ****** ******* **en las mismas funciones, en la categoría de** ********** ** ******** ** ********* ********** * ********** con el respectivo salario y prestaciones que se le otorgaban**, dándose por terminada la relación de trabajo, al tratarse de un trabajador de confianza, procediendo el pago de las indemnizaciones contenidas en los artículos 49 y 50 de la Ley Federal del Trabajo.**

Se condena al demandado ******* ******** ** ********** ** ** ******** ** ********** ****** a pagarle al actor ******** ****** ******* las siguientes prestaciones:

a) Indemnización consistente en veinte días por cada año de servicios, por la cantidad de $********
(********** ******* * *** *** ********** ********** *****
/100 moneda nacional).

MARIBEL MONTIEL RUIZ
70.6a.66.20.63.6a.66.32.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.7b.0f
30/10/24 10:19:38

PJF - Versión Pública

b) Indemnización por la cantidad de $********
******* ********* * ** *** ********** ******* * ***** pesos
50/100 moneda nacional).**

c) Salarios vencidos por la cantidad de **$**********
(********** **** *** ********** ******** * *** pesos
/100 moneda nacional), generados en el periodo del uno de enero de dos mil veintitrés al treinta y uno de diciembre de dos mil veintitrés.

d) $ ******(******* *** ****** ******* * **** pesos
/100 moneda nacional) mensuales, a partir del uno de enero del año en curso, por concepto de **intereses** generados en términos del tercer párrafo del artículo 48 de la Ley Federal del Trabajo, sin perjuicio de los que se sigan generando hasta en tanto se dé cumplimiento a la presente sentencia respecto de la reinstalación del actor.

e) Incrementos que se hubieren generado hasta que se cumplan con las indemnizaciones aquí señaladas, ordenando la apertura del incidente de liquidación para cuantificarlos en términos del artículo 843 de la Ley Federal del Trabajo.

f) La inscripción y el pago de la cuotas obrero-patronales y aportaciones de vivienda a favor del actor, ante
** ********* ******** *** ****** ****** * ********* *** *****
******** ** ** ******** **** *** ********** del uno de enero de dos mil veintitrés y hasta el veinticinco de mayo de dos mil veintitrés.

MARIBEL MONTIEL RUIZ
70.6a.66.20.63.6a.66.32.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.7b.0f
30/10/24 10:19:58

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

g) El reconocimiento de antigüedad del actor, desde el uno de julio de dos mil dieciséis al veinticinco de mayo de dos mil veintitrés.

ESTUDIO DE FONDO RESPECTO AL PAGO DE LAS PRESTACIONES GENERADAS DURANTE EL TIEMPO QUE DURÓ LA RELACIÓN DE TRABAJO

SÉPTIMA. Se procede al estudio y análisis de las prestaciones reclamadas por el actor y que fueron generadas durante el tiempo que duró la relación laboral.

a) Vacaciones de dos mil veintidós.

En relación con las prestaciones devengadas antes mencionadas, la demandada negó que le correspondieran veintidós días al año, ya que, en términos de la cláusula primera del contrato de 31 de enero de 2022, tuvo derecho a dos periodos anuales al año, asimismo disfrutó de los periodos vacacionales, siendo inverosímil el reclamo atendiendo a la naturaleza de la contratación, prohibiendo al ley su compensación a cambio de su disfrute conforme al artículo 79 de la Ley laboral.

Así, **<u>en cumplimiento a la ejecutoria de amparo directo 583/2023</u>**, emitida por el Decimoquinto Tribunal Colegiado en Materia de Trabajo del Primer Circuito, se debe considerar que las vacaciones fueron pactadas en dos periodos de vacaciones anuales, cada uno por el término de diez días hábiles con goce de sueldo; asimismo, que a partir del cuarto año de servicios, el periodo de vacaciones aumentará dos días por cada cinco de servicios, de manera que al actor le corresponden veintidós días de vacaciones por la antigüedad que generó.

MARIBEL MONTIEL RUIZ
70.6a.66.20.63.6a.66.32.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.7b.0f
30/10/24 10:19:38

Versión pública

Ahora bien, de las documentales consistentes en autorización de vacaciones de veinticinco de julio, siete de septiembre y diez de octubre de dos mil veintidós, se desprende la autorización para el goce de vacaciones en el año dos mil veintidós por once días, lo cual concatenado con los recibos aportados por las partes se advierte que se cubrieron los salarios al actor cuando disfrutó de las vacaciones.

Por otro lado, en relación con los **once** días restantes, dada la terminación del vínculo laboral es imposible su disfrute, por lo que resulta aplicable lo establecido en el segundo párrafo del artículo 79 de la Ley Federal del Trabajo y **condenar a su pago.**

Para este apartado sirve de apoyo la Jurisprudencia I.13o.T. J/8 emitida por el Décimo Tercer Tribunal Colegiado en Materia de Trabajo del Primer Circuito, con el rubro y texto siguientes:

"VACACIONES, PRIMA VACACIONAL Y AGUINALDO. SALARIO QUE DEBE SERVIR DE BASE PARA SU CUANTIFICACIÓN*. Las vacaciones, la prima vacacional y el aguinaldo son prestaciones de carácter legal previstas en los artículos 76, 80 y 87 de la Ley Federal del Trabajo, ordenamiento que fija las condiciones mínimas para su otorgamiento y que establece su pago con base en el salario del trabajador, el cual,* ***para efectos de su cuantificación, es el ordinario****, que de conformidad con el numeral 82 de la citada legislación debe* ***integrarse con la cuota diaria, más todas las prestaciones que perciba el trabajador diariamente****, a pesar de que en una contratación colectiva o en las condiciones generales de trabajo se aluda a conceptos diversos de salarios para el pago de ese tipo de prestaciones, como son los denominados: tabulado, compactado, fijo, base, neto o cualquier otro, pues dada la naturaleza genérica del salario, debe considerarse para su pago el relativo al último precepto, es decir, la cantidad con que se retribuye al obrero por su trabajo de manera diaria, en el que se incluirá el denominado: tabulado, compactado, fijo, neto o base, y las prestaciones que ordinariamente perciba."*

MARIBEL MONTIEL RUIZ
70.6a.66.20.63.6a.66.32.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.7b.0f
30/10/24 10:19:58

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

Del criterio jurídico transcrito, se concluye que el salario que deberá emplearse para calcular el pago de vacaciones es el **salario ordinario**.

Así, tomando en consideración que el salario ordinario del actor es de $******** (*** ********** ******* * *** pesos **/100 moneda nacional), al multiplicar esa cantidad por once días de vacaciones, arroja un monto de $********* (****** *** ********** ********* * **** pesos **/100 moneda nacional), que es lo que la demandada debe pagar al actor por las vacaciones correspondientes al periodo de dos mil veintidós.

b) Tiempo extraordinario por el último año de servicios.

Ahora bien, en relación con la jornada extraordinaria, **<u>en cumplimiento a la ejecutoria dictada en el amparo directo 852/2023</u>**, del índice del Decimoquinto Tribunal Colegiado en Materia de Trabajo del Primer Circuito, se determina lo siguiente en relación con el tiempo extraordinario reclamado por el actor.

El actor señaló que su horario era de las **** a las ***** horas de lunes a viernes con hora y media hora para tomar alimentos, solicitando únicamente el pago de diez horas extras a la semana por el último año laborado, sin que fuera desvirtuado por la demandada que el actor laboró las primeras nueve horas extras y, por lo **<u>que hace a la hora extra adicional, el trabajador no acreditó que la hubiera laborado, pues la prueba de inspección no es eficaz para ello.</u>**

Así ,por lo que hace al año **2022**, el salario del actor fue de $******** el cual se divide entre 8 arrojando $****** por hora,

MARIBEL MONTIEL RUIZ
70.6a.66.20.63.6a.66.32.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.7b.0f
30/10/24 10:19:38

PJF-Versión Pública

que se multiplica por 2 por 9 horas por las 52 semanas reclamadas arroja $********** de tiempo extraordinario del 1 de enero al 31 de diciembre de 2022.

c) Tiempo extraordinario por el último año de servicios por una hora semanal.

Por cuanto hace al excedente de nueve horas extras semanales (una hora extra a la semana), **en cumplimiento a la ejecutoria dictada en el amparo directo 852/2023**, del índice del Decimoquinto Tribunal Colegiado en Materia de Trabajo del Primer Circuito, **el trabajador no acreditó que la hubiera laborado, pues la prueba de inspección no es eficaz para ello, por lo que se absuelve a la demandada de su pago.**

En consecuencia, de acuerdo con lo expuesto en este fallo, se adopta la siguiente:

DECISIÓN

Se absuelve al demandado ******* ******** ** ********** ** ** ******** ** ********** ******* del cumplimiento y pago al actor ******** ****** *******, de lo siguiente:

a) Tiempo extraordinario por el último año de servicios, correspondiente al excedente de nueve horas extras semanales.

MARIBEL MONTIEL RUIZ
70.6a.66.20.63.6a.66.32.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.7b.0f
30/10/24 10:19:58

Versión Pública

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

Se condena al demandado ******* ******** ** ********** ** ** ******** ** ********** ******* a pagar al actor ******** ****** *******, lo siguiente:

b) Tiempo extraordinario por nueve horas semanales por el último año de servicios, por la cantidad de $******** ******* ******* * ***** *** ********** ***** pesos 52/100 moneda nacional).

c) $ ******(****** *** ********** ********* * **** pesos **/100 moneda nacional), por concepto de vacaciones** correspondientes al periodo de dos mil veintidós.

En consecuencia, devienen improcedentes las defensas del demandado, consistentes en la falta de acción, justificación del despido, negativa de los hechos, plus petitio, acciones contradictorias, legitimación pasiva y legitimación *ad causam*, falsedad y falta de presupuestos de la acción, de acuerdo con las consideraciones anteriormente vertidas.

MARIBEL MONTIEL RUIZ
70.6a.66.20.63.6a.66.32.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.7b.0f
30/10/24 10:19:38

PRIMA DE ANTIGÜEDAD

Ahora, en cumplimiento a la ejecutoria de amparo directo 583/2023, del índice del Decimoquinto Tribunal Colegiado en Materia del Trabajo del Primer Circuito, debe condenarse a la demandada al pago de la prima de antigüedad correspondiente, al resultar aplicable la jurisprudencia 2ª./J.66/2020 (10ª.), emitida por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, pues el derecho a su otorgamiento surge una vez que ha concluido el vínculo laboral.

PJF - Versión Pública

Para el cálculo de dicha prestación debemos tomar en consideración que el artículo 162, de la Ley Federal del Trabajo señala que, para determinar el salario para el pago de esta, se debe tomar en consideración lo dispuesto en los artículos 485 y 486 de la ley, es decir, que el salario para el cálculo de la misma se encuentra topado a dos veces el salario mínimo.

Luego, si el salario diario integrado del trabajador asciende a $******** (*** ********** ******* * ***** ***** ** /100 moneda nacional), mientras que el salario mínimo al momento de la conclusión de la relación de trabajo era de $207.44 (doscientos siete pesos 44/100 moneda nacional), y el doble del mismo, asciende a $ ****** (********** ******* pesos ** /100 moneda nacional), significa que el salario del trabajador sí era mayor y, por ende, la prima en cuestión debe pagarse con el tope que corresponde al doble.

Así, debemos multiplicar dicho tope salarial ($****** pesos) por doce días, a fin de obtener el monto que corresponde por cada año de servicios, teniendo como resultado la cantidad de $******** (****** *** ********** ******* * **** pesos **/100 moneda nacional).

Ahora bien, procede multiplicar los $******** (****** *** ********** ******* * **** pesos **/100 moneda nacional) por los seis años de servicios, resultando la cantidad de $********* (********** *** ********** ******* * ** pesos **/100 moneda nacional).

Luego, para efectos de determinar el monto correspondiente a los 328 (trescientos veintiocho) días adicionales, debemos, en primer orden, obtener el valor del día de dicha prima; para ello,

MARIBEL MONTIEL RUIZ
70.6a.66.20.63.6a.66.32.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.7b.0f
30/10/24 10:19:58

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

dividimos $******** (****** *** *********** ******* * **** pesos **/100 moneda nacional), entre 365 (trescientos sesenta y cinco) días, que da como resultado $***** (***** pesos **/100 moneda nacional); este resultado lo multiplicamos por los trescientos veintiocho días y se obtiene la cantidad de $******** (****** *** ********** ******* pesos ** /100 moneda nacional).

En tal sentido, sumamos $******** (****** *** ********** ******* pesos **/100 moneda nacional), por ser la proporción de los trescientos veintiocho días laborados en el último año, al total que derivó de los seis años de servicios (equivalente a *********), obteniendo un total de $********* (******* * ****** *** ********** ******** * *** pesos **/100 moneda nacional), misma que debe cubrir la patronal demandada por **concepto de prima de antigüedad, del periodo del uno de julio de dos mil dieciséis al veinticinco de mayo de dos mil veintitrés**.

MARIBEL MONTIEL RUIZ
70.6a.66.20.63.6a.66.32.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.7b.0f
30/10/24 10:19:38

CUMPLIMIENTO DE SENTENCIA

NOVENA. Se hace saber al demandado ******* ******** ** ********** ** ** ******** ** ********** ****** que cuenta con un plazo de quince días para cumplir voluntariamente la condena impuesta, en términos del artículo 945 de la Ley Federal del Trabajo.

LIBRO DE GOBIERNO Y SISTEMA INTEGRAL DE GESTIÓN DE EXPEDIENTES

DÉCIMA. En cumplimiento al Acuerdo General del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal que establece las

PJF - Versión Pública

disposiciones en materia de actividad administrativa de los órganos jurisdiccionales, así como al diverso Acuerdo General del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal que establece las disposiciones en materia de protección de datos personales, se ordena hacer las anotaciones correspondientes en el libro de gobierno, así como en el Sistema Integral de Gestión de Expedientes de la presente resolución en los términos indicados en los citados acuerdos.

Por lo expuesto, y con fundamento en los artículos 837, fracción III, 840, 841 y 842 de la Ley Federal del Trabajo, se:

RESUELVE

PRIMERO. Ha sido procedente la vía ordinaria laboral, como quedó expuesto en el considerando segundo de esta resolución.

SEGUNDO. El actor probó parcialmente sus acciones y el demandado probó parcialmente sus excepciones.

TERCERO. Se declara la nulidad de la cláusula primera del contrato individual de trabajo de 31 de enero de 2022; asimismo se exime y absuelve al ******* ******** ** ********** ** ** ******** ** ********** ****** del cumplimiento del contrato y, en consecuencia, **la reinstalación del actor** ******** ****** ******* **en las mismas funciones, en la categoría de** ********** ** ******** ** ********* ********** * ********** con el respectivo salario y prestaciones que se le otorgaban**, dándose por terminada la relación de trabajo, al tratarse de un trabajador de confianza,**

MARIBEL MONTIEL RUIZ
70.6a.66.20.63.6a.66.32.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.7b.0f
30/10/24 10:19:58

procediendo el pago de las indemnizaciones contenidas en los artículos 49 y 50 de la Ley Federal del Trabajo.

CUARTO. Se condena al demandado ******* ******** ** ********** ** ** ******** ** ********** ****** a pagarle al actor las siguientes prestaciones:

a) Indemnización consistente en veinte días por cada año de servicios, por la cantidad de $********(********** ******* * *** *** *********** ********** ***** **/100 moneda nacional), a partir del uno de julio de dos mil dieciséis.**

b) Indemnización por la cantidad de $******** ******* ********* * ** *** *********** ******* * ***** pesos 50/100 moneda nacional).**

c) Salarios vencidos por la cantidad de **$**********(*********** **** *** *********** ******** * *** pesos **/100 moneda nacional),** generados en el periodo del uno de enero de dos mil veintitrés al treinta y uno de diciembre de dos mil veintitrés.

d) $ *********(****** *** ****** ******* * **** pesos **/100 moneda nacional) mensuales**, a partir del uno de enero del año en curso, por concepto de **intereses** generados en términos del tercer párrafo del artículo 48 de la Ley Federal del Trabajo, sin perjuicio de los que se sigan generando hasta en tanto se dé cumplimiento a la presente sentencia respecto de la reinstalación del actor.

e) Incrementos que se hubieren generado hasta que se cumplan con las indemnizaciones aquí señaladas, ordenando

MARIBEL MONTIEL RUIZ
70.6a.66.20.63.6a.66.32.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.7b.0f
30/10/24 10:19:38

PJF Versión Pública

la apertura del incidente de liquidación para cuantificarlos en términos del artículo 843 de la Ley Federal del Trabajo.

f) La inscripción y el pago de la cuotas obrero-patronales y aportaciones de vivienda a favor del actor, ante ** ********* ******** *** ****** ****** * ********* *** ***** ******** ** ** ******** **** *** ********** del uno de enero de dos mil veintitrés y hasta el veinticinco de mayo de dos mil veintitrés.

g) La inscripción y el pago de la cuotas obrero-patronales y aportaciones de vivienda a favor del actor, ante ** ********* ******** *** ****** ****** * ********* *** ***** ******** ** ** ******** **** *** ********** del uno de enero de dos mil veintitrés y hasta el veinticinco de mayo de dos mil veintitrés.

h) El reconocimiento de antigüedad del actor, desde el uno de julio de dos mil dieciséis hasta el veinticinco de mayo de dos mil veintitrés

QUINTO. Se absuelve al demandado ******* ******** ** ********** ** ** ******** ** ********** ******* del cumplimiento y pago al actor ******** ****** *******, del **tiempo extraordinario por el último año de servicios, correspondiente al <u>excedente de nueve horas extras semanales</u>.**

d) Se condena al demandado ******* ******** ** ********** ** ** ******** ** ********** ******* a pagar al actor ******** ****** ******* **tiempo extraordinario por el último año de servicios, por la cantidad de $********** ******* ******* * ***** *** ********** ***** pesos 52/100 moneda

MARIBEL MONTIEL RUIZ
70.6a.66.20.63.6a.66.32.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.7b.0f
30/10/24 10:19:58

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

nacional), así como **$ ********(****** *** ********** ********* * **** pesos **/100 moneda nacional), por concepto de <u>vacaciones</u>** correspondientes al periodo de dos mil veintidós.

SEXTO. Se **condena** a la demandada a pagar al actor $********* (******* * ****** *** ********** ******** * *** pesos **/100 moneda nacional), por **concepto de <u>prima de antigüedad</u>, del periodo del uno de julio de dos mil dieciséis al veinticinco de mayo de dos mil veintitrés**.

SÉPTIMO. En cumplimiento a lo establecido en el considerando último de esta resolución, provéase lo conducente a fin de hacer las anotaciones correspondientes en el libro de gobierno correspondiente, así como en el Sistema Integral de Gestión de Expedientes.

OCTAVO. Gírese atento oficio al Decimoquinto Tribunal Colegiado en Materia de Trabajo del Primer Circuito, informándole sobre el cumplimiento dado a las ejecutorias de amparo directo dictadas en los expedientes 582/2023 y 583/2023, de su índice.

Notifíquese por buzón electrónico al actor, personalmente al demandado y por oficio al Decimoquinto Tribunal Colegiado en Materia de Trabajo del Primer Circuito.

Así lo resolvió y firma, el Juez de Distrito Especializado en Materia del Trabajo, **Carlos Ernesto Gamboa Guerrero**, Titular del Tercer Tribunal Laboral Federal de Asuntos Individuales, con sede en la Ciudad de México.

MARIBEL MONTIEL RUIZ
70.6a.66.20.63.6a.66.32.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.7b.0f
30/10/24 10:19:38

PJF - Versión Pública

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

EVIDENCIA CRIPTOGRÁFICA - TRANSACCIÓN

Archivo Firmado:
71858482_638411214070625749.p7m
Autoridad Certificadora:
Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Firmante(s): 2

FIRMANTE				
Nombre:	MARIBEL MONTIEL RUIZ	**Validez:**	BIEN	Vigente
FIRMA				
No. serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.32.00.00.00.00.00.00.00.00.00.7b.0f	**Revocación:**	Bien	No revocado
Fecha: (UTC/ CDMX)	18/01/24 03:08:28 - 17/01/24 21:08:28	**Status:**	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA - SHA256			
Cadena de firma:	7e 4f 33 81 e4 3c 44 e4 d8 5e 0c d2 8e db 43 0a 21 b3 1e 01 98 1b f6 df f8 57 fd 01 99 71 fd 32 cd b1 07 d7 5a 5e c4 82 05 bb 95 e3 fd f7 19 1d b8 d6 06 64 bc 51 39 6b a2 83 1c ca 32 c4 57 80 ab 2c 77 ae b6 2e 71 51 69 1f 6b 35 b5 1e 06 e7 79 42 c0 f9 2f 7a 04 2d 8b 12 28 2c 50 fc 1f 91 99 1c 32 f1 54 82 6f e2 61 36 8c 6d a1 46 9f dd 15 97 e2 2c 7a 85 98 84 82 74 a7 c1 9f d5 09 40 09 dc ff 32 38 1e cb b4 36 f2 18 a1 ec 3c 54 81 92 5b 10 c6 6e bc 13 4f a3 fb ac 96 79 60 5f 40 9a cf e0 a1 a0 a9 8c 83 ca 4f 52 c4 4d 7a ef 48 d0 df 74 d9 d2 5b 5a 30 81 13 4b 0f 5e 34 20 b5 9e c7 8a 4c ae 93 81 23 7e 4c cc 1e 07 55 63 0f 2c 74 35 2c 09 7e 92 3d c7 a4 d1 1e 4f d4 22 8a c6 10 88 b9 df 46 71 d2 fb 5f 9f a0 19 c4 77 68 6f e3 e0 47 11 7a 55 f6 d5 29 69 c1 f3 df b7 06			

OCSP	
Fecha: (UTC / CDMX)	18/01/24 03:08:28 - 17/01/24 21:08:28
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Número de serie:	70.6a.66.32.20.63.6a.66.6f.63.73.70

TSP	
Fecha : (UTC / CDMX)	18/01/24 03:08:29 - 17/01/24 21:08:29
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Identificador de la respuesta TSP:	87457362
Datos estampillados:	hYfk3LKp8err34Y0TvgsMAld168=

PJF Versión Pública

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

FIRMANTE				
Nombre:	CARLOS ERNESTO GAMBOA GUERRERO	**Validez:**	BIEN	Vigente
FIRMA				
No. serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.32.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.7f.0a	**Revocación:**	Bien	No revocado
Fecha: (UTC/ CDMX)	18/01/24 05:17:25 - 17/01/24 23:17:25	**Status:**	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA - SHA256			
Cadena de firma:	4a 78 d6 b6 40 8e a9 54 ae 2c 49 15 99 d9 fa cf 04 57 28 2b 01 f9 81 e8 f2 bf ed f0 14 d2 52 96 34 2f 50 5d 9e f4 e0 f9 cd ed a2 3d 84 34 ab 40 a1 79 82 8d b9 08 af 19 ba 78 8a 89 c9 cb 29 63 c2 1b 03 49 da 22 c8 bb 2e 92 5a 2e 67 99 ce be 97 29 46 85 39 48 19 ea 0a 52 20 01 43 7d fc cc be 3a 0d e0 2c 49 b8 8b ec 17 7c 1c fc 22 23 b5 ee 0f 60 20 2f be 07 d7 9c a0 6f 21 83 2f 88 7d 33 62 c1 2d 82 c3 88 02 4f c7 78 ea de 19 2b 28 e0 2f 10 32 34 d3 a3 18 f4 9d 8c dc 4a 6c a9 08 60 e8 f6 c4 bd ab 26 d8 2d 3b 27 5c bb aa 3d 43 1c ca 72 67 ff e1 4c 74 d8 24 35 d2 c0 ac 3b 1a 72 fe 61 cc 31 ad 7d f2 15 8b c3 df 38 8e 31 b2 77 cb 5f 57 59 4d 73 eb d3 a5 2f 64 cd 78 10 00 50 ab 8d 8d 00 52 f8 d5 7e 70 7e 2a cc a8 20 4f fd e8 65 19 e0 3c 69 06 8e 1b 88 88 0e 9c d1 f5			

OCSP	
Fecha: (UTC / CDMX)	18/01/24 05:17:25 - 17/01/24 23:17:25
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Número de serie:	70.6a.66.32.20.63.6a.66.6f.63.73.70

TSP	
Fecha : (UTC / CDMX)	18/01/24 05:17:26 - 17/01/24 23:17:26
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Identificador de la respuesta TSP:	87489676
Datos estampillados:	IRTxXT2w5iiKu7J7UJ3gafoiRMs=

PJF - Versión Pública

El diecisiete de enero de dos mil veinticuatro, la licenciada Maribel Montiel Ruiz, Secretario(a), con adscripción en el Tercer Tribunal Laboral Federal de asuntos individuales, con sede en la Ciudad de México, hago constar y certifico que en esta versión pública no existe información clasificada como reservada o confidencial en términos de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública. Conste.

PJF - Versión Pública