



17 APR 2023
HORA: 13:10
RECIBIDO PARA
REVISIÓN

C. José Alejandro León López

Contralor Municipal del H. Ayuntamiento Municipal de Tuxtla Gutiérrez,
Chiapas:

Felipe de Jesús Pineda Espinosa, por mi propio derecho, señalando como domicilio para oír y recibir todo tipo de notificaciones y documentos el domicilio ubicado en Calle Costa Rica 556, Colonia el Retiro, de esta Ciudad Capital, así mismo señalo como numero para contacto el número de celular 9612465258, designando como mis abogados particulares a los Licenciados en Derecho Rodolfo Andres Dominguez Constantino y Luis Alberto Sandoval Constantino. Y como autorizados para oír y recibir toda clase de documentos de manera indistinta a los C. Heydi Jael Hernández Ruíz y Alex Jose Mejia Nulutagua, para efectos de cualquier trámite, recibir documentos o del estado procesal que guarde el presente asunto, ante Usted con el debido respeto comparezco y expongo lo siguiente:

I. Hechos:

1. El 1 de marzo de 2023, Luis Antonio Orantes Zúñiga, entonces **encargado de la agencia municipal Ribera Cerro Hueco de Tuxtla Gutiérrez, Chiapas**, me notificó verbalmente que no debía presentarme a trabajar, que no se me asignarían funciones y que tenía prohibido registrar mi entrada y salida en el reloj checador.
2. La orden se basó en **instrucciones del Coordinador General de Agencias Municipales, Rodolfo Álvarez García**.
3. Debido a lo anterior, promoví un **juicio de amparo** contra la decisión administrativa, el cual se admitió bajo el expediente 348/2023 radicado ante el Juzgado Sexto de Distrito de Amparo y Juicios Federales en el Estado de Chiapas.
4. Las autoridades responsables solo mencionaron en su informe justificado que se había **decretado mi baja laboral** desde el 1 de marzo de esa anualidad, sin ofrecer mayor sustento, más que el trámite administrativo en relación a gestión de baja al área de recursos humanos.

5. El juez de distrito **sobreseyó el juicio** al considerarlo improcedente por la existencia de una relación de coordinación entre las partes y por tratarse de un asunto laboral.
6. La decisión del juez fue impugnada a través de recurso de revisión.
7. El pleno regional zona centro sur resolvió un conflicto competencial y determinó que el **Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Vigésimo Circuito** era el competente para conocer del recurso de revisión.
8. El Tribunal Colegiado en Materia Administrativa mediante sentencia de siete de marzo de la presente anualidad, dictado dentro del Recurso de Revisión 566/2023 de su índice, **revocó el sobreseimiento y concedió el amparo** para que la autoridad responsable emita una resolución sobre mi baja laboral y la notifique debidamente.

II. Fundamentos de derecho:

1. La **Ley de Responsabilidades Administrativas del Estado de Chiapas** establece que los servidores públicos son responsables por las faltas que cometan en el ejercicio de sus funciones.
2. En este caso, el acto de darme de baja sin fundamento legal configura una **falta administrativa grave**, ya que viola mi derecho al trabajo.
3. El Tribunal Colegiado determinó que mi baja era un **acto extra legal**. Esto significa que la baja no se ajustaba a derecho y que las autoridades responsables no tenían facultades para realizarla.
4. Es posible que las autoridades responsables hayan actuado con **dolo o culpa**. El dolo se configura cuando las autoridades responsables tenían la intención de causarme daño. La culpa se configura cuando las autoridades responsables no actuaron con la debida diligencia y cuidado al darme de baja.

III. Faltas Administrativas que se configuran.

1. **Abuso de autoridad:** El encargado de la agencia municipal Ribera Cerro Hueco de Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, y el coordinador de agencias municipales abusaron de su autoridad al dar de baja al Sr. Pineda sin fundamento legal.

2. Violación al derecho al trabajo: La baja del Sr. Pineda sin fundamento legal violó su derecho al trabajo, consagrado en el artículo 123 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

3. Falta de probidad y honradez: Las autoridades responsables no actuaron con probidad y honradez al no proporcionar un fundamento legal para la baja del Sr. Pineda.

4. Negligencia: Las autoridades responsables actuaron con negligencia al no seguir los procedimientos legales establecidos para dar de baja a un servidor público.

5. Falta de eficiencia: La baja del Sr. Pineda sin fundamento legal es un acto ineficiente que afecta el buen funcionamiento de la administración pública.

6. Desvío de recursos: Es posible que la baja del Sr. Pineda haya tenido como objetivo desviar recursos públicos a otros fines.

7. Encubrimiento: Es posible que las autoridades responsables estén encubriendo a otros servidores públicos que participaron en la baja ilegal del Sr. Pineda.

8. Obstaculización a la justicia: Las autoridades responsables han obstaculizado el acceso del Sr. Pineda a la justicia al negarse a proporcionarle información sobre su baja.

9. Violación a los derechos humanos: La baja del Sr. Pineda sin fundamento legal viola sus derechos humanos, como el derecho al trabajo, el derecho a la seguridad jurídica y el derecho a la igualdad.

IV. Peticiones:

1. Por lo expuesto, solicito a Usted que se investigue la actuación de las autoridades responsables, a saber, los referidos **encargados de la agencia municipal Ribera Cerro Hueco de Tuxtla Gutiérrez, Chiapas**, y el **coordinador de agencias municipales**.
2. En caso de que se determine que las autoridades responsables han cometido una falta administrativa, solicito que se les sancione de acuerdo a lo establecido en la **Ley Federal de Responsabilidades Administrativas de los Servidores Públicos**.

IV. Medidas cautelares o precautorias:

a) Reinstalación provisional: Solicito que se ordene mi reinstalación provisional en el puesto de trabajo que ocupaba antes de ser dado de baja, mientras se investiga mi caso.

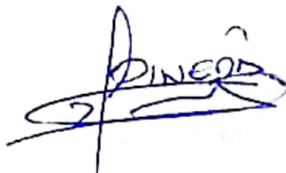
b) Suspensión del acto impugnado: Solicito que se suspenda el acto de mi baja mientras se investiga mi caso.

c) Otorgamiento de una garantía económica: Solicito que se ordene al Ayuntamiento que me otorgue una garantía económica para compensarme por los daños y perjuicios sufridos mientras se investiga mi caso.

V. Protesta de decir verdad:

Protesto a Usted decir verdad en lo que he manifestado y lo que manifestare en lo sucesivo.

Felipe de Jesús Pineda Espinosa
Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, a 11 de abril de 2024



Anexos:

- Copia de la sentencia del Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Vigésimo Circuito.
- Copia del informe justificado de las autoridades responsables.