

# *GACETA LEGISLATIVA*



<b>Año I</b>	Palacio Legislativo del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, 29 de abril de 2022	<b>Número 30</b>
--------------	--	------------------

## ANEXO A

- ◆ De la Junta de Coordinación Política, proyecto de punto de acuerdo por el que se aprueban los planes municipales de desarrollo, remitidos por ayuntamientos y concejos municipales de la entidad.

**Primer Año de Ejercicio Constitucional  
Tercer Periodo de Sesiones Extraordinarias  
29 de abril de 2022**



PODER LEGISLATIVO  
Estado Libre y Soberano  
De Veracruz de  
Ignacio de la Llave

**DIP. CECILIA JOSEFINA GUEVARA GUEMBE**  
**PRESIDENTA DE LA MESA DIRECTIVA DE LA LXVI**  
**LEGISLATURA DEL H. CONGRESO DEL ESTADO DE VERACRUZ**  
**DE IGNACIO DE LA LLAVE**  
**P R E S E N T E**

A la Junta de Coordinación Política de la LXVI Legislatura del H. Congreso del Estado, cuyos integrantes suscribimos, fueron turnados, por acuerdo de la Diputación Permanente, los planes de desarrollo municipal remitidos por ayuntamientos y concejos municipales de la entidad, para su atención procedente.

En razón de lo anterior y para los efectos señalados en los artículos 17, fracción II, 44, 52 y 54 de la Ley de Planeación del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, este órgano de gobierno formula el presente proyecto de punto de Acuerdo, con base en los siguientes

**ANTECEDENTES**

1. La Diputación Permanente del primer receso del primer año de ejercicio constitucional de la LXVI Legislatura del H. Congreso del Estado, en sesión celebrada el 11 de abril del año en curso, conoció del oficio signado por la presidenta de la Mesa Directiva, mediante el que informa haber recibido, hasta esa fecha, los planes municipales de desarrollo remitidos por los ayuntamientos de Acayucan, Altotonga, Catemaco, Córdoba, Coxquihui, Jalcomulco, Las Minas, Sochiapa y Vega de Alatorre. Conforme a lo anterior, se emitió el acuerdo de turnar los 9 planes de referencia a la Junta de Coordinación Política, para su atención procedente, lo que se comunicó por oficio SG-DP/1er./1er./163/2022, de la misma fecha de la sesión.
2. En la misma sesión mencionada en el Antecedente 1, la Diputación Permanente acordó también que los planes municipales de desarrollo que llegaren con posterioridad a dicha sesión, se turnarían directamente por la presidencia de la Mesa Directiva a la Junta de Coordinación Política, para su atención procedente, a efecto de agilizar los trabajos de análisis de esos documentos y estar así en condiciones de dar cumplimiento a los plazos previstos en la Ley de Planeación del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave.

Con base en lo anterior, la presidencia de la Mesa Directiva remitió directamente a esta Junta los planes municipales de desarrollo remitidos por los órganos de gobierno de los municipios siguientes: Acajete, Acatlán, Actopan, Acula, Acultzingo, Agua Dulce, Álamo Temapache, Alpatláhuac, Alto



PODER LEGISLATIVO  
Estado Libre y Soberano  
De Veracruz de  
Ignacio de la Llave

Lucero de Gutiérrez Barrios, Alvarado, Amatlán de los Reyes, Ángel R. Cabada, Apazapan, Aquila, Astacinga, Atzacan, Atzalan, Ayahualulco, Banderilla, Benito Juárez, Boca del Río, Camarón de Tejeda, Calcahualco, Camerino Z. Mendoza, Carlos A. Carrillo, Carrillo Puerto, Castillo de Teayo, Cazones de Herrera, Cerro Azul, Chacaltianguis, Chalma, Chiconquiaco, Chicontepepec, Chinameca, Chinampa de Gorostiza, Chocamán, Chontla, Chumatlán, Citlaltépetl, Coahuatlán, Coacoatzintla, Coatepec, Coatzacoalcos, Coatzintla, Coetzala, Colipa, Comapa, Cosamaloapan, Cosautlán de Carvajal, Coscomatepec, Cosoleacaque, Cotaxtla, Coyutla, Cuichapa, Cuitláhuac, El Higo, Emiliano Zapata, Espinal, Filomeno Mata, Fortín, Gutiérrez Zamora, Hidalgotitlán, Huatusco, Huayacocotla, Hueyapan de Ocampo, Huiloapan de Cuauhtémoc, Ignacio de la Llave, Ilatatlán, Isla, Ixcatepec, Ixhuacán de los Reyes, Ixhuatlán de Madero, Ixhuatlán del Café, Ixhuatlán del Sureste, Ixhuatlancillo, Ixmatlahuacan, Ixtaczoquitlán, Jalacingo, Jáltipan, Jamapa, Jesús Carranza, Jilotepec, Juan Rodríguez Clara, Juchique de Ferrer, La Antigua, La Perla, Landero y Coss, Las Choapas, Las Vigas de Ramírez, Lerdo de Tejada, Los Reyes, Magdalena, Maltrata, Mariano Escobedo, Martínez de la Torre, Mecatlán, Mecayapan, Miahuatlán, Minatitlán, Misantla, Mixtla de Altamirano, Moloacán, Nanchital de Lázaro Cárdenas del Río, Naolinco, Nautla, Nogales, Oluta, Omealca, Orizaba, Otatitlán, Oteapan, Ozuluama, Pajapan, Pánuco, Papantla, Paso de Ovejas, Perote, Platón Sánchez, Playa Vicente, Poza Rica de Hidalgo, Pueblo Viejo, Puente Nacional, Rafael Delgado, Rafael Lucio, Río Blanco, Saltabarranca, San Andrés Tenejapan, San Andrés Tuxtla, San Juan Evangelista, San Rafael, Santiago Sochiapan, Santiago Tuxtla, Sayula de Alemán, Soledad Atzompa, Soledad de Doblado, Soteapan, Tamalín, Tamiahua, Tampico Alto, Tancoco, Tantima, Tantoyuca, Tatahuicapan de Juárez, Tatatila, Tecolutla, Tehuipango, Tempoal, Tenampa, Tenochtitlán, Teocelo, Tepatlaxco, Tepetlán, Tepetzintla, Tequila, Texcatepec, Texhuacán, Texistepec, Tezonapa, Tierra Blanca, Tihuatlán, Tlacojalpan, Tlacolulan, Tlacotalpan, Tlacotepec de Mejía, Tlalixcoyan, Tlalnelhuayocan, Tlaltetela, Tlapacoyan, Tlaquilpa, Tlilapan, Tomatlán, Tonayán, Totutla, Tres Valles, Tuxpan, Tuxtilla, Úrsulo Galván, Uxpanapa, Veracruz, Villa Aldama, Xalapa, Xico, Xoxocotla, Yanga, Yecuatla, Zacualpan, Zaragoza, Zentla, Zongolica, Zontecomatlán y Zozocolco de Hidalgo.

Expuestos los antecedentes respectivos, esta Junta de Coordinación Política formula las siguientes



PODER LEGISLATIVO  
Estado Libre y Soberano  
De Veracruz de  
Ignacio de la Llave

## CONSIDERACIONES

- I. Que, de conformidad con lo dispuesto por el Apartado A del artículo 26 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, corresponde al Estado organizar un sistema de planeación democrática del desarrollo nacional que imprima solidez, dinamismo, competitividad, permanencia y equidad al crecimiento de la economía para la independencia y la democratización política, social y cultural de la nación; asimismo, en dicho precepto constitucional se establece que habrá un plan nacional de desarrollo y que los fines del proyecto nacional determinarán los objetivos de la planeación, misma que será democrática y deliberativa.
- II. Que, a su vez, la Ley de Planeación dispone, en su artículo 2º, que la planeación deberá llevarse a cabo como un medio para el eficaz desempeño de la responsabilidad del Estado sobre el desarrollo equitativo, incluyente, integral, sustentable y sostenible del país, en tanto que en su numeral 3º define a la planeación nacional del desarrollo como la ordenación racional y sistemática de acciones que tiene como propósito la transformación de la realidad del país, y que mediante la planeación se fijarán objetivos, metas, estrategias y prioridades, se asignarán recursos, responsabilidades y tiempos de ejecución, se coordinarán acciones y se evaluarán resultados.
- III. Que, en el ámbito local, la Constitución Política señala entre las atribuciones del Congreso, descritas en el artículo 33, la de legislar en materia de planeación para reglamentar la formulación, instrumentación, control, evaluación y actualización del Plan Veracruzano de Desarrollo, así como la de aprobar éste y conocer la evaluación que haga el titular del Poder Ejecutivo anualmente de su avance; de igual forma, en concordancia con lo previsto en el artículo 25 de la Carta Magna Federal, en su diverso 74 dispone que ese Plan y los municipales de desarrollo deberán observar el principio de que las autoridades velen por la estabilidad de las finanzas públicas y del sistema financiero para coadyuvar a generar condiciones favorables para el crecimiento económico y el empleo.
- IV. Que, en ejercicio de la atribución de legislar en materia de planeación, la LXV Legislatura del Congreso del Estado expidió la Ley de Planeación del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, publicada en la Gaceta Oficial el 28 de diciembre de 2018, en la que se establece que entre los objetos de dicho



PODER LEGISLATIVO  
Estado Libre y Soberano  
De Veracruz de  
Ignacio de la Llave

ordenamiento se encuentran establecer las metodologías para la elaboración del Plan Veracruzano de Desarrollo y los planes municipales de desarrollo; y evaluar los resultados logrados en función de los objetivos, proyectos y metas que se establezcan en dichos planes y en los programas que de ellos se deriven, a los que conceptualiza como instrumentos de planeación.

- V. Que, igualmente, la ley invocada dispone, específicamente sobre los planes municipales de desarrollo, que éstos deberán tener una visión estratégica integral para el desarrollo sostenible a mediano y largo plazos, armonizados con las estrategias estatales, nacionales e internacionales; que su elaboración o, en su caso, actualización, aprobación y publicación tendrá un plazo improrrogable de cuatro meses, contado a partir de la fecha de la toma de posesión de los ayuntamientos respectivos; y que contendrán el diagnóstico, objetivos, estrategias, indicadores y prioridades del desarrollo municipal, debiendo incorporar las previsiones sobre los recursos que serán asignados a tales fines, determinar los órganos responsables de su ejecución y el conjunto de las actividades económicas, sociales y culturales a desarrollar, las cuales deberán ser diseñadas conforme a las leyes y reglamentos de la materia, en congruencia con el presupuesto de egresos del ejercicio fiscal correspondiente.
- VI. Que, asimismo, el ordenamiento jurídico referido establece que los planes municipales de desarrollo deberán elaborarse conforme a la metodología del marco lógico y contendrán, al menos, el diagnóstico de la situación actual del territorio municipal; una prospectiva de desarrollo municipal y objetivos por lograr; los programas que tendrán continuidad, los que se implementarán y las obras de infraestructura a ejecutar; y los indicadores que permitan dimensionar y evaluar logros esperados. Del mismo modo, dispone que esos planes, al ser aprobados por el Congreso, serán de observancia obligatoria para la Administración Pública Municipal; y señala que el incumplimiento de las disposiciones contenidas en esa ley constituirá falta administrativa grave, sancionable en términos de la Ley de Responsabilidades Administrativas para el Estado y demás ordenamientos aplicables.
- VII. Que, a su vez, la Ley Orgánica del Municipio Libre dispone, en su artículo 35, fracción IV, como atribución del ayuntamiento, la de elaborar, aprobar, ejecutar, evaluar, actualizar y publicar el Plan Municipal de Desarrollo, de conformidad con la ley de la materia, incorporando en el documento los principios de protección integral e interés



PODER LEGISLATIVO  
Estado Libre y Soberano  
De Veracruz de  
Ignacio de la Llave

superior de niñas, niños y adolescentes, igualdad y no discriminación, establecidos en las Constituciones Políticas Federal y Local, así como lo previsto en los tratados internacionales en materia de derechos humanos; de igual modo, dispone que con la finalidad de que las localidades y asentamientos urbanos o rurales que forman parte del municipio, así como la administración municipal, sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles, el citado Plan también deberá alinearse con los Objetivos de Desarrollo Sostenible contenidos en la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible y demás resoluciones e instrumentos internacionales en la materia.

- VIII. Que, de igual forma, el ordenamiento jurídico que regula la organización y funcionamiento al Municipio Libre, en su Título Décimo señala que los ayuntamientos deberán elaborar, en forma democrática y participativa, sus planes de desarrollo municipal; asimismo, dispone que los objetivos de éstos son establecer una estrategia del desarrollo sustentable integral y continuo, a mediano y largo plazos, con una vigencia de hasta veinte años; atender las demandas prioritarias de la población; propiciar el desarrollo del municipio con base en una perspectiva regional; asegurar la participación de la ciudadanía en el proceso de planeación y en las acciones del gobierno municipal; vincular los planes con los relativos federal y estatal; aplicar de manera racional los recursos financieros para el cumplimiento de los planes y sus programas; y asegurar la institucionalización del proceso de planeación y la continuidad de esos instrumentos de planeación.
- IX. Que, de la misma forma, la Ley Orgánica del Municipio Libre, en su artículo 196, puntualmente señala que el Plan de Desarrollo Municipal contendrá, por lo menos, un diagnóstico sobre las condiciones económicas y sociales del municipio, las metas a alcanzar, las estrategias a seguir, los plazos de ejecución, las dependencias, entidades y organismos responsables de su cumplimiento y las bases de coordinación y concertación que se requieran para su ejecución y cumplimiento, de conformidad con lo establecido en la ley.
- X. Que, por otra parte, es importante destacar que por primera vez corresponderá al Congreso del Estado la aprobación de los planes municipales de desarrollo, ya que la Ley de Planeación del Estado que fue abrogada al expedirse el ordenamiento jurídico vigente en esa materia, publicada el 29 de enero de 1987, sólo establecía que el acto de aprobación de esos planes era una atribución de los propios ayuntamientos y disponía que





PODER LEGISLATIVO  
Estado Libre y Soberano  
De Veracruz de  
Ignacio de la Llave

el Poder Legislativo únicamente podría formular opiniones y observaciones a las actualizaciones que hicieran los órganos de gobierno municipales a los planes de referencia. Con la nueva Ley de Planeación, ese esquema competencial fue modificado, de tal forma que ahora los ayuntamientos elaboran sus planes de desarrollo municipal, que deben remitir a este Poder, y es el Congreso del Estado la instancia facultada para aprobarlos y, en su caso, para formular observaciones.

- XI. Que, una vez expuesto el marco jurídico nacional y local aplicable en esta materia, para esta Junta es menester enfatizar en la importancia de que los gobiernos municipales cuenten con una adecuada planeación del desarrollo en sus respectivas demarcaciones territoriales, en la que se programe con racionalidad administrativa y presupuestal la atención de las necesidades básicas de la población, misma que tiene en sus ayuntamientos al orden de gobierno de mayor proximidad y, en consecuencia, el que conoce con más certeza las demandas en materia de infraestructura social y servicios públicos.
- XII. Que, al efecto, es pertinente referir que, de acuerdo con el Instituto Nacional para el Federalismo y el Desarrollo Municipal (INAFED), a través de la planeación, los ayuntamientos pueden mejorar sus sistemas de trabajo y aplicar con mayor eficacia los recursos financieros que los gobiernos federal y estatales transfieren para el desarrollo de proyectos productivos y de beneficio social, y que dicha planeación tiene como objetivos prever las acciones y recursos necesarios para el desarrollo económico y social del municipio; movilizar los recursos económicos de la sociedad y encaminarlos al desarrollo de actividades productivas; programar las acciones del gobierno municipal, mediante un orden de prioridades; procurar un desarrollo urbano equilibrado; promover la participación y conservación del medio ambiente; y fomentar el desarrollo de todas las comunidades del municipio.
- XIII. Que, a fin de contar con los elementos necesarios para evaluar la procedencia de los planes municipales de desarrollo recibidos, se instruyó a la Secretaría de Fiscalización del Congreso del Estado a realizar, con los apoyos técnicos correspondientes, la revisión de esos instrumentos de planeación; la formulación, en su caso, de observaciones preliminares y su remisión a los ayuntamientos o concejos municipales para su solventación; y la elaboración de conclusiones, con el objeto de que esta Junta estuviera en aptitud de elaborar el presente proyecto.



PODER LEGISLATIVO  
Estado Libre y Soberano  
De Veracruz de  
Ignacio de la Llave

XIV. Que, en ese contexto, en el estudio realizado a los planes municipales de desarrollo por la Secretaría de Fiscalización del Congreso del Estado, se estableció como metodología revisar puntualmente que dichos instrumentos de planeación remitidos por los ayuntamientos y concejos municipales se ajustaran a las disposiciones de la Ley de Planeación del Estado y de la Ley Orgánica del Municipio Libre, para lo que se indicaron 23 parámetros de evaluación, con los rubros siguientes: 1) Alineación al Plan Estatal de Desarrollo; 2) Alineación al Plan Nacional de Desarrollo; 3) Diagnóstico con enfoque sostenible de la situación actual del territorio municipal; 4) Objetivos; 5) Estrategias; 6) Líneas de acción; 7) Participación ciudadana; 8) Prioridades del desarrollo municipal; 9) Órganos responsables de ejecución; 10) Previsiones sobre asignación de recursos; 11) Plazos de ejecución; 12) Inclusión de los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la Agenda 2030; 13) Instrumentación de la metodología de marco lógico; 14) Programas presupuestarios o actividades institucionales; 15) Metas; 16) Indicadores que permitan dimensionar y evaluar; 17) prospectiva de desarrollo municipal y objetivos por lograr; 18) Actividades económicas; 19) Actividades sociales; 20) Actividades culturales; 21) Actividades ambientales; 22) Programas que tendrán continuidad, los que se implementarán y las obras de infraestructura a ejecutar; y 23) Protección integral e interés superior de niñas, niños y adolescentes, igualdad y no discriminación.

XV. Que, a partir de la revisión efectuada a los planes de desarrollo municipal con los parámetros de evaluación mencionados en la Consideración que antecede, cada uno de éstos con base en una disposición legal aplicable, la Secretaría de Fiscalización del Congreso del Estado elaboró un diagnóstico individual acerca del cumplimiento o incumplimiento, parcial o total, de cada uno de los planes remitidos, que sirvieron para determinar los casos en los que procede la aprobación en sus términos de los citados instrumentos de planeación o, en su defecto, aquellos en los que se detectó que no se ajustaron en su totalidad a las disposiciones legales en la materia.

XVI. Que, con base en el estudio y análisis efectuados por la unidad administrativa mencionada a los planes de desarrollo municipal turnados a esta Junta de Coordinación Política y de los diagnósticos individuales correspondientes, así como de las opiniones de las presidencias de la Comisión Permanente de Desarrollo y Fortalecimiento Municipal y de la Comisión Especial para el Seguimiento de la Agenda 2030 y los Objetivos





PODER LEGISLATIVO  
Estado Libre y Soberano  
De Veracruz de  
Ignacio de la Llave

de Desarrollo Sostenible, es de concluir que 144 planes cumplieron con las previsiones de la Ley de Planeación del Estado y de la Ley Orgánica del Municipio Libre y, por ende, su calificación fue satisfactoria en los 23 parámetros de evaluación antes señalados, por lo que este órgano de gobierno propone la aprobación, en sus términos, de dichos planes de desarrollo municipal, que fueron los presentados por los ayuntamientos de Acajete, Acatlán, Acayucan, Actopan, Álamo Temapache, Alpatláhuac, Alto Lucero de Gutiérrez Barrios, Altotonga, Alvarado, Ángel R. Cabada, Aguila, Atzalan, Ayahualulco, Benito Juárez, Boca del Río, Camarón de Tejeda, Camerino Z. Mendoza, Carlos A. Carrillo, Carrillo Puerto, Catemaco, Cazones de Herrera, Cerro Azul, Chalma, Chiconquiaco, Chicontepec, Chinameca, Chinampa de Gorostiza, Chocamán, Chontla, Citlaltépetl, Coahuatlán, Coatzacoalcos, Coatzintla, Colipa, Comapa, Córdoba, Coyutla, El Higo, Emiliano Zapata, Filomeno Mata, Fortín, Gutiérrez Zamora, Huatusco, Huayacocotla, Hueyapan de Ocampo, Ignacio de la Llave, Ilamatlán, Ixhuatlán de Madero, Ixhuatlán del Café, Ixhuatlancillo, Ixtaczoquitlán, Jalacingo, Jáltipan, Jamapa, Jesús Carranza, Jilotepec, Juchique de Ferrer, La Antigua, Landero y Coss, Las Choapas, Las Minas, Las Vigas de Ramírez, Lerdo de Tejada, Los Reyes, Magdalena, Maltrata, Mariano Escobedo, Martínez de la Torre, Mecatlán, Mecayapan, Miahuatlán, Minatitlán, Misantla, Mixtla de Altamirano, Moloacán, Nanchital de Lázaro Cárdenas del Río, Naolinco, Oluta, Omealca, Orizaba, Otatitlán, Ozuluama, Pajapan, Pánuco, Papantla, Paso de Ovejas, Perote, Platón Sánchez, Playa Vicente, Pueblo Viejo, Rafael Delgado, Rafael Lucio, Saltabarranca, San Andrés Tenejapan, San Andrés Tuxtla, San Juan Evangelista, San Rafael, Sayula de Alemán, Sochiapa, Soledad Atzompa, Soledad de Doblado, Tamalín, Tamiahua, Tancoco, Tantima, Tantoyuca, Tatahuicapan de Juárez, Tatatila, Tecolutla, Tenampa, Teocelo, Tepatlaxco, Tepetlán, Tepetzintla, Tequila, Texcatepec, Texhuacán, Texistepec, Tezonapa, Tierra Blanca, Tihuatlán, Tlacojalpan, Tlacolulan, Tlalnelhuayocan, Tlaltetela, Tlaquilpa, Tlilapan, Tomatlán, Tonayán, Tres Valles, Tuxpan, Úrsulo Galván, Uxpanapa, Vega de Alatorre, Veracruz, Villa Aldama, Xalapa, Xico, Xoxocotla, Yanga, Zentla, Zongolica, Zontecomatlán y Zozocolco de Hidalgo.

XVII. Que, a diferencia de los casos descritos en la Consideración anterior, con la misma base metodológica para la evaluación del cumplimiento de lo dispuesto en los preceptos legales en la materia, se concluye que los planes de desarrollo municipal que no se ajustaron, total o parcialmente, a lo



PODER LEGISLATIVO  
Estado Libre y Soberano  
De Veracruz de  
Ignacio de la Llave

señalado en la legislación aplicable son los correspondientes a los municipios siguiente: Acula, Acultzingo, Agua Dulce, Amatlán de los Reyes, Apazapan, Astacinga, Atzacan, Banderilla, Calcahualco, Castillo de Teayo, Chacaltianguis, Chumatlán, Coacoatzintla, Coatepec, Coetzala, Cosamaloapan, Cosautlán de Carvajal, Coscomatepec, Cosoleacaque, Cotaxtla, Coxquihui, Cuichapa, Cuitláhuac, Espinal, Hidalgotitlán, Huiloapan de Cuauhtémoc, Isla, Ixcatepec, Ixhuacán de los Reyes, Ixhuatlán del Sureste, Ixmatalahuacan, Jalcomulco, Juan Rodríguez Clara, La Perla, Nautla, Nogales, Oteapan, Poza Rica de Hidalgo, Puente Nacional, Río Blanco, Santiago Tuxtla, Santiago Sochiapan, Soteapan, Tampico Alto, Tehuipango, Tempoal, Tenochtitlán, Tlacotalpan, Tlacotepec de Mejía, Tlalixcoyan, Tlapacoyan, Totutla, Tuxtilla, Yecuatla, Zacualpan y Zaragoza.

XVIII. Que, por otra parte, en vista de que la Ley de Planeación del Estado prevé que en los primeros cuatro meses, contados a partir de la instalación de los ayuntamientos, los planes municipales de desarrollo deberán estar elaborados, aprobados y publicados, estimamos que, a fin de evitar el incumplimiento por parte de este Congreso del plazo legal relativo, lo procedente es aprobar, además de los planes a los que se refiere la Consideración XVI, los señalados en la XVII, con la salvedad, en este último caso, de que los ayuntamientos y concejos municipales correspondientes deberán atender y solventar, a la brevedad posible, las observaciones formuladas, de lo que habrán de informar posteriormente al Congreso del Estado. En ese escenario, se plantea que los órganos de gobierno municipales, además de informar al Poder Legislativo sobre la solventación de lo observado, procedan a publicar de inmediato las modificaciones derivadas de lo atendido en las observaciones, en el mismo medio en que hubiesen publicado sus planes municipales de desarrollo.

En razón de lo antes expuesto, esta Junta de Coordinación Política, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 33, fracción II, de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado, somete a la consideración del Pleno de esta Soberanía el presente proyecto de

### PUNTO DE ACUERDO

**PRIMERO.** Se aprueban, en sus términos, los planes municipales de desarrollo de los municipios de Acajete, Acatlán, Acayucan, Actopan, Álamo Temapache, Alpatláhuac, Alto Lucero de Gutiérrez Barrios, Altotonga, Alvarado, Ángel R. Cabada, Aquila, Atzalan, Ayahualulco, Benito Juárez, Boca del Río, Camarón de Tejeda, Camerino Z.



PODER LEGISLATIVO  
Estado Libre y Soberano  
De Veracruz de  
Ignacio de la Llave

Mendoza, Carlos A. Carrillo, Carrillo Puerto, Catemaco, Cazones de Herrera, Cerro Azul, Chalma, Chiconquiaco, Chicontepec, Chinameca, Chinampa de Gorostiza, Chocamán, Chontla, Citlaltépetl, Coahuatlán, Coatzacoalcos, Coatzintla, Colipa, Comapa, Córdoba, Coyutla, El Higo, Emiliano Zapata, Filomeno Mata, Fortín, Gutiérrez Zamora, Huatusco, Huayacocotla, Hueyapan de Ocampo, Ignacio de la Llave, Ixmiquilpan, Ixmiquilpan de Madero, Ixmiquilpan del Café, Ixmiquilpanillo, Ixmiquilpan, Jalacingo, Jáltipan, Jamapa, Jesús Carranza, Jilotepec, Juchique de Ferrer, La Antigua, Landero y Coss, Las Choapas, Las Minas, Las Vigas de Ramírez, Lerdo de Tejada, Los Reyes, Magdalena, Maltrata, Mariano Escobedo, Martínez de la Torre, Mecatlán, Mecayapan, Miahuatlán, Minatitlán, Misantla, Mixtla de Altamirano, Moloacán, Nanchital de Lázaro Cárdenas del Río, Naolinco, Oluta, Omealca, Orizaba, Otatitlán, Ozuluama, Pajapan, Pánuco, Papantla, Paso de Ovejas, Perote, Platón Sánchez, Playa Vicente, Pueblo Viejo, Rafael Delgado, Rafael Lucio, Saltabarranca, San Andrés Tenejapan, San Andrés Tuxtla, San Juan Evangelista, San Rafael, Sayula de Alemán, Sochiapa, Soledad Atzompa, Soledad de Doblado, Tamalín, Tamiahua, Tancoco, Tantima, Tantoyuca, Tatahuicapan de Juárez, Tatatila, Tecolutla, Tenampa, Teocelo, Tepatlaxco, Tepetlán, Tepetzintla, Tequila, Texcatepec, Texhuacán, Texistepec, Tezonapa, Tierra Blanca, Tihuatlán, Tlacojalpan, Tlacolulan, Tlalnahuayocan, Tlaltetela, Tlaquilpa, Tlilapan, Tomatlán, Tonayán, Tres Valles, Tuxpan, Úrsulo Galván, Uxpanapa, Vega de Alatorre, Veracruz, Villa Aldama, Xalapa, Xico, Xoxocotla, Yanga, Zentla, Zongolica, Zontecomatlán y Zozocolco de Hidalgo.

**SEGUNDO.** Se aprueban, con las observaciones descritas en el Anexo de este Acuerdo, los planes municipales de desarrollo de los municipios de Acula, Acultzingo, Agua Dulce, Amatlán de los Reyes, Apazapan, Astacinga, Atzacan, Banderilla, Calcahualco, Castillo de Teayo, Chacaltianguis, Chumatlán, Coacoatzintla, Coatepec, Coetzala, Cosamaloapan, Cosautlán de Carvajal, Coscomatepec, Cosoleacaque, Cotaxtla, Coxquihui, Cuichapa, Cuitláhuac, Espinal, Hidalgotitlán, Huiloapan de Cuauhtémoc, Isla, Ixcatepec, Ixhuacán de los Reyes, Ixhuatlán del Sureste, Ixmiquilpan, Jalcomulco, Juan Rodríguez Clara, La Perla, Nautla, Nogales, Oteapan, Poza Rica de Hidalgo, Puente Nacional, Río Blanco, Santiago Tuxtla, Santiago Sochiapan, Soteapan, Tampico Alto, Tehuipango, Tempoal, Tenochtitlán, Tlacotalpan, Tlacotepec de Mejía, Tlaxiaco, Tlapacoyan, Totutla, Tuxtilla, Yecuatla, Zacualpan y Zaragoza.

Los órganos de gobierno de los municipios señalados en este resolutivo deberán solventar, a la brevedad posible, las observaciones descritas en el Anexo del presente Acuerdo y notificar al Congreso del Estado sobre el particular, así como, en su caso, publicar la adenda



PODER LEGISLATIVO  
Estado Libre y Soberano  
De Veracruz de  
Ignacio de la Llave

correspondiente en el mismo medio en que hubieren realizado la publicación de sus planes municipales de desarrollo.

**TERCERO.** Publíquese el presente Acuerdo y su Anexo en la Gaceta Oficial, Órgano del Gobierno del Estado.

Dado en la Sala de Reuniones de la Junta de Coordinación Política de la LXVI Legislatura del H. Congreso del Estado, en la ciudad de Xalapa-Enríquez, Veracruz de Ignacio de la Llave, a los veintinueve días del mes de abril del año dos mil veintidós.

### **JUNTA DE COORDINACIÓN POLÍTICA**

DIP. JUAN JAVIER GÓMEZ CAZARÍN  
COORDINADOR DEL GRUPO LEGISLATIVO DE MORENA  
PRESIDENTE  
(RÚBRICA)

DIP. OTHÓN HERNÁNDEZ CANDANEDO  
COORDINADOR DEL GRUPO LEGISLATIVO DEL  
PARTIDO ACCIÓN NACIONAL  
(RÚBRICA)

DIP. ANILÚ INGRAM VALLINES  
COORDINADORA DEL GRUPO LEGISLATIVO DEL  
PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL  
(RÚBRICA)

## Anexo de observaciones a los Planes Municipales de Desarrollo 2022-2025.

Municipio	Observaciones
Acula	<p>Se hace referencia al PVD 2019-2024; sin embargo, se mencionan los factores de desarrollo del PVD de la administración anterior (2016-2018).</p> <p>Se hace referencia al PND 2019-2024; sin embargo, se mencionan las estrategias del PND de la administración anterior (2013-2018).</p> <p>No se definen claramente las estrategias que corresponden a cada objetivo.</p> <p>Se incluyen acciones sólo para algunos objetivos/estrategias.</p> <p>No se identifican evidencias de algún tipo de consulta ciudadana para la integración del PMD.</p> <p>No se identifica la aplicación de la Metodología de Marco Lógico ni la conceptualización, diseño, ejecución y evaluación de sus políticas.</p> <p>No se incluyen programas presupuestarios o actividades institucionales.</p> <p>Se menciona la necesidad de los indicadores de desempeño y su medición, pero No se incluyen.</p> <p>Se infiere la atención y protección a niñas, niños y adolescentes en algunos objetivos.</p>
Acultzingo	<p>Los Planes Municipales de Desarrollo deberán ajustar su diagnóstico y contenido programático a las disposiciones propias de la metodología del Marco Lógico, para propiciar la medición y, conforme a la Ley de Planeación, estar en condiciones de actualizar sus matrices de indicadores de resultados.</p>
Agua Dulce	<p>Se menciona, pero no se realiza la alineación con el Plan Veracruzano de Desarrollo.</p> <p>Se menciona, pero no se realiza la alineación con el Plan Nacional de Desarrollo.</p> <p>No se establecen líneas de acción.</p> <p>Se menciona que deben realizarse consulta ciudadana y foros, pero no hay claridad sobre su ejecución.</p> <p>Deben ser más específicos en la definición de las prioridades del desarrollo.</p> <p>Deberán ser más puntuales en la programación y asignación de recursos para implementar el PMD.</p> <p>Se hace referencia a los ODS, pero no se identifica la alineación.</p> <p>No se identifica la aplicación de la Metodología de Marco Lógico ni la conceptualización, diseño, ejecución y evaluación de sus políticas.</p>

Municipio	Observaciones
	<p>No establece Indicadores de acuerdo con la MML ni queda claro la medición de éstos.</p> <p>No se identifica la prospectiva de desarrollo en el documento.</p> <p>Se identifican sólo algunas actividades Económicas, Sociales, Culturales y Ambientales.</p> <p>No se detectan los programas que tendrán continuidad.</p> <p>No se identifica en el documento la Protección integral e interés superior de niñas, niños y adolescentes, igualdad y no discriminación.</p>
Amatlán de los Reyes	<p>Menciona la alineación al PVD, pero no se encuentra especificado ni identificado.</p> <p>Menciona la alineación al PND, pero no se encuentra especificado ni identificado.</p> <p>Menciona la participación ciudadana, pero no muestra ninguna evidencia clara y tangible.</p> <p>No muestra previsión ni asignación de recursos.</p> <p>No tiene una alineación clara a los ODS de la Agenda 2030, sólo hace mención referencial.</p> <p>No se incluyen programas presupuestarios.</p>
Apazapan	<p>No identifica con claridad las estrategias alineadas a los objetivos.</p> <p>Las líneas de acción deberían ser específicas y estar de acuerdo con los objetivos y estrategias.</p> <p>Se describe de forma general en el texto, falta ampliar la evidencia.</p> <p>No es un apartado específico; sin embargo, está en el cuerpo del documento.</p> <p>Se sugiere establecer criterios más claros de la previsión de los recursos y su asignación.</p> <p>Sólo se mencionan dentro del documento, deben ser más específicos y estar alineados con los objetivos, estrategias y líneas de acción para determinar su incidencia.</p> <p>No se identifica la aplicación de la Metodología de Marco Lógico ni la conceptualización, diseño, ejecución y evaluación de sus políticas.</p> <p>No se incluyen programas presupuestarios o actividades institucionales.</p> <p>Se establecen metas que no son cuantificables de acuerdo con la Metodología de Marco Lógico.</p> <p>Se establecen indicadores que no cumplen con los requisitos de acuerdo con la Metodología de Marco Lógico.</p>



Municipio	Observaciones
	<p>Se describe de forma general en el documento, se sugiere ser más específico.</p> <p>Se describe de forma general en el documento, se sugiere ser más específico.</p> <p>No establece con claridad la Protección a niñas, niños y adolescentes, igualdad y no discriminación.</p>
Astacinga	<p>Incluye un apartado para la alineación, pero no se encuentra bien identificada.</p> <p>Asigna recursos en general a la implementación del PMD, podrían hacer una asignación más puntual por obra o acción.</p> <p>No establece plazos de ejecución.</p> <p>Incorpora de manera poco clara los ODS de la Agenda 2030.</p> <p>No se identifica la aplicación de la Metodología de Marco Lógico ni la conceptualización, diseño, ejecución y evaluación de sus políticas.</p> <p>No se incluyen programas presupuestarios o actividades institucionales.</p> <p>No se establecen metas en el documento.</p> <p>Cumple con prospectiva de mediano y/o largo plazos para el desarrollo municipal, pero no establece objetivos.</p> <p>Establece actividades que pueden interpretarse como sociales.</p> <p>No identifica Programas que tendrán continuidad, los que se implementarán y las obras de infraestructura a ejecutar.</p>
Atzacan	<p>Los Planes Municipales de Desarrollo deberán ajustar su diagnóstico y contenido programático a las disposiciones propias de la metodología del Marco Lógico, para propiciar la medición y, conforme a la Ley de Planeación, estar en condiciones de actualizar sus matrices de indicadores de resultados.</p>
Banderilla	<p>No es un apartado específico, pero está contenido en el cuerpo del documento y en los Anexos.</p> <p>La estructura programática no llega a este nivel, cubre objetivos y estrategias. Falta incluir las acciones específicas.</p> <p>No se establecen los órganos responsables de ejecución de las acciones del PMD.</p> <p>No se identifican previsiones presupuestales ni asignación de recursos para las obras y acciones.</p> <p>No se establecen plazos de ejecución para las obras o acciones.</p>

Municipio	Observaciones
	<p>Se identifica de manera parcial la MML, no se incluye Matriz de Marco Lógico.</p> <p>No se establecen metas en el documento con las que se puedan medir los indicadores.</p> <p>El documento no contiene las obras de infraestructura a ejecutar.</p> <p>No se incluye la Protección integral e interés superior de niñas, niños y adolescentes, igualdad y no discriminación.</p>
Calcahualco	<p>Los Planes Municipales de Desarrollo deberán ajustar su diagnóstico y contenido programático a las disposiciones propias de la metodología del Marco Lógico, para propiciar la medición y, conforme a la Ley de Planeación, estar en condiciones de actualizar sus matrices de indicadores de resultados.</p>
Castillo de Teayo	<p>No es muy clara la definición de los responsables de la ejecución.</p> <p>Se infiere el plazo de ejecución, pero no son muy claros los tiempos de ejecución de cada objetivo/programa.</p> <p>No se identifica la aplicación de la Metodología de Marco Lógico ni la conceptualización, diseño, ejecución y evaluación de sus políticas.</p> <p>No se incluyen programas presupuestarios o actividades institucionales.</p> <p>No establecen metas de acuerdo con la Metodología de Marco Lógico.</p> <p>Se incluye sólo la mención en el marco normativo. No establecen indicadores de acuerdo con la MML.</p> <p>Se incluye sólo la mención en el marco normativo y un anexo donde no son identificables los mismos. Se infiere que se incluye la perspectiva de mediano y largo plazo; sin embargo, sí incluye objetivos claros.</p>
Chacaltianguis	<p>Los Planes Municipales de Desarrollo deberán ajustar su diagnóstico y contenido programático a las disposiciones propias de la metodología del Marco Lógico, para propiciar la medición y, conforme a la Ley de Planeación, estar en condiciones de actualizar sus matrices de indicadores de resultados.</p>
Chumatlán	<p>No hay alineación con el Plan Estatal, se menciona como obligación, pero no se realiza.</p> <p>No hay alineación con el Plan Nacional, se menciona como obligación, pero no se realiza.</p> <p>No establecen objetivos en estructura del PMD.</p> <p>No se encuentra evidencia de participación ciudadana en la integración del PMD, sólo la mención de demandas</p>

Municipio	Observaciones
	<p>sociales recibidas en recorridos de supervisión y en la campaña.</p> <p>Falta ser más específicos en las prioridades de desarrollo municipal.</p> <p>Se debe especificar con claridad los órganos responsables.</p> <p>Se esperaría una asignación de recursos más específica para las obras y acciones. No se establecen plazos.</p> <p>Se menciona como una obligación, pero no se realiza en el PMD.</p> <p>No utiliza la metodología de Marco Lógico, se refiere al uso de POA's.</p> <p>No se incluyen programas presupuestarios.</p> <p>No hay metas en el PMD.</p> <p>No se establecen indicadores de acuerdo a la MML.</p> <p>Falta especificar más las actividades económicas.</p> <p>Falta especificar más las actividades sociales.</p> <p>Falta especificar más las actividades Culturales.</p> <p>Falta especificar más las actividades Ambientales.</p> <p>No identifica Programas que tendrán continuidad.</p> <p>No se establece en el PMD la protección a niñas, niños y adolescentes, igualdad y no discriminación.</p>
Coacoatzintla	<p>Los Planes Municipales de Desarrollo deberán ajustar su diagnóstico y contenido programático a las disposiciones propias de la metodología del Marco Lógico, para propiciar la medición y, conforme a la Ley de Planeación, estar en condiciones de actualizar sus matrices de indicadores de resultados.</p>
Coatepec	<p>No se incluyen las áreas responsables de la ejecución y logro de los objetivos, se menciona sólo el listado de las direcciones que conforman el ayuntamiento.</p> <p>No incluyen una asignación de recursos sobre las obras y acciones.</p> <p>No incluyen de forma ni implícita los plazos de ejecución.</p> <p>Sí menciona que el PMD se realizó con base en la MML; sin embargo, no se incluye mayor evidencia sobre su implementación, así como tampoco sobre el PbR.</p> <p>Menciona que los PPs y Als estarán alineados a los objetivos; sin embargo, no se incluye de forma explícita en el PMD.</p> <p>No incluyen Metas cuantitativas.</p> <p>No incluyen indicadores de ningún tipo.</p>

Municipio	Observaciones
	No mencionan las obras y programas a ejecutar en la administración.
Coetzala	<p>No se logran distinguir claramente los compromisos prioritarios, se esperaría un capítulo de este tema.</p> <p>Aun cuando se plantean en el documento, no se establecen Metas para evaluar el cumplimiento de los objetivos de acuerdo con MML.</p> <p>Aun cuando se plantean en el documento, no se establecen Indicadores para evaluar el avance de cumplimiento de los objetivos del PMD.</p> <p>No se identifica en el documento la Protección integral e interés superior de niñas, niños y adolescentes, igualdad y no discriminación.</p>
Cosamaloapan	Los Planes Municipales de Desarrollo deberán ajustar su diagnóstico y contenido programático a las disposiciones propias de la metodología del Marco Lógico, para propiciar la medición y, conforme a la Ley de Planeación, estar en condiciones de actualizar sus matrices de indicadores de resultados.
Cosautlán de Carvajal	<p>No se establecen responsables de ejecución.</p> <p>No se realizó la asignación de recursos a las obras o acciones específicas.</p> <p>No se establecen plazos de ejecución.</p> <p>Tiene elementos que pueden tomarse como Metodología de Marco lógico.</p> <p>No se incluyen programas presupuestarios ni actividades institucionales.</p> <p>En las tablas de cada Eje se contempla el uso de indicadores, pero no se especifican.</p> <p>Meta: “Por la sostenibilidad para las generaciones futuras”.</p> <p>Queda sólo de manera implícita en Organización de espacios de bienestar social que garanticen la integración familiar de las y los cosautecos.</p> <p>Queda sólo de manera implícita en la Meta: “Por el rescate de las artes y la Cultura”.</p> <p>Queda sólo de manera implícita en la línea de acción: “Fortalecer los principales cultivos del municipio priorizando el uso de estrategias de sanidad vegetal para la conservación del medio ambiente”. Se presenta una tabla con el listado de obras programadas por localidad.</p> <p>Queda establecida en la Meta: “Espacios dignos para la niñez y juventud del municipio de Cosautlán”.</p>
Coscomatepec	No identifica las estrategias.

Municipio	Observaciones
	<p>Establece porcentajes asignados a cada gran tema.</p> <p>No se identifica la Metodología de Marco Lógico.</p> <p>No se incluyen programas presupuestarios ni actividades institucionales.</p> <p>En las tablas de cada Eje se contempla el uso de indicadores, pero no se especifican.</p> <p>Dentro de cada área que conforma el Ayuntamiento se describen actividades que podrían considerarse como económicas.</p> <p>Dentro de cada área que conforma el Ayuntamiento, se describen actividades que podrían considerarse como actividades sociales.</p> <p>Dentro de cada área que conforma el Ayuntamiento, se describen actividades que podrían considerarse como actividades culturales.</p> <p>Queda de manera implícita en la línea de acción: “Fortalecer los principales cultivos del municipio priorizando el uso de estrategias de sanidad vegetal para la conservación del medio ambiente”. No se identifican programas que tendrán continuidad.</p> <p>Queda establecida en las atribuciones del Sistema Municipal DIF.</p>
Cosoleacaque	<p>Los Planes Municipales de Desarrollo deberán ajustar su diagnóstico y contenido programático a las disposiciones propias de la metodología del Marco Lógico, para propiciar la medición y, conforme a la Ley de Planeación, estar en condiciones de actualizar sus matrices de indicadores de resultados.</p>
Cotaxtla	<p>No se encuentra evidencia de participación ciudadana en la integración del PMD.</p> <p>Incluye las prioridades de desarrollo municipal de forma poco clara.</p> <p>No hay asignación de recursos.</p> <p>Establece plazos no determinados de ejecución.</p> <p>No establece la Metodología de Marco Lógico y Presupuesto basado en Resultados.</p> <p>No identifica Programas Presupuestarios o Actividades Institucionales de acuerdo con la Metodología de Marco Lógico.</p> <p>No establece metas cuantitativas a los Objetivos, de acuerdo con la Metodología de Marco Lógico.</p> <p>Deja establecida la Protección a niñas, niños y adolescentes, igualdad y no discriminación de manera intrínseca.</p>

Municipio	Observaciones
Coxquihui	<p>La alineación con el Plan Nacional no corresponde al Plan Nacional de Desarrollo Vigente.</p> <p>No incluye un diagnóstico situacional del municipio desde la perspectiva ambiental.</p> <p>No se identifica la aplicación de la Metodología de Marco Lógico ni la conceptualización, diseño, ejecución y evaluación de sus políticas.</p> <p>No se incluyen programas presupuestarios ni actividades institucionales.</p> <p>No se establecen metas cuantificables.</p> <p>No se incluyen indicadores de acuerdo con la Metodología de Marco Lógico.</p> <p>No establece actividades ambientales.</p>
Cuichapa	<p>Menciona algunos ejes del Plan Estatal, pero no de qué forma se alinean al Plan Municipal.</p> <p>No incluye alineación con el Plan Nacional de Desarrollo.</p> <p>Incluye pequeños diagnósticos, pero no se logra extrapolar a la situación del municipio.</p> <p>Falta establecer las estrategias con la Metodología de Marco lógico.</p> <p>No se identifica quién será el responsable de la ejecución de las actividades.</p> <p>Se asigna el recurso de forma general.</p> <p>Se identifican elementos de la Metodología de Marco Lógico en el cuerpo del documento.</p> <p>No se incluyen programas presupuestarios ni actividades institucionales.</p> <p>Establece metas, pero no de acuerdo con la Metodología Marco Lógico.</p> <p>Se menciona el uso de indicadores, pero no se determinan.</p> <p>Se establecen algunos plazos, pero no se detectan los objetivos.</p> <p>En el cuerpo del documento se identifican algunas actividades que podrían considerarse como actividades sociales.</p> <p>No se identifican programas que tendrán continuidad a través del DIF.</p>
Cuitláhuac	<p>Los Planes Municipales de Desarrollo deberán ajustar su diagnóstico y contenido programático a las disposiciones propias de la metodología del Marco Lógico, para propiciar la medición y, conforme a la Ley de Planeación, estar en condiciones de actualizar sus matrices de indicadores de resultados.</p>



Municipio	Observaciones
Espinal	<p>No se presentan evidencias de participación ciudadana para la integración del PMD.</p> <p>No establece responsables de la ejecución de los programas.</p> <p>No se establecen previsiones sobre la asignación de recursos para las obras y acciones del PMD.</p> <p>No se establecen plazos de ejecución para las acciones del PMD.</p> <p>Se establecen indicadores, pero podrían ser más específicos en el cumplimiento de los requisitos CREMA.</p> <p>Se podría ser más específico en la prospectiva de mediano y largo plazo.</p> <p>Se hace referencia al Programa Anual de obras públicas, pero no se especifica puntualmente.</p> <p>No se identifica en el documento la Protección integral e interés superior de niñas, niños y adolescentes, igualdad y no discriminación.</p>
Hidalgotitlán	<p>No se identifican líneas de acción.</p> <p>Aunque se menciona como obligación del municipio realizar los foros de consulta para la integración del PMD, no se encontró evidencia de haberlos realizado.</p> <p>Se puede apreciar algunas prioridades en el análisis FODA.</p> <p>Se mencionan las áreas del Ayuntamiento y queda implícito como responsables.</p> <p>No se encontró evidencia de asignación de recursos para obras o acciones.</p> <p>No se establece la Metodología de Marco Lógico.</p> <p>No se identifican Programas Presupuestarios o Actividades Institucionales.</p> <p>No se establecen indicadores.</p> <p>No se detectaron objetivos derivados de la prospectiva.</p> <p>No se identifican programas que tendrán continuidad.</p>
Huiloapan de Cuauhtémoc	<p>No se identifican las líneas de acción correspondientes a las estrategias.</p> <p>Falta especificar más las prioridades para el desarrollo del municipio.</p> <p>No hay asignación de recursos a las obras a realizar.</p> <p>Se deben precisar las Metas de acuerdo con los indicadores.</p> <p>No se tiene prospectiva de desarrollo. Aunque se menciona, no se incluye.</p> <p>Se identifican algunas actividades económicas.</p> <p>Se identifican algunas actividades sociales.</p>

Municipio	Observaciones
	<p>Se identifican algunas actividades culturales.</p> <p>Se identifican algunas actividades ambientales.</p> <p>No se detectan programas y obras que tendrán continuidad.</p> <p>Queda establecido de manera intrínseca en el PMD. Se podría precisar la Protección integral e interés superior de niñas, niños y adolescentes, igualdad y no discriminación.</p>
Isla	<p>No incluye mención, ni alineación de los ejes del PMD con el PVD 2019-2024.</p> <p>No incluye mención, ni alineación de los ejes del PMD con el PND 2019-2024.</p> <p>No se encuentra evidencia clara de participación ciudadana en la integración del PMD.</p> <p>No establece órganos claros de ejecución de los ejes del PMD.</p> <p>Se esperaría una previsión y asignación de recursos para la implementación del PMD.</p> <p>No existe plazos de ejecución de los ejes y líneas de acción del PMD.</p> <p>Se debe incorporar la alineación con los ODS de la Agenda 2030.</p> <p>No establece indicadores con requisitos CREMA, que permitan un adecuado monitoreo y evaluación de los ejes del PMD.</p>
Ixcatepec	<p>Se debe señalar de forma específica, la alineación con el PVD.</p> <p>Se debe señalar de forma específica, la alineación con el PND.</p> <p>No es un apartado específico; sin embargo, está en el cuerpo del documento.</p> <p>Los objetivos no son claros y no están alineados con el PND, el PVD ni los ODS.</p> <p>Describe estrategias para el desarrollo sin identificar el objetivo, línea de acción e indicador que atienda la estrategia.</p> <p>No describe líneas de acción.</p> <p>Se debe complementar este rubro con evidencia fotográfica y señalar la información que se recabó derivado de la consulta ciudadana.</p> <p>Las prioridades deben ser más específicas.</p> <p>Se deben reportar los órganos responsables de la ejecución de las acciones.</p> <p>No reportan este concepto.</p> <p>No establece los plazos de ejecución.</p>

Municipio	Observaciones
	<p>Lo relaciona de forma general; deben ser más específicos.</p> <p>No se identifica la aplicación de la Metodología de Marco Lógico ni la conceptualización, diseño, ejecución y evaluación de sus políticas.</p> <p>No se incluyen programas presupuestarios ni actividades institucionales.</p> <p>No establecen metas.</p> <p>Los indicadores que describen en el documento no son correctos.</p> <p>Deben integrar de forma específica la prospectiva de mediano o largo plazos para el desarrollo municipal.</p> <p>Deben incluir actividades económicas específicas a desarrollarse.</p> <p>Deben incluir actividades sociales específicas a desarrollarse.</p> <p>Deben incluir actividades culturales específicas a desarrollarse.</p> <p>Deben incluir actividades ambientales específicas a desarrollarse.</p> <p>Señala parcialmente la igualdad y no discriminación; sin embargo, debe incluir acciones específicas que atiendan este rubro.</p>
Ixhuacán de los Reyes	<p>No hay evidencia de alineación al Plan Nacional de Desarrollo.</p> <p>Podrían ser más específicos en las prioridades del desarrollo municipal.</p> <p>No se establecen los órganos responsables de la ejecución.</p> <p>No se presentan previsiones para la asignación de recursos.</p> <p>No se establecen plazos de ejecución.</p> <p>No se identifican programas presupuestarios.</p> <p>Establece actividades que pueden interpretarse como económicas.</p> <p>Establece actividades que pueden interpretarse como sociales.</p> <p>Establece actividades que pueden interpretarse como culturales.</p> <p>No identifica Programas que tendrán continuidad, los que se implementarán y las obras de infraestructura a ejecutar.</p>
Ixhuatlán del Sureste	<p>No se encuentra evidencia de participación ciudadana en la integración del PMD, sólo la mención de demandas sociales recibidas en recorridos de supervisión.</p>

Municipio	Observaciones
	<p>No establece la Metodología de Marco Lógico y Presupuesto basado en Resultados, debe considerarse como un apartado específico.</p> <p>No identifica Programas Presupuestarios o Actividades Institucionales de acuerdo con la Metodología de Marco Lógico, debe considerarse como un apartado específico.</p> <p>Describe un concepto definido como Meta / indicador. Se debe especificar cada concepto por separado para identificarlos.</p> <p>Describe un concepto definido como Meta / indicador. Se debe especificar cada concepto por separado para identificarlos.</p>
Ixmatlahuacan	<p>No menciona ni incluye la alineación al PVD 2019-2024.</p> <p>No menciona ni incluye la alineación al PND 2019-024.</p> <p>En el diagnóstico no incluye la perspectiva integral hacia los temas sociales y económicos, sólo se incluyen temas geográficos y medio ambientales.</p> <p>No se menciona ni se incluye ningún ejercicio de consulta o participación ciudadana para la elaboración del PMD.</p> <p>No se incluyen las áreas responsables de la ejecución.</p> <p>Sí incluyen por Eje el origen de los recursos (Fondos/participaciones); sin embargo, no se observan los montos (pesos) de asignación para cada uno.</p> <p>Se mencionan a lo largo del documento algunos plazos, podrían ser más específicos en la definición del tiempo para la ejecución.</p> <p>No incluyen la utilización de la MML para la elaboración del PMD.</p> <p>No incluyen los PPs y Als en el PMD.</p> <p>No incluyen metas cuantitativas (numéricas) de acuerdo con la MML, sólo se mencionan de forma enunciativa (cualitativa).</p> <p>No incluyen indicadores de ningún tipo.</p> <p>No mencionan las obras y programas a ejecutar en la administración.</p> <p>No incluyen la Protección a niñas, niños y adolescentes, igualdad y no discriminación.</p>
Jalcomulco	<p>No incluye la alineación con el PVD.</p> <p>No incluye la alineación con el PND.</p> <p>Se podrían incluir estrategias más identificables.</p> <p>Se podrían incluir elementos más identificables.</p> <p>No se especifica la previsión para la asignación de recursos.</p>

Municipio	Observaciones
	<p>No especifica de qué forma serán los plazos para la ejecución de las obras o acciones.</p> <p>Los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la Agenda 2030 fueron tomados de una página de moda e industria textil, por lo que no cumplen los requisitos.</p> <p><a href="https://www.slowfashionnext.com/blog/cuales-son-los-17-objetivos-de-desarrollo-sostenible">https://www.slowfashionnext.com/blog/cuales-son-los-17-objetivos-de-desarrollo-sostenible</a>.</p> <p>No establece la Metodología de Marco Lógico.</p> <p>No identifica Programas Presupuestarios ni Actividades Institucionales.</p> <p>No establece metas cuantitativas.</p> <p>No se incluyen indicadores de acuerdo con la Metodología de Marco Lógico.</p>
Juan Rodríguez Clara	<p>No es un apartado específico; sin embargo, está en el cuerpo del documento.</p> <p>No muestra evidencias de ejercicios de participación ciudadana.</p> <p>Incluye las prioridades de desarrollo municipal de forma poco clara.</p> <p>No es un apartado específico; sin embargo, está en el cuerpo del documento.</p> <p>No establece plazos de ejecución.</p> <p>No se identifica la aplicación de la Metodología de Marco Lógico ni la conceptualización, diseño, ejecución y evaluación de sus políticas.</p> <p>No se incluyen programas presupuestarios o actividades institucionales.</p> <p>Se establecen metas que no son cuantificables de acuerdo a la Metodología de Marco Lógico.</p> <p>Se menciona la necesidad de indicadores de desempeño y su monitoreo, pero No se incluyen.</p> <p>No incorpora prospectiva de mediano o largo plazos para el desarrollo municipal.</p> <p>Establece actividades que pueden interpretarse como sociales.</p> <p>Establece actividades que pueden interpretarse como ambientales.</p> <p>No identifica Programas que tendrán continuidad; sin embargo, sí incluye las obras de infraestructura a ejecutar.</p> <p>No establece la Protección a niñas, niños y adolescentes, igualdad y no discriminación.</p>
La Perla	<p>Los Planes Municipales de Desarrollo deberán ajustar su diagnóstico y contenido programático a las disposiciones propias de la metodología del Marco</p>

Municipio	Observaciones
	Lógico, para propiciar la medición y, conforme a la Ley de Planeación, estar en condiciones de actualizar sus matrices de indicadores de resultados.
Nautla	<p>Se debe establecer los responsables de la ejecución de las acciones del PMD.</p> <p>Se esperaría una asignación de recursos más específica para las obras y acciones.</p> <p>Se deben establecer plazos de ejecución para las obras y acciones del PMD.</p> <p>No se identifica la aplicación de la Metodología de Marco Lógico ni la conceptualización, diseño, ejecución y evaluación de sus políticas.</p> <p>No se incluyen Programas Presupuestarios o Actividades Institucionales.</p> <p>No se incluyen metas.</p> <p>No se establecen indicadores con los que pueda ser evaluado el avance de cumplimiento del PMD.</p> <p>No se establece la Protección integral e interés superior de niñas, niños y adolescentes, igualdad y no discriminación.</p>
Nogales	<p>No se incluye la alineación con el PND 2019-2024 en el documento.</p> <p>No muestra evidencias de ejercicios de participación ciudadana en la integración del PMD.</p> <p>Identifica los responsables con los ODS que impactan.</p> <p>No hay asignación de recursos ni en general ni puntuales para obras o acciones.</p> <p>Establece la Metodología de Marco Lógico y Presupuesto basado en Resultados de forma parcial, no incluye Programas Presupuestales.</p> <p>No se incluyen programas presupuestarios o actividades institucionales.</p> <p>Establece actividades que pueden interpretarse como sociales.</p> <p>Establece actividades que pueden interpretarse como culturales.</p>
Oteapan	<p>No incluye mención, ni alineación de los ejes del PMD con el PVD 2019-2024.</p> <p>No incluye mención, ni alineación de los ejes del PMD con el PND 2019-2024.</p> <p>Identifica líneas de acción en algunos apartados, pero no para el total de las estrategias del PMD.</p> <p>No se encuentra evidencia de participación ciudadana en la integración del PMD.</p>



Municipio	Observaciones
	<p>Existe previsión, pero se esperaría una asignación de recursos más específica para las obras y acciones del PMD.</p> <p>No existe plazos de ejecución acorde a los ejes y acciones del PMD.</p> <p>Menciona los ODS de la Agenda 2030, pero no hace una alineación correcta a los mismos.</p> <p>No establece con claridad la metodología de Marco Lógico, ni presupuesto basado en Resultados.</p> <p>Establece algunos indicadores, pero éstos no cumplen con los requisitos CREMA, se recomienda presentar la matriz de indicadores.</p> <p>La prospectiva de desarrollo municipal es poco clara y no establecen objetivos cuantificables a mediano o largo plazo.</p> <p>No establece una programación clara para la protección a niñas, niños y adolescentes, igualdad y no discriminación de manera intrínseca, se espera un apartado específico.</p>
Poza Rica de Hidalgo	<p>Se debería integrar evidencia fotográfica de los ejercicios de participación realizados, o al menos bitácora de lugares y fechas.</p> <p>Se esperaría un apartado donde explícitamente se expongan los compromisos prioritarios de desarrollo del municipio.</p> <p>Se espera que haya asignación presupuestal a las obras y acciones que se plantean en el documento.</p> <p>Ser más precisos en la previsión y asignación de recursos.</p> <p>Se esperaría que pudiera ser más preciso en los plazos de ejecución acorde a los ejes y líneas de acción del PMD.</p> <p>Profundizar en las acciones que se ejecutarán para la igualdad y la no discriminación.</p>
Puente Nacional	<p>No establece los órganos responsables de la ejecución de las acciones del PMD.</p> <p>No describe de forma específica la asignación de recursos.</p> <p>No se identifica la aplicación de la Metodología de Marco Lógico ni la conceptualización, diseño, ejecución y evaluación de sus políticas.</p> <p>No se incluyen programas presupuestarios o actividades institucionales.</p>

Municipio	Observaciones
Río Blanco	<p>Se incluye el apartado, pero no definen claramente la correspondencia de los ejes municipales con los ejes del PVD.</p> <p>Se incluye el apartado, pero no definen claramente la correspondencia de los ejes municipales con los ejes del PND.</p> <p>Se menciona de forma poco clara algún ejercicio de participación ciudadana. Se puede incluir la evidencia.</p> <p>No es un apartado específico; sin embargo, se identifica en el cuerpo del documento.</p> <p>Se infieren los plazos de ejecución. Sin embargo, se puede agregar un apartado o mención específica en el cuerpo del documento.</p> <p>Se incluye el apartado, pero no definen claramente la correspondencia de los ejes municipales con los ODS de la Agenda 2030.</p> <p>No se identifica la aplicación de la Metodología de Marco Lógico ni la conceptualización, diseño, ejecución y evaluación de sus políticas.</p> <p>Se infiere la inclusión de programas presupuestarios o actividades institucionales.</p> <p>No establecen metas explícitas y cuantificables de acuerdo a la Metodología de Marco Lógico.</p> <p>Se menciona la necesidad de los indicadores, pero No se incluyen explícitamente en el PMD.</p>
Santiago Sochiapan	<p>No incluye la alineación con el PVD 2019-2024.</p> <p>No incluye la alineación con el PND 2019-2024.</p> <p>El diagnóstico presentado corresponde al municipio de Castillo de Teayo.</p> <p>No identifica objetivos.</p> <p>No identifica estrategias.</p> <p>No identifica Líneas de acción.</p> <p>Muestra como participación en los foros las propuestas de 6 personas.</p> <p>No incluye los compromisos prioritarios para el desarrollo de su municipio.</p> <p>No establece los órganos responsables de la ejecución.</p> <p>No establece plazos de ejecución.</p> <p>Menciona los ODS, pero no cómo dará cumplimiento.</p> <p>No establece la Metodología de Marco Lógico y Presupuesto basado en Resultados.</p> <p>No se incluyen programas presupuestarios o actividades institucionales.</p> <p>Se establecen metas que no son cuantificables.</p>

Municipio	Observaciones
	<p>Establece indicadores, pero no cumplen con los requisitos: CREMA (Metodología Marco Lógico).</p> <p>No incorpora prospectiva de mediano o largo plazos para el desarrollo municipal.</p> <p>No establece actividades económicas a desarrollarse en el periodo de gobierno.</p> <p>No establece actividades sociales a desarrollarse en el periodo de gobierno.</p> <p>No establece actividades culturales a desarrollarse en el periodo de gobierno.</p> <p>No establece actividades ambientales a desarrollarse en el periodo de gobierno.</p> <p>No establece la continuidad de programas.</p> <p>No establece de manera clara las actividades de Protección a niñas, niños y adolescentes, igualdad y no discriminación.</p>
Santiago Tuxtla	<p>Los Planes Municipales de Desarrollo deberán ajustar su diagnóstico y contenido programático a las disposiciones propias de la metodología del Marco Lógico, para propiciar la medición y, conforme a la Ley de Planeación, estar en condiciones de actualizar sus matrices de indicadores de resultados.</p>
Soteapan	<p>No establece los órganos responsables de la ejecución de los ejes y las líneas de acción.</p> <p>Hace previsión de recursos, aunque no estima la asignación de recursos para la implementación de los ejes del PMD.</p> <p>No existe plazo de ejecución de las líneas de acción o ejes del PMD.</p> <p>Menciona la alineación a los ODS en los anexos, aunque su incorporación no es clara y adecuada.</p>
Tampico Alto	<p>Los Planes Municipales de Desarrollo deberán ajustar su diagnóstico y contenido programático a las disposiciones propias de la metodología del Marco Lógico, para propiciar la medición y, conforme a la Ley de Planeación, estar en condiciones de actualizar sus matrices de indicadores de resultados.</p>
Tehuipango	<p>Se debería incluir evidencia de la participación ciudadana en la integración del PMD y no sólo la mención.</p> <p>Se esperaría una asignación de recursos más específica para las obras y acciones.</p> <p>Establece plazos no determinados de ejecución.</p> <p>No establece la Metodología de Marco Lógico y Presupuesto basado en Resultados.</p>

Municipio	Observaciones
	<p>No identifica Programas Presupuestarios o Actividades Institucionales de acuerdo con la Metodología de Marco Lógico.</p> <p>No establece metas cuantitativas a los Objetivos, de acuerdo con la Metodología de Marco Lógico.</p> <p>Deja establecida la Protección a niñas, niños y adolescentes, igualdad y no discriminación de manera intrínseca.</p>
Tempoal	<p>Debe incluir alineación con el PVD 2019 – 2024.</p> <p>Debe incluir alineación con el PND 2019 – 2024.</p> <p>Debe incluir evidencia de la realización de consulta ciudadana para la creación del PMD.</p> <p>Debe establecer quienes serán los responsables de llevar a cabo las acciones.</p> <p>No identifica este concepto.</p> <p>Sólo se menciona de forma general en los conceptos jurídicos.</p> <p>No se identifica la aplicación de la Metodología de Marco Lógico ni la conceptualización, diseño, ejecución y evaluación de sus políticas.</p> <p>No se incluyen programas presupuestarios ni actividades institucionales.</p> <p>Debe incluir metas claras.</p> <p>No incorpora la prospectiva de mediano o largo plazo.</p> <p>No identifica Programas que tendrán continuidad.</p> <p>Debe atender de forma específica este concepto.</p>
Tenochtitlán	<p>El documento no contiene alineación con el Plan Veracruzano de Desarrollo.</p> <p>El documento no contiene alineación con el Plan Nacional de Desarrollo.</p> <p>No hay evidencia suficiente de participación ciudadana, foros, consultas, mesas de trabajo, encuestas.</p> <p>Ser más específicos en los plazos para ejecución.</p> <p>El documento no contiene alineación con los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la Agenda 2030.</p> <p>Se utiliza la Metodología de Marco Lógico, de forma parcial, sin llegar a indicadores.</p> <p>Se utiliza la Metodología de Marco Lógico, de forma parcial, no se identifican PPs o Als.</p> <p>No se establecen metas cuantificables de acuerdo a la Metodología de Marco Lógico.</p> <p>No se establecen indicadores de acuerdo con la Metodología de Marco Lógico.</p> <p>Ser más específicos en la Protección a niñas, niños y adolescentes, igualdad y no discriminación.</p>

Municipio	Observaciones
Tlacotalpan	Los Planes Municipales de Desarrollo deberán ajustar su diagnóstico y contenido programático a las disposiciones propias de la metodología del Marco Lógico, para propiciar la medición y, conforme a la Ley de Planeación, estar en condiciones de actualizar sus matrices de indicadores de resultados.
Tlacotepec de Mejía	Se menciona en el documento, incluso hay un apartado, pero no se describe una alineación clara entre el PVD y el PMD. Se menciona en el documento, incluso hay un apartado, pero no se describe una alineación clara entre el PVD y el PMD. No incluye evidencia fotográfica. Se deben describir los plazos de ejecución más precisos. Se deben alinear los objetivos de Desarrollo Sostenible al PMD. Se debe aplicar correctamente la Metodología de Marco Lógico en la matriz presentada. No se incluyen programas presupuestarios ni actividades institucionales. Se establecen metas de acuerdo con los objetivos planteados. Se establecen indicadores, pero no cumplen con la Metodología de Marco Lógico.
Tlaxiaco	Los Planes Municipales de Desarrollo deberán ajustar su diagnóstico y contenido programático a las disposiciones propias de la metodología del Marco Lógico, para propiciar la medición y, conforme a la Ley de Planeación, estar en condiciones de actualizar sus matrices de indicadores de resultados.
Tlapacoyan	Identifica Líneas de acción parcialmente. Incluye las prioridades de desarrollo municipal de forma poco clara. No es un apartado específico; sin embargo, está en el cuerpo del documento. No se identifica la utilización de la Metodología de Marco Lógico en el documento. No identifica Programas Presupuestarios ni Actividades Institucionales de acuerdo con la Metodología de Marco Lógico. No se establecen Indicadores en el documento. Si bien se hace, les menciona en diversos apartados.
Totutla	No se encuentra evidencia clara de participación ciudadana en la integración del PMD.

Municipio	Observaciones
	<p>No establece órganos responsables de la ejecución de los ejes y líneas de desarrollo del PMD.</p> <p>No establece la programación adecuada de los plazos de ejecución por eje o línea de acción del PMD.</p>
Tuxtilla	<p>Se menciona la alineación con el Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 12 de julio de 2019, pero no se tiene evidencia de dicha alineación.</p> <p>Incluye diagnóstico no actualizado, con información 2010 cuando ya hay la correspondiente a 2020.</p> <p><a href="http://ceieg.veracruz.gob.mx/wp-content/uploads/sites/21/2021/06/TUXTILLA_2021.pdf">http://ceieg.veracruz.gob.mx/wp-content/uploads/sites/21/2021/06/TUXTILLA_2021.pdf</a></p> <p>Se manifiesta la recopilación de un conjunto de demandas, necesidades y propuestas de campaña, pero no existe evidencia de la realización de foros, mesas de trabajo, entre otros, para la integración del PMD.</p> <p>En el FODA se tienen consideradas prioridades del municipio.</p> <p>No establece los órganos responsables de la ejecución.</p> <p>No establece asignación de recursos.</p> <p>No se establecen plazos de ejecución de las obras o acciones.</p> <p>No se encontró evidencia de la incorporación de los ODS en el PMD.</p> <p>No se establece la Metodología de Marco Lógico.</p> <p>Se hace referencia de programas, pero no se establecen en el documento.</p> <p>No se establecen Metas.</p> <p>No se establecen indicadores.</p> <p>Se identifican en el Diagnóstico del PMD.</p> <p>Se identifican actividades que pueden interpretarse como económicas.</p> <p>Se identifican actividades que pueden interpretarse como sociales.</p> <p>Se identifican actividades que pueden interpretarse como culturales.</p> <p>Se identifican actividades que pueden interpretarse como ambientales.</p> <p>No se Identifica programas con continuidad.</p>
Yecuatla	<p>No es un apartado específico; sin embargo, está en el cuerpo del documento.</p> <p>Identifica Líneas de acción parcialmente.</p> <p>No muestra evidencias de participación ciudadana en la elaboración del PMD.</p>



Municipio	Observaciones
	<p>Incluye las prioridades de desarrollo municipal de forma poco clara.</p> <p>Asigna recursos en general a la implementación del PMD.</p> <p>No establece plazos de ejecución.</p> <p>No se identifica la aplicación de la Metodología de Marco Lógico, identifica análisis FODA.</p> <p>No identifica Programas Presupuestarios ni Actividades Institucionales de acuerdo con la Metodología de Marco Lógico.</p> <p>No establece metas.</p> <p>Se menciona la necesidad de los indicadores de desempeño y su monitoreo, pero no se incluyen.</p>
Zacualpan	<p>Los Planes Municipales de Desarrollo deberán ajustar su diagnóstico y contenido programático a las disposiciones propias de la metodología del Marco Lógico, para propiciar la medición y, conforme a la Ley de Planeación, estar en condiciones de actualizar sus matrices de indicadores de resultados.</p>
Zaragoza	<p>No identifica Líneas de acción.</p> <p>No se identifican evidencias sobre algún ejercicio de participación ciudadana para la elaboración del PMD.</p> <p>Menciona la provisión de recursos vía la Ley de Ingresos; sin embargo, no identifica puntualmente los recursos para acciones específicas del Ayuntamiento.</p> <p>No identifica plazos determinados para la ejecución de los programas y acciones.</p> <p>No incluye los ODS de la Agenda 2030 en ningún apartado del PMD.</p> <p>No se identifica la aplicación de la Metodología de Marco Lógico ni la conceptualización, diseño, ejecución y evaluación de sus políticas.</p> <p>No se incluyen programas presupuestarios o actividades institucionales.</p> <p>No se incluyen metas de ningún tipo en el PMD.</p> <p>Se menciona la necesidad de los indicadores, su seguimiento y evaluación; sin embargo, éstos No se incluyen.</p> <p>No identifica programas ni obras a ejecutar.</p> <p>Podría incluirse el tema de Protección integral e interés superior de niñas, niños y adolescentes, igualdad y no discriminación de manera más clara y puntual.</p>

## **FUNDAMENTO LEGAL**

La **Gaceta Legislativa** es un órgano oficial de difusión interna del Congreso del Estado de Veracruz, con la que se comunicará, en la víspera de las sesiones de la H. LXVI Legislatura, los asuntos que tratarán y debatirán los diputados durante los períodos de sesiones ordinarias, de las sesiones de la Diputación Permanente en los recesos del Congreso. Asimismo, se reportarán los asuntos a debatir en el caso de que se convoque a períodos de sesiones extraordinarias. Por lo tanto, con fundamento en el artículo 161 del Reglamento para el Gobierno Interior del Poder Legislativo, la **Gaceta Legislativa**, sólo servirá como instrumento de apoyo al Congreso en el desarrollo de sus trabajos legislativos.

La redacción de los documentos publicados en la **Gaceta Legislativa** es responsabilidad de quien los emite.

En la **Gaceta Legislativa** se incluye el orden del día de las sesiones, las iniciativas de ley o decreto, o ante el Congreso de la Unión, los dictámenes de ley, decreto o acuerdo, emitidos por las comisiones; así como se citan únicamente los temas de los puntos de acuerdo de la Junta de Coordinación Política y de cualquier otro órgano del Congreso, así como de los pronunciamientos y anteproyectos de punto de acuerdo de los grupos legislativos o de los diputados en lo particular.

La **Gaceta Legislativa** informará de las actividades diversas que se realicen en el Palacio Legislativo, así como las comparecencias ante comisiones permanentes de los servidores públicos del Poder Ejecutivo.

De conformidad a lo establecido por el artículo 32 de la Constitución Política y el artículo 17, fracción IX, de la Ley Orgánica del Poder Legislativo, ambas del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, se hará del conocimiento público, a través de la **Gaceta Legislativa**, los informes de actividades legislativas de los diputados de representación proporcional.

La **Gaceta Legislativa** se publicará en la página web del Congreso, la cual podrá ser consultada en la dirección de Internet siguiente: **[www.legisver.gob.mx](http://www.legisver.gob.mx)**.

Esta página se actualizará en la víspera de las sesiones.

**Palacio Legislativo**  
**Departamento del Diario de los Debates**  
**Av. Encanto esq. Lázaro Cárdenas.**  
**Col. El Mirador. C.P. 91170, Xalapa, Veracruz.**  
**Tel. 01 (228) 8 42 05 00 Ext. 3124**

***MESA DIRECTIVA DE LA LXVI LEGISLATURA***

**DIP. CECILIA JOSEFINA GUEVARA GUEMBE**  
Presidenta

**DIP. HUGO GONZÁLEZ SAAVEDRA**  
Vicepresidente

**DIP. ARIANNA GUADALUPE ANGELES AGUIRRE**  
Secretaria

***JUNTA DE COORDINACIÓN POLÍTICA***

**DIP. JUAN JAVIER GÓMEZ CAZARÍN**  
Coordinador del Grupo Legislativo de Morena  
Presidente

**DIP. OTHÓN HERNÁNDEZ CANDANEDO**  
Coordinador del Grupo Legislativo del Partido Acción Nacional

**DIP. ANILÚ INGRAM VALLINES**  
Coordinadora del Grupo Legislativo del Partido  
Revolucionario Institucional

***ÁREA ADMINISTRATIVA***

**SECRETARÍA GENERAL DEL H. CONGRESO DEL ESTADO**  
Lic. Domingo Bahena Corbalá

**SECRETARÍA DE SERVICIOS LEGISLATIVOS**  
Lic. Alexis Sánchez García

**DIRECCIÓN DE REGISTRO LEGISLATIVO Y PUBLICACIONES OFICIALES**  
Lic. Lizbeth Hernández Capistrán

**DEPARTAMENTO DEL DIARIO DE LOS DEBATES**  
Lic. Christian Toral Fernández