

Acta de la Décima Séptima Sesión Extraordinaria 2024 del Comité de Transparencia de la Secretaría de Educación y el Instituto de Servicios Educativos y Pedagógicos de Baja California

Siendo las **15:07** horas del día **02 de octubre de 2024**, se reunió el Comité de Transparencia de la Secretaría de Educación y el Instituto de Servicios Educativos y Pedagógicos de Baja California, por medio de videoconferencia en su canal oficial de transparencia (<https://www.youtube.com/@transparenciase476>) para llevar a cabo la **Décima Séptima Sesión Extraordinaria 2024**, a la que fueron previamente convocados sus integrantes.

La Suplente de la Presidenta del Comité dio inicio a la sesión y ordenó al Secretario Técnico dar cuenta de la existencia del quórum legal para sesionar, encontrándose presentes la totalidad de los suplentes de los integrantes del Comité y que se enlistan:

Asistentes

1. Sandra Marisol González Flores en suplencia de la Titular de la Unidad de Transparencia y **Presidenta del Comité de Transparencia**.
2. Leila Alejandra Hernández Sarabia en suplencia del Director de Asuntos Jurídicos y **Primer Vocal del Comité de Transparencia**.
3. María de Jesús Cervantes Cerda en suplencia del Director de Formación Continua, Actualización y Desarrollo Profesional y **Segundo Vocal del Comité de Transparencia**.

A continuación, se sometió a votación el orden del día, siendo aprobado por **unanimidad** de votos en los siguientes términos:

Orden del día

- 1. Propuesta del orden del día.**
- 2. Aprobación del acta de la sesión anterior.**
- 3. Solicitudes de Acceso a la Información:**

3.1 Proyecto de acuerdo mediante el que se analizan las ampliaciones de plazo requeridas por la Dirección de Planeación, Programación y Presupuesto para dar respuesta a las solicitudes de información de folios 021166624000215 dirigida a la Secretaría de Educación y 021165624000086 dirigida al Instituto de Servicios Educativos y Pedagógicos de Baja California.

3.2 Proyecto de acuerdo mediante el que se analizan las ampliaciones de plazo requeridas por la Unidad de Transparencia para dar respuesta a las solicitudes de información de folios 021166624000260 y 021166624000261 dirigidas a la Secretaría

de Educación y 021165624000091 dirigida al Instituto de Servicios Educativos y Pedagógicos de Baja California.

3.3 Proyecto de acuerdo mediante el que se analiza la ampliación de plazo requerida por la Subsecretaría de Educación Básica para dar respuesta a la solicitud de información de folio 021166624000258 dirigida a la Secretaría de Educación.

4. Solicitudes de Ejercicio de Derechos ARCOP:

4.1 Proyecto de acuerdo mediante el que se analizan las ampliaciones de plazo requeridas por la Unidad de Servicios Jurídicos de la Delegación Tijuana para dar respuesta a las solicitudes de derechos ARCOP de folios 021166624000225 y 021166624000226 dirigidas a la Secretaría de Educación.

4.2 Proyecto de acuerdo mediante el que se analiza la ampliación de plazo requerida por la Dirección de Asuntos Jurídicos para dar respuesta a la solicitud de derechos ARCOP de folio 021166624000250 dirigida a la Secretaría de Educación.

5. Obligaciones de Transparencia:

5.1 Proyecto de resolución mediante la que se analiza la clasificación de la información como confidencial, que realizó el Departamento de Profesiones para dar cumplimiento con las obligaciones de transparencia contenidas en el artículo 81 fracción XXVII de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Baja California.

6. Asuntos Generales:

6.1 Proyecto de acuerdo mediante el que se analiza la actualización del Índice de Expedientes clasificados como reservados de la SE-ISEP.

7. Clausura de la Sesión.

En el desahogo del punto **2. Aprobación del acta de la sesión anterior**, la Suplente de la Presidenta del Comité cedió el uso de la voz al Secretario Técnico para la lectura del mismo; por lo que, no habiendo comentarios por parte de los integrantes del Comité, se sometió a votación el proyecto presentado, siendo aprobada por **unanimidad** de votos el acta de la Décima Sexta Sesión Extraordinaria 2024 celebrada el 27 de agosto de 2024.

Posteriormente, en el desahogo de las **Solicitudes de Acceso a la Información**, se procedió al análisis del punto **3.1 Proyecto de acuerdo mediante el que se analizan las ampliaciones de plazo requeridas por la Dirección de Planeación, Programación y Presupuesto para dar respuesta a las solicitudes de información de folios 021166624000215 dirigida a la Secretaría de Educación y 021165624000086 dirigida al Instituto de Servicios Educativos y Pedagógicos de Baja California.**

La Suplente de la Presidenta del Comité cedió el uso de la voz al Secretario Técnico para la lectura del mismo. Concluida su lectura, no habiendo comentarios por parte de los integrantes del Comité, se sometió a votación el proyecto presentado, siendo aprobado por **unanimidad** de votos el acuerdo **A1-CT-17SE-2024:**

Antecedentes

1. Solicitudes de información. Con fecha de presentación oficial de 19 de agosto de 2024 se recibieron en el Sistema de Solicitudes de Acceso a la Información de la Plataforma Nacional de Transparencia (SISAI), las solicitudes de información de folios 021166624000215 dirigida a la Secretaría de Educación y 021165624000086 dirigida al Instituto de Servicios Educativos y Pedagógicos de Baja California, en las que se requirió en ambas lo siguiente:

"Listado de vacantes y asignaciones con nombre y fecha realizadas en el proceso de promoción vertical en educación básica 2024-2025" (Sic)

2. Áreas a las que se turnaron las solicitudes:

- Dirección de Planeación, Programación y Presupuesto
- Dirección del Sistema para la Carrera de las Maestras y los Maestros

3. Solicitudes de ampliación del plazo de respuesta. En fecha 26 de agosto de 2024 se recibieron en la Secretaría Técnica de este Comité los oficios 0887/2024 y 0888/2024 de la **Dirección de Planeación, Programación y Presupuesto** en los que se requirieron las ampliaciones del plazo para dar respuesta a las solicitudes de folios antes descritas, al considerar insuficiente el plazo otorgado originalmente.

4. Carga de la respuesta a las solicitudes. En fecha 29 de agosto de 2024 se recibieron las respuestas por parte de la **Dirección de Planeación, Programación y Presupuesto** a las solicitudes de información, las cuales fueron cargadas en el SISAI para hacerlas llegar a las personas solicitantes, con lo que se dio por concluido el trámite de las mismas.

Considerandos

I. Competencia. Este Órgano Colegiado es competente para analizar el presente asunto, con fundamento en lo establecido en los artículos 53 y 54 fracción II de la *Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Baja California*, en los que se establece la atribución del Comité de Transparencia como órgano colegiado para resolver respecto de las determinaciones que en materia de ampliación del plazo de respuesta realicen los titulares de las áreas que conforman al Sujeto Obligado.

II. Análisis de la ampliación del plazo. El artículo 125 párrafo segundo de la Ley de Transparencia en el Estado, establece que en casos excepcionales el Comité de Transparencia, siempre y cuando existan razones fundadas y motivadas, podrá ampliar el plazo de respuesta a las solicitudes, mediante la emisión de una resolución que deberá notificarse al solicitante antes de su vencimiento.

En el caso, se considera que no es procedente el otorgamiento de una ampliación de plazo, ya que como se da constancia, se ha dado la respuesta a la persona solicitante dentro del plazo original de respuesta, con lo cual se da por totalmente concluido el trámite las solicitudes en las que se había requerido tiempo adicional, razón por la que se considera no se puede aprobar la petición.

Como consecuencia de lo expuesto y fundado, este Órgano Colegiado:

Resuelve

Primero. No se aprueban las ampliaciones de plazo requeridas por la **Dirección de Planeación, Programación y Presupuesto** para dar respuesta a las solicitudes de información de folios 021166624000215 dirigida a la Secretaría de Educación y 021165624000086 dirigida al Instituto de Servicios Educativos y Pedagógicos de Baja California, por los motivos expuestos en el considerando II.

Segundo. Notifíquese.

Acto seguido, se procedió al análisis del punto **3.2 Proyecto de acuerdo mediante el que se analizan las ampliaciones de plazo requeridas por la Unidad de Transparencia para dar respuesta a las solicitudes de información de folios 021166624000260 y 021166624000261 dirigidas a la Secretaría de Educación y 021165624000091 dirigida al Instituto de Servicios Educativos y Pedagógicos de Baja California.**

La Suplente de la Presidenta del Comité cedió el uso de la voz al Secretario Técnico para la lectura del mismo. Concluida su lectura, no habiendo comentarios por parte de los integrantes del Comité, se sometió a votación el proyecto presentado, siendo aprobado por **unanimidad** de votos el acuerdo **A2-CT-17SE-2024:**

Antecedentes

1. Solicitudes de información. Con fechas de presentación oficial de 24 y 26 de septiembre de 2024 se recibieron en el Sistema de Solicitudes de Acceso a la Información de la Plataforma Nacional de Transparencia (SISAI), las solicitudes de información de folios 021166624000260 y 021166624000261 dirigidas a la Secretaría de Educación y 021165624000091 dirigida al Instituto de Servicios Educativos y Pedagógicos de Baja California, en las que se requirió lo siguiente:

Folios 021166624000260: *“Se me informe qué políticas en materia de protección de datos personales han diseñado y/o implementado.*

Se me entregue el documento de seguridad.

Qué medidas de seguridad han adoptado para mantener exactos, completos, correcto y actualizados los datos personales. ?

Qué procedimientos han establecidos para la conservación y en su caso, bloqueo y supresión de los datos personales. ?

Qué procedimientos han implementado y/o desarrollado para recibir y responder dudas y quejas de los titulares de los datos personales y en que consiste?

Qué mecanismos han utilizados y/o aplicados para cumplir con los plazos fijados para la supresión de los datos personales?

En los años 2010 a la fecha que mecanismos y/o desarrollado han aplicado para la revisión periódica sobre la necesidad de conservar los datos personales y cuáles son.?

Qué códigos de buenas prácticas y/o modelo en materia de protección de datos personales han implementado y/o realizado y/o elaborado ect.

Qué programas y/o políticas de protección de datos personales han implementado y/o realizado y/o elaborado ect.

Solicito su programa de capacitación en materia de datos personales han aplicado en su institución y/o dependencia de los años 2023 y 2024.

Qué programas y/o políticas de seguridad de datos personales han implementado en su institución y/o dependencia de los años 2023 y 2024 y cuáles son?

Qué programas y/o servicios y/o sistemas y/o plataformas informáticas han realizado y/o implementado y/o diseñado para el tratamiento de los datos personales. ?

Qué medidas de seguridad han implementado para mantener la seguridad para la protección de los datos personales que permitan protegerlo contra daño, y/o pérdida y/o alteración y/o destrucción para garantizar su confidencialidad, integridad y disponibilidad.

Se me entregué en copia escaneada de la bitácora de las vulneraciones de seguridad que han tenido sobre los tratamientos de los datos personales.

Cuántos casos de vulneración han reportado al órgano garante sobre la vulneraciones de los datos personales en los años de 2010 a la fecha.

Qué mecanismos y/o controles han implementado y/o realizado sobre aquellas personas y/o servidores públicos que intervengan para garantizar y guardar la confidencialidad sobre los datos personales que utilizan en sus tratamientos de los datos personales.

Cuántas personales y/o servidores públicos manejan datos personales se me informen por su nombre de los servidores públicos, área de adscripción y el cargo.

Cuántas solicitudes de derechos ARCOP han recibido desde de los años 2010 a la fecha, además se informe por mes cuántas han recibido y esas cuantas ha sido de acceso, rectificación, cancelación, oposición y de portabilidad, y cuántas son hombres y mujeres y cuales se han declarado la inexistencia de los datos personales.

Copia escaneada del nombramiento de su oficial de protección de datos personales.

Solicito el programa de capacitación del comité de transparencia y/o unidad de transparencia y/o oficial de protección de datos personales en materia de protección de datos personales de los años 2023 y 2024.

Se me informe sobre los procedimientos que han implementado y/o realizado para la eficiencia de la gestión de las solicitudes de derechos ARCOP y que área lo realizó.

Cuántas transferencias han realizado en materia de datos personales en este año 2024 y que áreas administrativas lo han realizado

Cuentan con el Programa Integral de Gestión de Datos, en caso de contar con dicho programa se me proporcione.

Qué mecanismos han implementado y/o realizado para asegurar que los datos personales se entregue solo a sus titulares y/o representantes.

Cuántos servidores públicos integran su unidad de transparencia.

Cuántas auditorías en materia de datos personales le han solicitado al órgano garante desde el 2010 a la fecha.

Se me informe si han remitido el informe semestral referente al número de requerimientos de localización geográfica en tiempo real y de registro de datos realizados, así como el número de registros de datos de comunicaciones cancelados y suprimidos de manera segura, una vez cumplido el fin para el cual fueron solicitados, de los años 2010 a la fecha.

Referente al informe antes solicitado se me entregue el link donde pueda consultar la información estadística de dicho informe.

Cuántas denuncias en materia de datos personales han recibido desde el años 2010 a la fecha

Se me explique cuáles son las medidas que aplican para uno de los principios incorporados en la LGPDPSO, para garantizar el tratamiento de los datos personales .

Qué sujetos obligados han presentado su evaluación de impacto en la protección de datos personales en los años 2020 a la fecha.

Cuántas recomendaciones no vinculantes han emitido sobre el contenido de la evaluación de impacto de los años 2020 a la fecha.

Cuántas denuncias en materia de obligaciones de transparencia han recibido desde el año 2020 a la fecha y el sentido de la resolución.

Qué programa y/o acciones han implementado en materia de gobierno abierto.” (Sic)

Folios 021166624000261 y 021165624000091: “1. Se me informe qué políticas en materia de protección de datos personales han diseñado y/o implementado. 2. Se me entregue el documento de seguridad. 3. Qué medidas de seguridad han adoptado para mantener exactos, completos, correcto y actualizados los datos personales. ? 4. Qué procedimientos han establecidos para la conservación y en su caso, bloqueo y supresión de los datos personales. ? 5. Qué procedimientos han implementado y/o desarrollado para recibir y responder dudas y quejas de los titulares de los datos personales y en que consiste? 6. Qué mecanismos han utilizados y/o aplicados para cumplir con los plazos fijados para la supresión de los datos personales? 7. En los años 2010 a la fecha que mecanismos y/o desarrollado han aplicado para la revisión periódica sobre la necesidad de conservar los datos personales y cuáles son.? 8. Qué códigos de buenas prácticas y/o modelo en materia de protección de datos personales han implementado y/o realizado y/o elaborado ect. 9. Qué programas y/o políticas de protección de datos personales han implementado y/o realizado y/o elaborado ect. 10. Solicito su programa de capacitación en materia de datos personales han aplicado en su institución y/o dependencia de los años 2023 y 2024. 11. Qué programas y/o políticas de seguridad de datos personales han implementado en su institución y/o dependencia de los años 2023 y 2024 y cuáles son? 12. Qué programas y/o servicios y/o sistemas y/o plataformas informáticas han realizado y/o implementado y/o diseñado para el tratamiento de los datos personales. ? 13. Qué medidas de seguridad han implementado para mantener la seguridad para la protección de los datos personales que permitan protegerlo contra daño, y/o pérdida y/o alteración y/o destrucción para garantizar su confidencialidad, integridad y disponibilidad. 14. Se me entregué en copia escaneada de la bitácora de las vulneraciones de seguridad que han tenido sobre los tratamientos de los datos personales. 15. Cuántos casos de vulneración han reportado al órgano garante sobre la vulneraciones de los datos personales en los años de 2010 a la fecha. 16. Qué mecanismos y/o controles han implementado y/o realizado sobre aquellas personas y/o servidores públicos que intervengan para garantizar y guardar la confidencialidad sobre los datos personales que utilizan en sus tratamientos de los datos personales. 17. Cuántas personas y/o servidores públicos manejan datos personales se me informen por su nombre de los servidores públicos, área de adscripción y el cargo. 18. Cuántas solicitudes de derechos ARCOP han recibido desde de los años 2010 a la fecha, además se informe por mes cuántas han recibido y esas cuantas ha sido de acceso, rectificación, cancelación, oposición y de portabilidad, y cuántas son hombres y mujeres y cuales se han declarado la inexistencia de los datos personales. 19. Copia escaneada del nombramiento de su oficial de protección de datos personales. 20. Solicito el programa de capacitación del comité de transparencia y/o unidad de transparencia y/o oficial de protección de datos personales en materia de protección de datos personales de los años 2023 y 2024. 21. Se me informe sobre los procedimientos que han implementado y/o realizado para la eficiencia de la gestión de las solicitudes de derechos ARCOP y que área lo realizó. 22. Cuántas transferencias han realizado en materia de datos personales en este año 2024 y que áreas administrativas lo han realizado 23. Cuentan con el Programa Integral de Gestión de Datos, en caso de contar con dicho programa se me proporcione. 24. Qué mecanismos han implementado y/o realizado para asegurar que los datos personales se entregue solo a sus titulares y/o representantes. 25. Cuantos servidores públicos integran su unidad de transparencia. 26. Cuántas auditorías en materia de datos personales le han solicitado al órgano garante desde el 2010 a la fecha. CONTINUA

Datos Complementarios: ADEMÁS DE LAS ANTERIORES: 27. Se me informe si han remitido el informe semestral referente al número de requerimientos de localización geográfica en tiempo real y de registro de datos realizados, así como el número de registros de datos de comunicaciones cancelados y suprimidos de manera segura, una vez cumplido el fin para el cual fueron solicitados, de los años 2010 a la fecha. 28. Referente al informe antes solicitado se me entregue el link donde pueda consultar la información estadística de dicho informe. 29. Cuántas denuncias en materia de datos personales han recibido desde el años 2010 a la fecha 30. Se me explique cuáles son las medidas que aplican para uno de los principios incorporados en la LGPDPPSO, para garantizar el tratamiento de los datos personales . 31. Qué sujetos obligados han presentado su evaluación de impacto en la protección de datos personales en los años 2020 a la fecha. 32. Cuantas recomendaciones no vinculantes han emitido sobre el contenido de la evaluación de impacto de los años 2020 a la fecha. 33. Cuántas denuncias en materia

de obligaciones de transparencia han recibido desde el año 2020 a la fecha y el sentido de la resolución.
34. Qué programa y/o acciones han implementado en materia de gobierno abierto.” (Sic)

2. Área a la que se turnaron las solicitudes:

- Unidad de Transparencia

3. Solicitudes de ampliación del plazo de respuesta. En fecha 30 de septiembre de 2024 se recibió en la Secretaría Técnica de este Comité el oficio UT-349/2024 de la **Unidad de Transparencia** en el que se requirieron las ampliaciones del plazo para dar respuesta a las solicitudes de folios antes descritas, al considerar insuficiente el plazo otorgado originalmente.

Considerandos

I. Competencia. Este Órgano Colegiado es competente para analizar el presente asunto, con fundamento en lo establecido en los artículos 53 y 54 fracción II de la *Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Baja California*, en los que se establece la atribución del Comité de Transparencia como órgano colegiado para resolver respecto de las determinaciones que en materia de ampliación del plazo de respuesta realicen los titulares de las áreas que conforman al Sujeto Obligado.

II. Análisis de la ampliación del plazo. El artículo 125 párrafo segundo de la Ley de Transparencia en el Estado, establece que en casos excepcionales el Comité de Transparencia, siempre y cuando existan razones fundadas y motivadas, podrá ampliar el plazo de respuesta a las solicitudes, mediante la emisión de una resolución que deberá notificarse al solicitante antes de su vencimiento.

En el caso, se considera válido requerir tiempo adicional al encontrarse actualmente dentro del plazo de respuesta original de las presentes solicitudes de información, por lo que es procedente el otorgamiento de una ampliación de plazo en términos del artículo 125 antes referido.

Como consecuencia de lo expuesto y fundado, este Órgano Colegiado:

Resuelve

Primero. Se **aprueban** las ampliaciones de plazo requeridas por la **Unidad de Transparencia** para dar respuesta a las solicitudes de información de folios 021166624000260 y 021166624000261 dirigidas a la Secretaría de Educación y 021165624000091 dirigida al Instituto de Servicios Educativos y Pedagógicos de Baja California, y se otorgan diez días hábiles adicionales contados a partir del vencimiento original de la misma para remitir la respuesta correspondiente.

Segundo. Notifíquese.

Acto seguido, se procedió al análisis del punto **3.3 Proyecto de acuerdo mediante el que se analiza la ampliación de plazo requerida por la Subsecretaría de Educación Básica para dar respuesta a la solicitud de información de folio 021166624000258** dirigida a la Secretaría de Educación.

La Suplente de la Presidenta del Comité cedió el uso de la voz al Secretario Técnico para la lectura del mismo. Concluida su lectura, no habiendo comentarios por parte de los integrantes del Comité, se sometió a votación el proyecto presentado, siendo aprobado por **unanimidad** de votos el acuerdo **A3-CT-17SE-2024**:

Antecedentes

1. Solicitud de información. Con fecha de presentación oficial de 23 de septiembre de 2024 se recibieron en el Sistema de Solicitudes de Acceso a la Información de la Plataforma Nacional de Transparencia (SISAI), la solicitud de información de folio 021166624000258 dirigida a la Secretaría de Educación, en la que se requirió lo siguiente:

“Solicito, en virtud de la Ley de Transparencia, información sobre la cobertura (número de beneficiarios y regiones atendidas) y el presupuesto asignado al Programa Binacional de Educación Migrante (PROBEM) para los años 2019 a 2023. Agradecería recibir los datos en formato Excel, desglosados por año y municipio o región, para facilitar la localización de la información.” (Sic)

2. Área a la que se turnó la solicitud:

- Subsecretaría de Educación Básica

3. Solicitud de ampliación del plazo de respuesta. En fecha 02 de octubre de 2024 se recibió en la Secretaría Técnica de este Comité el oficio 1742/2024 de la **Subsecretaría de Educación Básica** en el que se requirió la ampliación del plazo para dar respuesta a la solicitud de folio antes descrita, al considerar insuficiente el plazo otorgado originalmente.

Considerandos

I. Competencia. Este Órgano Colegiado es competente para analizar el presente asunto, con fundamento en lo establecido en los artículos 53 y 54 fracción II de la *Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Baja California*, en los que se establece la atribución del Comité de Transparencia como órgano colegiado para resolver respecto de las determinaciones que en materia de ampliación del plazo de respuesta realicen los titulares de las áreas que conforman al Sujeto Obligado.

II. Análisis de la ampliación del plazo. El artículo 125 párrafo segundo de la Ley de Transparencia en el Estado, establece que en casos excepcionales el Comité de Transparencia, siempre y cuando existan razones fundadas y motivadas, podrá ampliar el plazo de respuesta a las solicitudes, mediante la emisión de una resolución que deberá notificarse al solicitante antes de su vencimiento.

En el caso, se considera válido requerir tiempo adicional al encontrarse actualmente dentro del plazo de respuesta original de la presente solicitud de información, por lo que es procedente el otorgamiento de una ampliación de plazo en términos del artículo 125 antes referido.

Como consecuencia de lo expuesto y fundado, este Órgano Colegiado:

Resuelve

Primero. Se **aprueba** la ampliación de plazo requerida por la **Subsecretaría de Educación Básica** para dar respuesta a la solicitud de información de folio 021166624000258 dirigida a la Secretaría de Educación, y se otorgan diez días hábiles adicionales contados a partir del vencimiento original de la misma para remitir la respuesta correspondiente.

Segundo. Notifíquese.

Posteriormente, en el desahogo de las **Solicitudes de Ejercicios de Derechos ARCOP**, se procedió al análisis del punto **4.1 Proyecto de acuerdo mediante el que se analizan las ampliaciones de plazo requeridas por la Unidad de Servicios Jurídicos de la Delegación Tijuana para dar respuesta a las solicitudes de derechos ARCOP de folios 021166624000225 y 021166624000226 dirigidas a la Secretaría de Educación.**

La Suplente de la Presidenta del Comité cedió el uso de la voz al Secretario Técnico para la lectura del mismo. Concluida su lectura, no habiendo comentarios por parte de los integrantes del Comité, se sometió a votación el proyecto presentado, siendo aprobado por **unanimidad** de votos el acuerdo **A4-CT-17SE-2024:**

Antecedentes

1. Solicitud de ejercicio de derechos ARCOP. Con fecha de presentación oficial de 02 de septiembre de 2024 se recibieron en el Sistema de Solicitudes de Acceso a la Información de la Plataforma Nacional de Transparencia (SISAI), las solicitudes de derechos ARCOP de folios 021166624000225 y 021166624000226 dirigidas a la Secretaría de Educación, en las que se requirió lo siguiente:

Folios 021166624000225: "OFICIO 07/2024 LICENCIADO ERICK ALFREDO CASTAÑEDA MORENO COORDINADOR DE LA UNIDAD DE SERVICIOS JURIDICOS DEL INSTITUTO DE SERVICIOS EDUCATIVOS Y PEDAGOGICOS DE BAJA CALIFORNIA DELEGACION TIJUANA P R E S E N T E ASUNTO: complementario.

La que suscribe [Dato Personal], señalando correo electrónico [Dato personal] y número de contacto [Dato Personal], para recibir y oír todo tipo de notificaciones.

De conformidad en lo dispuesto en los artículos 6; I, sobre el derecho de acceso a la información y 8; derecho de petición y respuesta de la autoridad Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; artículo 4; III y IV Ley General de Educación; artículos 1, 2; I y 3 Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Baja California y artículo 6 Reglamento de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Baja California.

En mi carácter de promovente, expongo:

En puntual contestación y a su vez en continuidad con el oficio 1077/2024 rubricado Lic. Erick Alfredo Castañeda Moreno, Coordinador de la Unidad de Servicios Jurídicos del Instituto de Servicios Educativos y Pedagógicos de Baja California Delegación Tijuana, de fecha 24 julio de 2024, mismo que, se convoca notificación vía telefónica; 664 772 1871 en fecha 20 agosto de 2024, de parte de la singular área previamente mencionada.

Por añadidura, con el objeto de proporcionar los documentales convocados por la que suscribe. Esencialmente advierto equivoca la aplicación de éste, con respecto a las copias certificadas de 316 fojas, que conforman el expediente a nombre [Dato Personal].

Por ello, anexo 4 hojas útiles de material demostrativo que sustenta lo antes dicho, cuyo título Verificación de Hojas Certificadas. En conclusión, se requiere el siguiente punto petitorio.

- a). – Reimpresión y certificación fehaciente, de todas las actuaciones del o de los expedientes, del área Coordinación de la Unidad de Servicios Jurídicos del Instituto de Servicios Educativos y Pedagógicos de Baja California Delegación Tijuana a nombre de mi menor hija de iniciales “E.T.P” o de la madre y/o representante de la infanta, que se hayan integrado o desarrollado en el caso que nos ocupa. Para finalizar, anexo el siguiente material demostrativo: C.c.p. Lic. Gandhi Arturo Soto Cortez. - Contraloría Interna. - Secretaría de Educación de Baja California delegación Tijuana. C.c.p. Profesor Miguel Alfredo Nuño García, delegado de la Secretaría de Educación e Instituto de Servicios Educativos y Pedagógicos de Baja California en el Municipio de Tijuana. OFICIO 07/2024 a) 1 hoja, Certificación de expediente conformado por 316 fojas, de fecha 25 julio de la anualidad 2024, a nombre [Dato Personal], signado por el Profesor Miguel Alfredo Nuño García, delegado de la Secretaría de Educación e Instituto de Servicios Educativos y Pedagógicos de Baja California en el Municipio de Tijuana Baja California.

b) El inciso actual tiene relación directa con el anterior, asimismo, adjunto 4 hojas con respecto a Verificación de las renombradas hojas certificadas. Es digno de mención, manifestar que en consonancia con el artículo 76 de la Ley General de Niños, Niñas y Adolescentes, al tratarse de información de menores de edad y de la protección de sus datos personales, queda bajo su más estricta responsabilidad el uso o difusión de la información aquí proporcionada.

UNICO. – Con el carácter con el que me ostento, solicito se sirva proveer conforme a derecho mi solicitud. ATENTAMENTE Tijuana Baja California miércoles 28 agosto de 2024” (Sic)

Folios 021166624000226: “OFICIO 6/2024 PROFESOR MIGUEL ALFREDO NUÑO GARCIA DELEGADO DE LA SECRETARIA DE EDUCACION E INSTITUTO DE SERVICIOS EDUCATIVOS Y PEDAGOGICOS DE BAJA CALIFORNIA EN EL MUNICIPIO DE TIJUANA P R E S E N T E ASUNTO: Solicitud de copias certificadas. [Dato personal], señalando correo electrónico [Dato personal] y número de contacto [Dato Personal], para oír o recibir todo tipo de notificaciones. Con apego en lo dispuesto en los artículos 6; I, sobre el derecho de acceso a la información y 8; derecho de petición y respuesta de la autoridad Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; artículo 4; III y IV Ley General de Educación; artículos 1, 2; I y 3 Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Baja California y artículo 6 Reglamento de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Baja California. En mi carácter de promovente, expongo; Dando continuidad al asunto que nos ocupa en relación con la víctima menor de edad de iniciales “E.T.P.” y en conformidad con las prerrogativas de salud, derecho y acceso a la Justicia, que revisten a las Niñas, Niños y Adolescentes. Prevalciendo así, los Principios del Interés Superior de la Niñez y de la Devida Diligencia.

Por consiguiente, muy amablemente se solicita “COPIAS CERTIFICADAS”, de todas las actuaciones, que obran en el o los expedientes situados en el área a su digno cargo; Delegación de la Secretaría de Educación e Instituto de Servicios Educativos y Pedagógicos de Baja California en el Municipio de Tijuana, a nombre de la víctima menor de edad de iniciales “E.T.P” o de la madre y/o representante de la infanta, que se hayan integrado o desarrollado en el tema en trato. UNICO. – Con el carácter con el que me ostento, solicito se sirva proveer conforme a derecho mi solicitud. ATENTAMENTE Tijuana Baja California viernes 30 agosto de 2024” (Sic)

2. Áreas a las que se turnaron las solicitudes:

- Delegación Tijuana
- Unidad de Servicios Jurídicos de la Delegación Tijuana

3. Solicitudes de ampliación del plazo de respuesta. En fecha 09 de septiembre de 2024 se recibieron en la Secretaría Técnica de este Comité los oficios 1224/2024 y 1225/2024 de la Unidad de

Servicios Jurídicos de la Delegación Tijuana en el que se requirió la ampliación del plazo para dar respuesta a la solicitud de folio antes descrita, al considerar insuficiente el plazo otorgado originalmente.

4. Carga de respuesta a la solicitud ARCOP. En fecha 24 de septiembre de 2024 se recibió la respuesta por parte de la Unidad de Servicios Jurídicos de la Delegación Tijuana a la solicitud de folio 021166624000225, la cual fue cargada en el SISAI para hacerla llegar a la persona solicitante, con lo que se dio por concluido el trámite de dicha solicitud, al haberse hecho efectivo el ejercicio del derecho de acceso a datos personales solicitados.

Considerandos

I. Competencia. Este Órgano Colegiado es competente para analizar el presente asunto, con fundamento en lo establecido en los artículos 4 fracción V, 30 y 46 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados para el Estado de Baja California, y los artículos 53, 54 fracción II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Baja California, en los que se establece la atribución del Comité de Transparencia como órgano colegiado para resolver respecto de las determinaciones que en materia de ampliación del plazo de respuesta realicen los titulares de las áreas que conforman al Sujeto Obligado.

II. Análisis de la ampliación del plazo. El artículo 30 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados para el Estado de Baja California, establece que el plazo para notificar la respuesta a una solicitud de derechos ARCOP, podrá ser ampliado por una sola vez hasta por diez días cuando así lo justifiquen las circunstancias y siempre y cuando se le notifique al titular dentro del plazo de respuesta.

En el caso, en lo que respecta a la solicitud de folio 021166624000226, se considera válido requerir tiempo adicional debido a que el área está realizando gestiones con diversas áreas para integrar y recopilar la información requerida. Por lo que, al encontrarse actualmente dentro del plazo de respuesta de la presente solicitud, es procedente el otorgamiento de una ampliación de plazo en términos del artículo 30 antes referido.

Por otro lado, se considera que la ampliación de plazo requerida para dar respuesta a la solicitud de folio 021166624000225 no es procedente, ya que como se ha dado constancia, ya fue entregada la respuesta final a la solicitante ARCOP, con lo que se tiene por ejercido el derecho de acceso a los datos personales requeridos, dando por finalizado el trámite a dicho folio.

Como consecuencia de lo expuesto y fundado, este Órgano Colegiado:

Resuelve

Primero. Se **aprueba** la ampliación del plazo requerida por la Unidad de Servicios Jurídicos de la Delegación Tijuana para dar respuesta a la solicitud de derechos ARCOP de folio 021166624000226 dirigida a la Secretaría de Educación, y se otorgan diez días hábiles adicionales contados a partir del vencimiento original de la misma para remitir la respuesta correspondiente.

Segundo. **No se aprueba** la ampliación del plazo requerida por la Unidad de Servicios Jurídicos de la Delegación Tijuana para dar respuesta a la solicitud de derechos ARCOP de folio 021166624000225 dirigida al Secretaría de Educación, por los motivos expuestos en el considerando II.

Tercero. Notifíquese.

Acto seguido, se procedió al análisis del punto **4.2 Proyecto de acuerdo mediante el que se analiza la ampliación de plazo requerida por la Dirección de Asuntos Jurídicos para dar respuesta a la solicitud de derechos ARCOP de folio 021166624000250 dirigida a la Secretaría de Educación.**

La Suplente de la Presidenta del Comité cedió el uso de la voz al Secretario Técnico para la lectura del mismo. Concluida su lectura, no habiendo comentarios por parte de los integrantes del Comité, se sometió a votación el proyecto presentado, siendo aprobado por **unanimidad** de votos el acuerdo **A5-CT-17SE-2024:**

Antecedentes

1. Solicitud de información. Con fecha de presentación oficial de 19 de septiembre de 2024 se recibió en el Sistema de Solicitudes de Acceso a la Información de la Plataforma Nacional de Transparencia (SISAI), la solicitud de derechos ARCOP de folio 021166624000250, dirigida a la Secretaría de Educación, en la que se requirió lo siguiente:

"LICENCIADO RAFAEL RAMIREZ MUÑOZ DIRECCION DE ASUNTOS JURIDICOS DE LA SECRETARIA DE EDUCACION EN BAJA CALIFORNIA OFICIO: 02/2024 MTRO. MANLIO VLADIMIR MACIAS BRIONES COORDINACION DE CONTROL ESCOLAR, INFORMACION Y ESTADISTICA EDUCATIVA EN BAJA CALIFORNIA OFICIO: 04/2024 P R E S E N T E ASUNTO: Solicitud copias certificadas de sanción colegio Imperio de América. [Dato personal], en mi carácter de madre de familia, personalidad que tengo debidamente acreditada y solicito me sea reconocida en la presente carpeta de seguimiento. Con el debido respeto C. Representante Social, comparezco para exponer: En consonancia en lo dispuesto en los artículos; 6; I, Sobre el Derecho de Acceso a la Información y 8; Derecho de Petición y Respuesta de la Autoridad Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; artículos; 1, 125, 126, 127, 128, 129, 130 y 131 Ley Educación de Baja California; artículos; 1 y 43; fracción XXXVIII Reglamento Interno del Instituto de Servicios Educativos y Pedagógicos de Baja California; artículos; 1, 2; I y 3 Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Baja California y artículos 1 y 6 Reglamento de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Baja California. CONSIDERANDO En sintonía con el corolario de lo antes representado y en conformidad con las prerrogativas de salud, derecho y acceso a la Justicia, que revisten a las Niñas, Niños y Adolescentes. Prevalciendo así, el Principio del Interés Superior de la Niñez, instaurado en el artículo 4; Derechos de los Menores Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Resultando y; HECHOS Con respecto al presente correlativo, dando continuidad a los oficios y de sus diversos petitorios, interpuestos ante la Dirección de Asuntos Jurídicos de la Secretaría de Educación y Coordinación de Control Escolar, Información y Estadística Educativa en el Estado de Baja California, sede Mexicali correlativamente. Del mismo modo, implementados mediante la Plataforma Nacional de Transparencia. En consiguiente, cuya respuesta en materia de prevención y actuación, en conjunto se enfatiza el toque de invisibilidad que se le es LICENCIADA KARLA MICHEL ELIAS PINEDA. - ORGANO INTERNO DE CONTROL SECRETARIA DE EDUCACION DELEGACION MEXICALI. LICENCIADO RAFAEL RAMIREZ MUÑOZ DIRECCION DE ASUNTOS JURIDICOS DE LA SECRETARIA DE EDUCACION EN BAJA CALIFORNIA OFICIO: 02/2024 MTRO. MANLIO VLADIMIR MACIAS BRIONES COORDINACION DE CONTROL ESCOLAR, INFORMACION Y ESTADISTICA EDUCATIVA EN BAJA CALIFORNIA OFICIO: 04/2024 P R E S E N T E ASUNTO: Solicitud copias certificadas de sanción colegio Imperio de América. proporcionado a cada uno de los manuscritos y de sus requerimientos debidamente fundados. Por ende, se le está atribuyendo al Principio del Interés Superior de la Niñez, una postura infravalorada y son; • Oficio dirigido Dirección de Asuntos Jurídicos de la Secretaría de Educación, fecha 25 agosto de 2024. • Oficio con copia para Coordinación de Control Escolar, Información y Estadística Educativa en el Estado de Baja California, fecha 16 marzo de 2023. • Oficio dirigido Coordinación de Control Escolar, Información y Estadística Educativa en el Estado de Baja California, fecha 02 julio de 2024. • Oficio dirigido Coordinación de Control Escolar, Información y

Estadística Educativa en el Estado de Baja California, fecha 02 septiembre de 2024. Lo antes dicho, manifestados y signados por la que suscribe, en referencia con el asunto que nos ocupa, esencialmente con el tema de la menor de edad de iniciales "E.T.P.". En párrafo supra y como consiguiente han transcurrido 20 meses del suceso y que para mayor comprensión reproduzco.- "El día 06 diciembre de 2022, la estudiante resultó lesionada, específicamente en su ojo derecho, inequívocamente en el interior de lo que era su centro educativo, debido a la negligente práctica, llevada a cabo de parte de la autoridad escolar del colegio Imperio de Amé"

2. Áreas a las que se turnó la solicitud:

- Dirección de Asuntos Jurídicos
- Coordinación de Control Escolar, Información y Estadística Educativa

3. Solicitud de ampliación del plazo de respuesta. En fecha 23 de septiembre de 2024 se recibió en la Secretaría Técnica de este Comité el oficio 3964/2024/SE del **Dirección de Asuntos Jurídicos** en el que se requirió la ampliación del plazo para dar respuesta a la solicitud de folio antes descrita, al considerar insuficiente el plazo otorgado originalmente.

Considerandos

I. Competencia. Este Órgano Colegiado es competente para analizar el presente asunto, con fundamento en lo establecido en los artículos 4 fracción V, 30 y 46 de la *Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados para el Estado de Baja California*, y los artículos 53, 54 fracción II de la *Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Baja California*, en los que se establece la atribución del Comité de Transparencia como órgano colegiado para resolver respecto de las determinaciones que en materia de ampliación del plazo de respuesta realicen los titulares de las áreas que conforman al Sujeto Obligado.

II. Análisis de la ampliación del plazo. El artículo 30 de la *Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados para el Estado de Baja California*, establece que el plazo para notificar la respuesta a una solicitud de derechos ARCOP, podrá ser ampliado por una sola vez hasta por diez días cuando así lo justifiquen las circunstancias y siempre y cuando se le notifique al titular dentro del plazo de respuesta.

En el caso, se considera válido requerir tiempo adicional debido a que el área está realizando gestiones con diversas áreas para integrar y recopilar la información requerida. Por lo que, al encontrarse actualmente dentro del plazo de respuesta de la presente solicitud, es procedente el otorgamiento de una ampliación de plazo en términos del artículo 30 antes referido.

Como consecuencia de lo expuesto y fundado, este Órgano Colegiado:

Resuelve

Primero. Se **aprueba** la ampliación del plazo requerida por la **Dirección de Asuntos Jurídicos** para dar respuesta a la solicitud de derechos ARCOP de folio 021166624000250 dirigida a la Secretaría de Educación, y se otorgan diez días hábiles adicionales contados a partir del vencimiento original de la misma para remitir la respuesta correspondiente.

Segundo. Notifíquese.

Posteriormente, en el desahogo de las **Obligaciones de Transparencia**, se procedió al análisis del punto **5.1 Proyecto de resolución mediante la que se analiza la clasificación de la información como confidencial, que realizó el Departamento de Profesiones para dar cumplimiento con las obligaciones de transparencia contenidas en el artículo 81 fracción XXVII de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Baja California.**

La Suplente de la Presidenta del Comité cedió el uso de la voz al Secretario Técnico para la lectura del mismo. Concluida su lectura, no habiendo comentarios por parte de los integrantes del Comité, se sometió a votación el proyecto presentado, siendo aprobada por **unanimidad** de votos la resolución **RES1-CT-17SE-2024**:

Antecedentes

1. Obligaciones de transparencia. Los artículos 73 y 75 de la *Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Baja California*, establecen la obligación de los sujetos obligados de poner a disposición de los particulares en sus portales de internet y a través de la Plataforma Nacional de Transparencia, la información a que se refiere el Título Quinto de dicha ley. Información que debe actualizarse por lo menos cada tres meses, salvo que en dicha Ley o en otra diversa, se establezca un plazo distinto.

En ese sentido, el artículo 81 en su fracción XXVII contempla la publicación de la siguiente información:

Artículo 81.- *Los sujetos obligados deberán poner a disposición del público y mantener actualizada conforme a lo establecido por esta Ley, en sus respectivos portales de internet, la información de interés público por lo menos, de los temas, documentos y políticas que a continuación se señala:*

[...]

XXVII.- Las concesiones, contratos, convenios, permisos, licencias o autorizaciones otorgados, especificando los titulares de aquéllos, debiendo publicarse su objeto, nombre o razón social del titular, vigencia, tipo, términos, condiciones, monto y modificaciones, así como si el procedimiento involucra el aprovechamiento de bienes, servicios y/o recursos públicos.

2. Clasificación de la información. A fin de cumplir con dichas obligaciones, el Departamento de Profesiones hizo llegar a la Secretaría Técnica de este Comité el oficio número DESPI/DP/295/2024 mediante el que clasificó como información confidencial de manera parcial un total de 161 cédulas del Registro Profesional Estatal, por contener la Clave Única de Registro de Población y firma autógrafa de los profesionistas. Lo cual realizó al tenor de lo siguiente:

"[...] Tipo de Clasificación: Confidencial.

Información clasificada como confidencial:

CURP y firma autógrafa de 161 registros profesionales estatales.

Período:

Mes de Julio y agosto (parcial), correspondiente al tercer trimestre del año 2024.

Fundamentación y motivación: Artículo 172. “Se consideran datos personales, de manera enunciativa más no limitativa: la información.... número telefónico, edad, sexo, registro federal de contribuyentes, clave única de registro de población, estado civil, domicilio, dirección de correo electrónico..., firma autógrafa, ...etcétera.”

En consecuencia, con fundamento en lo dispuesto en el artículo 107 de la Ley de Transparencia en el Estado, los datos precitados se clasifican como confidenciales por actualizar el supuesto contenido en el artículo trigésimo octavo fracción I de los Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas, que establece que los datos personales son considerados información confidencial. [...]” (sic)

Considerandos

I. Competencia. Este Órgano Colegiado es competente para analizar el presente asunto, con fundamento en lo establecido en los artículos 53 y 54 fracción II de la *Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Baja California*, en los que se establece la atribución del Comité de Transparencia como órgano colegiado, para confirmar, modificar o revocar las determinaciones que en materia de clasificación de la información realicen los titulares de las áreas que conforman al Sujeto Obligado.

II. Materia. La materia de la presente resolución la constituye la clasificación como información confidencial de los datos relativos la Clave Única de Registro de Población (CURP) y firma autógrafa de diversos profesionistas que se encuentran en 161 registros profesionales, a fin de dar cumplimiento con las obligaciones de transparencia contenidas en el artículo 81 fracción XXVII de la *Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Baja California*.

III. Análisis de fondo. Respecto de la clasificación de información, el artículo 106 fracción III de la *Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública*, establece que su realización resulta procedente, al momento de que se generen versiones públicas para dar cumplimiento a las obligaciones de transparencia previstas en la ley de la materia. Tal y como acontece en el caso, pues como quedó asentado, dicha determinación se originó a fin de dar cumplimiento con las obligaciones de transparencia mencionadas en el considerando que antecede.

Ahora, del análisis de la documentación remitida por el área, se estima que la clasificación realizada resulta procedente, por los motivos y fundamentos a continuación expuestos:

DATOS CLASIFICADOS	MOTIVACIÓN
Clave Única de Registro de Población (CURP)	<p><i>En primer término, el Instructivo Normativo para la Asignación de la Clave Única de Registro de Población emitido por la Dirección General del Registro Nacional de Población e Identificación Personal de la Secretaría de Gobernación, establece que la Clave Única de Registro de Población (CURP) consiste en una secuencia alfanumérica de 18 caracteres que se asigna de forma individual a los mexicanos y extranjeros que se encuentren con una condición de estancia regular en el país, y cuyo propósito es servir como un elemento que permita añadir al Registro Nacional de Población a dichas personas.</i></p> <p><i>En ese sentido, es una clave alfanumérica de cuyos datos que la integran es posible identificar de su titular, al incluir la fecha de nacimiento, su nombre, sus apellidos y su lugar de nacimiento; esa información distingue a su titular plenamente del resto de los habitantes, por lo que la misma lo identifica o identificaría; entonces, es un dato personal que debe protegerse.</i></p>

Firma autógrafa	<i>Refiere a la afirmación de la individualidad, pero sobre todo de voluntariedad. En el primer aspecto, significa que ha sido la persona firmante y no otra quien ha suscrito el documento; en el segundo que se acepta los que allí se manifiesta. Esta puede ser compuesta por el nombre y apellido, o título de una persona que ésta pone con rúbrica al pie de un documento escrito de mano propia o ajena para darle autenticidad o para obligarle a lo que en él se dice. En el caso concreto, se refiere a la firma de profesionistas quienes no están ejerciendo funciones de autoridad pública; por lo cual es necesario proteger dicho dato.</i>
-----------------	---

Por ello tenemos que la información relativa a la CURP y la firma autógrafa de las personas físicas, en efecto se considera de naturaleza personal conforme lo dispone el artículo 4 fracción VIII de la *Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados para el Estado de Baja California*, que establece que son datos personales, cualquier información concerniente a una persona física identificada o identificable. Así como lo dispuesto en el artículo 172 del *Reglamento de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Baja California*, que señala que son datos personales, toda información numérica, alfabética, gráfica, fotográfica, acústica o de cualquier otro tipo, concerniente a una persona física o jurídica identificada o identificable y que, además, señala de manera expresa que la CURP y la firma autógrafa se consideran datos personales.

Bajo esa línea, tenemos que los datos antes relacionados actualizan el supuesto de confidencialidad previsto en la fracción I del lineamiento trigésimo octavo de los *Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas*, que establece que los datos personales son considerados información confidencial. Lineamientos que, en términos de lo dispuesto en el artículo 109 de la Ley General de Transparencia, son de observancia obligatoria para todos los sujetos obligados del país, al haber sido emitidos por el Sistema Nacional de Transparencia.

A lo que se adiciona con el carácter de orientador, lo determinado por el Pleno del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, en su criterio de interpretación de número 18/17, que a la letra versa:

Clave Única de Registro de Población (CURP). *La Clave Única de Registro de Población se integra por datos personales que sólo conciernen al particular titular de la misma, como lo son su nombre, apellidos, fecha de nacimiento, lugar de nacimiento y sexo. Dichos datos, constituyen información que distingue plenamente a una persona física del resto de los habitantes del país, por lo que la CURP está considerada como información confidencial.*

Asimismo, en observancia del deber de confidencialidad previsto en el artículo 21 de la Ley de Protección de Datos Personales precitada, se considera que este Sujeto Obligado se encuentra impedido para divulgar los datos relativos a la CURP y firma autógrafa de los profesionistas registrados en la Secretaría de Educación, así como para ponerlos a disposición de terceros o emplearlos para otros propósitos que no sean compatibles con la finalidad que dio origen al tratamiento de sus datos personales.

Con motivo de lo expuesto, este Órgano Colegiado estima que, de hacer pública la información materia de la presente, se violentaría el derecho a la privacidad y a la protección de datos personales de sus titulares contenido en el artículo 16 párrafo segundo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; el cual, además, debe prevalecer dentro del ejercicio del derecho de acceso a la información, según dicta el artículo 6 base A fracción II de dicha Carta Magna.

IV. Prueba de daño. El artículo 4 fracción XXII de la *Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Baja California*, señala que la prueba de daño es la Obligación de los sujetos

obligados de demostrar de manera fundada y motivada, que la divulgación de información lesiona el bien jurídico tutelado, y que el daño que puede producirse con la publicidad de ésta es mayor que el interés de conocerla. Y a su vez, el lineamiento segundo fracción XIII de los *Lineamientos generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas*, establece que la prueba de daño es la argumentación fundada y motivada que deben realizar los sujetos obligados tendiente a acreditar que la divulgación de información lesiona el interés jurídicamente protegido por la normativa aplicable y que el daño que puede producirse con la publicidad de la información es mayor que el interés de conocerla.

En primer lugar, tenemos que en el caso que nos ocupa, el bien jurídico tutelado que se pretende evitar sea lesionado, es el derecho a la protección de datos personales de las personas profesionistas registradas cuya CURP y firma autógrafa obran en los archivos del Sujeto Obligado. Ya que el difundir dicha información, produciría un daño en su esfera jurídica, al violentarse su derecho a la privacidad y protección de datos personales.

Por otra parte, está el derecho de acceso a la información pública de la sociedad; que, en el caso concreto, es el relativo a conocer detalles sobre las licencias y las autorizaciones otorgadas por el Departamento de Profesiones, establecido en las obligaciones de transparencia contenidas en la fracción XXVII del artículo 81 de la Ley de Transparencia del Estado.

Ahora, ante la colisión de estos dos derechos, se considera que el daño que pudiera producirse con la publicidad de la información supera en peso al interés de la sociedad de acceder a los datos personales aludidos.

Lo anterior, se concluye de la interpretación de los *Lineamientos técnicos generales para la publicación, homologación y estandarización de la información de las obligaciones de transparencia*, mismos que, respecto de la fracción “XXVII. Las concesiones, contratos, convenios, permisos, licencias o autorizaciones otorgados, especificando los titulares de aquéllos, debiendo publicarse su objeto, nombre o razón social del titular, vigencia, tipo, términos, condiciones, monto y modificaciones, así como si el procedimiento involucra el aprovechamiento de bienes, servicios y/o recursos públicos [...]”, únicamente exigen dentro de sus criterios sustantivos, el informar sobre el tipo de acto jurídico, sea Concesión, Contrato, Convenio, Permiso, Licencia, Autorización o Asignación, el nombre completo del titular al que se le otorgó el acto, fechas de inicio y término de la vigencia del acto, el fundamento jurídico para el acto, entre otros; sin que los datos materia de la clasificación sean requeridos en dichos criterios.

Es decir, de dichos Lineamientos se infiere que la esencia de lo que debe transparentarse respecto de los datos de los profesionistas registrados, es lo relativo a su identidad, la vigencia y el beneficio otorgado; información que sí es proporcionada por el Departamento de Profesiones en cumplimiento de sus obligaciones de transparencia. Por ello, se tiene que el revelar los datos de la CURP y firma autógrafa de las personas profesionistas en cuestión, no resulta relevante para conocer los detalles de las autorizaciones otorgadas.

Bajo esa línea, se considera que la limitación originada por la presente colisión de derechos, es proporcional y resulta el medio menos restrictivo al derecho de acceso a la información de la sociedad, ya que la esencia de lo que se debe dar a conocer, queda satisfecha con la información que el área proporciona en cumplimiento con las obligaciones de transparencia contenidas en el artículo 81 fracción

XXVII de la Ley de Transparencia del Estado; siendo que únicamente se clasificaron como confidenciales los datos personales multicitados.

Sin embargo, sí se da publicidad al resto de la información contenida en las autorizaciones otorgadas, como son el nombre, profesión, fecha de registro, número de registro profesional estatal, número de cédula profesional federal, fundamentación, etcétera.

Como consecuencia de todo lo expuesto y fundado, este Órgano Colegiado

Resuelve

Primero. Se **confirma** la clasificación de la información como confidencial de manera parcial realizada por el Departamento de Profesiones respecto de la Clave Única de Registro de Población (CURP) y firma autógrafa de diversos profesionistas que se encuentran en 161 cédulas del Registro Profesional Estatal.

Segundo. Se **aprueban** las versiones públicas elaboradas por el Departamento de Profesiones de las 161 cédulas del Registro Profesional Estatal.

Tercero. Se **ordena** al Departamento de Profesiones para que, previa validación de la Unidad de Transparencia, publique las versiones públicas elaboradas con su respectiva carátula y el acta firmada de la presente sesión, en el Sistema de Portales de Obligaciones de Transparencia, a fin de dar cumplimiento a las obligaciones de transparencia previstas en el artículo 81 fracción XXVII de la *Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Baja California*; de conformidad con el décimo segundo fracción IX de los *Lineamientos técnicos generales para la publicación, homologación y estandarización de la información de las obligaciones de transparencia* y el quincuagésimo primero de los *Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas*.

Cuarto. Notifíquese.

Posteriormente, en el desahogo de los **Asuntos Generales**, se procedió al análisis del punto **6.1 Proyecto de acuerdo mediante el que se analiza la actualización del Índice de Expedientes clasificados como reservados de la SE-ISEP**.

La Suplente de la Presidenta del Comité cedió el uso de la voz al Secretario Técnico para la lectura del mismo. Concluida su lectura, no habiendo comentarios por parte de los integrantes del Comité, se sometió a votación el proyecto presentado, siendo aprobado por **unanimidad** de votos el acuerdo **A6-CT-17SE-2024**:

Considerandos

Primero. La Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Baja California en sus artículos 106 y 107, establece que la clasificación es el proceso mediante el cual el sujeto obligado determina que la información en su poder encuadra en alguno de los supuestos de reserva o

confidencialidad. Siendo los titulares de las áreas de los sujetos obligados, los responsables de clasificar la información en observancia del Título Sexto de la Ley General, la Ley Estatal, así como los Lineamientos Generales en materia de clasificación que para tal efecto emita el Sistema Nacional.

Segundo. El artículo 108 de la Ley de Transparencia en el Estado, dispone que cada área del sujeto obligado elaborará un índice de los expedientes clasificados como reservados, por área responsable de la información y tema. Índice que debe elaborarse semestralmente y publicarse en formatos abiertos al día siguiente de su elaboración, y en el que debe indicarse el área que generó la información, el nombre del documento, si se trata de una reserva completa o parcial, la fecha en que inicia y finaliza la reserva, su justificación, el plazo de reserva y, en su caso, las partes del documento que se reservan y si se encuentra en prórroga.

A su vez, el lineamiento Décimo cuarto de los *Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información*, así como para la *Elaboración de Versiones Públicas*, establece que:

“Décimo cuarto. Los índices de los expedientes clasificados como reservados deberán contener:

- I. El área que generó, obtuvo, adquirió, transformó y/o conserve la información;*
- II. El nombre del documento;*
- III. Fracción del numeral séptimo de los presentes lineamientos que da origen a la reserva;*
- IV. La fecha de clasificación;*
- V. El fundamento legal de la clasificación;*
- VI. Razones y motivos de la clasificación;*
- VII. Señalar si se trata de una clasificación completa o parcial;*
- VIII. En caso de ser parcial, las partes del documento que son reservadas;*
- IX. En su caso, la fecha del acta en donde el Comité de Transparencia confirmó la clasificación;*
- X. El plazo de reserva y si se encuentra o no en prórroga;*
- XI. La fecha en que culmina el plazo de la clasificación;*
- XII. Las partes o secciones de los expedientes o documentos que se clasifican; y*
- XIII. El índice de expedientes clasificados como reservados deberá indicar únicamente la información cuya reserva se encuentre vigente al momento de su elaboración, debiéndose eliminar del índice aquella que haya sido desclasificada.” (Sic)*

Tercero. En ese sentido, la Secretaría Técnica de este Comité requirió a las áreas de los sujetos obligados para que informaran sobre la existencia de información, documentos o expedientes que se encontrasen reservados, así como aquellos cuyo plazo se encontrara próximo a vencer. Lo anterior, a fin de que solicitara la ampliación del plazo de reserva de considerarlo procedente, o en su caso, realizaran la desclasificación de la información por haber culminado dicho plazo.

Siendo el caso que la Dirección de Asuntos Jurídicos, la Dirección de Administración de Personal, la Dirección de Recursos Materiales y Servicios y el Órgano Interno de Control remitieron los Índices de los Expedientes Clasificados como Reservados correspondientes a sus respectivas áreas, en los que se cumplió con informar la totalidad de los puntos contenidos en el lineamiento décimo cuarto transcrito. Por tales motivos y con fundamento en lo dispuesto en lineamiento décimo tercero de los *Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información*, así como para la *Elaboración de Versiones Públicas*, este Comité considera procedente su aprobación y acuerda lo siguiente:

Primero. Se aprueba el Índice de los Expedientes Clasificados como Reservados de la Secretaría de Educación y el Instituto de Servicios Educativos y Pedagógicos de Baja California, conforme al documento anexo que forma parte del presente acuerdo.

Segundo. Notifíquese y publíquese.

Desahogados la totalidad de puntos del orden del día, siendo las **15:47** horas del día **02 de octubre de 2024**, la Suplente de la Presidenta del Comité dio clausura a la sesión, agradeciendo a los asistentes su presencia y participación.

Sandra Marisol González Flores
Suplente de la Presidenta del Comité de
Transparencia

Leila Alejandra Hernández Sarabia
Suplente del Primer Vocal del Comité de
Transparencia

María de Jesús Cervantes Cerda
Suplente del Segundo Vocal del Comité de
Transparencia

Raúl Aarón Curiel Morales
Secretario Técnico Suplente del Comité de
Transparencia