



RECURSO DE REVISIÓN

EXPEDIENTE: IVAI-REV/1080/2024/II

SUJETO OBLIGADO: Universidad Popular Autónoma de Veracruz

COMISIONADA PONENTE: David Agustín Jiménez Rojas

SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA: Jovino Mecinas Hernández

Xalapa-Enríquez, Veracruz a veintidós de agosto de dos mil veinticuatro.

RESOLUCIÓN que **modifica** la respuesta del sujeto obligado, otorgada por el sujeto obligado Universidad Popular Autónoma de Veracruz, a la solicitud de información vía Plataforma Nacional de Transparencia registrada con el número de folio **301154624000032**, debido a que no se advierte de la respuesta otorgada se colme con lo solicitado por el revisionista, conforme a la ley de Transparencia que rige el derecho a la información y, por lo tanto, se **instruye** para que emita respuesta de conformidad con lo precisado en el apartado de efectos del presente fallo.

ÍNDICE

ANTECEDENTES	1
CONSIDERANDOS	3
PRIMERO. Competencia.....	3
SEGUNDO. Procedencia.....	3
TERCERO. Estudio de fondo	3
CUARTO. Efectos del fallo.	10
PUNTOS RESOLUTIVOS	11

ANTECEDENTES

1. Solicitud de acceso a la información pública. El veintiocho de mayo de dos mil veinticuatro, mediante la Plataforma Nacional de Transparencia, la parte recurrente presentó una solicitud de información a la Universidad Popular Autóno**m**a de Veracruz, en la que requirió:

...

“Descripción detallada del desempeño como docente de la C. Ana Cecilia Escribano Reyes en la Maestría: Administración y Gestión Educativa de la Universidad Popular Autónoma de Veracruz (UPAV), sede Minatitlán quien participó en la UPAV en el periodo julio 2014

Constancia que detalle la experiencia docente en periodos escolares concluidos, en la que se especifique:

- 1. el nombre de la asignatura: Planeación y administración de instituciones*
- 2. nivel Maestría*
- 3 Programa educativo: Administración y Gestión Educativa*
- 4. número de horas/semana/mes*
- 5 el periodo (cuatrimestre)”.*

...

2. Respuesta del sujeto obligado. El diez de junio de dos mil veinticuatro, dio respuesta al folio antes indicado mediante la Plataforma Nacional de Transparencia.

3. Interposición del recurso de revisión. El diez de junio de la presente anualidad, la parte recurrente promovió recurso de revisión vía Plataforma Nacional de Transparencia, en contra de la respuesta a la solicitud de información.

4. Turno del recurso de revisión. En misma fecha, la Presidencia de este Instituto tuvo por presentado el recurso y por cuestión de turno correspondió conocer a la Ponencia II, de conformidad con el artículo 87, fracción XVIII de la Ley 875 de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Veracruz.

5. Admisión del recurso y disposición de las partes. El diecisiete de junio de dos mil veinticuatro, se admitió el recurso de revisión y se dejaron las constancias que integraron el expediente a disposición de las partes para que, en un plazo máximo de **siete días**, manifestaran lo que a su derecho conviniera.

6. Comparecencia del sujeto obligado. El veintiséis de junio de la presente anualidad, a través del Sistema de Comunicación de la Plataforma Nacional de Transparencia, el sujeto obligado compareció al presente medio de impugnación mediante la actividad denominada “Envío de Alegatos y Manifestaciones”, desahogando la vista que se le diera mediante acuerdo de admisión referido en el antecedente próximo anterior, a través de un archivo electrónico que contiene los oficios **UPAV/UT/164/2024**, signado por la Titular de la Unidad de Transparencia del Sujeto Obligado, con lo que ratifica su respuesta primigenia.

Mediante acuerdo de misma fecha, las documentales señaladas en el párrafo que antecede, fueron puestas a disposición del recurrente para que manifestara lo que a su derecho conviniera.

7. Comparecencia del recurrente. El cuatro de julio de dos mil veinticuatro, a través del Sistema de Comunicación de la Plataforma Nacional de Transparencia, el recurrente compareció al presente medio de impugnación, mediante la actividad denominada “Respuesta de solicitud de comunicación” desahogando la vista descrita en el punto anterior, dichas constancias fueron agregadas sin mayor proveer, por medio de acuerdo de fecha catorce de agosto del presente.

8. Cierre de instrucción. El veintiuno de agosto de dos mil veinticuatro, se declaró cerrada la instrucción del presente asunto, ordenándose formular el proyecto de resolución.

Seguido el procedimiento en todas sus fases, se presentó el proyecto de resolución conforme a los siguientes:

CONSIDERANDOS

PRIMERO. Competencia. El Pleno del Instituto Veracruzano de Acceso a la Información y Protección de Datos Personales es competente para conocer del recurso de revisión y sus acumulados, con fundamento en lo dispuesto en los artículos 6, párrafos segundo y cuarto, apartado A, fracción IV de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 6 párrafos noveno, décimo y undécimo y 67, párrafo tercero, fracción IV, apartado 4, de la Constitución Política del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave; 77, 80, fracción II, 89, 90, fracción XII, 192, 215 y 216 de Ley 875 de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Veracruz. Esto es así, porque se impugna la respuesta otorgada por un sujeto obligado a solicitud de acceso a la información.

SEGUNDO. Procedencia. El recurso de revisión cumple con los requisitos formales y sustanciales previstos en los artículos 155, 156, 157 y 159 de la Ley 875 de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, y en el caso no se actualizan los supuestos de improcedencia o sobreseimiento a que se refieren los numerales 222 y 223 del ordenamiento legal invocado. Por lo que al no advertirse la actualización de alguna de las causales de improcedencia, este Instituto debe entrar al estudio de fondo del recurso de revisión.

TERCERO. Estudio de fondo. La parte recurrente solicitó conocer diversa información, la cual se puede advertir de manera detallada en el Antecedente 1 de la presente resolución.

▪ Planteamiento del caso.

Durante el procedimiento de acceso a la información, el sujeto obligado dio respuesta, vía Plataforma Nacional de Transparencia, remitiendo el oficio **UPAV/DES/489/2024**, signado por la Directora de Educación Superior, mismo que se inserta en lo medular a continuación:

...

Por este conducto y en respuesta al oficio No. UPAV/UT/121/2024, de fecha 29 de mayo del año en curso, con motivo de la solicitud de acceso a la información, requerida por el usuario denominado "Ana", y realizada a través de la Plataforma Nacional de Transparencia, con números de folio 301154624000031 y 301154624000032, me permito compartir lo siguiente:

- En relación al requerimiento de una "descripción detallada del desempeño como docente" se hace de su conocimiento que esta información requiere ser generada, puesto que, actualmente esta Universidad no cuenta con un instrumento de evaluación de las y los asesores solidarios. Asimismo, la "constancia que detalle la experiencia docente" se refiere a un trámite y no a una solicitud para acceder a la información ya generada por este Sujeto Obligado, es por ello que no pueden ser atendidas sus solicitudes. Lo anterior, con fundamento en el artículo 143 párrafo primero de la Ley 875 de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, que a la letra dice:

"...Los sujetos obligados sólo entregarán aquella información que se encuentre en su poder, dicha entrega no comprende el procesamiento de la misma, ni el presentarla conforme al interés particular del solicitante. La obligación de acceso a la información se dará por cumplida cuando se pongan los documentos o registros a disposición del solicitante o bien se expidan las copias simples, certificadas o por cualquier otro medio."

Sin otro particular, aprovecho la ocasión para enviarle un cordial saludo.

ATENTAMENTE



Lo anterior, motivó la interposición del recurso de revisión de la parte recurrente, en el que expresó el agravio siguiente:

...

"La Universidad Popular Autónoma de Veracruz (UPAV) no ha atendido mi solicitud de trámite realizada a través de diversas vías, incluyendo telefónica, correo electrónico y ahora Transparencia, lo cual vulnera mi derecho a comprobar la experiencia docente adquirida en dicha institución. En su respuesta, la UPAV simplemente indica que "se refiere a un trámite", lo cual es cierto, pero no aborda ni resuelve mi solicitud. La falta de respuesta y de entrega de las constancias correspondientes impide que pueda verificar mi experiencia docente, lo cual es un requisito fundamental para poder participar en procesos de selección en otras instituciones educativas. Al mencionar la solicitud de "Descripción detallada", hace referencia a estos detalles: 1. Nombre de la asignatura. 2. Nivel. 3. Programa educativo. 4. Número de horas por semana o mes. 5. El periodo (cuatrimestre). No se trata de una evaluación que requiera un "instrumento específico", sino de los detalles de las materias impartidas. Esta situación no solo obstaculiza mi desarrollo profesional, sino que también vulnera mis derechos humanos, específicamente el derecho a la educación y al trabajo. La Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y diversos tratados internacionales en materia de derechos humanos, de los cuales México es parte, garantizan estos derechos. Al no proporcionar las constancias necesarias, la UPAV está incumpliendo con sus obligaciones y afectando mi capacidad para ejercer plenamente mis derechos. Es importante destacar que trabajé durante muchos años en la institución y no estoy buscando un reconocimiento de antigüedad, sino la posibilidad de aspirar a posiciones en otras universidades. La falta de estas constancias me está perjudicando gravemente en el ámbito laboral, ya que sin ellas no puedo acreditar mi experiencia y, por ende, no puedo participar en procesos de selección en otras instituciones educativas. Ante esta situación, es imperativo que la UPAV cumpla con sus responsabilidades y proporcione las constancias solicitadas para que pueda acreditar mi experiencia docente. Esto no solo es una cuestión de cumplimiento administrativo, sino también una cuestión de justicia y respeto a los derechos humanos de los docentes que han contribuido a la misión educativa de la institución."

...

Documentales con valor probatorio pleno de conformidad con lo previsto en los artículos 174, 175, 177, 185, 186 y 187 de la Ley 875 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Veracruz, al referirse a documento público expedidos por personal del servicio público en el ejercicio de sus funciones y no existir prueba en contrario.

Por otra parte, por acuerdo de fecha diecisiete de junio de dos mil veinticuatro, se pusieron a vista de las partes las constancias que integran el medio de impugnación en estudio, otorgando un plazo de **siete días hábiles** para que manifestaran lo que a su derecho conviniera.

El sujeto obligado desahogó, la vista que se le diera con el acuerdo referido en el párrafo próximo anterior, mediante el **Oficio UPAV/UT/164/2024** signado por la Titular de la Unidad de Transparencia, constancias que por acuerdo de fecha veintiséis de junio del presente, fueron agregadas a los autos del recurso en estudio y puestas a vista de la parte recurrente, por medio de las cuales la parte recurrente ratifica su respuesta primigenia, mismas que, para mejor proveer al respecto se reproducen en su parte medular:

...

Xalapa, ver. A 23 de junio del 2024

y no se trata de una solicitud para acceder a la información ya generada por este Sujeto Obligado, tal es así que solicitó lo que a la letra dice:

"...Descripción detallada del desempeño como docente de la C. Ana Cecilia Escribano Reyes en la Licenciatura en Trabajo Social de la Universidad Popular Autónoma de Veracruz (UPAV), sede Coatzacoalcos quien participó en la UPAV en los periodos 2011 a 2022 Constancia que detalle la experiencia docente en periodos escolares concluidos, en la que se especifique: 1. el nombre de la asignatura 2. nivel licenciatura 3 Programa educativo: Licenciatura en Trabajo Social 4. número de horas/semana/mes 5 el periodo (cuatrimestre)..." (sic)

De lo que se puede observar que en primer lugar solicita una descripción detallada del desempeño de la docente C. Ana Cecilia Escribano Reyes y en segundo lugar, solicita una constancia que detalle la experiencia docente, por lo que es necesario recalcar que lo requerido solo puede ser obtenido mediante un trámite, es decir que la ahora recurrente haga el acercamiento respectivo a esta Universidad y exponga su solicitud y no por medio de una solicitud de acceso a la información pública.

...

De lo anterior la parte recurrente se pronunció mediante un escrito libre, mismo que se agrega sin mayor proveer por medio de acuerdo de fecha catorce de agosto del presente.

Por lo anterior, el problema a resolver consiste en determinar si el sujeto obligado garantizó el derecho de acceso a la información del particular, debido a los agravios expresados.

▪ Estudio de los agravios.

De lo anterior, este Instituto estima que los motivos de disenso son **parcialmente fundados** en razón de lo siguiente.

En primer lugar, resulta pertinente señalar que el derecho de acceso a la información es la garantía fundamental que toda persona posee a: atraerse información, a informar y a ser informada, ello de conformidad con lo previsto en los artículos 19 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos; 19 del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos; 13 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos y 6º, primer párrafo, de la Constitución Federal.

En este orden de ideas, los artículos 4, 5 y 145 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, establecen que, a través del derecho de acceso a la información, los solicitantes pueden requerir información referente a documentos que en ejercicio de sus atribuciones generen, administren, resguarden y/o posean los Sujetos Obligados; sin embargo, no puede ordenarse a los sujetos obligados que proporcionen documentos si éstos no se hubiesen generado y/o atiendan consultas o pronunciamientos no tutelados por la normatividad de transparencia; de modo que en esta vía sólo procede analizar si debe

o no proporcionarse información a la que se le atribuye la cualidad o naturaleza de pública; lo que se corrobora cuando se sostiene que el derecho de acceso a la información, en sentido estricto es “la prerrogativa de la persona para acceder a datos, registros y todo tipo de información en poder de entidades públicas y empresas privadas que ejercen gasto público o cumplen funciones de autoridad, con las excepciones taxativas que establezca la ley en una sociedad democrática”¹.

Aunado a lo anterior, el derecho a la información establece relaciones recíprocas con otros derechos, de modo que la satisfacción de uno hace posible el disfrute de otros²; además de tener propósitos y procedimientos definidos. En ese sentido, el derecho de petición consagrado en el artículo 8º constitucional implica la obligación de las autoridades de dictar a una petición hecha por escrito, un acuerdo también por escrito, que debe hacerse saber en breve término al peticionario.

A mayor abundamiento, este órgano garante ha establecido el criterio **2/2015**, para distinguir algunos casos en que el derecho a la información difiere del derecho de petición -con la precisión que este último, a su vez, comprende el derecho a la tutela jurisdiccional y no jurisdiccional de los derechos humanos; tal y como se muestra a continuación:

Criterio 2/2015

DERECHO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN Y DERECHO DE PETICIÓN. ELEMENTOS QUE LOS DISTINGUEN. Los tribunales del Poder Judicial de la Federación han reconocido la relación de sinergia entre el derecho a la información y el derecho de petición. Ahora bien, existen por lo menos tres elementos que distinguen a cada uno de los consabidos derechos: 1. Su motivo u origen. A través del ejercicio del derecho de acceso a la información los solicitantes pueden requerir documentos que generen, administren, resguarden y/o posean los sujetos obligados; en cambio, en el derecho de petición se pueden plantear cuestiones relacionadas con los servicios públicos, quejas o reclamos; 2. Las vías de reparación. El derecho de acceso a la información se garantiza a través de los institutos de transparencia, mientras que el derecho de petición se tutela en sede administrativa o a través del juicio de amparo; 3. Satisfacción de los derechos. El derecho a la información se colma cuando se ponen a disposición los documentos, se justifican las razones de su negativa o cuando se declara la inexistencia de estos (artículos 57 y 59 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave), mientras que el derecho de petición se cumple cuando se responde al peticionario por escrito, en breve término su instancia.

Además es importante destacar que el derecho de acceso a la información tiene como finalidad permitir a los gobernados conocer las determinaciones y decisiones de los órganos del Estado, así como el contenido de los diversos actos jurídicos que realiza y que en términos de lo previsto en el artículo 42 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental los órganos del Estado únicamente están obligados a entregar **documentos** que se encuentren en sus archivos, debe concluirse que la prerrogativa en comento de ninguna manera confiere el derecho a obtener algún pronunciamiento sobre la justificación legal de los actos de un órgano del

¹ Villanueva, Ernesto, *Derecho de la información*, México, Miguel Ángel Porrúa, 2006.

² Véase la resolución de la contradicción de tesis 293/2011, resulta por el Pleno de la Suprema Corte, p. 36, consultable en: <http://www2.scjn.gob.mx/asuntosrelevantes/pagina/seguimientoasuntosrelevantespub.aspx?id=1.29659&seguimiento=556>.

Estado o, menos aún, sobre la interpretación de alguna disposición del marco constitucional y legal que los regula, salvo que tal pronunciamiento o interpretación consten en un documento que se haya elaborado previamente por el órgano competente para pronunciarse sobre los aspectos solicitados, argumentos que fueron vertidos por el Comité de Transparencia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación en su criterio 03/2003 de rubro **“ACCESO A LA INFORMACIÓN. EL EJERCICIO DE ESTE DERECHO NO GARANTIZA OBTENER UN PRONUNCIAMIENTO SOBRE LA JUSTIFICACIÓN LEGAL DE LOS ACTOS DE UN ÓRGANO DEL ESTADO O SOBRE LA INTERPRETACIÓN QUE DEBE DARSE A UN DETERMINADO PRECEPTO LEGAL, SALVO QUE EXISTA UN DOCUMENTO EN EL QUE PREVIAMENTE SE HAYAN REALIZADO ESOS ACTOS.”**.

De contar con la información requerida, ésta sería pública en términos de lo dispuesto en los artículos 3, fracciones VII, XVI, XVIII; 4, 5 y 9, fracción V de la Ley 875 de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave.

Además se encuentra relacionada con las atribuciones conferidas al sujeto obligado, lo anterior de acuerdo a lo establecido en los artículos 5 y 10 fracciones I, II y III de la Ley que crea la Universidad Popular Autónoma de Veracruz:

Ley que crea la Universidad Popular Autónoma de Veracruz

Artículo 5. La Universidad, para dar cumplimiento a su objeto legal y fines, se apoyará en la labor social y voluntaria que realice su personal administrativo y académico, el de carácter solidario u honorífico, y sus egresados. El servicio social y el combate a la pobreza son tareas de todos los integrantes de la Universidad.

Artículo 10. Son atribuciones de la Universidad:

I. Gozar de autonomía técnica y de gestión para diseñar y aprobar sus planes y programas de estudio, en los diversos grados y modalidades que imparta, de conformidad con los principios de libertad de cátedra e investigación y de libre examen y discusión de las ideas;

II. Impartir educación media superior y superior, para formar estudiantes y profesionales con conocimientos suficientes y pertinentes que el Estado y el país requieran;

III. Formular, diseñar y aprobar sus planes educativos y programas de estudios, así como establecer las modalidades pertinentes para atender la demanda en educación técnica, media superior, superior, posgrado, capacitación y formación para el trabajo e investigación, de la población adulta, en atención a los requerimientos de las comunidades que permitan la promoción del desarrollo general;

...

Lo anterior en concordancia con lo dispuesto en los artículos 2, fracciones IX y XI, 14, fracción V y 16, fracciones XII, XIII y XIV del Estatuto Orgánico de la Universidad Popular Autónoma de Veracruz, a saber:

Estatuto Orgánico de la Universidad Popular Autónoma de Veracruz

Artículo 2. Para efectos del presente Estatuto, se entenderá por:

...

IX. Figura Solidaria: La persona que voluntariamente y sin establecer ninguna relación laboral con la Universidad, coadyuva en las actividades académicas y administrativas que ésta realiza, participando por conducto de la persona moral que sin ánimo o fines de lucro, contribuye con el objeto legal de la Universidad.

XI. Asesor Solidario: La figura solidaria que promueve el auto-aprendizaje de los alumnos e impulsa la investigación, a través de las actividades educativas que se desarrollan en los centros de estudios de los diferentes niveles educativos que imparte la Universidad.

...

Artículo 14. Corresponde al Consejo Técnico, el ejercicio de las siguientes atribuciones:

...

V. Establecer los perfiles profesionales con los que deberán contar los Directores y Asesores Solidarios, de acuerdo a los planes y programas de estudio en el nivel educativo de que se trate;

...

Artículo 16. La Dirección de Educación Superior, tendrá las siguientes atribuciones:

...

XII. Supervisar que los Directores y Asesores Solidarios cumplan con los perfiles profesionales previamente establecidos, de acuerdo a los planes y programas de estudio en el nivel superior;

XIII. Mantener en resguardo los archivos que contengan los currículums de los Directores y Asesores Solidarios, a fin de contar con una base de datos de los mismos;

XIV. Coadyuvar en los procesos de capacitación, actualización y profesionalización a los Asesores Solidarios, en el modelo educativo de la Universidad;

De la normatividad transcrita se observa que el Consejo Técnico determina los perfiles profesionales con los que deben contar los asesores solidarios a fin de impartir una asignatura. La Dirección de Educación Superior vigila que se cumplan con los perfiles profesionales establecidos por el Consejo y resguarda la información correspondiente a sus currículums.

En el caso, el sujeto obligado notificó respuesta a través de la Directora de Educación Superior, por lo que se concluye que la titular de la Unidad de Transparencia cumplió con lo establecido en los numerales 132 y 134, fracciones II y VII, de la Ley 875 del Estado, mismos que indican:

...

Artículo 132. Las Unidades de Transparencia serán las instancias administrativas de los sujetos obligados, encargadas de la recepción de las peticiones de información y de su trámite, conforme a esta Ley. En cada sujeto obligado se creará una Unidad de Transparencia, que dependerá directamente del titular.

...

Artículo 134. Las Unidades de Transparencia tendrán las atribuciones siguientes:

..

II. Recibir y tramitar, dentro del plazo establecido en esta Ley, las solicitudes de acceso a la información pública;

...

VII. Realizar los trámites internos necesarios para localizar y entregar la información pública requerida;

...

El derecho de acceso a la información es la potestad que tiene cualquier persona para solicitar documentos que, previamente, fueron generados y que se encuentran en posesión de una autoridad o sujeto obligado. En ese sentido, de la solicitud interpuesta se observa que la persona requiere la elaboración de una constancia que contenga el detalle del desempeño, carga académica y funciones de una docente de la Universidad. Como respuesta, la Directora de Educación Superior manifestó que no se ha generado un documento sobre el desempeño de los docentes y que la constancia solicitada corresponde a un trámite administrativo que debe iniciar la parte interesada y no a una solicitud de acceso a la información pública.

La recurrente interpuso el medio de impugnación manifestando que negarle la constancia implica una violación a sus derechos humanos al trabajo y a la educación

porque a través de este documento puede verificar su experiencia ante otras instituciones y participar en procesos de selección. Indicó que ella es la titular de la información que se solicita y que laboró durante varios años para la Universidad Popular Autónoma de Veracruz, impartiendo asignaturas de la licenciatura en Trabajo Social. El sujeto obligado compareció al recurso de revisión ratificando su respuesta inicial, reiterando que lo requerido solo puede ser proporcionado mediante un trámite específico, por lo que el derecho de acceso a la información no es la vía pertinente.

Le asiste la razón al sujeto obligado en cuanto a que el procedimiento del derecho de acceso a la información pública tiene como condicionante que el documento requerido – en este caso, la constancia- haya sido previamente emitida y se encuentren en posesión del sujeto obligado al momento de recibir la solicitud o, en su caso, que exista una obligación de generarla, situación que no se actualizan en el caso de estudio, como lo manifestó la Directora de Educación Superior. Por ello, indicó la vía procedente para que la persona se allegue de la constancia, ésto es, mediante un trámite específico que debe iniciar la parte interesada.

Tomando en consideración lo anterior, no está en duda el hecho de que la constancia requerida no obra en los archivos del sujeto obligado y el generarla es producto de un trámite administrativo. Sin embargo, la pretensión de persona es allegarse de documentos que le permitan comprobar la relación que tuvo con el sujeto obligado, es decir, que se desempeñó como docente de la Licenciatura en Trabajo Social, durante diversos periodos escolares.

Por su parte, la Directora de Educación Superior no puso en entre dicho que la persona a la que se refiere la solicitud llevó a cabo esas labores de docencia. En consecuencia, pudo generar documentos en donde conste esta relación, mismos que, a modo ejemplificativo y no limitativo, puede consistir en contratos individuales de trabajo y/o de prestación de servicios profesionales, recibos de pago, comprobantes fiscales digitales por internet, notificaciones de carga académica asignada, boletas de calificaciones con el nombre de la docente, entre otros.

Información que, de constar en los archivos del sujeto obligado, es susceptible de entrega por vía derecho de acceso a la información pública y que constituye la expresión documental de lo petitionado. Robustece lo anterior el contenido de los criterios 16/17 del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, a saber:

Criterio INAI 16/17

Expresión documental. Cuando las personas solicitantes no identifiquen la documentación de su interés, o bien, se trate de una consulta, se deberá dar a dicha solicitud una interpretación que les otorgue una expresión documental.

En conclusión, la respuesta del sujeto obligado fue restrictiva toda vez que se limitó a pronunciarse sobre la forma en la que la solicitante puede allegarse de la constancia requerida, sin tomar en consideración el fondo de su pretensión y que en los archivos a

su cargo pueden obrar diversos documentos tendientes a cumplir con el derecho de acceso.

Por lo expuesto, se debe **modificar** la respuesta del sujeto obligado a efecto de que emita una nueva manifestación, en términos del artículo 143 de la Ley 875 de Transparencia.

CUARTO. Efectos del fallo. Al resultar **parcialmente fundado** el agravio objeto de estudio, lo procedente es **modificar** la respuesta emitida por el sujeto obligado, ello con apoyo en el artículo 216 de la Ley 875 de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave y, por tanto, procede instruirle que actúe en los siguientes términos:

- A través de la Dirección de Educación Superior y/o cualquier otra área competente para emitir pronunciamiento sobre lo requerido, deberá emitir pronunciamiento y, en su caso, entregar o poner a disposición cualquier información que acredite que la persona referida en la solicitud de información llevó a cabo labores *Maestría: Administración y Gestión Educativa de la Universidad Popular Autónoma de Veracruz (UPAV), sede Minatitlán quien participó en la UPAV en el periodo julio del dos mil catorce.*
- En caso de contar con recibos de pago, notificaciones de carga académica asignada, boletas de calificaciones con el nombre de la docente, entre otros documentos, Al tratarse de información que no constituye obligación de transparencia, ésta deberá entregarse en el formato que se tenga generada por corresponder a información pública, por lo que la puesta a disposición para su consulta, deberá señalar: dirección, día y horarios en que se podrá llevar a cabo la consulta de la información solicitada, nombre, cargo y datos de contacto del personal que le permitirá el acceso, así como el volumen de las documentales peticionadas y los costos de reproducción atendiendo lo señalado en el artículo 152 de la Ley 875 de Transparencia, aunado a lo dispuesto en el artículo septuagésimo de los Lineamientos generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas; en el entendido que, de contar con los medios tecnológicos para hacer entrega de la información en forma electrónica, nada le impide remitirla por esa vía a través del Sistema de Comunicación de la Plataforma Nacional de Transparencia o la dirección de correo electrónico de la parte recurrente.
- Si cuenta con Comprobantes Fiscales Digitales por Internet expedidos en favor de la persona, esa documentación deberá remitirse en formato digital toda vez que así es generada de acuerdo a la normatividad aplicable.
- Tomando en consideración que la persona solicitante no acreditó ser la titular de los datos personales de la información requerida, el sujeto obligado deberá proceder como disponen los artículos 55, 58, 59, 60, 63, 65, 72 y 149 de la Ley de Transparencia y los Lineamientos Generales en materia de clasificación y desclasificación de la información y para la elaboración de versiones públicas, es decir, clasificar los datos personales como información confidencial,

posteriormente el Comité de Transparencia debe analizar la clasificación y entregar o poner a disposición las versiones públicas resultantes.

Lo que deberá realizar en un **plazo que no podrá exceder de diez días**, contados a partir de que cause estado la presente resolución, lo anterior en términos de los artículos 218, fracción I; 238, fracción I y 239 de la Ley 875 de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave.

Por lo expuesto y fundado, el Pleno del Instituto resuelve al tenor de los siguientes:

PUNTOS RESOLUTIVOS

PRIMERO. Se **modifica** la respuesta del sujeto obligado para que proceda en los términos indicados en el apartado de efectos del presente fallo

SEGUNDO Se informa a la parte recurrente que:

a) Deberá informar a este Instituto, si se permitió el acceso a la información y si le fue entregada y recibida la misma en los términos indicados en este fallo. Lo que deberá realizar dentro del plazo de tres días hábiles posteriores al en que el sujeto obligado cumpla con lo mandado en la presente resolución o de que fenezca el plazo otorgado para su cumplimiento; y

b) La resolución pronunciada puede ser combatida por la vía ordinaria mediante el Recurso de Inconformidad, ante el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales dentro de los quince días hábiles siguientes a que surta efectos la notificación de la resolución; lo anterior de conformidad con el artículo 215, fracción VII de la Ley 875 de Transparencia.

TERCERO. Se indica al sujeto obligado que:

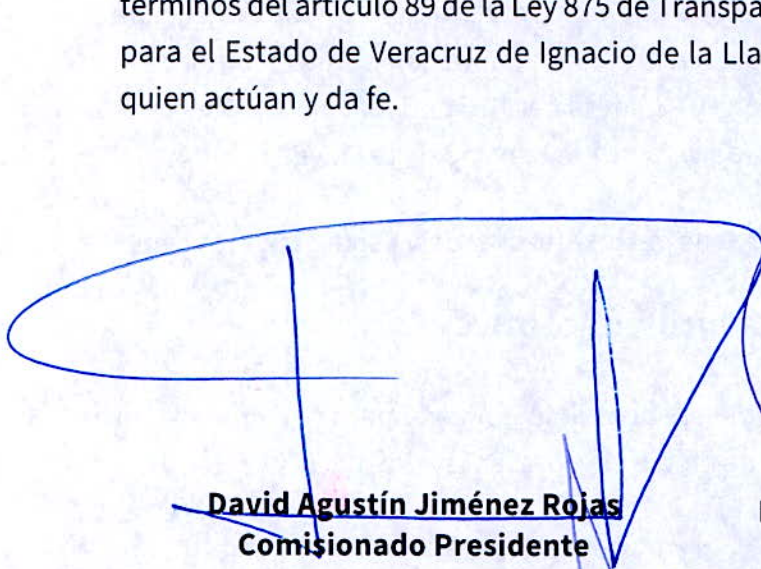
a) En el término de tres días hábiles siguientes al que cumpla esta resolución, deberá informar a este instituto de dicho cumplimiento;

b) Se previene a la Titular de la Unidad de Transparencia que, en caso de desacato de esta resolución, se dará inicio a los procedimientos contemplados por la Ley de la materia.

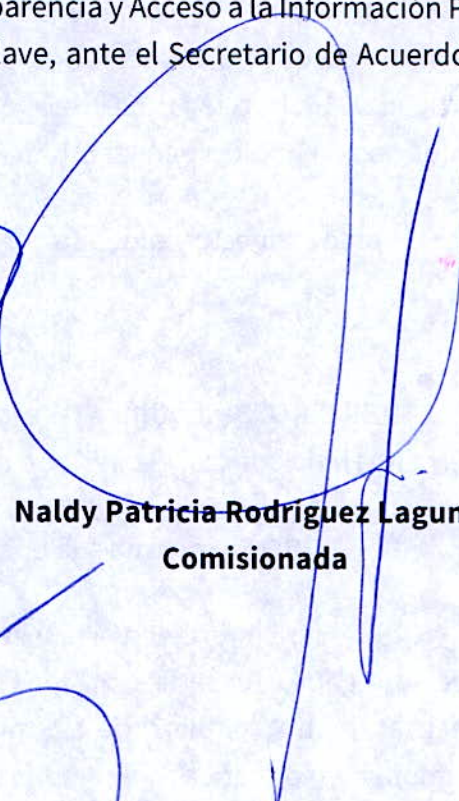
Lo anterior, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 218, fracciones III y IV de la Ley 875 de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave.

Notifíquese la presente resolución en términos de Ley y, en su oportunidad, archívese como asunto definitivamente concluido.

Así lo resolvieron por **UNANIMIDAD** de votos los integrantes del Pleno de este Instituto Veracruzano de Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, en términos del artículo 89 de la Ley 875 de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, ante el Secretario de Acuerdos, con quien actúan y da fe.



David Agustín Jiménez Rojas
Comisionado Presidente



Naldy Patricia Rodríguez Lagunes
Comisionada



Eusebio Saure Domínguez
Secretario de Acuerdos