



Tribunal de Justicia
Administrativa

de la Ciudad de México



**PRIMERA SALA ORDINARIA JURISDICCIONAL
PONENCIA UNO**

JUICIO No: TJ/I-24701/2024

**ACTOR: PROCURADURÍA AMBIENTAL Y DEL
ORDENAMIENTO TERRITORIAL DE LA CIUDAD
DE MÉXICO**

ASUNTO: SE DESAHOGA REQUERIMIENTO

TJACDMX/PSO/MP1/154/2024

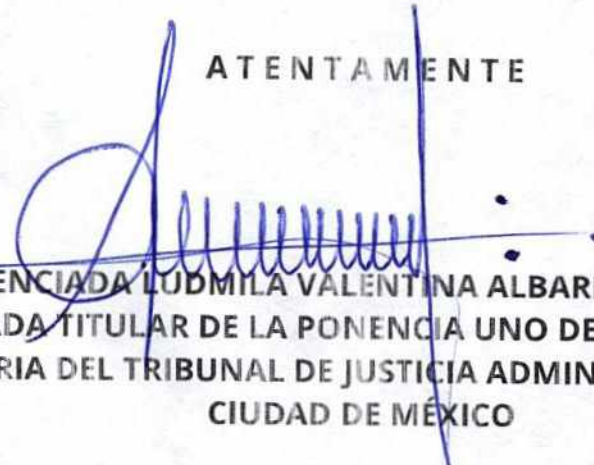
Ciudad de México, a 07 de noviembre del 2024.

**LIC. ARMANDO ARANA ARANA
TITULAR DE LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA
DE ESTE TRIBUNAL
P R E S E N T E:**

En cumplimiento a lo ordenado en proveído de fecha siete de noviembre de dos mil veinticuatro y en desahogo su oficio TJACDMX/P/UT/1316/2024 de fecha cinco de noviembre de dos mil veinticuatro; a efecto de dar cumplimiento a la solicitud de acceso a la información pública ingresada a través del Sistema INFOMEX con número de folio 090166224000771, se le informa que en el juicio de nulidad citado TJ/I-24701/2024 se dictó sentencia en fecha diecisiete de octubre de dos mil veinticuatro, misma que en encuentra en vías de notificación, por lo que existe imposibilidad jurídica de proporcionar al peticionario la versión pública de dicha sentencia, ya que la misma aún no causa ejecutoria, en consecuencia, se trata de información reservada, en términos del artículo 183 fracción VII de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, ello a efecto de acreditar la respuesta solicitada, para los efectos legales a los que haya lugar.

Sin más por el momento, le envío un cordial saludo.

ATENTAMENTE


**LICENCIADA LUDMILA VALENTINA ALBARRÁN ACUÑA
MAGISTRADA TITULAR DE LA PONENCIA UNO DE LA PRIMERA SALA
ORDINARIA DEL TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DE LA
CIUDAD DE MÉXICO**

1000

1000

1000

1000

1000

En cumplimiento a los artículos 173 y 174 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, la Ponencia ocho de la Tercera Sala Ordinaria Jurisdiccional, me permito realizar **prueba de daño** en los siguientes términos: -----

Fundamentación del Caso Concreto: Artículo 183 fracción VII de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México; precepto trigésimo del capítulo V de los Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas. -----

Fuente de Información: La solicitud de información marcada con número de folio **090166224000771**, mediante la cual se requiere la versión pública de la sentencia dictada en el juicio de nulidad **TJ/I-24701/2024**, así como el oficio de fecha 07 de noviembre de 2024, suscrito por la Lic. Ludmila Valentina Albarrán Acuña, Magistrada Titular de la Ponencia Uno de la Primera Sala Ordinaria Jurisdiccional del Tribunal de Justicia Administrativa de la Ciudad de México, mediante el cual **manifestó que existe imposibilidad jurídica de proporcionar al peticionario la versión pública de dicha sentencia, ya que la misma aún no causa ejecutoria, en consecuencia, se trata de información reservada**, de conformidad con el artículo 183 fracción VII de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, en el que expresamente señala "Art. 183. Fr. VII. Cuando se trate de expedientes judicial o expedientes de los procedimientos administrativos seguidos en forma de juicio, mientras la sentencia o resolución de fondo que haya causado ejecutoria. Una vez que dicha resolución cause estado los expedientes serán públicos, salvo la información reservada o confidencial que pudiera contener;" cobra relevancia el Acuerdo del Consejo Nacional del Sistema Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, por el que se aprueban los Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas, en su precepto trigésimo, del capítulo V, que indica "Trigésimo. De conformidad con el artículo 113, fracción XI de la Ley General, podrá considerarse como información reservada, aquella que vulnere la conducción de los expedientes judiciales o de los procedimientos administrativos seguidos en forma de juicio, siempre y cuando se acrediten los siguientes elementos: I. La existencia de un juicio o procedimiento administrativo materialmente jurisdiccional, que se encuentre en trámite, y II. Que la información solicitada se refiera a actuaciones, diligencias o constancias propias del procedimiento. Para los efectos del primer párrafo de este numeral, se considera procedimiento seguido en forma de juicio a aquel formalmente administrativo, pero materialmente jurisdiccional; esto es, en el que concurren los siguientes

elementos: 1. Que se trate de un procedimiento en el que la autoridad dirima una controversia entre partes contendientes, así como los procedimientos en que la autoridad, frente al particular, prepare su resolución definitiva, aunque sólo sea un trámite para cumplir con la garantía de audiencia, y 2. Que se cumplan las formalidades esenciales del procedimiento...". También es de considerar lo sustentado en la Resolución del Comité de Transparencia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, correspondiente al catorce de junio de dos mil diecisiete, por su estudio analógico sobre el tema de reserva: **DERECHO A LA INFORMACIÓN. SU EJERCICIO SE ENCUENTRA LIMITADO TANTO POR LOS INTERESES NACIONALES Y DE LA SOCIEDAD, COMO POR LOS DERECHOS DE TERCEROS.** El derecho a la información consagrado en la última parte del artículo 60. de la Constitución Federal no es absoluto, sino que, como toda garantía, se halla sujeto a limitaciones o excepciones que se sustentan, fundamentalmente, en la protección de la seguridad nacional y en el respeto tanto a los intereses de la sociedad como a los derechos de los gobernados, limitaciones que, incluso, han dado origen a la figura jurídica del secreto de información que se conoce en la doctrina como "reserva de información" o "secreto burocrático". En estas condiciones, al encontrarse obligado el Estado, como sujeto pasivo de la citada garantía, a velar por dichos intereses, con apego a las normas constitucionales y legales, el mencionado derecho no puede ser garantizado indiscriminadamente, sino que el respeto a su ejercicio encuentra excepciones que lo regulan y a su vez lo garantizan, en atención a la materia a que se refiera; así, en cuanto a la seguridad nacional, se tienen normas que, por un lado, restringen el acceso a la información en esta materia, en razón de que su conocimiento público puede generar daños a los intereses nacionales y, por el otro, sancionan la inobservancia de esa reserva; por lo que hace al interés social, se cuenta con normas que tienden a proteger la averiguación de los delitos, la salud y la moral públicas, mientras que por lo que respecta a la protección de la persona existen normas que protegen el derecho a la vida o a la privacidad de los gobernados. Novena Época. Registro digital: 191967. Instancia: Pleno. Tipo de Tesis: Aislada. Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. Tomo XI, Abril de 2000. Materia(s): Constitucional Tesis: P. LX/2000. Página:74. El derecho de acceso a la información no puede caracterizarse como de contenido absoluto, sino que su ejercicio está acotado en función de ciertas causas e intereses relevantes, así como frente al necesario tránsito de las vías adecuadas para ello. Fundamentos normativos que acreditan la reserva de dicha información con el carácter de reservada. -----

La divulgación de la información lesionaría el interés que protege: El proporcionar información respecto del juicio de nulidad número **TJ/I-24701/2024** que hace referencia en la solicitud de información que nos ocupa, vulnera el derecho de acceso a la justicia, al debido proceso, a la intimidad de las personas involucradas en dicho asunto y a la certeza jurídica respecto del caso a juzgar antes de emitir una resolución definitiva, por lo que, se considera que entregar información contendida en el juicio **TJ/I-24701/2024** sería de mayor daño a las partes del proceso, pues el respectivo juicio no cuenta con una resolución de fondo que haya

causado estado, ya que entregar información respecto del juicio en trámite violentaría la integridad y el libre desarrollo del juicio, así también los derechos procesales que las partes tienen, pues se entiende que únicamente las partes, sus autorizados o representantes, o tercero interesado, son lo que pueden acceder a la información que se tiene dentro del proceso, esto respetando el principio procesal de igualdad, esto con fundamento en la Ley de Justicia Administrativa de la Ciudad de México.-----

La reserva de la información contenida en los expedientes de juicio de nulidad en trámite, atiende en principio al eficaz mantenimiento del proceso jurisdiccional, entendida en su parte formal (integración documentada de los actos procesales) y en su parte material (como construcción y exteriorización de la decisión judicial). En el primer caso, la divulgación de la información podría ocasionar una disminución en la capacidad del órgano jurisdiccional para allegarse de elementos necesarios para su toma de decisiones, En el segundo supuesto, la reserva de la información permite que el razonamiento judicial se realice con un correcto equilibrio, al evitar que injerencias externas busquen influir en el caso. Es decir, la reserva permite una sana deliberación del órgano encargado de impartir justicia, sin presiones externas como es el caso de la solicitud de manera recurrente si han sido a no emitidos acuerdos, las fechas y las notificaciones, lo que interrumpe el desarrollo del procedimiento al estar atendiendo dichos requerimientos, cuando es del conocimiento de los promoventes, por disposición de la ley, que los acuerdos que deban ser notificados se harán en los plazos y términos señalados por estos, lo que evidentemente puede incidir en el anónimo del juzgador para resolver de determinada manera ante dicha presión, encubierta en solicitud de información pública, violando la autonomía e independencia del juzgador. -----

Ahora bien, la publicidad de la información solicitada por el recurrente causaría un daño inminente en la esfera jurídica de las partes del juicio, al existir circunstancias que actualizan una de las hipótesis de excepción prevista en la normatividad antes señalada, en ese sentido y toda vez que la información que solicita el ahora solicitante no es de naturaleza pública, en virtud de que la resolución del juicio citado puede ser susceptible de modificarse por la interposición de un medio de defensa correspondiente, razón suficiente para que no pueda conocerse o divulgarse, hasta en tanto no se cuente con una resolución de fondo que haya causado ejecutoria. Es así, que en una ponderación de derechos humanos, al existir una causa expresa de reserva dicha información no reviste el carácter de ser pública, reiterando la limitación para dar a conocer la información, encuentra su justificación en una causal de excepción al derecho de acceso a la información pública y, por tanto, resulta ser el medio más adecuado para evitar daño o

perjuicio a las partes de dicho procedimiento quienes cuentan también con derechos humanos protegidos por la norma, la reserva de la información resulta mayor que el interés personal de conocerla por el individuo que la solicita.-----

Riesgo Real: La existencia del juicio número **TJ/I-24701/2024** en este Tribunal, se encuentra en trámite y no cuenta con un acuerdo que haya causado estado el mismo, se actualiza la hipótesis normativa del artículo 183 fracción VII de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, se considera información reservada a la cual solo pueden acceder las partes del juicio, por lo que, dar información acerca del juicio contraviene la Ley de Justicia Administrativa de la Ciudad de México y a lo establecido en la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México y el precepto trigésimo, del capítulo V de los Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas, por lo que, se puede arribar a que dicha información es de carácter reservada a la cual solo pueden acceder las partes del juicio, llegando a la conclusión que dar información acerca de dicho juicio contraviene no solo la Ley de Transparencia, los Lineamientos Generales y la Ley de Justicia Administrativa de la Ciudad de México, normatividad que es expresa y clara al señalar que dicha información es de carácter reservada hasta que se cuente con una resolución de fondo que haya causado estado.-----

Riesgo Demostrable: Tal y como se señaló en el oficio de fecha 07 de noviembre de 2024 suscrito por Lic. Ludmila Valentina Albarrán Acuña, Magistrada Titular de la Ponencia Uno de la Primera Sala Ordinaria Jurisdiccional del Tribunal de Justicia Administrativa de la Ciudad de México, **existe imposibilidad jurídica de proporcionar al peticionario la versión pública de dicha sentencia, ya que la misma aún no causa ejecutoria.** -----

Por tanto, el derecho de acceso a la información pública del solicitante se encuentra limitado por una justificación legal prevista en la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, como un caso excepcional a este derecho humano, ya que como ampliamente se ha descrito el juicio con número **TJ/I-24701/2024** no cuenta con una resolución de fondo que haya causado estado. -----

Por ello, las actuaciones dentro del mismo no adquieren firmeza y son susceptibles de modificarse por la probabilidad de interposición de medios de defensa legal en contra de los actos de trámite del juicio, incluso de la propia resolución de fondo,

la cual es susceptible de modificaciones por diversa autoridad del orden federal como puede ser a través de la interposición del juicio de amparo, por lo que entregar información al respecto, vulnera el derecho de acceso a la justicia, al debido proceso, a la intimidad de las personas involucradas en dicho asunto y a la certeza jurídica sobre la veracidad de la información, atendiendo a que dicho juicio se encuentra en trámite y no cuenta aún con la resolución de fondo con acuerdo que haya causado estado. -----

Riesgo Identificable: Dar información respecto del juicio TJ/I-24701/2024, causaría un daño, ya que como literalmente señaló, este juicio se encuentra en trámite y no cuenta con una sentencia de fondo que haya causado estado, por lo que dar información respecto de este juicio, contravendría lo dispuesto por la Ley de Justicia Administrativa de la Ciudad de México, así como es contrario a lo establecido expresamente en el artículo 183, fracción VII de la Ley de Transparencia Local, toda vez que dicha información podría ser objeto de modificación, por ello, al dar información al público en general lesionaría el interés procesal de las partes en el juicio.-----

Como es de observarse existe un impedimento legal que tutela un bien jurídicamente mayor, ya que la divulgación afectaría el trámite y la resolución que se llegue a emitir en el juicio, por tratarse de actos que no se encuentran firmes y son susceptibles de ser modificados durante la secuela del procedimiento, abrir la información al público en general, va contra de los derechos de las partes del proceso. -----

Por tanto, resulta procedente la no divulgación de la información ya que se trata de datos sobre procedimientos administrativos, en el cual la información relativa a una persona que se encuentre sujeta a un procedimiento administrativo seguido en forma de juicio en materia administrativa o fiscal, es reservada hasta en tanto la sentencia de fondo no haya causado ejecutoria. -----

Plazo de reserva: Se clasifica la información del juicio de nulidad número TJ/I-24701/2024 en su modalidad de reservada conforme al artículo 183 fracción VII de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, hasta esto en tanto no se tenga una resolución de fondo que haya causado estado. Por lo que de conformidad con el artículo 171 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México se clasifica la información por un periodo de **tres años**. -----

Clasificación: Se clasifica la información en su modalidad de reservada conforme al artículo 183 fracción VII de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, esto en tanto no se tenga una resolución de fondo que haya causado estado. -----



Tribunal de Justicia
Administrativa
de la
Ciudad de México

COMITÉ DE TRANSPARENCIA

UNIDAD DE TRANSPARENCIA

SESIÓN DE TRABAJO EXTRAORDINARIA NÚM. 13

A C T A

En la Ciudad de México, siendo las 10:30 horas del día doce de noviembre de dos mil veinticuatro, reunidos en modalidad virtual a convocatoria del Maestro Luis Gabriel Sánchez Caballero Rigalt y de conformidad con lo dispuesto en los artículos 88, 89 y 90 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, que establecen la competencia del Comité de Transparencia de este Órgano Jurisdiccional, se reúnen: el Mtra. Ana Cristina Hernández Velázquez, el Licenciado Fernando Rodríguez Ochoa, el Mtro. Emmanuel Ricardo Durán Hernández, el Licenciado Armando Arana Arana, y el convocante, con fundamento los Lineamientos Técnicos para la Instalación y Funcionamiento de los Comités de Transparencia de Sujetos Obligados de la Ciudad de México. El Licenciado Armando Arana Arana, en desahogo del primer punto del orden del día, verificó la asistencia de los integrantes del Comité que se señalan al final de la presente acta, con base en lo cual el Presidente del Comité declaró la existencia del quorum legal, procediéndose a desahogar el orden del día en los términos siguientes:-----

DESAHOGO PUNTO NÚMERO 2.

Se sometió a consideración del Comité de Transparencia la dispensa de la lectura del orden del día por haberse enviado previamente por lo que se levantó la votación de los integrantes aprobándose por unanimidad en sus términos.

ORDEN DEL DÍA

1. Lista de Asistencia.
2. Lectura y, en su caso, aprobación del Orden del Día.
3. Exposición y análisis de la respuesta con motivo de la solicitud de información realizada mediante la Plataforma Nacional de Transparencia con número de folio **090166224000738**, que en la parte que nos interesa dispone:

"REQUIERO LA VERSION PUBLICA DE LA SENTENCIA DICTADA EN LOS SIGUIENTES EXPEDIENTES

Juicio Nulidad TJ/III-308/2021. Parte Actora:

Juicio Nulidad TJ/III-51808/2021 Parte Actora:

Juicio Nulidad TJ/II-64002/2022 Parte Actora: " (sic.)

En respuesta a la solicitud de información mediante oficio de fecha veintitrés de octubre del año en curso, el Magistrado Maestro Arturo González Jiménez Titular de la Ponencia Ocho de la Tercera Sala Ordinaria de este Tribunal, manifestó que el juicio **TJ/III-51808/2021** esta sub judice, por lo que dicha información está reservada hasta que el juicio cause estado.

Por lo que es procedente someter a consideración de este Comité la clasificación de la información en su modalidad de **reservada**, adjuntando la **prueba de daño** correspondiente, con fundamento en los artículos **173, 174 y 183 fracción VII** de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México.

Respecto del juicio de nulidad **TJ/III-308/2021** el Magistrado Maestro Arturo González Jiménez Titular de la Ponencia Ocho de la Tercera Sala Ordinaria de este Tribunal, manifestó que la sentencia fue recurrida y al resolverse los recursos de apelación **RAJ.27208/2022 Y RAJ.29503/2022 ACUMULADOS**, se **revocó** el fallo de primera instancia, por lo que la sentencia que quedó firme en el juicio de nulidad **TJ/III-308/2021** es la emitida al resolverse los recursos de apelación, por lo que la Secretaria General de Acuerdos "I" es quien puede remitir la resolución de los recursos de apelación.

Por lo que hace al Juicio Nulidad TJ/I-64002/2022 el Magistrado Doctor Benjamín Marina Martín Titular de la Ponencia Dos de la Primera Sala Ordinaria de este Tribunal, manifestó que la sentencia de primera instancia se revocó, tal como se desprende del RAJ.17903/2024

En ese sentido, se gestionó con la solicitud de información ante la Secretaría General de Acuerdos "I" y en contestación emitió oficio TJACDMX /SGA I 08 (1) 1610/2024 recibido en esta Unidad de Transparencia el día 11 de noviembre de presente año, remitió copia simple de las resoluciones dictada en los recursos de apelación número RAJ. 27208/2022 y RAJ. 29503/2022 (Acumulados) relacionados con el juicio de nulidad TJ/II-308/2021. Asimismo, remite la resolución del recurso de apelación RAJ. 17903/2024 relacionado con el juicio TJ/I-64002/2022, manifestando que los mismos han causado estado por ministerio de Ley, toda vez que no se interpuso medio de defensa en su contra.

En ese sentido, derivado de la revisión realizada se advierte que la misma contiene **datos personales**, razón por la cual, se somete a su consideración de este Comité la elaboración de la **versión pública** para resguardar la información **confidencial**, de conformidad con el artículo 186 de Ley de Transparencia, de Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, en relación con 1, 2, 3, fracción IX y X, 9 numeral 2 de la Ley de Protección de Datos Personales en posesión de Sujetos Obligados de la Ciudad de México.

4. Exposición y análisis de la respuesta con motivo de la solicitud de información realizada mediante la Plataforma Nacional de Transparencia con número de folio 090166224000745, que en la parte que nos interesa dispone:

"RESPECTO DEL EXPEDIENTE TJ/II-12505/2022, SOLICITO LA SIGUIENTE INFORMACIÓN: 1. LA VERSIÓN PÚBLICA DE LA RESOLUCIÓN 2. EL ESTATUS DEL EXPEDIENTE 3 SI A LA FECHA ACTUAL EXISTE RECURSO DE APELACIÓN, AMPARO, O ALGÚN OTRO PROCEDIMIENTO PENDIENTE. (Sic)"

En respuesta a la solicitud de información mediante oficio 2ºSOP/0581/2024, el Magistrado Maestro Francisco Javier Barba Lozano Titular de la Ponencia Cinco de la Segunda Sala Ordinaria de este Tribunal, manifestó que el juicio de está concluido, que el juicio de nulidad TJ/II-12505/2022, ya causo ejecutoria y que no se advierte medio de defensa pendiente de resolverse en el presente juicio.

En ese sentido, derivado de la revisión realizada se advierte que la misma contiene **datos personales**, razón por la cual, se somete a su consideración de este Comité la elaboración de la **versión pública** para resguardar la información **confidencial**, de conformidad con el artículo 186 de Ley de Transparencia, de Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, en relación con 1, 2, 3, fracción IX y X, 9 numeral 2 de la Ley de Protección de Datos Personales en posesión de Sujetos Obligados de la Ciudad de México.

5. Exposición y análisis de la respuesta con motivo de la solicitud de información realizada mediante la Plataforma Nacional de Transparencia con número de folio 090166224000771, que en la parte que nos interesa dispone:

"Tenga a bien en proporcionarme la Ponencia Uno en relación del expediente TJ/I-24701/2024 la versión pública de la sentencia dictada. Gracias" (SIC.)

En respuesta a la solicitud de información mediante oficio de fecha 07 de noviembre de 2024, suscrito por la Lic. Ludmila Valentina Albarrán Acuña, Magistrada Titular de la Ponencia Uno de la Primera Sala Ordinaria Jurisdiccional de este Tribunal, manifestó que existe imposibilidad jurídica de proporcionar al peticionario la versión pública de dicha sentencia, ya que la misma aún no causa ejecutoria, en consecuencia, se trata de información reservada, toda vez que la información solicitada forma parte de juicios que se encuentran en trámite, en términos del artículo 183 fracción VII de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, **adjuntando la prueba de daño correspondiente**.

DESAHOGO DEL PUNTO NÚMERO 3.

En seguimiento al orden del día, en uso de la voz, el Mtro. Luis Gabriel Sánchez Caballero Rigalt solicitó al Secretario proceder a levantar la votación respecto del punto 3 del orden del día, en virtud de que ninguno de los integrantes hizo uso de la voz, sometiendo a consideración del Comité la clasificación de la información requerida a este Tribunal mediante la solicitud de información marcada con el número de folio **090166224000738** en su modalidad de **reservada** por un **periodo de tres años** respecto del Juicio de Nulidad **TJ/III-51808/2021**, toda vez que la resolución de fondo no ha causado estado, ello con fundamento en los artículos **173, 174 y 183 fracción VII** de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, de conformidad con la prueba de daño que se acompaña.

ACUERDO CT-13SE/01/12-11/2024. Una vez recabada la votación, **se aprueba por unanimidad de votos de los integrantes.**

De igual manera, en uso de la voz, el Mtro. Luis Gabriel Sánchez Caballero Rigalt solicitó al Secretario proceder a levantar la votación, en virtud de que ninguno de los integrantes hizo uso de la voz, respecto del punto 3 del orden del día, sometiendo a consideración de los integrantes del Comité de Transparencia la aprobación y en su caso elaboración de las **versiones públicas** de las sentencias requeridas a este Tribunal mediante la solicitud de información marcada con el número de folio **090166224000738** por contener información **confidencial** respecto del Juicio de Nulidad **TJ/III-308/2021** relacionado con los recursos de apelación **RAJ.27208/2022 Y RAJ.29503/2022 ACUMULADOS**, mediante los cuales se **revocó** el fallo de primera instancia, por lo que la sentencia que quedó firme en el juicio de nulidad **TJ/III-308/2021** es la emitida al resolverse los recursos de apelación citados. La información confidencial a que se alude se precisó en el documento anexo a la convocatoria y consiste en:

Recurso de apelación – Juicio	Datos testados
RAJ.27208/2022 y RAJ. 29503/2022 (acumulados)	Nombre del Actor (persona física), autorizado (persona física), oficio relacionado con el expediente de investigación, número de empleado vinculado al nombre.
En relación al Juicio: TJ/ III-308/2021	

De igual manera, respecto del juicio de nulidad **TJ/I-64002/2022** relacionado con el recurso de apelación **RAJ.17903/2024**, con la acotación de que la sentencia de primera instancia se revocó en el recurso de apelación, se somete a consideración de los integrantes del Comité de Transparencia la aprobación y en su caso elaboración de la **versión pública** de la sentencia requerida por contener información confidencial, que se señala a continuación:

Recurso de apelación – Juicio	Datos testados
RAJ.17903-2024	Nombre del actor (persona física), nombre de apelante (persona física)
En relación al juicio: TJ/ I-64002-2022	

Cabe destacar, que en la respuesta proporcionada por la Secretaría General de Acuerdos "I" manifestó que las resoluciones antes citadas han causado estado por ministerio de Ley, toda vez que no se interpuso medio de defensa en su contra; razón por la cual, es procedente entregar la información solicitada en versión pública

Lo anterior, de conformidad con el artículo 186 de Ley de Transparencia, de Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, en relación con los artículos 1, 2, 3, fracciones IX y X, 9 numeral 2 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados de la Ciudad de México.

ACUERDO CT-13SE/02/12-11/2024. Una vez recabada la votación, **se aprueba por unanimidad de votos de los integrantes.**

DESAHOGO DEL PUNTO NÚMERO 4.

En seguimiento al orden del día, en uso de la voz, el Mtro. Luis Gabriel Sánchez Caballero Rigalt solicitó al Secretario proceder a la levantar votación, en virtud de que ninguno de los integrantes hizo uso de la voz, respecto del punto 4 del orden del día, sometiendo a consideración de los integrantes del Comité de Transparencia la aprobación y en su caso la elaboración de la **versión pública** de la sentencia requerida a este Tribunal mediante la



Tribunal de Justicia
Administrativa
de la
Ciudad de México

solicitud de información marcada con el número de folio **090166224000745** en su modalidad de **confidencial** respecto del Juicio de Nulidad TJ/II-12505/2022 toda vez que la resolución de fondo ya causó ejecutoria.

Lo anterior, de conformidad con el artículo 186 de Ley de Transparencia, de Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, en relación con los artículos 1, 2, 3, fracciones IX y X, 9 numeral 2 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados de la Ciudad de México.

ACUERDO CT-13SE/03/12-11/2024. Una vez recabada la votación, **se aprueba por unanimidad de votos de los integrantes.** -----

DESAHOGO PUNTO NÚMERO 5.

En seguimiento al orden del día, en uso de la voz, el Mtro. Luis Gabriel Sánchez Caballero Rigalt solicitó al Secretario proceder a la levantar votación, en virtud de que ninguno de los integrantes hizo uso de la voz, respecto del punto 5 del orden del día, sometiendo a consideración de los integrantes del Comité de Transparencia, la clasificación de la información requerida a este Tribunal mediante la solicitud de información marcada con el número de folio **090166224000771** en su modalidad de **reserva** por un **periodo de tres años**, toda vez que la resolución de fondo no ha causado estado, ello con fundamento en los artículos **173, 174 y 183 fracción V y VII** de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, de conformidad con la prueba de daño que se acompaña.

ACUERDO CT-13SE/04/12-11/2024. Una vez recabada la votación, **se aprueba por unanimidad de votos de los integrantes.** -----

En uso de la voz, el Mtro. Luis Gabriel Sánchez Caballero Rigalt comenta que para dar continuidad al punto abordado en la sesión anterior por la representante del Órgano Interno de Control respecto del cumplimiento a la resolución INFOCDMX/RR.IP.3727/2024 se está en espera de que el INFOCDMX confirme la fecha de la sesión para tratar el punto.

No habiendo más asuntos que tratar, la sesión se da por concluida a las **11:20** horas, del presente día y firman al calce los asistentes a la misma. -----

 Mtro. Luis Gabriel Sánchez Caballero Rigalt Coordinador de Asesores Presidente del Comité de Transparencia Integrante	 Mtra. Ana Cristina Hernández Velázquez. Subcontralora de Normatividad, Control y Auditoría en su carácter de suplente del Órgano Interno de Control Integrante
 Mtro. Emmanuel Rucáñez Durán Hernández Secretario General Adjunto de la Sección Especializada en Materia de Responsabilidades Administrativas. Representante de Área Jurídica. Integrante	 Lcdo. Fernando Rodríguez Ochoa Secretario General de Compilación y Difusión Integrante
 Lcdo. Armando Arana Arana Titular de la Unidad de Transparencia y Secretario Técnico Integrante	

Esta foja, forma parte del Acta del Comité de Transparencia en su sesión Extraordinaria de trabajo Número 13, celebrada el día doce de noviembre de dos mil veinticuatro.