

**ACTA DE LA CUARTA SESIÓN EXTRAORDINARIA DEL AÑO 2023 DEL COMITÉ DE
TRANSPARENCIA DEL INSTITUTO SUDCALIFORNIANO DE LA INFRAESTRUCTURA FÍSICA
EDUCATIVA DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA SUR.**

En la ciudad de La Paz, Baja California Sur, siendo las 10:00 horas del día martes 07 de noviembre del año 2023, en las instalaciones que ocupa el Instituto Sudcaliforniano de la Infraestructura Física Educativa del Estado de Baja California Sur, ubicado en carretera a Pichilingue, Km. 1.5, colonia Lomas de Palmira, con el objeto de llevar a cabo la cuarta sesión extraordinaria del año 2023, correspondiente al Comité de Transparencia del Instituto Sudcaliforniano de la Infraestructura Física Educativa del Estado de Baja California Sur, encontrándose presentes; por una parte el Mtro. Luis Alfonso Huerta Avilés, en su carácter de Presidente del Comité de Transparencia; Lic. Mónica Trevizo Vásquez, en su carácter de Vocal; y el Lic. Daniel Rodrigo Contreras Cosío, en su calidad de Vocal, la C. Gloria Yaneth Garcia Fernández, Secretaria Técnica del Comité, y como invitados la Lic. Claudia Fiol Nuñez en su carácter de Titular del área de Recursos Humanos.-----

Dando inicio a las actividades de la Sesión, tomó el uso de la palabra el Mtro. Luis Alfonso Huerta Avilés en su carácter de Presidente del Comité quien procedió a dar la bienvenida y lectura del orden del día de acuerdo a lo siguiente:-----

-----ORDEN DEL DÍA.-----

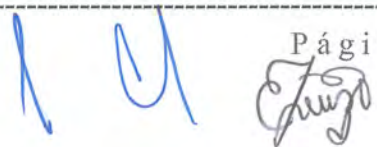
- 1.-Lista de asistencia.-----
- 2.-Declaración de Quórum Legal.-----
- 3.-Análisis de la solicitud de información con folio 030073423000016, y en su caso, confirmar la reserva de la información-----
- 4.-Elaboración, lectura y firma del acta correspondiente, con la anotación de seguimiento de acuerdos.-----

Acto seguido, se procedió al **punto número 1** del orden del día; **LISTA DE ASISTENCIA**, posteriormente se realizó declaración del Quórum Legal de acuerdo al **punto número 2** donde el Mtro. Luis Alfonso Huerta Avilés, presidente del comité toma la palabra y manifiesta que se cuenta con la asistencia del presidente y los dos (2) Vocales; por lo tanto **DECLARA QUE EXISTE QUÓRUM LEGAL** para el desahogo de la Cuarta Sesión Extraordinaria del año 2023 del Comité de Transparencia del Instituto Sudcaliforniano de la Infraestructura Física Educativa del Estado de Baja California Sur.-----

-----DESAHOGO DE LOS PUNTOS-----

Concluido lo anterior, el Mtro. Luis Alfonso Huerta Avilés procede a dar inicio al desahogo de los puntos contenidos en el Orden del Día-----

3.- ANALISIS DE LA SOLICITUD DE INFORMACIÓN CON FOLIO 030073423000016, Y EN SU CASO, CONFIRMAR LA RESERVA DE LA INFORMACIÓN. El Mtro. Luis Alfonso Huerta Avilés dio el uso de la voz a la C. Gloria Yaneth Garcia Fernández, con la finalidad de dar lectura a la solicitud de información en análisis, en la cual textualmente solicitan: *"copia de los oficios no. ISIFEBCS/DG/0063/2022 y no. ISIFEBCS/DG/0064/2022 ambos de fecha 25 de enero de 2022, copia simple del acta circunstanciada de notificación mediante la cual se le comunica el oficio no. ISIFEBCS/DG/0063/2022 a la maestra Alicia Meza Osuna, copia simple del acta circunstanciada de notificación mediante la cual se le comunica el oficio no. ISIFEBCS/DG/0064/2022 a la maestra Alicia Meza Osuna, y copia simple de los oficios no. ISIFEBCS/DG/0066/2022 y no. ISIFEBCS/DG/0067/2022 ambos de fecha 25 de enero de 2022."*-----



Así mismo, se presentaron físicamente a disposición de los presentes a la sesión del comité, los oficios y actas circunstanciadas solicitadas para su debido conocimiento y análisis, además de la recomendación recibida por la Lic. Mónica Trevizo Vásquez, en su carácter de Titular del Área de Asuntos Jurídicos de ISIFE, (anexa a la presente acta).-----

Acto seguido, se procedió al análisis de los supuestos de reserva establecidos en la Ley de Transparencia y acceso a la información pública del Estado de Baja California Sur, en su Artículo 118.-----

Una vez analizados cada uno de los documentos presentados y exponiendo cada uno de los presentes sus puntos de vista, y no habiendo más asuntos que tratar, se procedió a la toma de-----

-----ACUERDOS-----

ÚNICO ACUERDO.- Una vez analizados los documentos presentados consistentes en; los oficios ISIFEBCS/DG/0063/2022, ISIFEBCS/DG/0064/2022, ISIFEBCS/DG/0066/2022, ISIFEBCS/DG/0067/2022, las actas circunstanciadas, la recomendación realizada por el Área de Asuntos Jurídicos y con fundamento en la Ley de Transparencia y acceso a la información pública del Estado de Baja California Sur en su capítulo III, se acordó por Unanimidad la reserva de la información de los oficios en mención junto con las actas circunstanciadas por considerar que la información contenida encuadran con el Artículo 118 en su Fracción VI, de la Ley de Transparencia y acceso a la información pública del Estado de Baja California Sur.-----

Dado por desahogado el presente acuerdo, se procede con el último punto del orden del día establecido.-

5.-ELABORACIÓN, LECTURA Y FIRMA DEL ACTA DE LA REUNIÓN CON LA ANOTACIÓN DE SEGUIMIENTO DE ACUERDOS. Se procedió a la elaboración, lectura y firma del acta correspondiente a la cuarta sesión extraordinaria del Comité de Transparencia del Instituto Sudcaliforniano de la Infraestructura Física Educativa del Estado de Baja California Sur.-----

-----CLAUSURA-----

No existiendo otro asunto que tratar, el Mtro. Luis Alfonso Huerta Avilés, Presidente del Comité, agradeció a los presentes su asistencia y procedió a realizar la Clausura de la Cuarta Sesión Extraordinaria del año 2023; siendo las 10:40 horas del día martes 07 de noviembre de 2023, firmando al margen y al calce los que en ella intervinieron.-----

Por el Presidente del Comité de Transparencia


Mtro. Luis Alfonso Huerta Avilés
Jefe del Departamento de Planeación y Programación de Obras




Vocales:



Lic. Mónica Trevizo Vásquez
Titular del Área de Asuntos Jurídicos



Lic. Daniel Rodrigo Contreras Cosío
Jefe del Departamento de Administración



GOBIERNO DEL ESTADO DE
BAJA CALIFORNIA SUR



Instituto Sudcaliforniano de la Infraestructura
Física Educativa en Baja California Sur.

Dirección General de ISIFE

"2023, año de la profesora María Rosaura Zapata Cano".



La Paz, Baja California Sur, a 06 de noviembre de 2023

Derivado del análisis de la solicitud de información con **folio 030073423000016**, presentada por María Geraldo Gomez, en la cual textualmente solicita:

"copia de los oficios no. ISIFEBCS/DG/0063/2022 y no. ISIFEBCS/DG/0064/2022 ambos de fecha 25 de enero de 2022, copia simple del acta circunstanciada de notificación mediante la cual se le comunica el oficio no. ISIFEBCS/DG/0063/2022 a la maestra Alicia Meza Osuna, copia simple del acta circunstanciada de notificación mediante la cual se le comunica el oficio no. ISIFEBCS/DG/0064/2022 a la maestra Alicia Meza Osuna, y copia simple de los oficios no. ISIFEBCS/DG/0066/2022 y no. ISIFEBCS/DG/0067/2022 ambos de fecha 25 de enero de 2022."

Considero factible la clasificación de reserva, ya que la información contenida en los oficios y actas circunstanciadas solicitadas, encuadran en el siguiente supuesto de la Ley de Transparencia y acceso a la información pública del Estado de Baja California Sur:

"Artículo 118. Se considera información reservada cuando:

VI. Contenga opiniones, recomendaciones o puntos de vista que formen parte del proceso deliberativo de los servidores públicos, hasta en tanto no sea adoptada la decisión definitiva, la cual deberá estar documentada"

Así mismo, hago referencia a la contradicción de tesis 121/2014, publicada en la Gaceta del Seminario Judicial de la Federación, Décima Época, Libro 24, Tomo I, noviembre de 2015, página 218, resuelta por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

Toda vez que estamos en el supuesto que refiere al establecer la información como reservada haciendo referencia al texto que se transcribe *"Por tanto, la restricción que se establezca al acceso a esa información clasificada no está encaminada a impedir la defensa adecuada del quejoso, sino a garantizar la protección de datos personales y evitar su alteración, pérdida, transmisión o acceso no autorizado a personas que no guardan relación con el asunto, pues la obligación del juez de Distrito de permitir su consulta no se actualiza cuando el solicitante no es parte en el asunto de que se trate."*



Instituto Sudcaliforniano de la Infraestructura
Física Educativa en Baja California Sur.

Dirección General de ISIFE

"2023, año de la profesora María Rosaura Zapata Cano".

438

Suprema Corte de Justicia de la Nación

INFORMACIÓN CLASIFICADA. LA OBLIGACIÓN DEL JUEZ DE DISTRITO DE PERMITIR SU CONSULTA NO SE ACTUALIZA CUANDO EL SOLICITANTE NO ES PARTE EN EL ASUNTO DE QUE SE TRATE.*

El Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, al resolver la contradicción de tesis 121/2014, publicada en la Gaceta del *Semanario Judicial de la Federación*, Décima Época, Libro 24, Tomo I, noviembre de 2015, página 218, estableció que cuando se remita información clasificada —reservada o confidencial— y exista razón fundada para que alguna o todas las partes del juicio la conozcan, previo análisis que de ella se haga, los Jueces constitucionales podrán permitir el acceso total o parcial, bajo su más estricta responsabilidad, a fin de que aquéllas puedan exponer sus pretensiones y hacer valer en juicio lo que a su derecho e interés convengan, siempre y cuando el órgano jurisdiccional considere que, para efectos del juicio de amparo, dicha información clasificada se puede dar a conocer en atención a la debida defensa de las partes; de ahí que si el quejoso reclamó, por ejemplo, el resultado de un procedimiento de investigación en materia de responsabilidad administrativa de servidores públicos y, de acuerdo con las manifestaciones de la autoridad, aquél no interpuso la queja que dio lugar a su sustanciación ni tuvo intervención en el asunto, es evidente que pretende imponerse del contenido de ese expediente, a pesar de que no se trata del servidor público contra el cual se instruyó el procedimiento, inclusive, aun de ser quien presentó la queja que lo originó, es criterio de la Segunda Sala del Alto Tribunal que carece de interés jurídico para impugnar en amparo las actuaciones practicadas para determinar la improcedencia o falta de elementos para fincar responsabilidad administrativa al funcionario denunciado. Por tanto, la restricción que se establezca al acceso a esa información clasificada no está encaminada a impedir la defensa adecuada del quejoso, sino a garantizar la protección de datos personales y evitar su alteración, pérdida, transmisión o acceso no autorizado a personas que no guardan relación con el asunto, pues la obligación del Juez de Distrito de permitir su consulta no se actualiza cuando el solicitante no es parte en el asunto de que se trate.

PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO.

Queja 72/2016. José Manuel Hernández de la Luz. 4 de mayo de 2016. Unanimidad de votos. Ponente: Joel Carranco Zúñiga. Secretaria: Esmeralda Gómez Aguilar.

Esta tesis se publicó el viernes 18 de noviembre de 2016 a las 10:29 horas en el *Semanario Judicial de la Federación*.

* *Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta*, Décima Época, Tomo IV, Libro 36, noviembre de 2016, Tribunales Colegiados de Circuito, p. 2378, Tesis: I.1c.A.33 K (10a.), Registro: 2013107.

Por lo que se concluye, que el solicitante no es parte del procedimiento administrativo y asunto del que se trata, no siendo de interés público, únicamente concierne a un proceso deliberativo de los servidores públicos involucrados.

Atentamente:

Lic. Mónica Trevizo Vázquez
Titular del Área de Asuntos Jurídicos de ISIFE