



GOBIERNO DE LA
CIUDAD DE MÉXICO



SECRETARÍA DE LA CONTRALORÍA GENERAL
DIRECCIÓN GENERAL DE COORDINACIÓN DE ÓRGANOS
INTERNO DE CONTROL SECTORIAL

SECRETARÍA DE LA CONTRALORÍA GENERAL
DIRECCIÓN GENERAL DE COORDINACIÓN DE ÓRGANOS
INTERNO DE CONTROL SECTORIAL

DIRECCIÓN DE COORDINACIÓN DE ÓRGANOS INTERNOS DE
CONTROL SECTORIAL "C"

10 ABR. 2023

RECIBIDO

SUBDIRECCIÓN DE UNIDAD
DE TRANSPARENCIA

HORA 12:40

POR

Luz Elena

Carta por correo



2023
AÑO DE
Francisco
VILLA
EL REVOLUCIONARIO DEL PUEBLO

Ciudad de México, a 05 de abril de 2023
SCG/DGCOICS/DCOICS "C"/347/2023

LIC. LEÓNIDAS PÉREZ HERRERA
SUBDIRECTOR DE LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA
DE LA SECRETARÍA DE LA CONTRALORÍA GENERAL
DE LA CIUDAD DE MÉXICO

P R E S E N T E

Me refiero al oficio **SCG/UT/090161823000650/2023**, recibido en esta **Dirección General de Coordinación de Órganos Internos de Control Sectorial**, el **veintisiete de marzo de dos mil veintitrés**, relacionado con la Solicitud de Información Pública, identificada con el número de folio **090161823000650**, mediante el cual se requiere la siguiente información:

"En apoyo de los artículos 6 y 8 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, solicito de la titular de Jefatura de Gobierno, Sra. Claudia Sheinbaum Pardo, indique si todas las contrataciones de personal que realiza la Sra. Bertha Gómez, son autorizadas por la Jefa de Gobierno, además de todas las recomendaciones de personal que ha llevado a cabo, solicito de la titular Secretaría de Administración y Finanzas Luz Elena, indique si todas las contrataciones de personal que realiza la Sra. Bertha Gómez son autorizadas por ella, si también todas las recomendaciones de personal que realiza la Sra. Bertha Gómez son autorizadas por ella, si saben tanto la Jefa de Gobierno y la Secretaría de Administración y finanzas que a pesar de que muchos de los funcionarios que estuvieron prestando sus servicios o laborando como personal de confianza en la Secretaría de Salud del Gobierno de la Ciudad de México tal es el caso de Jesús Garrido Ortigosa, José Mauricio Pérez y Pérez, Perla Marina Alexander Enríquez, tienen tanto en fiscalía como en contraloría levantadas denuncias y inconformidades por malos manejos, venta de plazas, apoyo a sindicatos y todos ellos han sido recomendados por Bertha Gómez y no se les puede mover porque la Sra se molesta e indica que son ordenes de la Jefa de Gobierno, al contrario los premian otorgándoles plazas de directivos. Además de continuar su imperio en la Secretaría de Salud del Gobierno de la Ciudad de México dejando en puestos claves a sus aliados como la Sra. Diana Hilda Pérez León, Enrique Antonio Nieva Rudo, Tania Hischel Nuñez Serafin, y el Sr. Reyna que continúan con la venta de plazas, cuentan con plazas que sólo cobran sus parientes sin trabajarlas y acordando con los sindicatos recibiendo dadas. Quiero saber por el Secretario de Contraloría del Gobierno de la Ciudad de México y los Órganos internos de control de donde se encuentren laborando actualmente Jesús Garrido Ortigosa, José Mauricio Pérez y Pérez, Perla Marina Alexander Enríquez, la Sra. Diana Hilda Pérez León, Enrique Antonio Nieva Rudo, Tania Hischel Nuñez Serafin, y el Sr. Reyna, cuantas quejas, cuantos procedimientos administrativos tienen interpuestos estos funcionarios si cuentan ya los mismos con resolución o cómo va su avance procesal, por qué tema se levantaron y si cuentan con inhabilitaciones como en su momento la Sra. Bertha Gómez. De la Secretaría de Salud del gobierno de la Ciudad de México requiero saber qué acciones ha llevado a cabo con la Dirección de administración y finanzas para resolver las problemáticas que tiene con respecto a el área de Capital Humano porque es bien sabido que la Sra. Diana Hilda Pérez León no da soluciones a los conflictos de personal sólo vela por sus intereses, qué acciones tomó cuando la Sra. Diana Hilda tuvo un enfrentamiento con policías dentro de la Torre Insignia por defender a su marido,



2023
AÑO DE
Francisco
VILLA
EL REVOLUCIONARIO DEL PUEBLO

pareja siendo que este no labora en dicha Secretaría. También requiero saber porque a pesar de que la secretaria de Salud del Gobierno de la Ciudad de México conoce que la Sra. Emma Luz López Juárez metió a trabajar a familiares como sobrinas en puestos de dirección y puestos de confianza permitiéndole esas prácticas. De la Auditoría Superior requiero se indique cuantas Auditorías se tienen interpuestas a la Secretaría de Salud del Gobierno de la Ciudad de México y cuál es el título de cada auditoría, y el avance, se indique cuantas Auditorías se tienen interpuestas a la Secretaría de Administración y Finanzas del Gobierno de la Ciudad de México cuál es el título de cada auditoría, y el avance, si se han revisado las cuentas de estas dos Secretarías. De la Secretaría de Contraloría si ha realizado revisiones, auditorías, evaluaciones de cualquier tipo, personal, administrativas, a la Secretaría de Salud y a la Secretaría de Administración y Finanzas. Por último si la auditoría Superior y/o la Secretaría de Contraloría ha pedido la revisión de cuentas bancarias de los funcionarios mencionados
Datos complementarios: Todos los archivos de las dependencias enunciadas pero cada titular tiene obligación de contestar por ser funcionarios públicos"(sic)

Formato para recibir la información solicitada: Electrónico a través del sistema de solicitudes de acceso a la información de la PNT" (Sic)

Atento a lo anterior, a efecto de dar cumplimiento a lo previsto en los artículos 2, 3, 4, 6 fracciones XIII y XXV, 8, 11, 21, 22, 24, 208 y 212 de la **Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México** y artículo 135 fracción XVI y 136 fracción XXXIV del **Reglamento Interior del Poder Ejecutivo y de la Administración Pública de la Ciudad de México**, por lo que respecta a esta **Dirección General de Coordinación de Órganos Internos de Control Sectorial**, hace de su conocimiento que dicha solicitud fue remitida al **Órgano Interno de Control** en la **Secretaría de Administración y Finanzas** de la **Ciudad de México** y al **Órgano Interno de Control** en la **Secretaría de Salud** de la **Ciudad de México**, para que se pronuncien al respecto, por ser un tema de su competencia.

Derivado de lo anterior, mediante oficio **SCG/OICSAF/640/2023**, de fecha **tres de abril de dos mil veintitrés**, la **Titular del órgano Interno de Control** en la **Secretaría de Administración y Finanzas** de la **Ciudad de México** manifestó lo siguiente:

"Atento a lo anterior, a efecto de dar cumplimiento a lo previsto en los artículos 2, 3, 4, 6 fracciones XIII y XXV, 8, 11, 21, 22, 24, 208 y 212 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México y 136 fracción XXXIV del Reglamento Interior del Poder Ejecutivo y de la Administración Pública de la Ciudad de México, se informa que, por lo que hace a "En apoyo de los artículos 6 y 8 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, solicito de la titular de Jefatura de Gobierno, Sra. Claudia Sheinbaum Pardo, indique si todas las contrataciones de personal que realiza la Sra. Bertha Gómez, son autorizadas por la Jefa de Gobierno, además de todas las recomendaciones de personal que ha llevado a cabo, solicito de la titular Secretaría de Administración y Finanzas Luz Elena, indique si todas las contrataciones de personal que realiza la Sra. Bertha Gómez son autorizadas por ella, si también todas las recomendaciones de personal que realiza la Sra. Bertha Gómez son autorizadas por ella, si saben tanto la Jefa de Gobierno y la Secretaría de Administración y finanzas que a pesar de que muchos de los funcionarios que estuvieron prestando sus servicios o laborando como personal de confianza en la Secretaría de Salud del Gobierno de la Ciudad de México tal es el caso de Jesús Garrido Ortigosa, José Mauricio Pérez y Pérez, Perla Marina Alexander Enríquez, tienen tanto en fiscalía como en contraloría levantadas denuncias y



inconformidades por malos manejos, venta de plazas, apoyo a sindicatos y todos ellos han sido recomendados por Bertha Gómez y no se les puede mover porque la Sra se molesta e indica que son ordenes de la Jefa de Gobierno, al contrario los premian otorgándoles plazas de directivos. Además de continuar su imperio en la Secretaría de Salud del Gobierno de la Ciudad de México dejando en puestos claves a sus aliados como la Sra. Diana Hilda Pérez León, Enrique Antonio Nieva Rudo, Tania Hischel Nuñez Serafin, y el Sr. Reyna que continúan con la venta de plazas, cuentan con plazas que sólo cobran sus parientes sin trabajarlas y acordando con los sindicatos recibiendo dadas..., "...De la Secretaría de Salud del gobierno de la Ciudad de México requiero saber qué acciones ha llevado a cabo con la Dirección de administración y finanzas para resolver las problemáticas que tiene con respecto a el área de Capital Humano porque es bien sabido que la Sra. Diana Hilda Pérez León no da soluciones a los conflictos de personal sólo vela por sus intereses, qué acciones tomó cuando la Sra. Diana Hilda tuvo un enfrentamiento con policías dentro de la Torre Insignia por defender a su marido, pareja siendo que este no labora en dicha Secretaria. También requiero saber porque a pesar de que la secretaria de Salud del Gobierno de la Ciudad de México conoce que la Sra. Emma Luz López Juárez metió a trabajar a familiares como sobrinas en puestos de dirección y puestos de confianza permitió esas prácticas. De la Auditoría Superior requiero se indique cuantas Auditorias se tienen interpuestas a la Secretaría de Salud del Gobierno de la Ciudad de México y cuál es el título de cada auditoria, y el avance, se indique cuantas Auditorias se tienen interpuestas a la Secretaría de Administración y Finanzas del Gobierno de la Ciudad de México uál es el título de cada auditoria, y el avance, si se han revisado las cuentas de estas dos Secretarías..." y "...Por último si la auditoria Superior y/o... ha pedido la revisión de cuentas bancarias de los funcionarios mencionados" (Sic), se informa que los Órganos Internos de Control, adscritos a la Dirección General de Coordinación de Órganos Internos de Control Sectorial en la Secretaría de la Contraloría General, no generan o administran la información solicitada, toda vez que no está dentro de sus atribuciones en el marco del artículo 136 del **Reglamento Interior del Poder Ejecutivo y de la Administración Pública de la Ciudad de México**, ya que le corresponde el despacho de las materias relativas al control interno, auditoría, evaluación gubernamental; así como prevenir, investigar, substanciar y sancionar las faltas administrativas en el ámbito de la Administración Pública de la Ciudad de México, no así de lo requerido por el solicitante.

Lo anterior se robustece con el **Criterio 13/17** emitido por el **Pleno del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales**, que señala lo siguiente:

"Incompetencia. La incompetencia implica la ausencia de atribuciones del sujeto obligado para poseer la información solicitada; es decir, se trata de una cuestión de derecho, en tanto que no existan facultades para contar con lo requerido; por lo que la incompetencia es una cualidad atribuida al sujeto obligado que la declara" (Sic)

Por lo que, con fundamento en el Artículo 200 de la **Ley Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México**, se solicita a la **Unidad de Transparencia** de este **Sujeto Obligado**, orientar la presente Solicitud de Información Pública a la **Unidad de Transparencia** de la **Secretaría de Administración y Finanzas, Jefatura de Gobierno, Secretaría de Salud** y a la **Auditoría Superior de la Ciudad de México** para que se pronuncien al respecto, lo anterior con fundamento en los artículos 10, 27 y 40 de la **Ley Orgánica del Poder Ejecutivo y de la Administración Pública de la Ciudad de México**; 129 del **Reglamento Interior del Poder Ejecutivo y de la Administración Pública de la Ciudad de México**; 62 párrafo séptimo de la **Constitución Política de la Ciudad de México** y 1 del **Reglamento Interior de la Auditoría Superior de la Ciudad de México**, por lo cual se proporcionan los siguientes datos de contacto:

UNIDAD DE TRANSPARENCIA DE LA SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS DE LA CIUDAD DE MÉXICO	
Titular de la UT:	Mtra. Jennifer Krystel Castillo Madrid



2023
AÑO DE
Francisco
VILLA

EL REVOLUCIONARIO DEL PUEBLO

Domicilio:	Plaza de la Constitución No. 1, Planta Baja, Col. Centro, Alcaldía Cuauhtémoc, C.P. 06080.
Correo electrónico:	ut@finanzas.cdmx.gob.mx
Teléfono:	5345-8000 Exts. 1384, 1599
Horario de atención al público:	9:00 a 15:00 hrs

UNIDAD DE TRANSPARENCIA DE LA JEFATURA DE GOBIERNO DE LA CIUDAD DE MÉXICO

Responsable de la UT:	Mtro. Silverio Chávez López
Domicilio:	Plaza de la Constitución, No. 2, segundo piso, oficina 213 y 236, Col. Centro, Cuauhtémoc.
Correo electrónico:	oip@jefatura.cdmx.gob.mx
Teléfono:	5345-8000 Ext. 1529 y 1360

UNIDAD DE TRANSPARENCIA DE LA SECRETARÍA DE SALUD DE LA CIUDAD DE MÉXICO

Titular de la UT:	Lic. María Claudia Lugo Herrera
Domicilio:	Av. Insurgentes Norte No. 423, Planta Baja, Col. Conjunto Urbano Nonoalco - Tlatelolco, Alcaldía Cuauhtémoc, CP. 06900, Ciudad de México.
Correo electrónico:	oip.salud.info@gmail.com unidaddetransparencia@salud.cdmx.gob.mx
Teléfono:	555132-1250 ext. 1344.

AUDITORÍA SUPERIOR DE LA CIUDAD DE MÉXICO

Titular de la UT:	Mtra. Rocío Aguilar Solache
Domicilio:	Av. 20 de Noviembre No. 700 Col. Huichapan, Barrio San Marcos, C.P. 16050, Alcaldía Xochimilco, Ciudad de México.
Correo electrónico:	raguilars@ascm.gob.mx y utransparenciagd@ascm.gob.mx
Teléfono:	+52 (55) 5624 - 5100, extensiones: 142 y 231.
Horario de Atención:	Lunes a jueves de 09:00 a 15:00 horas y de 16:00 a 18:00 horas Viernes de 09:00 a 15:00 horas

Ahora bien, por lo que hace a "...Quiero saber por el Secretario de Contraloría del Gobierno de la Ciudad de México y los Órganos internos de control de donde se encuentren laborando actualmente Jesús Garrido Ortigosa, José Mauricio Pérez y Pérez, Perla Marina Alexander Enríquez, la Sra. Diana Hilda Pérez León, Enrique Antonio Nieva Rudo, Tania Hischel Nuñez Serafin, y el Sr. Reyna, cuantas quejas, cuantos procedimientos administrativos tienen interpuestos estos funcionarios si cuentan ya los mismos con resolución o cómo va su avance procesal, por qué tema se levantaron y si cuentan con inhabilitaciones como en su momento la Sra. Bertha Gómez..." (Sic), se informa que este Órgano Interno de Control, adscrito a la Dirección General de Coordinación de Órganos Internos de Control Sectorial en la Secretaría de la Contraloría General, está jurídicamente imposibilitado para pronunciarse respecto de la petición realizada, al materializarse el supuesto establecido en el artículo 186, primer párrafo, de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, ya que el solo pronunciamiento en el sentido afirmativo o negativo de la existencia o inexistencia sobre quejas, procedimientos administrativos, resoluciones e inhabilitaciones en contra de la persona identificada plenamente por el particular, se estaría revelando información de naturaleza confidencial, cuya publicidad afectaría la esfera privada de la persona, toda vez que se generaría ante la sociedad una percepción negativa sobre su persona, situación que se traduciría en una vulneración a su intimidad, prestigio y buen nombre, en razón de que terceras personas podrían presuponer su culpabilidad o responsabilidad sin que éstas hayan sido demostradas o valoradas en juicio hasta la última instancia, lo anterior, en apego a lo dispuesto en los artículos 6, fracción II, y 16, párrafo segundo, de la



Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 186, primer párrafo, de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, y numeral Trigésimo Octavo fracción I de los Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas.

Derivado de lo anterior, con fundamento en el artículo 216 de la **Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México**, se propone someter a consideración del Comité de Transparencia, en modalidad confidencial, el **pronunciamiento en el sentido afirmativo o negativo de la existencia o inexistencia sobre quejas, procedimientos administrativos, resoluciones e inhabilitaciones en contra de la persona identificada plenamente por el particular**, por encuadrar en las hipótesis legales antes referidas, ya que a través del ejercicio de otros derechos como es el de acceso a la información, no se puede dañar a una persona en su imagen, en el medio social en el que se desenvuelve y que es donde directamente repercute el agravio. Así mismo, nadie puede ser objeto de injerencias arbitrarias o ilegales en su vida privada, su familia, su domicilio o correspondencia, ni de ataques ilegales a su honra y reputación; y toda persona tiene derecho a la protección de la Ley contra esas injerencias o esos ataques.

Ahora bien, por lo que hace a **"...De la Secretaría de Contraloría si ha realizado revisiones, auditorías, evaluaciones de cualquier tipo, personal, administrativas, a la Secretaría de Salud y a la Secretaría de Administración y Finanzas..." (Sic)**, se informa que si se han realizado Auditorías a la **(Secretaría de Administración y Finanzas de la Ciudad de México)**, toda vez que, dichas auditorías se encuentran en el Programa Anual de Auditorías.

Por último, en cuanto a **"...Por último si... la Secretaría de Contraloría ha pedido la revisión de cuentas bancarias de los funcionarios mencionados" (Sic)**, se le hace del conocimiento al peticionario que, del análisis y lectura realizada a su petición, se desprende que la misma no constituye una solicitud de acceso a la Información pública, en virtud de que se encuentra enfocada a obtener una declaración o pronunciamiento específico sobre hechos que son del interés del peticionario.

Es importante destacar que una solicitud de información pública consistirá en la petición que haga el particular en relación con la información en posesión o generada por los sujetos obligados, entendiéndose por Derecho de Acceso a la Información Pública, como la prerrogativa de toda persona para acceder a la información generada o en poder de los sujetos obligados; acotado que se tratará de aquella información de carácter público, la cual se encuentra enunciada en el artículo 6º de la **Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos**.

Ahora bien, toda la información pública generada, obtenida, adquirida, transformada o en posesión de los sujetos obligados es pública y será accesible a cualquier persona, sin embargo, de la lectura a la solicitud que nos ocupa, claramente puede advertirse que no consiste en ningún requerimiento de información pública, es decir, no requiere tener acceso a información de carácter público que con motivo de las atribuciones de este Sujeto Obligado, detenta en sus archivos, sino que, busca se emita un pronunciamiento categórico sobre un supuesto; lo cual permite determinar que su requerimiento constituye en estricto sentido, una pregunta de índole subjetivo, sin que se desprenda de un soporte documental que justifique el sentido de dicho pronunciamiento.

Lo anterior, en términos de los artículos 2, 6 fracciones XIII y XXV, 8 primer párrafo y 13 de la **Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México**, que a la letra señalan:

Artículo 2. Toda la información generada o en posesión de los sujetos obligados es pública, considerada un bien común de dominio público, accesible a cualquier persona en los términos y condiciones que establece esta Ley y demás normatividad aplicable.



2023
AÑO DE
Francisco
VILLA

EL PRIMER CAMPEÓN DEL PUERTO

Artículo 6. Para los efectos de la presente Ley se entenderá por:

(...)

XIII. Derecho de Acceso a la Información Pública: A la prerrogativa que tiene toda persona para acceder a la información generada o en poder de los sujetos obligados, en los términos de la presente Ley;

(...)

XXV. Información Pública: A la señalada en el artículo 6° de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos;

(...)

Artículo 8. Los sujetos obligados garantizarán de manera efectiva y oportuna, el cumplimiento de la presente Ley. Quienes produzcan, administren, manejen, archiven o conserven información pública serán responsables de la misma en los términos de esta Ley.

(...)

Artículo 13. Toda la información pública generada, obtenida, adquirida, transformada o en posesión de los sujetos obligados es pública y será accesible a cualquier persona, para lo que se deberán habilitar todos los medios, acciones y esfuerzos disponibles en los términos y condiciones que establezca esta Ley, la Ley General, así como demás normas aplicables.

En virtud de los preceptos legales invocados, puede advertirse que una solicitud de información pública consistirá en la petición que haga el particular en relación con la información en posesión o generada por los sujetos obligados." (Sic)

Mediante oficio **SCG/OICSS/ 617 /2023**, de fecha **tres de abril de dos mil veintitrés**, el Titular del Órgano Interno de Control en la Secretaría de Salud de la Ciudad de México, manifestó lo siguiente:

"Atento a lo anterior, a efecto de dar cumplimiento a lo previsto en los artículos 2, 3, 4, 6 fracciones XIII y XXV, 8, 11, 21, 22, 24, 208 y 212 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México y 136 fracción XXXIV del Reglamento Interior del Poder Ejecutivo y de la Administración Pública de la Ciudad de México, se informa que, por lo que hace a "En apoyo de los artículos 6 y 8 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, solicito de la titular de Jefatura de Gobierno, Sra. Claudia Sheinbaum Pardo, indique si todas las contrataciones de personal que realiza la Sra. Bertha Gómez, son autorizadas por la Jefa de Gobierno, además de todas las recomendaciones de personal que ha llevado a cabo, solicito de la titular Secretaría de Administración y Finanzas Luz Elena, indique si todas las contrataciones de personal que realiza la Sra. Bertha Gómez son autorizadas por ella, si también todas las recomendaciones de personal que realiza la Sra. Bertha Gómez son autorizadas por ella, si saben tanto la Jefa de Gobierno y la Secretaría de Administración y finanzas que a pesar de que muchos de los funcionarios que estuvieron prestando sus servicios o laborando como personal de confianza en la Secretaría de Salud del Gobierno de la Ciudad de México tal es el caso de Jesús Garrido Ortigosa, José Mauricio Pérez y Pérez, Perla Marina Alexander Enríquez, tienen tanto en fiscalía como en contraloría levantadas denuncias y inconformidades por malos manejos, venta de plazas, apoyo a sindicatos y todos ellos han sido recomendados por Bertha Gómez y no se les puede mover porque la Sra se molesta e indica que son ordenes de la Jefa de Gobierno, al contrario los premian otorgándoles plazas de directivos. Además de continuar su imperio en la Secretaría de Salud del Gobierno de la Ciudad de México dejando en puestos claves a sus aliados como la Sra. Diana Hilda Pérez León, Enrique Antonio Nieva Rudo, Tania Hischel Nuñez Serafin, y el Sr. Reyna que continúan con la venta de plazas, cuentan con plazas que sólo cobran sus parientes sin trabajarlas y acordando con los sindicatos recibiendo dadasivas..." , "...De la Secretaría de Salud del gobierno de la Ciudad de México requiero saber qué acciones ha llevado a cabo con la Dirección de administración y finanzas para resolver las problemáticas que tiene con respecto a el área de Capital Humano porque es bien sabido que la Sra. Diana Hilda Pérez León no da soluciones a los conflictos de personal sólo vela por sus



2023
AÑO DE
**Francisco
VILLA**
EL REVOLUCIONARIO DEL PUEBLO

intereses, qué acciones tomó cuando la Sra. Diana Hilda tuvo un enfrentamiento con policías dentro de la Torre Insignia por defender a su marido, pareja siendo que este no labora en dicha Secretaría. También requiero saber porque a pesar de que la secretaria de Salud del Gobierno de la Ciudad de México conoce que la Sra. Emma Luz López Juárez metió a trabajar a familiares como sobrinas en puestos de dirección y puestos de confianza permitió esas prácticas. De la Auditoría Superior requiero se indique cuantas Auditorías se tienen interpuestas a la Secretaría de Salud del Gobierno de la Ciudad de México y cuál es el título de cada auditoría, y el avance, se indique cuantas Auditorías se tienen interpuestas a la Secretaría de Administración y Finanzas del Gobierno de la Ciudad de México uál es el título de cada auditoría, y el avance, si se han revisado las cuentas de estas dos Secretarías..." y "...Por último si la auditoría Superior y/o... ha pedido la revisión de cuentas bancarias de los funcionarios mencionados" (Sic), se informa que los **Órganos Internos de Control**, adscritos a la **Dirección General de Coordinación de Órganos Internos de Control Sectorial** en la **Secretaría de la Contraloría General**, no generan o administran la información solicitada, toda vez que no está dentro de sus atribuciones en el marco del artículo 136 del **Reglamento Interior del Poder Ejecutivo y de la Administración Pública de la Ciudad de México**, ya que le corresponde el despacho de las materias relativas al control interno, auditoría, evaluación gubernamental; así como prevenir, investigar, substanciar y sancionar las faltas administrativas en el ámbito de la Administración Pública de la Ciudad de México, no así de lo requerido por el solicitante.

Lo anterior se robustece con el **Criterio 13/17** emitido por el **Pleno del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales**, que señala lo siguiente:

"Incompetencia. La incompetencia implica la ausencia de atribuciones del sujeto obligado para poseer la información solicitada; es decir, se trata de una cuestión de derecho, en tanto que no existan facultades para contar con lo requerido; por lo que la incompetencia es una cualidad atribuida al sujeto obligado que la declara" (Sic)

Por lo que, con fundamento en el Artículo 200 de la **Ley Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México**, se solicita a la **Unidad de Transparencia** de este **Sujeto Obligado**, orientar la presente Solicitud de Información Pública a la **Unidad de Transparencia** de la **Secretaría de Administración y Finanzas**, **Jefatura de Gobierno**, **Secretaría de Salud** y a la **Auditoría Superior de la Ciudad de México** para que se pronuncien al respecto, lo anterior con fundamento en los artículos 10, 27 y 40 de la **Ley Orgánica del Poder Ejecutivo y de la Administración Pública de la Ciudad de México**; 129 del **Reglamento Interior del Poder Ejecutivo y de la Administración Pública de la Ciudad de México**; 62 párrafo séptimo de la **Constitución Política de la Ciudad de México** y 1 del **Reglamento Interior de la Auditoría Superior de la Ciudad de México**, por lo cual se proporcionan los siguientes datos de contacto:

UNIDAD DE TRANSPARENCIA DE LA SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS DE LA CIUDAD DE MÉXICO	
Titular de la UT:	Mtra. Jennifer Krystel Castillo Madrid
Domicilio:	Plaza de la Constitución No. 1, Planta Baja, Col. Centro, Alcaldía Cuauhtémoc, C.P. 06080.
Correo electrónico:	ut@finanzas.cdmx.gob.mx
Teléfono:	5345-8000 Exts. 1384, 1599
Horario de atención al público:	9:00 a 15:00 hrs

UNIDAD DE TRANSPARENCIA DE LA JEFATURA DE GOBIERNO DE LA CIUDAD DE MÉXICO	
Responsable de la UT:	Mtro. Silverio Chávez López
Domicilio:	Plaza de la Constitución, No. 2, segundo piso, oficina 213 y 236, Col. Centro, Cuauhtémoc.
Correo electrónico:	oiip@jefatura.cdmx.gob.mx



2023
AÑO DE
**Francisco
VILLA**

EL RENOVAMIENTO DEL PODERO

Teléfono:	5345-8000 Ext. 1529 y 1360
-----------	----------------------------

UNIDAD DE TRANSPARENCIA DE LA SECRETARÍA DE SALUD DE LA CIUDAD DE MÉXICO	
Titular de la UT:	Lic. María Claudia Lugo Herrera
Domicilio:	Av. Insurgentes Norte No. 423, Planta Baja, Col. Conjunto Urbano Nonoalco - Tlatelolco, Alcaldía Cuauhtémoc, CP. 06900, Ciudad de México.
Correo electrónico:	oip.salud.info@gmail.com unidaddetransparencia@salud.cdmx.gob.mx
Teléfono:	555132-1250 ext. 1344.

AUDITORÍA SUPERIOR DE LA CIUDAD DE MÉXICO	
Titular de la UT:	Mtra. Rocío Aguilar Solache
Domicilio:	Av. 20 de Noviembre No. 700 Col. Huichapan, Barrio San Marcos, C.P. 16050, Alcaldía Xochimilco, Ciudad de México.
Correo electrónico:	raguilars@ascm.gob.mx y utransparenciagd@ascm.gob.mx
Teléfono:	+52 (55) 5624 - 5100, extensiones: 142 y 231.
Horario de Atención:	Lunes a jueves de 09:00 a 15:00 horas y de 16:00 a 18:00 horas Viernes de 09:00 a 15:00 horas

Ahora bien, por lo que hace a "...Quiero saber por el Secretario de Contraloría del Gobierno de la Ciudad de México y los Órganos internos de control de donde se encuentren laborando actualmente Jesús Garrido Ortigosa, José Mauricio Pérez y Pérez, Perla Marina Alexander Enríquez, la Sra. Diana Hilda Pérez León, Enrique Antonio Nieva Rudo, Tania Hischel Nuñez Serafin, y el Sr. Reyna, cuantas quejas, cuantos procedimientos administrativos tienen interpuestos estos funcionarios si cuentan ya los mismos con resolución o cómo va su avance procesal, por qué tema se levantaron y si cuentan con inhabilitaciones como en su momento la Sra. Bertha Gómez..." (Sic), se informa que este Órgano Interno de Control, adscrito a la Dirección General de Coordinación de Órganos Internos de Control Sectorial en la Secretaría de la Contraloría General, está jurídicamente imposibilitado para pronunciarse respecto de la petición realizada, al materializarse el supuesto establecido en el artículo 186, primer párrafo, de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, ya que el solo pronunciamiento en el sentido afirmativo o negativo de la existencia o inexistencia sobre quejas, procedimientos administrativos, resoluciones e inhabilitaciones en contra de la persona identificada plenamente por el particular, se estaría revelando información de naturaleza confidencial, cuya publicidad afectaría la esfera privada de la persona, toda vez que se generaría ante la sociedad una percepción negativa sobre su persona, situación que se traduciría en una vulneración a su intimidad, prestigio y buen nombre, en razón de que terceras personas podrían presuponer su culpabilidad o responsabilidad sin que éstas hayan sido demostradas o valoradas en juicio hasta la última instancia, lo anterior, en apego a lo dispuesto en los artículos 6, fracción II, y 16, párrafo segundo, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 186, primer párrafo, de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, y numeral Trigésimo Octavo fracción I de los Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas.

Derivado de lo anterior, con fundamento en el artículo 216 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, se propone someter a consideración del Comité de Transparencia, en modalidad confidencial, el pronunciamiento en el sentido afirmativo o negativo de la existencia o inexistencia sobre quejas, procedimientos administrativos, resoluciones e inhabilitaciones en contra de la persona identificada plenamente por el particular, por encuadrar en las hipótesis legales antes



referidas, ya que a través del ejercicio de otros derechos como es el de acceso a la información, no se puede dañar a una persona en su imagen, en el medio social en el que se desenvuelve y que es donde directamente repercute el agravio. Así mismo, nadie puede ser objeto de injerencias arbitrarias o ilegales en su vida privada, su familia, su domicilio o correspondencia, ni de ataques ilegales a su honra y reputación; y toda persona tiene derecho a la protección de la Ley contra esas injerencias o esos ataques.

Ahora bien, por lo que hace a **"...Dela Secretaría de Contraloría si ha realizado revisiones, auditorías, evaluaciones de cualquier tipo, personal, administrativas, a la Secretaría de Salud y a la Secretaría de Administración y Finanzas..." (Sic)**, se informa que si se han realizado Auditorías a la Secretaría de Salud de la Ciudad de México, toda vez que, dichas auditorías se encuentran en el Programa Anual de Auditorías.

Por último, en cuanto a **"...Por último si... la Secretaría de Contraloría ha pedido la revisión de cuentas bancarias de los funcionarios mencionados" (Sic)**, se le hace del conocimiento al peticionario que, del análisis y lectura realizada a su petición, se desprende que la misma no constituye una solicitud de acceso a la Información pública, en virtud de que se encuentra enfocada a obtener una declaración o pronunciamiento específico sobre hechos que son del interés del peticionario.

Es importante destacar que una solicitud de información pública consistirá en la petición que haga el particular en relación con la información en posesión o generada por los sujetos obligados, entendiéndose por Derecho de Acceso a la Información Pública, como la prerrogativa de toda persona para acceder a la información generada o en poder de los sujetos obligados; acotado que se tratará de aquella información de carácter público, la cual se encuentra enunciada en el artículo 6° de la **Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos**.

Ahora bien, toda la información pública generada, obtenida, adquirida, transformada o en posesión de los sujetos obligados es pública y será accesible a cualquier persona, sin embargo, de la lectura a la solicitud que nos ocupa, claramente puede advertirse que no consiste en ningún requerimiento de información pública, es decir, no requiere tener acceso a información de carácter público que con motivo de las atribuciones de este Sujeto Obligado, detenta en sus archivos, sino que, busca se emita un pronunciamiento categórico sobre un supuesto; lo cual permite determinar que su requerimiento constituye en estricto sentido, una pregunta de índole subjetivo, sin que se desprenda de un soporte documental que justifique el sentido de dicho pronunciamiento.

Lo anterior, en términos de los artículos 2, 6 fracciones XIII y XXV, 8 primer párrafo y 13 de la **Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México**, que a la letra señalan:

Artículo 2. Toda la información generada o en posesión de los sujetos obligados es pública, considerada un bien común de dominio público, accesible a cualquier persona en los términos y condiciones que establece esta Ley y demás normatividad aplicable.

Artículo 6. Para los efectos de la presente Ley se entenderá por:
(...)

XIII. Derecho de Acceso a la Información Pública: A la prerrogativa que tiene toda persona para acceder a la información generada o en poder de los sujetos obligados, en los términos de la presente Ley;

(...)

XXV. Información Pública: A la señalada en el artículo 6° de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos;

(...)



2023
AÑO DE
**Francisco
VILA**

EL REVOLUCIONARIO DEL PUEBLO

Artículo 8. Los sujetos obligados garantizarán de manera efectiva y oportuna, el cumplimiento de la presente Ley. Quienes produzcan, administren, manejen, archiven o conserven información pública serán responsables de la misma en los términos de esta Ley.
(...)

Artículo 13. Toda la información pública generada, obtenida, adquirida, transformada o en posesión de los sujetos obligados es pública y será accesible a cualquier persona, para lo que se deberán habilitar todos los medios, acciones y esfuerzos disponibles en los términos y condiciones que establezca esta Ley, la Ley General, así como demás normas aplicables.

En virtud de los preceptos legales invocados, puede advertirse que una solicitud de información pública consistirá en la petición que haga el particular en relación con la información en posesión o generada por los sujetos obligados." (Sic)

Por lo antes expuesto, se solicita su amable intervención a fin de someter a **consideración** del **Comité de Transparencia**, la **aprobación** de la **clasificación de información** en modalidad **Confidencial**, realizada por el **Órgano Interno de Control** en la **Secretaría de Administración y Finanzas** de la **Ciudad de México** y en el **Órgano Interno de Control** en la **Secretaría de Salud** de la **Ciudad de México**, por lo cual, se envía al correo electrónico de la **Unidad de Transparencia** de la **Secretaría de la Contraloría General** de la **Ciudad de México**, ut.contraloriacdmx2@gmail.com **cuadro de clasificación** de información en su modalidad de **Confidencial** en formato Word.

Sin más por el momento, quedo a sus órdenes.

ATENTAMENTE

LIC. ALEJANDRO ALTAMIRA SALAZAR
DIRECTOR DE COORDINACIÓN DE ÓRGANOS
INTEROS DE CONTROL SECTORIAL "C"

CNYP



FOLIO: 090161823000650		TIPO DE INFORMACIÓN: CONFIDENCIAL	
UNIDADES ADMINISTRATIVAS A LAS QUE SE TURNA LA SOLICITUD		AMPLIACIÓN	
DIRECCIÓN GENERAL DE COORDINACIÓN DE ÓRGANOS INTERNOS DE CONTROL SECTORIAL		NO	
UNIDAD ADMINISTRATIVA QUE CLASIFICA: El Órgano Interno de Control en la Secretaría de Administración y Finanzas y el Órgano Interno de Control de la Secretaría de Salud, adscritos a la Dirección General de Coordinación de Órganos Internos de Control Sectorial de la Secretaría de la Contraloría General de la Ciudad de México.			
SOLICITUD: <p><i>"En apoyo de los artículos 6 y 8 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, solicito de la titular de Jefatura de Gobierno, Sra. Claudia Sheinbaum Pardo, indique si todas las contrataciones de personal que realiza la Sra. Bertha Gómez, son autorizadas por la Jefa de Gobierno, además de todas las recomendaciones de personal que ha llevado a cabo, solicito de la titular Secretaría de Administración y Finanzas Luz Elena, indique si todas las contrataciones de personal que realiza la Sra. Bertha Gómez son autorizadas por ella, si también todas las recomendaciones de personal que realiza la Sra. Bertha Gómez son autorizadas por ella, si saben tanto la Jefa de Gobierno y la Secretaría de Administración y finanzas que a pesar de que muchos de los funcionarios que estuvieron prestando sus servicios o laborando como personal de confianza en la Secretaría de Salud del Gobierno de la Ciudad de México tal es el caso de Jesús Garrido Ortigosa, José Mauricio Pérez y Pérez, Perla Marina Alexander Enríquez, tienen tanto en fiscalía como en contraloría levantadas denuncias y inconformidades por malos manejos, venta de plazas, apoyo a sindicatos y todos ellos han sido recomendados por Bertha Gómez y no se les puede mover porque la Sra se molesta e indica que son ordenes de la Jefa de Gobierno, al contrario los premian otorgándoles plazas de directivos. Además de continuar su imperio en la Secretaría de Salud del Gobierno de la Ciudad de México dejando en puestos claves a sus aliados como la Sra. Diana Hilda Pérez León, Enrique Antonio Nieva Rudo, Tania Hischel Nuñez Serafin, y el Sr. Reyna que continúan con la venta de plazas, cuentan con plazas que sólo cobran sus parientes sin trabajarlas y acordando con los sindicatos recibiendo ddivas. Quiero saber por el Secretario de Contraloría del Gobierno de la Ciudad de México y los Órganos internos de control de donde se encuentren laborando actualmente Jesús Garrido Ortigosa, José Mauricio Pérez y Pérez, Perla Marina Alexander Enríquez, la Sra. Diana Hilda Pérez León, Enrique Antonio Nieva Rudo, Tania Hischel Nuñez Serafin, y el Sr. Reyna, cuantas quejas, cuantos procedimientos administrativos tienen interpuestos estos funcionarios si cuentan ya los mismos con resolución o cómo va su avance procesal, por qué tema se levantaron y si cuentan con inhabilitaciones como en su momento la Sra. Bertha Gómez. De la Secretaría de Salud del gobierno de la Ciudad de México requiero saber qué acciones ha llevado a cabo con la Dirección de administración y finanzas para resolver las problemáticas que tiene con respecto a el área de Capital Humano porque es bien sabido que la Sra. Diana Hilda Pérez León no da soluciones a los conflictos de personal sólo vela por sus intereses, qué acciones tomó cuando la Sra. Diana Hilda tuvo un enfrentamiento con policías dentro de la Torre Insignia por defender a su marido, pareja siendo que este no labora en dicha Secretaría. También requiero saber porque a pesar de que la secretaria de Salud del Gobierno de la Ciudad de México conoce que la Sra. Emma Luz López Juárez metió a trabajar a familiares como sobrinas en puestos de dirección y puestos de confianza permitió esas prácticas. De la Auditoría Superior requiero se indique cuantas Auditorias se tienen interpuestas a la Secretaría de Salud del Gobierno de la Ciudad de México y cuál es el título de cada auditoria, y el avance, se indique cuantas Auditorias se tienen interpuestas a la Secretaría de Administración y Finanzas del Gobierno de la Ciudad de México uál es el título de cada auditoria, y el avance, si se han revisado las cuentas de estas dos Secretarías. Dela Secretaría de Contraloría si ha realizado revisiones, auditorias, evaluaciones de cualquier tipo, personal, administrativas, a la Secretaría de Salud y a la Secretaria de Administración y Finanzas. Por último si la auditoria Superior y/o la Secretaria de Contraloría ha pedido la revisión de cuentas bancarias de los funcionarios mencionados</i></p> <p><i>Datos complementarios: Todos los archivos de las dependencias enunciadas pero cada titular tiene obligación de contestar por ser funcionarios públicos" (Sic)</i></p> <p><i>Formato para recibir la información solicitada: Electrónico a través del sistema de solicitudes de acceso a la información de la PNT</i></p>			
DIRECCIÓN GENERAL DE COORDINACIÓN DE ÓRGANOS INTERNOS DE CONTROL SECTORIAL			
RESPUESTA:			



Ahora bien, por lo que hace a "...Quiero saber por el Secretario de Contraloría del Gobierno de la Ciudad de México y los Órganos internos de control de donde se encuentren laborando actualmente Jesús Garrido Ortigosa, José Mauricio Pérez y Pérez, Perla Marina Alexander Enríquez, la Sra. Diana Hilda Pérez León, Enrique Antonio Nieva Rudo, Tania Hischel Nuñez Serafin, y el Sr. Reyna, cuantas quejas, cuantos procedimientos administrativos tienen interpuestos estos funcionarios si cuentan ya los mismos con resolución o cómo va su avance procesal, por qué tema se levantaron y si cuentan con inhabilitaciones como en su momento la Sra. Bertha Gómez..." (Sic), se informa que estos Órganos Internos de Control, adscritos a la Dirección General de Coordinación de Órganos Internos de Control Sectorial en la Secretaría de la Contraloría General, están jurídicamente imposibilitados para pronunciarse respecto de la petición realizada, al materializarse el supuesto establecido en el artículo 186, primer párrafo, de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, ya que el solo pronunciamiento en el sentido afirmativo o negativo de la existencia o inexistencia sobre quejas, procedimientos administrativos, resoluciones e inhabilitaciones en contra de la persona identificada plenamente por el particular, se estaría revelando información de naturaleza confidencial, cuya publicidad afectaría la esfera privada de la persona, toda vez que se generaría ante la sociedad una percepción negativa sobre su persona, situación que se traduciría en una vulneración a su intimidad, prestigio y buen nombre, en razón de que terceras personas podrían presuponer su culpabilidad o responsabilidad sin que éstas hayan sido demostradas o valoradas en juicio hasta la última instancia, lo anterior, en apego a lo dispuesto en los artículos 6, fracción II, y 16, párrafo segundo, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 186, primer párrafo, de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, y numeral Trigésimo Octavo fracción I de los Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas.

FUNDAMENTO LEGAL PARA CLASIFICAR

CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS

Artículo 6. ...

A. Para el ejercicio del derecho de acceso a la información, la Federación y las entidades federativas, en el ámbito de sus respectivas competencias, se regirán por los siguientes principios y bases:

...

II. La información que se refiere a la vida privada y los datos personales será protegida en los términos y con las excepciones que fijen las leyes

...

Artículo 16.

...

Toda persona tiene derecho a la protección de sus datos personales, al acceso, rectificación y cancelación de los mismos, así como a manifestar su oposición, en los términos que fije la ley, la cual establecerá los supuestos de excepción a los principios que rijan el tratamiento de datos, por razones de seguridad nacional, disposiciones de orden público, seguridad y salud públicas o para proteger los derechos de terceros.

LEY DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y RENDICIÓN DE CUENTAS DE LA CIUDAD DE MÉXICO.

Artículo 6. Para los efectos de la presente Ley se entenderá por:

...

XII. Datos Personales: Cualquier información concerniente a una persona física, identificada o identificable;

...

XXII. Información Confidencial: A la contenida en el Capítulo III del Título Sexto de la presente Ley;

XXIII. Información Clasificada: A la información en posesión de sujetos obligados, bajo las figuras de reserva o confidencial;

...

Artículo 21. Son sujetos obligados a transparentar, permitir el acceso a su información y proteger los datos personales que obren en su poder: cualquier autoridad, entidad, órgano y organismo del poder Ejecutivo, Legislativo y Judicial; los Órganos Político Administrativos, Alcaldías o Demarcaciones Territoriales, Órganos Autónomos, órganos Descentralizados, Organismos Paraestatales, Universidades Públicas, Partidos Políticos, Sindicatos, Fideicomisos y Fondos Públicos, Mandatos Públicos y demás Contratos Análogos, así como cualquier persona física o moral que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad o de interés público de la Ciudad de México, y aquellos que determine el Instituto en arreglo a la presente Ley.

...

Artículo 24. Para el cumplimiento de los objetivos de esta Ley, los sujetos obligados deberán cumplir con las siguientes obligaciones, según corresponda, de acuerdo a su naturaleza:

...



VIII. Proteger y resguardar la información clasificada como reservada o confidencial;

...

Artículo 90. Compete al Comité de Transparencia:

...

II. Confirmar, modificar o revocar la clasificación de la información o declaración de inexistencia o incompetencia que realicen los titulares de las áreas de los sujetos obligados;

...

Artículo 169. La clasificación es el proceso mediante el cual el sujeto obligado determina que la información en su poder actualiza alguno de los supuestos de reserva o confidencialidad, de conformidad con lo dispuesto en el presente Título. Los supuestos de reserva o confidencialidad previstos en las leyes deberán ser acordes con las bases, principios y disposiciones establecidos en esta Ley y, en ningún caso, podrán contravenirla.

Los titulares de las Áreas de los sujetos obligados serán los responsables de proponer la clasificación de la información al Comité de Transparencia de conformidad con lo dispuesto en esta Ley.

Los sujetos obligados deberán orientar la clasificación de la información de manera restrictiva y limitada, y acreditarán su procedencia sin ampliar las excepciones o supuestos de reserva o confidencialidad previstos en la Ley.

Artículo 176. La clasificación de la información se llevará a cabo en el momento en que:

I. Se reciba una solicitud de acceso a la información;

Artículo 186. Se considera información confidencial la que contiene datos personales concernientes a una persona identificada o identificable.

La información confidencial no estará sujeta a temporalidad alguna y sólo podrán tener acceso a ella los titulares de la misma, sus representantes y las personas servidoras públicas facultadas para ello.

Artículo 191. Para que los sujetos obligados puedan permitir el acceso a información confidencial requieren obtener el consentimiento de los particulares titulares de la información.

LINEAMIENTOS GENERALES EN MATERIA DE CLASIFICACIÓN Y DESCLASIFICACIÓN DE LA INFORMACIÓN, ASÍ COMO PARA LA ELABORACIÓN DE VERSIONES PÚBLICAS

CAPÍTULO II DE LA CLASIFICACIÓN

Séptimo. La clasificación de la información se llevará a cabo en el momento en que:

(...)

I. Se reciba una solicitud de acceso a la información

(...)

CAPÍTULO VI

DE LA INFORMACIÓN CONFIDENCIAL

Trigésimo octavo.

Se considera información confidencial:

I. Los datos personales en los términos de la norma aplicable;

...

La información confidencial no estará sujeta a temporalidad alguna y sólo podrán tener acceso a ella los titulares de la misma, sus representantes y los servidores públicos facultados para ello.

DIRECCIÓN GENERAL DE COORDINACIÓN DE ÓRGANOS INTERNOS DE CONTROL SECTORIAL

INFORMACIÓN QUE SE CLASIFICA:

El pronunciamiento en el sentido afirmativo o negativo de la existencia o inexistencia sobre quejas, procedimientos administrativos, resoluciones e inhabilitaciones en contra de la persona identificada plenamente por el particular, con fundamento en el artículo 186, primer párrafo de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México.

PLAZO DE CLASIFICACIÓN DE LA INFORMACIÓN: De conformidad con el segundo párrafo del artículo 186 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, la información **CONFIDENCIAL** no estará sujeta a temporalidad alguna, por lo tanto, el plazo es **PERMANENTE**.

LA INFORMACIÓN A CLASIFICAR HA SIDO SOMETIDA ANTE EL COMITÉ CON ANTERIORIDAD: NO



GOBIERNO DE LA
CIUDAD DE MÉXICO

SECRETARÍA DE LA CONTRALORÍA GENERAL
ÓRGANO INTERNO DE CONTROL EN LA SECRETARÍA DE
ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS DE LA CIUDAD DE MÉXICO



2023
Francisco
VILLA

Ciudad de México, a 03 de abril de 2023

OFICIO: SCG/OICSAF/640/2023

Asunto: Respuesta a la solicitud de
Información número 090161823000650

LIC. ENRIQUE MONDRAGON AGUILAR.
DIRECCIÓN GENERAL DE COORDINACIÓN DE
ÓRGANOS INTERNOS DE CONTROL SECTORIAL.
SECRETARÍA DE LA CONTRALORÍA GENERAL
DE LA CIUDAD DE MÉXICO.

PRESENTE

Me refiero al oficio SCG/UT/090161823000650/2023, de fecha 30 de marzo del 2023, suscrito por el Licenciado Leónidas Pérez Herrera, Subdirector de Unidad de Transparencia, mediante el cual requiere se atienda la solicitud de información pública ingresada a través de la plataforma Nacional de Transparencia con número de folio 090161823000650, que a la letra dice:

"En apoyo de los artículos 6 y 8 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, solicito de la titular de Jefatura de Gobierno, Sra. Claudia Sheinbaum Pardo, indique si todas las contrataciones de personal que realiza la Sra. Bertha Gómez, son autorizadas por la Jefa de Gobierno, además de todas las recomendaciones de personal que ha llevado a cabo, solicito de la titular Secretaría de Administración y Finanzas Luz Elena, indique si todas las contrataciones de personal que realiza la Sra. Bertha Gómez son autorizadas por ella, si también todas las recomendaciones de personal que realiza la Sra. Bertha Gómez son autorizadas por ella, si saben tanto la Jefa de Gobierno y la Secretaría de Administración y finanzas que a pesar de que muchos de los funcionarios que estuvieron prestando sus servicios o laborando como personal de confianza en la Secretaría de Salud del Gobierno de la Ciudad de México tal es el caso de Jesús Garrido Ortigosa, José Mauricio Pérez y Pérez, Perla Marina Alexander Enríquez, tienen tanto en fiscalía como en contraloría levantadas denuncias y inconformidades por malos manejos, venta de plazas, apoyo a sindicatos y todos ellos han sido recomendados por Bertha Gómez y no se les puede mover porque la Sra se molesta e indica que son ordenes de la Jefa de Gobierno, al contrario los premian otorgándoles plazas de directivos. Además de continuar su imperio en la Secretaría de Salud del Gobierno de la Ciudad de México dejando en puestos claves a sus aliados como la Sra. Diana Hilda Pérez León, Enrique Antonio Nieva Rudo, Tania Hirschel Nuñez Serafin, y el Sr. Reyna que continúan con la venta de plazas, cuentan con plazas que sólo cobran sus parientes sin trabajarlas y acordando con los sindicatos recibiendo dadivas. Quiero saber por el Secretario de Contraloría del Gobierno de la Ciudad de México y los Órganos internos de control de donde se encuentren laborando actualmente Jesús Garrido Ortigosa, José Mauricio Pérez y Pérez, Perla Marina Alexander Enríquez, la Sra. Diana Hilda Pérez León, Enrique Antonio Nieva Rudo, Tania Hirschel Nuñez Serafin, y el Sr. Reyna, cuantas quejas, cuantos procedimientos administrativos tienen interpuestos estos funcionarios si cuentan ya los mismos con resolución o cómo va su avance procesal, por qué tema se levantaron y si cuentan con inhabilitaciones como en su momento la Sra. Bertha Gómez. De la Secretaría de Salud del gobierno de la Ciudad de México requiero saber qué acciones ha llevado a cabo con la Dirección de administración y finanzas para resolver las problemáticas que tiene con respecto a el área de Capital Humano porque es bien sabido que la Sra. Diana Hilda Pérez León no da soluciones a los conflictos de personal sólo vela por sus intereses, qué acciones tomó cuando la Sra. Diana Hilda tuvo un enfrentamiento con policías dentro de la Torre Insignia por defender a su marido, pareja siendo que este no labora en dicha Secretaría. También requiero saber porque a pesar de que la secretaria de Salud del Gobierno de la Ciudad de México conoce que la Sra. Emma Luz López Juárez metió a trabajar a familiares como sobrinas en puestos de dirección y puestos de confianza permitió esas prácticas. De la Auditoría Superior requiero se indique cuantas Auditorías se tienen interpuestas a la Secretaría de Salud del Gobierno de la Ciudad de México y cuál es el título de cada auditoría, y el avance, se indique cuantas Auditorías se tienen interpuestas a la Secretaría de Administración y Finanzas del Gobierno de la Ciudad de México uál es el título de cada auditoría, y el avance, si se han revisado las cuentas de estas dos Secretarías. Dela Secretaria de Contraloria si ha realizado revisiones, auditorias, evaluaciones de cualquier tipo, personal, administrativas, a la Secretaria de Salud y a la Secretaria de Administración y Finanzas. Por último si la auditoria Superior y/o la Secretaria de Contraloria ha pedido la revisión de cuentas bancarias de los funcionarios mencionados

Datos complementarios: Todos los archivos de las dependencias enunciadas pero cada titular tiene obligación de contestar por ser funcionarios públicos" (Sic)

Formato para recibir la información solicitada: Electrónico a través del sistema de solicitudes de acceso a la información de la PNT

Atento a lo anterior, a efecto de dar cumplimiento a lo previsto en los artículos 2, 3, 4, 6 fracciones XIII y XXV, 8, 11, 21, 22, 24, 208 y 212 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México y 136 fracción XXXIV del Reglamento Interior del Poder Ejecutivo y de la Administración Pública de la Ciudad México, se informa que, por lo que hace a *"En apoyo de los artículos 6 y 8 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, solicito de la titular de Jefatura de Gobierno, Sra. Claudia Sheinbaum Pardo, indique si todas las contrataciones de personal que realiza la Sra. Bertha Gómez, son autorizadas por la Jefa de Gobierno, además de todas las recomendaciones de personal que ha llevado a cabo, solicito de la titular Secretaría de*



GOBIERNO DE LA
CIUDAD DE MÉXICO

SECRETARÍA DE LA CONTRALORÍA GENERAL
ÓRGANO INTERNO DE CONTROL EN LA SECRETARÍA DE
ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS DE LA CIUDAD DE MÉXICO



Administración y Finanzas Luz Elena, indique si todas las contrataciones de personal que realiza la Sra. Bertha Gómez son autorizadas por ella, si también todas las recomendaciones de personal que realiza la Sra. Bertha Gómez son autorizadas por ella, si saben tanto la Jefa de Gobierno y la Secretaría de Administración y finanzas que a pesar de que muchos de los funcionarios que estuvieron prestando sus servicios o laborando como personal de confianza en la Secretaría de Salud del Gobierno de la Ciudad de México tal es el caso de Jesús Garrido Ortigosa, José Mauricio Pérez y Pérez, Perla Marina Alexander Enríquez, tienen tanto en fiscalía como en contraloría levantadas denuncias y inconformidades por malos manejos, venta de plazas, apoyo a sindicatos y todos ellos han sido recomendados por Bertha Gómez y no se les puede mover porque la Sra se molesta e indica que son ordenes de la Jefa de Gobierno, al contrario los premia otorgándoles plazas de directivos. Además de continuar su imperio en la Secretaría de Salud del Gobierno de la Ciudad de México dejando en puestos claves a sus aliados como la Sra. Diana Hilda Pérez León, Enrique Antonio Nieva Rudo, Tania Hischel Nuñez Serafin, y el Sr. Reyna que continúan con la venta de plazas, cuentan con plazas que sólo cobran sus parientes sin trabajarlas y acordando con los sindicatos recibiendo dadas...". "...De la Secretaría de Salud del gobierno de la Ciudad de México requiero saber qué acciones ha llevado a cabo con la Dirección de administración y finanzas para resolver las problemáticas que tiene con respecto a el área de Capital Humano porque es bien sabido que la Sra. Diana Hilda Pérez León no da soluciones a los conflictos de personal sólo vela por sus intereses, qué acciones tomó cuando la Sra. Diana Hilda tuvo un enfrentamiento con policías dentro de la Torre Insignia por defender a su marido, pareja siendo que este no labora en dicha Secretaria. También requiero saber porque a pesar de que la secretaria de Salud del Gobierno de la Ciudad de México conoce que la Sra. Emma Luz López Juárez metió a trabajar a familiares como sobrinas en puestos de dirección y puestos de confianza permitió esas prácticas. De la Auditoría Superior requiero se indique cuantas Auditorías se tienen interpuestas a la Secretaría de Salud del Gobierno de la Ciudad de México y cuál es el título de cada auditoría, y el avance, se indique cuantas Auditorías se tienen interpuestas a la Secretaría de Administración y Finanzas del Gobierno de la Ciudad de México uál es el título de cada auditoría, y el avance, si se han revisado las cuentas de estas dos Secretarías..." y "...Por último si la auditoría Superior y/o... ha pedido la revisión de cuentas bancarias de los funcionarios mencionados" (Sic), se informa que los Órganos Internos de Control adscritos a la Dirección General de Coordinación de Órganos Internos de Control Sectorial en la Secretaría de la Contraloría General, no generan o administran la información solicitada, toda vez que no está dentro de sus atribuciones en el marco del artículo 136 del Reglamento Interior del Poder Ejecutivo y de la Administración Pública de la Ciudad de México, ya que le corresponde el despacho de las materias relativas al control interno, auditoría, evaluación gubernamental, así como prevenir, investigar, substanciar y sancionar las faltas administrativas en el ámbito de la Administración Pública de la Ciudad de México, no así de lo requerido por el solicitante.

Lo anterior se robustece con el Criterio 13/17 emitido por el Pleno del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, que señala lo siguiente:

"Incompetencia. La incompetencia implica la ausencia de atribuciones del sujeto obligado para poseer la información solicitada; es decir, se trata de una cuestión de derecho, en tanto que no existan facultades para contar con lo requerido; por lo que la incompetencia es una cualidad atribuida al sujeto obligado que la declara" (Sic)

Por lo que, con fundamento en el Artículo 200 de la Ley Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, se solicita a la Unidad de Transparencia de este Sujeto Obligado, orientar la presente Solicitud de Información Pública a la Unidad de Transparencia de la Secretaría de Administración y Finanzas, Jefatura de Gobierno, Secretaría de Salud y a la Auditoría Superior de la Ciudad de México para que se pronuncien al respecto, lo anterior con fundamento en los artículos 10, 27 y 40 de la Ley Orgánica del Poder Ejecutivo y de la Administración Pública de la Ciudad de México; 129 del Reglamento Interior del Poder Ejecutivo y de la Administración Pública de la Ciudad de México; 62 párrafo séptimo de la Constitución Política de la Ciudad de México y 1 del Reglamento Interior de la Auditoría Superior de la Ciudad De México, por lo cual se proporcionan los siguientes datos de contacto:

UNIDAD DE TRANSPARENCIA DE LA SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS DE LA CIUDAD DE MÉXICO	
Titular de la UT:	Mtra. Jennifer Krystel Castillo Madrid
Domicilio:	Plaza de la Constitución No. 1, Planta Baja, Col. Centro, Alcaldía Cuauhtémoc, C.P. 06080.
Correo electrónico:	ut@finanzas.cdmx.gob.mx
Teléfono:	5345-8000 Exts. 1384, 1599
Horario de atención al público:	9:00 a 15:00 hrs

UNIDAD DE TRANSPARENCIA DE LA JEFATURA DE GOBIERNO DE LA CIUDAD DE MÉXICO	
Responsable de la UT:	Mtro. Silverio Chávez López
Domicilio:	Plaza de la Constitución, No. 2, segundo piso, oficina 213 y 236, Col. Centro, Cuauhtémoc.
Correo electrónico:	oip@jefatura.cdmx.gob.mx
Teléfono:	5345-8000 Ext. 1529 y 1360



GOBIERNO DE LA
CIUDAD DE MÉXICO

SECRETARÍA DE LA CONTRALORÍA GENERAL
ÓRGANO INTERNO DE CONTROL EN LA SECRETARÍA DE
ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS DE LA CIUDAD DE MÉXICO



UNIDAD DE TRANSPARENCIA DE LA SECRETARÍA DE SALUD DE LA CIUDAD DE MÉXICO	
Titular de la UT:	Lic. María Claudia Lugo Herrera
Domicilio:	Av. Insurgentes Norte No. 423, Planta Baja, Col. Conjunto Urbano Nonoalco - Tlatelolco, Alcaldía Cuauhtémoc, CP. 06900, Ciudad de México.
Correo electrónico:	uip.salud.info@gmail.com unidadde transparencia@salud.cdmx.gob.mx
Teléfono:	555132-1250 ext. 1344.

AUDITORÍA SUPERIOR DE LA CIUDAD DE MÉXICO	
Titular de la UT:	Mtra. Rocío Aguilar Solache
Domicilio:	Av. 20 de Noviembre No. 700 Col. Huichapan, Barrio San Marcos, C.P. 16050, Alcaldía Xochimilco, Ciudad de México.
Correo electrónico:	raguilars@ascm.gob.mx y utransparenciagd@ascm.gob.mx
Teléfono:	+52 (55) 5624 - 5100, extensiones: 142 y 231.
Horario de Atención:	Lunes a jueves de 09:00 a 15:00 horas y de 16:00 a 18:00 horas Viernes de 09:00 a 15:00 horas

Ahora bien, por lo que hace a *"...Quiero saber por el Secretario de Contraloría del Gobierno de la Ciudad de México y los Órganos internos de control de donde se encuentren laborando actualmente Jesús Garrido Ortigosa, José Mauricio Pérez y Pérez, Perla Marina Alexander Enríquez, la Sra. Diana Hilda Pérez León, Enrique Antonio Nieva Rudo, Tania Hischei Nuñez Serafin, y el Sr. Reyna, cuantas quejas, cuantos procedimientos administrativos tienen interpuestos estos funcionarios si cuentan ya los mismos con resolución o cómo va su avance procesal, por qué tema se levantaron y si cuentan con inhabilitaciones como en su momento la Sra. Bertha Gómez..."* (Sic), se informa que este Órgano Interno de Control, adscrito a la Dirección General de Coordinación de Órganos Internos de Control Sectorial en la Secretaría de la Contraloría General, está jurídicamente imposibilitado para pronunciarse respecto de la petición realizada, al materializarse el supuesto establecido en el artículo 186, primer párrafo, de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, ya que el solo pronunciamiento en el sentido afirmativo o negativo de la existencia o inexistencia sobre quejas, procedimientos administrativos, resoluciones e inhabilitaciones en contra de la persona identificada plenamente por el particular, se estaría revelando información de naturaleza confidencial, cuya publicidad afectaría la esfera privada de la persona, toda vez que se generaría ante la sociedad una percepción negativa sobre su persona, situación que se traduciría en una vulneración a su intimidad, prestigio y buen nombre, en razón de que terceras personas podrían presuponer su culpabilidad o responsabilidad sin que éstas hayan sido demostradas o valoradas en juicio hasta la última instancia, lo anterior, en apego a lo dispuesto en los artículos 6, fracción II, y 16, párrafo segundo, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 186, primer párrafo, de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, y numeral Trigésimo Octavo fracción I de los Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas.

Derivado de lo anterior, con fundamento en el artículo 216 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, se propone someter a consideración del Comité de Transparencia, en modalidad confidencial, el pronunciamiento en el sentido afirmativo o negativo de la existencia o inexistencia sobre quejas, procedimientos administrativos, resoluciones e inhabilitaciones en contra de la persona identificada plenamente por el particular, por encuadrar en las hipótesis legales antes referidas, ya que a través del ejercicio de otros derechos como es el de acceso a la información, no se puede dañar a una persona en su imagen, en el medio social en el que se desenvuelve y que es donde directamente repercute el agravio. Así mismo, nadie puede ser objeto de inferencias arbitrarias o ilegales en su vida privada, su familia, su domicilio o correspondencia, ni de ataques ilegales a su honra y reputación; y toda persona tiene derecho a la protección de la Ley contra esas inferencias o esos ataques.

Ahora bien, por lo que hace a *"...De la Secretaría de Contraloría si ha realizado revisiones, auditorías, evaluaciones de cualquier tipo, personal, administrativas, a la Secretaría de Salud y a la Secretaría de Administración y Finanzas..."* (Sic), se informa que si se han realizado Auditorías a la (Secretaría de Administración y Finanzas de la Ciudad de México), toda vez que, dichas auditorías se encuentran en el Programa Anual de Auditorías.

Por último, en cuanto a *"...Por último si... la Secretaría de Contraloría ha pedido la revisión de cuentas bancarias de los funcionarios mencionados"* (Sic), se le hace del conocimiento al peticionario que, del análisis y lectura realizada a su petición, se desprende que la misma no constituye una solicitud de acceso a la Información pública, en virtud de que se encuentra enfocada a obtener una declaración o pronunciamiento específico sobre hechos que son del interés del peticionario.

Es importante destacar que una solicitud de información pública consistirá en la petición que haga el particular en relación con la información en posesión o generada por los sujetos obligados, entendiéndose por Derecho de Acceso a la Información Pública, como



GOBIERNO DE LA
CIUDAD DE MÉXICO

SECRETARÍA DE LA CONTRALORÍA GENERAL
ÓRGANO INTERNO DE CONTROL EN LA SECRETARÍA DE
ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS DE LA CIUDAD DE MÉXICO



2023
Año de
Francisco
VILLA

la prerrogativa de toda persona para acceder a la información generada o en poder de los sujetos obligados; acotado que se tratará de aquella información de carácter público, la cual se encuentra enunciada en el artículo 6º de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ahora bien, toda la información pública generada, obtenida, adquirida, transformada o en posesión de los sujetos obligados es pública y será accesible a cualquier persona, sin embargo, de la lectura a la solicitud que nos ocupa, claramente puede advertirse que no consiste en ningún requerimiento de información pública, es decir, no requiere tener acceso a información de carácter público que con motivo de las atribuciones de este Sujeto Obligado, detenta en sus archivos, sino que, busca se emita un pronunciamiento categórico sobre un supuesto; lo cual permite determinar que su requerimiento constituye en estricto sentido, una pregunta de índole subjetivo, sin que se desprenda de un soporte documental que justifique el sentido de dicho pronunciamiento.

Lo anterior, en términos de los artículos 2, 6 fracciones XIII y XXV, 8 primer párrafo y 13 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, que a la letra señalan:

Artículo 2. Toda la información generada o en posesión de los sujetos obligados es pública, considerada un bien común de dominio público, accesible a cualquier persona en los términos y condiciones que establece esta Ley y demás normatividad aplicable.

Artículo 6. Para los efectos de la presente Ley se entenderá por:

(...)

XIII. Derecho de Acceso a la Información Pública: A la prerrogativa que tiene toda persona para acceder a la información generada o en poder de los sujetos obligados, en los términos de la presente Ley;

(...)

XXV. Información Pública: A la señalada en el artículo 6º de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos;

(...)

Artículo 8. Los sujetos obligados garantizarán de manera efectiva y oportuna, el cumplimiento de la presente Ley. Quienes produzcan, administren, manejen, archiven o conserven información pública serán responsables de la misma en los términos de esta Ley.

(...)

Artículo 13. Toda la información pública generada, obtenida, adquirida, transformada o en posesión de los sujetos obligados es pública y será accesible a cualquier persona, para lo que se deberán habilitar todos los medios, acciones y esfuerzos disponibles en los términos y condiciones que establezca esta Ley, la Ley General, así como demás normas aplicables.

En virtud de los preceptos legales invocados, puede advertirse que una solicitud de información pública consistirá en la petición que haga el particular en relación con la información en posesión o generada por los sujetos obligados.

Sin más por el momento, reciba un cordial saludo.

A T E N T A M E N T E.

MTA. BERTAHERI TATIANA AGUAYO GALEANA
TITULAR DEL ÓRGANO INTERNO DE CONTROL
EN LA SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN Y
FINANZAS DE LA CIUDAD DE MÉXICO.

Secretaría de Administración y Finanzas
Alfonso Arredondo

Procuraduría de Investigación
Lic. Carlos Antonio Martínez Bernal
JIB de Investigación A

Procuraduría de Investigación
Lic. Víctor Alejandro Piquero Córdova
JIB de Investigación B

Procuraduría de Investigación
Lic. Alejandro María Ceja
JIB de Substanciación

Procuraduría de Investigación
Mtro. Zilmar Rodríguez Martínez
Sub. de Administración, Operativa
y Control Interno "A"

Procuraduría de Investigación
Lic. Luis Octavio Ortiz Valenzuela
JIB de Asesoría Adm., Operativa
y Control Interno "B"

Procuraduría de Investigación
Lic. María Jesús Sánchez Hestiac
JIB de Asesoría Adm., Operativa
y Control Interno "A"

Procuraduría de Investigación
Lic. Pedro Pablo Sánchez Hestiac
JIB de Asesoría Adm., Operativa
y Control Interno "B"



GOBIERNO DE LA
CIUDAD DE MÉXICO

SECRETARÍA DE LA CONTRALORÍA GENERAL
DIRECCIÓN GENERAL DE COORDINACIÓN DE ÓRGANOS INTERNOS DE
CONTROL SECTORIAL
DIRECCIÓN DE COORDINACIÓN DE ÓRGANOS INTERNOS DE CONTROL
SECTORIAL "C"
ÓRGANO INTERNO DE CONTROL EN LA SECRETARÍA DE SALUD



Ciudad de México, a 03 de abril de 2023

No. Oficio: SCG/OICSS/ 617 /2023

Asunto: Atención SIP 090161823000650

LIC. ENRIQUE MONDRAGÓN ÁGUILAR
DIRECTOR GENERAL DE COORDINACIÓN DE
ÓRGANOS INTERNOS DE CONTROL SECTORIAL
P R E S E N T E

Hago referencia a la Solicitud de Información Pública con el número de folio 090161823000650, remitida a esa Dirección General a su cargo, mediante oficio SCG/UT/ 090161823000650/2023, en el que solicita lo siguiente:

"En apoyo de los artículos 6 y 8 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, solicito de la titular de Jefatura de Gobierno, Sra. Claudia Sheinbaum Pardo, indique si todas las contrataciones de personal que realiza la Sra. Bertha Gómez, son autorizadas por la Jefa de Gobierno, además de todas las recomendaciones de personal que ha llevado a cabo, solicito de la titular Secretaría de Administración y Finanzas Luz Elena, indique si todas las contrataciones de personal que realiza la Sra. Bertha Gómez son autorizadas por ella, si también todas las recomendaciones de personal que realiza la Sra. Bertha Gómez son autorizadas por ella, si saben tanto la Jefa de Gobierno y la Secretaría de Administración y finanzas que a pesar de que muchos de los funcionarios que estuvieron prestando sus servicios o laborando como personal de confianza en la Secretaría de Salud del Gobierno de la Ciudad de México tal es el caso de Jesús Garrido Ortigosa, José Mauricio Pérez y Pérez, Perla Marina Alexander Enríquez, tienen tanto en fiscalía como en contraloría levantadas denuncias y inconformidades por malos manejos, venta de plazas, apoyo a sindicatos y todos ellos han sido recomendados por Bertha Gómez y no se les puede mover porque la Sra se molesta e indica que son ordenes de la Jefa de Gobierno, al contrario los premian otorgándoles plazas de directivos. Además de continuar su imperio en la Secretaría de Salud del Gobierno de la Ciudad de México dejando en puestos claves a sus aliados como la Sra. Diana Hilda Pérez León, Enrique Antonio Nieva Rudo, Tania Hischel Nuñez Serafin, y el Sr. Reyna que continúan con la venta de plazas, cuentan con plazas que sólo cobran sus parientes sin trabajarlas y acordando con los sindicatos recibiendo dádivas. Quiero saber por el Secretario de Contraloría del Gobierno de la Ciudad de México y los Órganos internos de control de donde se encuentren laborando actualmente Jesús Garrido Ortigosa, José Mauricio Pérez y Pérez, Perla Marina Alexander Enríquez, la Sra. Diana Hilda Pérez León, Enrique Antonio Nieva Rudo, Tania Hischel Nuñez Serafin, y el Sr. Reyna, cuantas quejas, cuantos procedimientos administrativos tienen interpuestos estos funcionarios si cuentan ya los mismos con resolución o cómo va su avance procesal, por qué tema se levantaron y si cuentan



GOBIERNO DE LA
CIUDAD DE MÉXICO

SECRETARÍA DE LA CONTRALORÍA GENERAL
DIRECCIÓN GENERAL DE COORDINACIÓN DE ÓRGANOS INTERNOS DE
CONTROL SECTORIAL
DIRECCIÓN DE COORDINACIÓN DE ÓRGANOS INTERNOS DE CONTROL
SECTORIAL "C"
ÓRGANO INTERNO DE CONTROL EN LA SECRETARÍA DE SALUD



2023
Francisco
VELA

con inhabilitaciones como en su momento la Sra. Bertha Gómez. De la Secretaría de Salud del gobierno de la Ciudad de México requiero saber qué acciones ha llevado a cabo con la Dirección de administración y finanzas para resolver las problemáticas que tiene con respecto a el área de Capital Humano porque es bien sabido que la Sra. Diana Hilda Pérez León no da soluciones a los conflictos de personal sólo vela por sus intereses, qué acciones tomó cuando la Sra. Diana Hilda tuvo un enfrentamiento con policías dentro de la Torre Insignia por defender a su marido, pareja siendo que este no labora en dicha Secretaria. También requiero saber porque a pesar de que la secretaria de Salud del Gobierno de la Ciudad de México conoce que la Sra. Emma Luz López Juárez metió a trabajar a familiares como sobrinas en puestos de dirección y puestos de confianza permitió esas prácticas. De la Auditoría Superior requiero se indique cuantas Auditorias se tienen interpuestas a la Secretaría de Salud del Gobierno de la Ciudad de México y cuál es el título de cada auditoria, y el avance, se indique cuantas Auditorias se tienen interpuestas a la Secretaría de Administración y Finanzas del Gobierno de la Ciudad de México uál es el título de cada auditoria, y el avance, si se han revisado las cuentas de estas dos Secretarias. De la Secretaría de Contraloria si ha realizado revisiones, auditorias, evaluaciones de cualquier tipo, personal, administrativas, a la Secretaría de Salud y a la Secretaria de Administración y Finanzas. Por último si la auditoria Superior y/o la Secretaria de Contraloria ha pedido la revisión de cuentas bancarias de los funcionarios mencionados

Datos complementarios: Todos los archivos de las dependencias enunciadas pero cada titular tiene obligación de contestar por ser funcionarios públicos" (Sic)

Formato para recibir la información solicitada: Electrónico a través del sistema de solicitudes de acceso a la información de la PNT

Atento a lo anterior, a efecto de dar cumplimiento a lo previsto en los artículos 2, 3, 4, 6 fracciones XIII y XXV, 8, 11, 21, 22, 24, 208 y 212 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México y 136 fracción XXXIV del Reglamento Interior del Poder Ejecutivo y de la Administración Pública de la Ciudad México, se informa que, por lo que hace a "En apoyo de los artículos 6 y 8 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, solicito de la titular de Jefatura de Gobierno, Sra. Claudia Sheinbaum Pardo, indique si todas las contrataciones de personal que realiza la Sra. Bertha Gómez, son autorizadas por la Jefa de Gobierno, además de todas las recomendaciones de personal que ha llevado a cabo, solicito de la titular Secretaría de Administración y Finanzas Luz Elena, indique si todas las contrataciones de personal que realiza la Sra. Bertha Gómez son autorizadas por ella, si también todas las recomendaciones de personal que realiza la Sra. Bertha Gómez son autorizadas por ella, si saben tanto la Jefa de Gobierno y la Secretaría de Administración y finanzas que a pesar de que muchos de los funcionarios que estuvieron prestando sus servicios o laborando como personal de confianza en la Secretaría de Salud del Gobierno de la Ciudad de México tal es el caso de Jesús Garrido Ortigosa, José Mauricio Pérez y Pérez, Perla Marina Alexander Enríquez, tienen tanto en fiscalía como en contraloría levantadas denuncias y inconformidades por malos manejos, venta de plazas, apoyo a sindicatos y todos ellos han sido recomendados por Bertha



GOBIERNO DE LA
CIUDAD DE MÉXICO

SECRETARÍA DE LA CONTRALORÍA GENERAL
DIRECCIÓN GENERAL DE COORDINACIÓN DE ÓRGANOS INTERNOS DE
CONTROL SECTORIAL
DIRECCIÓN DE COORDINACIÓN DE ÓRGANOS INTERNOS DE CONTROL
SECTORIAL "C"
ÓRGANO INTERNO DE CONTROL EN LA SECRETARÍA DE SALUD



Gómez y no se les puede mover porque la Sra se molesta e indica que son ordenes de la Jefa de Gobierno, al contrario los premian otorgándoles plazas de directivos. Además de continuar su imperio en la Secretaría de Salud del Gobierno de la Ciudad de México dejando en puestos claves a sus aliados como la Sra. Diana Hilda Pérez León, Enrique Antonio Nieva Rudo, Tania Hischel Nuñez Serafin, y el Sr. Reyna que continúan con la venta de plazas, cuentan con plazas que sólo cobran sus parientes sin trabajarlas y acordando con los sindicatos recibiendo dádivas...”, "...De la Secretaría de Salud del gobierno de la Ciudad de México requiero saber qué acciones ha llevado a cabo con la Dirección de administración y finanzas para resolver las problemáticas que tiene con respecto a el área de Capital Humano porque es bien sabido que la Sra. Diana Hilda Pérez León no da soluciones a los conflictos de personal sólo vela por sus intereses, qué acciones tomó cuando la Sra. Diana Hilda tuvo un enfrentamiento con policías dentro de la Torre Insignia por defender a su marido, pareja siendo que este no labora en dicha Secretaria. También requiero saber porque a pesar de que la secretaria de Salud del Gobierno de la Ciudad de México conoce que la Sra. Emma Luz López Juárez metió a trabajar a familiares como sobrinas en puestos de dirección y puestos de confianza permitió esas prácticas. De la Auditoría Superior requiero se indique cuantas Auditorías se tienen interpuestas a la Secretaría de Salud del Gobierno de la Ciudad de México y cuál es el título de cada auditoría, y el avance, se indique cuantas Auditorías se tienen interpuestas a la Secretaría de Administración y Finanzas del Gobierno de la Ciudad de México uál es el título de cada auditoría, y el avance, si se han revisado las cuentas de estas dos Secretarías...” y “...Por último si la auditoría Superior y/o... ha pedido la revisión de cuentas bancarias de los funcionarios mencionados” (Sic) , se informa que los Órganos Internos de Control, adscritos a la Dirección General de Coordinación de Órganos Internos de Control Sectorial en la Secretaría de la Contraloría General, no generan o administran la información solicitada, toda vez que no está dentro de sus atribuciones en el marco del artículo 136 del Reglamento Interior del Poder Ejecutivo y de la Administración Pública de la Ciudad de México, ya que le corresponde el despacho de las materias relativas al control interno, auditoría, evaluación gubernamental; así como prevenir, investigar, substanciar y sancionar las faltas administrativas en el ámbito de la Administración Pública de la Ciudad de México, no así de lo requerido por el solicitante.

Lo anterior se robustece con el **Criterio 13/17** emitido por el Pleno del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, que señala lo siguiente:

"Incompetencia. La incompetencia implica la ausencia de atribuciones del sujeto obligado para poseer la información solicitada; es decir, se trata de una cuestión de derecho, en tanto que no existan facultades para contar con lo requerido; por lo que la incompetencia es una cualidad atribuida al sujeto obligado que la declara" (Sic)

Por lo que, con fundamento en el Artículo 200 de la Ley Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, se solicita a la Unidad de Transparencia de este Sujeto Obligado, orientar la presente Solicitud de Información Pública a la Unidad de Transparencia de la Secretaría de Administración y Finanzas, Jefatura de Gobierno, Secretaría de Salud y a la Auditoría Superior de la Ciudad de México para que se pronuncien al respecto, lo anterior con fundamento en los artículos 10, 27 y 40 de la Ley Orgánica del Poder Ejecutivo y de la Administración Pública de la Ciudad de México; 129 del Reglamento Interior del Poder Ejecutivo y de la Administración Pública de la Ciudad de México; 62 párrafo séptimo de la Constitución



GOBIERNO DE LA
CIUDAD DE MÉXICO

SECRETARÍA DE LA CONTRALORÍA GENERAL
DIRECCIÓN GENERAL DE COORDINACIÓN DE ÓRGANOS INTERNOS DE
CONTROL SECTORIAL
DIRECCIÓN DE COORDINACIÓN DE ÓRGANOS INTERNOS DE CONTROL
SECTORIAL "C"
ÓRGANO INTERNO DE CONTROL EN LA SECRETARÍA DE SALUD



Política de la Ciudad de México y 1 del Reglamento Interior de la Auditoría Superior de la Ciudad De México, por lo cual se proporcionan los siguientes datos de contacto:

UNIDAD DE TRANSPARENCIA DE LA SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS DE LA CIUDAD DE MÉXICO	
Titular de la UT:	Mtra. Jennifer Krystel Castillo Madrid
Domicilio:	Plaza de la Constitución No. 1, Planta Baja, Col. Centro, Alcaldía Cuauhtémoc, C.P. 06080.
Correo electrónico:	ut@finanzas.cdmx.gob.mx
Teléfono:	5345-8000 Exts. 1384, 1599
Horario de atención al público:	9:00 a 15:00 hrs

UNIDAD DE TRANSPARENCIA DE LA JEFATURA DE GOBIERNO DE LA CIUDAD DE MÉXICO	
Responsable de la UT:	Mtro. Silverio Chávez López
Domicilio:	Plaza de la Constitución, No. 2, segundo piso, oficina 213 y 236, Col. Centro, Cuauhtémoc.
Correo electrónico:	olp@jefatura.cdmx.gob.mx
Teléfono:	5345-8000 Ext. 1529 y 1360

UNIDAD DE TRANSPARENCIA DE LA SECRETARÍA DE SALUD DE LA CIUDAD DE MÉXICO	
Titular de la UT:	Lic. María Claudia Lugo Herrera
Domicilio:	Av. Insurgentes Norte No. 423, Planta Baja, Col. Conjunto Urbano Nonoalco – Tlatelolco, Alcaldía Cuauhtémoc, CP. 06900, Ciudad de México.
Correo electrónico:	olp.salud.info@gmail.com unidaddetransparencia@salud.cdmx.gob.mx
Teléfono:	555132-1250 ext. 1344.

AUDITORÍA SUPERIOR DE LA CIUDAD DE MÉXICO	
Titular de la UT:	Mtra. Rocío Aguilar Solache
Domicilio:	Av. 20 de Noviembre No. 700 Col. Huichapan, Barrio San Marcos, C.P. 16050, Alcaldía Xochimilco, Ciudad de México.
Correo electrónico:	raguilars@ascm.gob.mx utransparenciagd@ascm.gob.mx y
Teléfono:	+52 (55) 5624 – 5100, extensiones: 142 y 231.
Horario de Atención:	Lunes a jueves de 09:00 a 15:00 horas y de 16:00 a 18:00 horas Viernes de 09:00 a 15:00 horas



GOBIERNO DE LA
CIUDAD DE MÉXICO

SECRETARÍA DE LA CONTRALORÍA GENERAL
DIRECCIÓN GENERAL DE COORDINACIÓN DE ÓRGANOS INTERNOS DE
CONTROL SECTORIAL
DIRECCIÓN DE COORDINACIÓN DE ÓRGANOS INTERNOS DE CONTROL
SECTORIAL "C"
ÓRGANO INTERNO DE CONTROL EN LA SECRETARÍA DE SALUD



Ahora bien, por lo que hace a ***“...Quiero saber por el Secretario de Contraloría del Gobierno de la Ciudad de México y los Órganos internos de control de donde se encuentren laborando actualmente Jesús Garrido Ortigosa, José Mauricio Pérez y Pérez, Perla Marina Alexander Enríquez, la Sra. Diana Hilda Pérez León, Enrique Antonio Nieva Rudo, Tania Hischel Nuñez Serafin, y el Sr. Reyna, cuantas quejas, cuantos procedimientos administrativos tienen interpuestos estos funcionarios si cuentan ya los mismos con resolución o cómo va su avance procesal, por qué tema se levantaron y si cuentan con inhabilitaciones como en su momento la Sra. Bertha Gómez...”*** (Sic), se informa que este Órgano Interno de Control, adscrito a la Dirección General de Coordinación de Órganos Internos de Control Sectorial en la Secretaría de la Contraloría General, está jurídicamente imposibilitado para pronunciarse respecto de la petición realizada, al materializarse el supuesto establecido en el artículo 186, primer párrafo, de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, ya que el solo **pronunciamiento en el sentido afirmativo o negativo de la existencia o inexistencia sobre quejas, procedimientos administrativos, resoluciones e inhabilitaciones en contra de la persona identificada plenamente por el particular**, se estaría revelando información de naturaleza confidencial, cuya publicidad afectaría la esfera privada de la persona, toda vez que se generaría ante la sociedad una percepción negativa sobre su persona, situación que se traduciría en una vulneración a su intimidad, prestigio y buen nombre, en razón de que terceras personas podrían presuponer su culpabilidad o responsabilidad sin que éstas hayan sido demostradas o valoradas en juicio hasta la última instancia, lo anterior, en apego a lo dispuesto en los artículos 6, fracción II, y 16, párrafo segundo, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 186, primer párrafo, de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, y numeral Trigésimo Octavo fracción I de los Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas.

Derivado de lo anterior, con fundamento en el artículo 216 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, se propone someter a consideración del Comité de Transparencia, en modalidad confidencial, el **pronunciamiento en el sentido afirmativo o negativo de la existencia o inexistencia sobre quejas, procedimientos administrativos, resoluciones e inhabilitaciones en contra de la persona identificada plenamente por el particular**, por encuadrar en las hipótesis legales antes referidas, ya que a través del ejercicio de otros derechos como es el de acceso a la información, no se puede dañar a una persona en su imagen en el medio social en el que se desenvuelve y que es donde directamente repercute el agravio. Así mismo, nadie puede ser objeto de injerencias arbitrarias o ilegales en su vida privada, su familia, su domicilio o correspondencia, ni de ataques ilegales a su honra y reputación; y toda persona tiene derecho a la protección de la Ley contra esas injerencias o esos ataques.

Ahora bien, por lo que hace a ***“...Dela Secretaria de Contraloria si ha realizado revisiones, auditorías, evaluaciones de cualquier tipo, personal, administrativas, a la Secretaría de Salud y a la Secretaría de Administración y Finanzas...”*** (Sic), se informa que si se han realizado Auditorías a la Secretaría de Salud de la Ciudad de México, toda vez que, dichas auditorías se encuentran en el Programa Anual de Auditorías.

Por último, en cuanto a ***“...Por último si... la Secretaria de Contraloria ha pedido la revisión de cuentas bancarias de los funcionarios mencionados”*** (Sic), se le hace del conocimiento al



GOBIERNO DE LA
CIUDAD DE MÉXICO

SECRETARÍA DE LA CONTRALORÍA GENERAL
DIRECCIÓN GENERAL DE COORDINACIÓN DE ÓRGANOS INTERNOS DE
CONTROL SECTORIAL
DIRECCIÓN DE COORDINACIÓN DE ÓRGANOS INTERNOS DE CONTROL
SECTORIAL "C"
ÓRGANO INTERNO DE CONTROL EN LA SECRETARÍA DE SALUD



petionario que, del análisis y lectura realizada a su petición, se desprende que la misma no constituye una solicitud de acceso a la Información pública, en virtud de que se encuentra enfocada a obtener una declaración o pronunciamiento específico sobre hechos que son del interés del petionario.

Es importante destacar que una solicitud de información pública consistirá en la petición que haga el particular en relación con la información en posesión o generada por los sujetos obligados, entendiéndose por Derecho de Acceso a la Información Pública, como la prerrogativa de toda persona para acceder a la información generada o en poder de los sujetos obligados; acotado que se tratará de aquella información de carácter público, la cual se encuentra enunciada en el artículo 6° de la **Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos**.

Ahora bien, toda la información pública generada, obtenida, adquirida, transformada o en posesión de los sujetos obligados es pública y será accesible a cualquier persona, sin embargo, de la lectura a la solicitud que nos ocupa, claramente puede advertirse que no consiste en ningún requerimiento de información pública, es decir, no requiere tener acceso a información de carácter público que con motivo de las atribuciones de este Sujeto Obligado, detenta en sus archivos, sino que, busca se emita un pronunciamiento categórico sobre un supuesto; lo cual permite determinar que su requerimiento constituye en estricto sentido, una pregunta de índole subjetivo, sin que se desprenda de un soporte documental que justifique el sentido de dicho pronunciamiento.

Lo anterior, en términos de los artículos 2, 6 fracciones XIII y XXV, 8 primer párrafo y 13 de la **Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México**, que a la letra señalan:

Artículo 2. Toda la información generada o en posesión de los sujetos obligados es pública, considerada un bien común de dominio público, accesible a cualquier persona en los términos y condiciones que establece esta Ley y demás normatividad aplicable.

Artículo 6. Para los efectos de la presente Ley se entenderá por:

(...)

XIII. Derecho de Acceso a la Información Pública: A la prerrogativa que tiene toda persona para acceder a la información generada o en poder de los sujetos obligados, en los términos de la presente Ley;

(...)

XXV. Información Pública: A la señalada en el artículo 6° de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos;

(...)

Artículo 8. Los sujetos obligados garantizarán de manera efectiva y oportuna, el cumplimiento de la presente Ley. Quienes produzcan, administren, manejen, archiven o conserven información pública serán responsables de la misma en los términos de esta Ley.

(...)

Artículo 13. Toda la información pública generada, obtenida, adquirida, transformada o en posesión de los sujetos obligados es pública y será accesible a cualquier persona, para lo que se deberán habilitar todos los medios, acciones y esfuerzos disponibles en los términos y condiciones que establezca esta Ley, la Ley General, así como demás normas aplicables.



GOBIERNO DE LA
CIUDAD DE MÉXICO

SECRETARÍA DE LA CONTRALORÍA GENERAL
DIRECCIÓN GENERAL DE COORDINACIÓN DE ÓRGANOS INTERNOS DE
CONTROL SECTORIAL
DIRECCIÓN DE COORDINACIÓN DE ÓRGANOS INTERNOS DE CONTROL
SECTORIAL "C"
ÓRGANO INTERNO DE CONTROL EN LA SECRETARÍA DE SALUD



En virtud de los preceptos legales invocados, puede advertirse que una solicitud de información pública consistirá en la petición que haga el particular en relación con la información en posesión o generada por los sujetos obligados.

Sin más por el momento quedo a sus órdenes.

ATENTAMENTE

LIC. FERNANDO VILLARREAL SÁNCHEZ
TITULAR DEL ÓRGANO INTERNO DE CONTROL
EN LA SECRETARÍA DE SALUD DE LA CIUDAD DE MÉXICO

Validaron:

Lic. Angélica López Flores.
JUD de Substanciación.

Lic. Jesús Edgardo Montalvo Mendoza,
JUD Investigación "A".

Lic. Alejandro Yair Barranco Romero,
JUD Investigación "B".

Elaboró:

Roberto López Olea,
Analista.

