

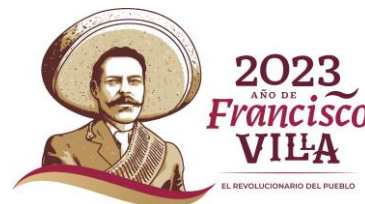


CT-E/16/2023

**La información a clasificar ha sido sometida ante el Comité con anterioridad:** No ha sido clasificada anteriormente

En uso de la voz la Secretaria Técnica mencionó a las unidades administrativas que presentan proyectos de clasificación de la información correspondiente a la solicitud de acceso a la información pública de folio **090161823000650** y solicitó la exposición de las mismas. En consecuencia, las unidades administrativas competentes expusieron sus respectivos proyectos-----

FOLIO: 090161823000650		Tipo de Información: CONFIDENCIAL	
UNIDADES ADMINISTRATIVAS A LAS QUE SE TURNLA SOLICITUD		AMPLIACIÓN	
Dirección General de Responsabilidades Administrativas		SI	
Dirección General de Coordinación de Órganos Internos de Control Sectorial		NO	
Dirección General de Coordinación de Órganos Internos de Control en Alcaldías		NO	
UNIDAD ADMINISTRATIVA QUE CLASIFICA:			
• Dirección General de Responsabilidades Administrativas			



CT-E/16/2023

- **Órgano Interno de Control en la Secretaría de Administración y Finanzas**
- **Órgano Interno de Control en la Secretaría de Salud**
- **16 Órganos Internos de Control en Alcaldías**

**SOLICITUD:**

“En apoyo de los artículos 6 y 8 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, solicito de la titular de Jefatura de Gobierno, Sra. Claudia Sheinbaum Pardo, indique si todas las contrataciones de personal que realiza la Sra. Bertha Gómez, son autorizadas por la Jefa de Gobierno, además de todas las recomendaciones de personal que ha llevado a cabo, solicito de la titular Secretaría de Administración y Finanzas Luz Elena, indique si todas las contrataciones de personal que realiza la Sra. Bertha Gómez son autorizadas por ella, si también todas las recomendaciones de personal que realiza la Sra. Bertha Gómez son autorizadas por ella, si saben tanto la Jefa de Gobierno y la Secretaría de Administración y finanzas que a pesar de que muchos de los funcionarios que estuvieron prestando sus servicios o laborando como personal de confianza en la Secretaría de Salud del Gobierno de la Ciudad de México tal es el caso de Jesús Garrido Ortigosa, José Mauricio Pérez y Pérez, Perla Marina Alexander Enríquez, tienen tanto en fiscalía como en contraloría levantadas denuncias y inconformidades por malos manejos, venta de plazas, apoyo a sindicatos y todos ellos han sido recomendados por Bertha Gómez y no se les puede mover porque la Sra se molesta e indica que son ordenes de la Jefa de Gobierno, al contrario los premian otorgándoles plazas de directivos. Además de continuar su imperio en la Secretaría de Salud del Gobierno de la Ciudad de México dejando en puestos claves a sus aliados como la Sra. Diana Hilda Pérez León, Enrique Antonio Nieva Rudo, Tania Hischel Nuñez Serafin, y el Sr. Reyna que continúan con la venta de plazas, cuentan con plazas que sólo cobran sus parientes sin trabajarlas y acordando con los sindicatos recibiendo dadivas. Quiero saber por el Secretario de Contraloría del Gobierno de la Ciudad de México y los Órganos internos de control de donde se encuentren laborando actualmente Jesús Garrido Ortigosa, José Mauricio Pérez y Pérez, Perla Marina Alexander Enríquez, la Sra. Diana Hilda Pérez León, Enrique Antonio Nieva Rudo, Tania Hischel Nuñez Serafin, y el Sr. Reyna, cuantas quejas, cuantos procedimientos administrativos tienen interpuestos estos funcionarios si cuentan ya los mismos con resolución o cómo va su avance procesal, por qué tema se levantaron y si cuentan con inhabilitaciones como en su momento la Sra. Bertha Gómez. De la Secretaría de Salud del gobierno de la Ciudad de México requiero saber qué acciones ha llevado a cabo con la Dirección de administración y finanzas para resolver las problemáticas que tiene con respecto a el área de Capital Humano porque es bien sabido que la Sra. Diana Hilda Pérez León no da soluciones a los conflictos de personal sólo vela por sus intereses, qué acciones tomó cuando la Sra. Diana Hilda tuvo un enfrentamiento con policías dentro de la Torre Insignia por defender a su marido, pareja siendo que este no labora en dicha Secretaria. También requiero saber porque a pesar de que la secretaria de



CT-E/16/2023

Salud del Gobierno de la Ciudad de México conoce que la Sra. Emma Luz López Juárez metió a trabajar a familiares como sobrinas en puestos de dirección y puestos de confianza permitió esas prácticas. De la Auditoría Superior requiero se indique cuantas Auditorías se tienen interpuestas a la Secretaría de Salud del Gobierno de la Ciudad de México y cuál es el título de cada auditoría, y el avance, se indique cuantas Auditorías se tienen interpuestas a la Secretaría de Administración y Finanzas del Gobierno de la Ciudad de México uál es el título de cada auditoría, y el avance, si se han revisado las cuentas de estas dos Secretarías. Dela Secretaría de Contraloría si ha realizado revisiones, auditorías, evaluaciones de cualquier tipo, personal, administrativas, a la Secretaría de Salud y a la Secretaría de Administración y Finanzas. Por último si la auditoría Superior y/o la Secretaría de Contraloría ha pedido la revisión de cuentas bancarias de los funcionarios mencionados” (Sic).

**Datos complementarios:** Todos los archivos de las dependencias enunciadas pero cada titular tiene obligación de contestar por ser funcionarios públicos” (Sic)

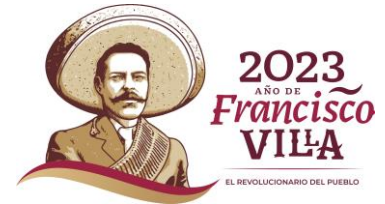
**Formato para recibir la información solicitada:** Electrónico a través del sistema de solicitudes de acceso a la información de la PNT

#### Dirección General de Responsabilidades Administrativas

##### RESPUESTA:

Con fundamento en los artículos 2, 13, 14, 211 y 212 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, y de acuerdo a las atribuciones y facultades conferidas a esta Autoridad en el artículo 130 del Reglamento Interior del Poder Ejecutivo y de la Administración Pública, esta Dirección General de Responsabilidades Administrativas, esta Dirección General de Responsabilidades Administrativas considera como confidencial **pronunciamiento en sentido afirmativo o negativo respecto de la existencia o inexistencia de quejas, procedimientos administrativos, resoluciones o inhabilitaciones en contra de las personas servidoras públicas referidas por el solicitante** en virtud de que ello implicaría revelar un aspecto de la vida privada de las personas servidoras públicas señaladas, al dar a conocer su probable vinculación con investigaciones o expedientes administrativos de responsabilidades, poniendo en entredicho su imagen, honor y dignidad.

#### Dirección General de Coordinación de Órganos Internos de Control Sectorial



CT-E/16/2023

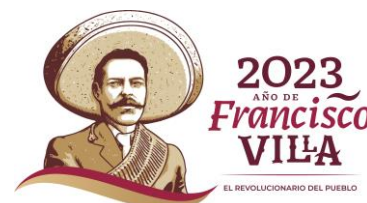
**RESPUESTA:**

Ahora bien, por lo que hace a “...*Quiero saber por el Secretario de Contraloría del Gobierno de la Ciudad de México y los Órganos internos de control de donde se encuentren laborando actualmente Jesús Garrido Ortigosa, José Mauricio Pérez y Pérez, Perla Marina Alexander Enríquez, la Sra. Diana Hilda Pérez León, Enrique Antonio Nieva Rudo, Tania Hischel Nuñez Serafin, y el Sr. Reyna, cuantas quejas, cuantos procedimientos administrativos tienen interpuestos estos funcionarios si cuentan ya los mismos con resolución o cómo va su avance procesal, por qué tema se levantaron y si cuentan con inhabilitaciones como en su momento la Sra. Bertha Gómez...*” (Sic), se informa que estos Órganos Internos de Control, adscritos a la Dirección General de Coordinación de Órganos Internos de Control Sectorial en la Secretaría de la Contraloría General, están jurídicamente imposibilitados para pronunciarse respecto de la petición realizada, al materializarse el supuesto establecido en el artículo **186, primer párrafo**, de la **Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México**, ya que el solo **pronunciamiento en el sentido afirmativo o negativo de la existencia o inexistencia sobre quejas, procedimientos administrativos, resoluciones e inhabilitaciones en contra de la persona identificada plenamente por el particular**, se estaría revelando información de naturaleza confidencial, cuya publicidad afectaría la esfera privada de la persona, toda vez que se generaría ante la sociedad una percepción negativa sobre su persona, situación que se traduciría en una vulneración a su intimidad, prestigio y buen nombre, en razón de que terceras personas podrían presuponer su culpabilidad o responsabilidad sin que éstas hayan sido demostradas o valoradas en juicio hasta la última instancia, lo anterior, en apego a lo dispuesto en los artículos **6, fracción II**, y **16, párrafo segundo**, de la **Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos**, **186, primer párrafo**, de la **Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México**, y numeral **Trigésimo Octavo fracción I** de los **Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas**.

**Dirección General de Coordinación de Órganos Internos de Control en Alcaldías**

**RESPUESTA:**

“... Por lo que respecta a “...*Quiero saber por el Secretario de Contraloría del Gobierno de la Ciudad de México y los Órganos internos de control de donde se encuentren laborando actualmente Jesús Garrido Ortigosa, José Mauricio Pérez y Pérez, Perla Marina Alexander Enríquez, la Sra. Diana Hilda*”



CT-E/16/2023

**Pérez León, Enrique Antonio Nieva Rudo, Tania Hischel Nuñez Serafin, y el Sr. Reyna, cuantas quejas, cuantos procedimientos administrativos tienen interpuestos estos funcionarios si cuentan ya los mismos con resolución o cómo va su avance procesal, por qué tema se levantaron y si cuentan con inhabilitaciones como en su momento la Sra. Bertha Gómez. ...**” se informa al petionario que los 16 Órganos Internos de Control en Alcaldías se encuentran imposibilitados para pronunciarse respecto de lo solicitado, siendo entonces que se materializa el supuesto establecido en el artículo 186, primer párrafo, de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, ya que el solo pronunciamiento en el sentido afirmativo o negativo de la existencia o inexistencia sobre **quejas, procedimientos administrativos, resoluciones e inhabilitaciones** en contra de las persona servidoras públicas referidas por el solicitante, se estaría revelando información de naturaleza confidencial, cuya publicidad afectaría la esfera privada de la persona, toda vez que se generaría ante la sociedad una percepción negativa sobre su persona, situación que se traduciría en una vulneración a su intimidad, prestigio y buen nombre, en razón de que terceras personas podrían presuponer su culpabilidad o responsabilidad sin que éstas hayan sido demostradas o valoradas en juicio hasta la última instancia, lo anterior, en apego a lo dispuesto en los artículos 6, apartado A, fracción II, y 16, párrafo segundo, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 186, primer párrafo, de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, y numeral Trigésimo Octavo fracción I de los Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas.

En ese orden de ideas, es de enfatizar que el derecho a la intimidad, la imagen y honor, reconocidos por la Suprema Corte de Justicia de la Nación, se encuentran estrechamente relacionados con el derecho a la protección de datos personales, pues a partir del conocimiento de cierta información sobre la esfera privada de las personas se puede ocasionar un daño a la imagen, honor, buen nombre, intimidad y presunción de inocencia de las personas.

Por su parte, el artículo 12 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos prevé que nadie será objeto de injerencias arbitrarias en su vida privada, su familia, su domicilio o su correspondencia ni de ataques a su honra o su reputación. Toda persona tiene derecho a la protección de la ley contra tales injerencias o ataques.

Asimismo, la Convención Interamericana sobre los Derechos Humanos, en su artículo 11 establece que toda persona tiene derecho al respeto de su honra y al reconocimiento de su dignidad, que nadie puede ser objeto de injerencias arbitrarias o abusivas en su vida privada, en la de su familia en su domicilio o



CT-E/16/2023

en su correspondencia ni de ataques ilegales a su honra y reputación y toda persona tiene derecho a la protección de la Ley contra de esos ataques.

Finalmente, el artículo 17 del Pacto Internacional de los Derechos Civiles y Políticos señala que nadie será objeto de injerencias arbitrarias o ilegales en su vida privada, su familia, domicilio o en su correspondencia, ni de ataques ilegales a su honra y reputación. ...”

#### **FUNDAMENTO LEGAL PARA CLASIFICAR:**

##### **Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos**

#### **Artículo 6.**

**A.** Para el ejercicio del derecho de acceso a la información, la Federación y las entidades federativas, en el ámbito de sus respectivas competencias, se regirán por los siguientes principios y bases:

(...)

**II.** La información que se refiere a la vida privada y los datos personales será protegida en los términos y con las excepciones que fijen las leyes

(...)

#### **Artículo 16.**

(...)

Toda persona tiene derecho a la protección de sus datos personales, al acceso, rectificación y cancelación de los mismos, así como a manifestar su oposición, en los términos que fije la ley, la cual establecerá los supuestos de excepción a los principios que rijan el tratamiento de datos, por razones de seguridad nacional, disposiciones de orden público, seguridad y salud públicas o para proteger los derechos de terceros.

(...)



CT-E/16/2023

**Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México**

**Artículo 6.** Para los efectos de la presente Ley se entenderá por:

(...)

**XII. Datos Personales:** Cualquier información concerniente a una persona física, identificada o identificable;

(...)

**XXII. Información Confidencial:** A la contenida en el Capítulo III del Título Sexto de la presente Ley;

(...)

**XXIII. Información Clasificada:** A la información en posesión de sujetos obligados, bajo las figuras de reservada o confidencial;

(...)

**Artículo 21.** Son sujetos obligados a transparentar, permitir el acceso a su información y proteger los datos personales que obren en su poder: cualquier autoridad, entidad, órgano y organismo del poder Ejecutivo, Legislativo y Judicial; los Órganos Político Administrativos, Alcaldías o Demarcaciones Territoriales, Órganos Autónomos, órganos Descentralizados, Organismos Paraestatales, Universidades Públicas, Partidos Políticos, Sindicatos, Fideicomisos y Fondos Públicos, Mandatos Públicos y demás Contratos Análogos, así como cualquier persona física o moral que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad o de interés público de la Ciudad de México, y aquellos que determine el Instituto en arreglo a la presente Ley

**Artículo 24.** Para el cumplimiento de los objetivos de esta Ley, los sujetos obligados deberán cumplir con las siguientes obligaciones, según corresponda, de acuerdo a su naturaleza:

(...)

**VIII.** Proteger y resguardar la información clasificada como reservada o confidencial;

(...)

**Artículo 90.** Compete al Comité de Transparencia:





CT-E/16/2023

**II.** Confirmar, modificar o revocar la clasificación de la información o declaración de inexistencia o incompetencia que realicen los titulares de las áreas de los sujetos obligados;

(...)

**Artículo 169.** La clasificación es el proceso mediante el cual el sujeto obligado determina que la información en su poder actualiza alguno de los supuestos de reserva o confidencialidad, de conformidad con lo dispuesto en el presente Título.

Los supuestos de reserva o confidencialidad previstos en las leyes deberán ser acordes con las bases, principios y disposiciones establecidos en esta Ley y, en ningún caso, podrán contravenirla.

Los titulares de las Áreas de los sujetos obligados serán los responsables de proponer la clasificación de la información al Comité de Transparencia de conformidad con lo dispuesto en esta Ley.

Los sujetos obligados deberán orientar la clasificación de la información de manera restrictiva y limitada, y acreditarán su procedencia sin ampliar las excepciones o supuestos de reserva o confidencialidad previstos en la Ley.

(...)

**Artículo 176.** La clasificación de la información se llevará a cabo en el momento en que:

II. Se reciba una solicitud de acceso a la información;

**Artículo 186.** Se considera información confidencial la que contiene datos personales concernientes a una persona identificada o identificable.

La información confidencial no estará sujeta a temporalidad alguna y sólo podrán tener acceso a ella los titulares de la misma, sus representantes y las personas servidoras públicas facultadas para ello.

(...)

**Artículo 191.** Para que los sujetos obligados puedan permitir el acceso a información confidencial requieren obtener el consentimiento de los particulares titulares de la información.

(...)

**Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas**





CT-E/16/2023

## CAPÍTULO VI DE LA INFORMACIÓN CONFIDENCIAL

**Séptimo.** La clasificación de la información se llevará a cabo en el momento en que:

I. Se reciba una solicitud de acceso a la información;

(...)

**Trigésimo octavo.** Se considera información confidencial:

I. Los datos personales en los términos de la norma aplicable;

(...)

La información confidencial no estará sujeta a temporalidad alguna y sólo podrán tener acceso a ella los titulares de la misma, sus representantes y los servidores públicos facultados para ello.

### Dirección General de Responsabilidades Administrativas

#### INFORMACIÓN QUE SE CLASIFICA:

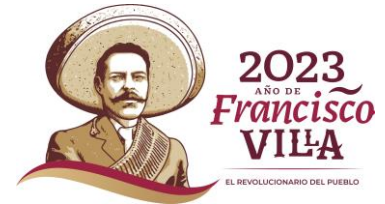
El **pronunciamiento en sentido afirmativo o negativo respecto de la existencia o inexistencia de quejas, procedimientos administrativos, resoluciones o inhabilitaciones en contra de las personas servidoras públicas referidas por el solicitante** en virtud de que ello implicaría revelar un aspecto de su vida privada, al dar a conocer su probable vinculación con investigaciones o expedientes administrativos de responsabilidades, poniendo en entredicho su imagen, honor y dignidad.

### Dirección General de Coordinación de Órganos Internos de Control Sectorial

#### INFORMACIÓN QUE SE CLASIFICA:

El **pronunciamiento en el sentido afirmativo o negativo de la existencia o inexistencia sobre quejas, procedimientos administrativos, resoluciones e inhabilitaciones en contra de la persona identificada plenamente por el particular**, con fundamento en el artículo 186, primer párrafo de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México.

### Dirección General de Coordinación de Órganos Internos de Control en Alcaldías



CT-E/16/2023

**INFORMACIÓN QUE SE CLASIFICA:**

El pronunciamiento en el sentido afirmativo o negativo de la existencia o inexistencia de **quejas, procedimientos administrativos, resoluciones e inhabilitaciones** realizadas por la persona identificada plenamente por el particular, con fundamento en el Artículo 186 primer párrafo de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México.

**PLAZO DE CLASIFICACIÓN DE LA INFORMACIÓN:**

De conformidad con el segundo párrafo del artículo 186 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, la información CONFIDENCIAL no estará sujeta a temporalidad alguna, por lo tanto, el plazo es **PERMANENTE**.

**La información a clasificar ha sido sometida ante el Comité con anterioridad:** No ha sido clasificada anteriormente

La Dirección General de Responsabilidades Administrativas, manifestó que conforme a precedentes se emite voto particular, únicamente, por considerar que no resulta procedente la clasificación como confidencial del pronunciamiento de la existencia o inexistencia de inhabilitaciones en contra de la persona servidora pública referida por el solicitante; por el contrario, pronunciarse si inhabilitaciones firmes, contribuye a la rendición de cuentas.-----

En uso de la voz la Secretaria Técnica mencionó a las unidades administrativas que presentan proyectos de clasificación de la información correspondiente a la solicitud de acceso a la información pública de folio **090161823000672** y solicitó la exposición de las mismas. En consecuencia, las unidades administrativas competentes expusieron sus respectivos proyectos-----

**FOLIO: 090161823000672**

**Tipo de Información:**

**CONFIDENCIAL**