



Téngase por recibida la solicitud de acceso a la información **330030424006844**, registrada en la Plataforma Nacional de Transparencia, en la cual se requiere lo siguiente:

“Se solicita atentamente la versión pública de la sentencia dictada en la Contradicción de tesis 2/2019 resuelta por el Pleno en Materia Penal del Cuarto Circuito en fecha 6 de octubre de 2020., de la cual derivó la siguiente tesis jurisprudencial: REPARACIÓN DEL DAÑO EN EL PROCESO PENAL. A LA ACCIÓN PARA PEDIR LA EJECUCIÓN DE UNA SENTENCIA NO LE SON APLICABLES LAS REGLAS DE LA PRESCRIPCIÓN QUE ESTABLECE EL ARTÍCULO 136 DEL CÓDIGO PENAL PARA EL ESTADO DE NUEVO LEÓN. Registro digital: 2022959. Instancia: Plenos de Circuito. Décima Época. Materia(s): Penal. Tesis: PC.IV.P. J/3 P (10a.).

Fuente: Gaceta del Semanario Judicial de la Federación. Libro 85, Abril de 2021, Tomo II, página 1867.

Tipo: Jurisprudencia.

El concepto de reparación de daño en un proceso penal, aun cuando el artículo 46 del Código Penal para el Estado de Nuevo León no la contempla como sanción, sino que el diverso 45 Bis del mismo ordenamiento punitivo la prevé como una consecuencia jurídica de responsabilidad por la comisión de un delito, sí constituye una sanción pública, ya que cumple una función social donde el Ministerio Público se encuentra obligado a solicitar la condena respectiva y el Juez de la causa a resolver lo conducente.

Empero, la reparación del daño, como sanción pública, no reviste la calidad de pena ni comparte con la multa una sanción asimilada, en razón de que a estas dos figuras les son aplicables los principios de exacta aplicación de la ley y el mandato de taxatividad, de los que no participa la reparación del daño.

Además, la naturaleza de la reparación del daño es eminentemente civil, incorporada al código punitivo por razón histórica o práctica, para ahorrar tiempo y recursos a la víctima, al evitarle el promover un juicio civil. Lo anterior, da pauta para establecer que la reparación del daño como sanción pública que es, no está sujeta al término de la prescripción de dos años a que alude el artículo 136 del Código Penal para el Estado, atinente a sanciones no sujetas a término, porque dicha codificación no regula expresa y específicamente el aspecto concreto, sino que tal supuesto lo excluye el artículo 148 del código punitivo del Estado en su segundo párrafo, al referir que “las causas de extinción de la acción penal y de la sanción, no se extienden a las responsabilidades a que se refiere este capítulo”, por lo que debe acudir al origen del derecho civil del que surge, concretamente al artículo 479 del Código de Procedimientos Civiles de dicha entidad federativa, que prevé un término de diez años para que prescriba la acción para pedir la ejecución de una sentencia. PLENO EN MATERIA PENAL DEL CUARTO CIRCUITO. Contradicción de tesis 2/2019. Entre las sustentadas por el Primer Tribunal Colegiado en Materia Penal del Cuarto Circuito y el Segundo Tribunal Colegiado en Materia Penal del Cuarto Circuito. 6 de octubre de 2020. Mayoría de tres votos de los Magistrados José Roberto Cantú Treviño, Felisa Díaz Ordaz Vera y Jesús María Flores Cárdenas. Disidente: José Heriberto Pérez García, quien formuló voto particular. Ponente: José Roberto Cantú Treviño. Secretario: Omar René Gutiérrez Arredondo. Criterios contendientes: El sustentado por el Segundo Tribunal Colegiado en Materia Penal del Cuarto Circuito, al resolver los amparos en revisión 177/2019 y 153/2019, y el diverso sustentado por el Primer Tribunal Colegiado en Materia Penal del Cuarto Circuito, al resolver el amparo en revisión 27/2019.” (sic)



UNIDAD DE TRANSPARENCIA.
SECRETARÍA PARA EL TRÁMITE DE SOLICITUDES DE ACCESO A LA INFORMACIÓN.

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 61, fracción II, de la *Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública*, y 22, fracción IV, del *Acuerdo General del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal*, que establece las disposiciones en materia de transparencia y acceso a la información pública en el Consejo, en respuesta a la solicitud citada al rubro, se informa que las sentencias dictadas en las contradicciones de tesis pueden ser consultados a través del Semanario Judicial de la Federación, disponible en: <https://sjf2.scjn.gob.mx/busqueda-principal-tesis>.

Al ingresar a la dirección electrónica referida, deberá ingresar a la pestaña de “Búsqueda” y después a “Precedentes (Sentencias)”, como se le muestra en la siguiente digitalización:

Posteriormente, deberá ingresar el número de asunto al que pretende acceder:

Todo	Pleno	1a. Sala	2a. Sala	3a. Sala	4a. Sala	S. Auxiliar	Plenos Reg.	Plenos Cto.	TCC
11a.	<input checked="" type="checkbox"/> 11a. Época	<input checked="" type="checkbox"/> 11a. Época	<input checked="" type="checkbox"/> 11a. Época	-	-	-	<input checked="" type="checkbox"/> 11a. Época	<input checked="" type="checkbox"/> 11a. Época	<input checked="" type="checkbox"/> 11a. Época
10a.	<input checked="" type="checkbox"/> 10a. Época	<input checked="" type="checkbox"/> 10a. Época	<input checked="" type="checkbox"/> 10a. Época	-	-	-	-	<input checked="" type="checkbox"/> 10a. Época	<input checked="" type="checkbox"/> 10a. Época
9a.	<input checked="" type="checkbox"/> 9a. Época	<input checked="" type="checkbox"/> 9a. Época	<input checked="" type="checkbox"/> 9a. Época	-	-	-	-	-	<input checked="" type="checkbox"/> 9a. Época
8a.	<input checked="" type="checkbox"/> 8a. Época	<input checked="" type="checkbox"/> 8a. Época	<input checked="" type="checkbox"/> 8a. Época	<input checked="" type="checkbox"/> 8a. Época	<input checked="" type="checkbox"/> 8a. Época	<input checked="" type="checkbox"/> 8a. Época	-	-	<input checked="" type="checkbox"/> 8a. Época

Deberá acceder al criterio del asunto solicitado



SECRETARÍA PARA EL TRÁMITE DE SOLICITUDES DE ACCESO A LA INFORMACIÓN.

...CONTRADICCIÓN DE TESIS **2/2019**....
Undécima Época. Plenos de Circuito. Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, Libro 6, Octubre de 2021, Tomo II, Pág. 2016.

3. Registro digital: 29825
CONTRADICCIÓN DE TESIS 2/2019. SUSCITADA ENTRE EL PRIMER Y SEGUNDO TRIBUNALES COLEGIADOS EN MATERIA PENAL DEL SEGUNDO CIRCUITO, CON RESIDENCIA EN TOLUCA, ESTADO DE MÉXICO.
...CONTRADICCIÓN DE TESIS **2/2019**....
Undécima Época. Plenos de Circuito. Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, Libro 2, Junio de 2021, Tomo IV, Pág. 3825.

4. Registro digital: 29822
ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 2/2019. DIPUTADOS INTEGRANTES DE LA DÉCIMA QUINTA LEGISLATURA DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA SUR.
...ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD **2/2019**....
Undécima Época. Pleno. Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, Libro 1, Mayo de 2021, Tomo I, Pág. 716.

5. Registro digital: 29733
CONTRADICCIÓN DE TESIS 2/2019. ENTRE LAS SUSTENTADAS POR EL PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL CUARTO CIRCUITO Y EL SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL CUARTO CIRCUITO.
...CONTRADICCIÓN DE TESIS **2/2019**....
Décima Época. Plenos de Circuito. Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, Libro 85, Abril de 2021, Tomo II, Pág. 1779.

6. Registro digital: 29705
CONTRADICCIÓN DE TESIS 2/2019. ENTRE LAS SUSTENTADAS POR EL PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL DÉCIMO PRIMER CIRCUITO Y EL SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL DÉCIMO PRIMER CIRCUITO.
...CONTRADICCIÓN DE TESIS **2/2019**....
Décima Época. Plenos de Circuito. Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, Libro 84, Marzo de 2021, Tomo III, Pág. 2243.

7. Registro digital: 29526
CONTRADICCIÓN DE TESIS 2/2019. ENTRE LAS SUSTENTADAS POR LOS TRIBUNALES COLEGIADOS PRIMERO Y SEGUNDO, AMBOS EN MATERIA DE TRABAJO DEL SEXTO CIRCUITO.
...CONTRADICCIÓN DE TESIS **2/2019**....
Décima Época. Plenos de Circuito. Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, Libro 79, Octubre de 2020, Tomo II, Pág. 1359.

8. Registro digital: 29373
CONTRADICCIÓN DE TESIS 2/2019. ENTRE LAS SUSTENTADAS POR EL SEXTO, EL DÉCIMO SEGUNDO Y EL DÉCIMO TERCER TRIBUNALES COLEGIADOS, TODOS EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO.

Finalmente, en el apartado de “Precedente de tesis”, se le desplegarán la sentencia correspondiente a la contradicción de tesis seleccionada, la cual podrá descargar como se muestra a continuación:



Con todo lo anterior, se advierte que este sujeto obligado cumplió con el procedimiento previsto en la Ley de la materia al haber indicado **al particular la fuente, el lugar y la forma en que puede consultar la sentencia de la contradicción de tesis 2/2019 resuelta por el Pleno en Materia Penal del Cuarto Circuito**, la cual se encuentra disponible y en formato accesible para consulta en el Semanario Judicial.

En caso de tener inconveniente para descargar la información solicitada, podrá llamar al teléfono **55-5449-9500** extensión **1225** o escribir al correo electrónico [**falmirallad@cif.gob.mx**](mailto:falmirallad@cif.gob.mx)

Wju0s17ABlr8VM8/M/xt2LQ|0e0Oc2IL9nMCNBNWb3I=



UNIDAD DE TRANSPARENCIA.
SECRETARÍA PARA EL TRÁMITE DE SOLICITUDES DE ACCESO A LA INFORMACIÓN.

Atentamente

(firmado electrónicamente)

Mtro. Arturo Jacobo Reséndiz Pozos
Secretario para el Trámite de Solicitudes
Jurisdiccionales de Acceso a la Información

Las características principales del tratamiento al que serán sometidos los datos personales que, en su caso, sean aportados en esta solicitud, podrán conocerse a través del Aviso de Privacidad Integral consultable en la electrónica https://www.cjf.gob.mx/transparencia/resources/avisosPrivacidad/Aviso_Integral_Solicitudes_Acceso_Informacion_Publica.pdf, así como en las instalaciones de la Unidad de Transparencia.

Wju0s17ABlr8VM8/M/xt2LQj0e0Oc2IL9nMCNBNWb3I=