



Gobierno del Estado Libre y
Soberano de Guerrero
PODER JUDICIAL

Dependencia: Tribunal Superior de Justicia del Estado.
Sección: Secretaría General de Acuerdos.
Número: 5044.
Expediente: Varios.
Asunto: Se rinde información.

Chilpancingo de los Bravo, Gro., a 9 de octubre de 2024.
*"2024, Año de Felipe Carrillo Puerto, Benemérito del
Proletariado, Revolucionario y Defensor del Mayab".*

MTRA. JOSEFINA MORALES CARREÓN.
ENCARGADA DE LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA
DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE GUERRERO.
P R E S E N T E.

En atención a su oficio **TSJ/UT/293/2024**, de 10 de septiembre del año en curso, girado en relación a la solicitud de acceso a la información pública con número de folio 120208624000160, formulada por **Luz Elena Barrios**; se hace de su conocimiento que el cuestionario que adjuntó la peticionaria, fue contestado con base a la información remitida a esta Secretaría General de Acuerdos, por parte de los servidores públicos, entre ellos Juezas y Jueces de Primera Instancia en materia Penal, Civil, Familiar y Mixtos; y Encargados del Despacho de Juzgado de Primera Instancia; Juezas y Jueces de Tribunales Laborales; Juezas y Jueces de Juzgado de Control y Enjuiciamiento Penal, y Ejecución Penal del Estado.

Sin otro particular, reciba un cordial saludo.

A T E N T A M E N T E.
EL SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS DEL
TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO.

DR. EDGARDO MENDOZA FALCÓN.

AZM/scc. HÉ

Cuestionario para aplicar por parte de las Unidades de Transparencia a los jueces locales del TSJ relativo a la aplicación del control difuso de convencionalidad ex officio:

¿Ha aplicado el control difuso de convencionalidad ex officio en sus sentencias?	
Respuesta:	
SI	NO
27	31
En caso afirmativo ¿Cuántas veces?	
Respuesta:	
<ul style="list-style-type: none"> Entre uno a ciento veintitrés veces 	

Cuando aplicó el control difuso de convencionalidad ex officio ¿Qué tipo de interpretación utilizó?	
Respuesta:	
La interpretación conforme	6
El principio pro persona	6
Ambas	21
Cualquier otra especificar	<ul style="list-style-type: none"> Interpretación legislativa Perspectiva de género Jurisprudencia de la Corte Interamericana

¿Prefiere aplicar la interpretación literal para resolver sus casos?	
Respuesta:	
SI	NO
8	46

O ¿Prefiere aplicar la interpretación conforme?	
Respuesta:	
SI	NO
41	10

Cuando aplicó el control difuso de convencionalidad ex officio en sus sentencias, ¿Desaplicó alguna norma de tipo local?	
Respuesta:	
SI	NO
22	30
Si la respuesta es SI, especifique la materia:	
Respuesta:	
<ul style="list-style-type: none"> Mercantil Convención sobre derechos del niño Familiar Seguridad social y Ley sustantiva secundaria Civil (caducidad) Ley Federal del Trabajo Penal Ejecución Penal 	

¿Conoce los criterios de la SCJN en materia de control difuso de convencionalidad ex officio?	
Respuesta:	
SI	NO
56	1

¿Ha aplicado en sus sentencias, algún convenio o tratado internacional en materia de derechos humanos sobre la legislación local?	
Respuesta:	
SI	NO
27	29
En caso afirmativo mencioné el tratado aplicado y el caso específico o sentencia	
Respuesta:	
<ul style="list-style-type: none"> • Convención Americana Sobre Derechos Humanos, Para Control De Usura. • Convención Sobre Los Aspectos Civiles De La Sustracción Internacional De Menores. Caso Específico: Restitución De Menor De Edad. • Tratado De Belém Do Pará • Protocolo De Estambul, En Las Sentencias En Materia Penal • Artículo 8, 21, 3, De La Convención Americana De Derechos Humanos • Convención Sobre La Eliminación De Todas Las Formas De Discriminación Contra La Mujer "Belem Do Pará" Y Declaración Universal De Derechos Humanos • Convención Sobre Los Derechos De Las Personas Con Discapacidad • Convención Internacional Para Prevenir Y Sancionar La Tortura, Artículos 10 Y 15, Causas Penales, Acumuladas 59/2011, 63/2011, 67/2011 Y 03/2013 • Pacto De San José De Costa Rica, Caso Específico De Violación Equiparada, Sentencia Condenatoria • Reglas De Tokio • Convenio 183 De La OIT; En Una Sentencia Donde Se Aplicó La Perspectiva De Género. • Convención Interamericana Sobre La Protección De Los Derechos Humanos De Las Personas Mayores • Las reglas mínimas de Mandela 	

¿Ha tomado en consideración alguna sentencia o criterio de la Corte Interamericana de Derechos Humanos para resolver sus casos?	
Respuesta:	
SI	NO
17	38
Especificar la sentencia o caso de dicha Corte	
Respuesta:	
<ul style="list-style-type: none"> • La 18/2021, en la que el caso versa sobre un juicio de amparo promovido por la madre (concubina) por su propio derecho y en representación de su menor hijo para el reconocimiento de beneficiarios de derechos laborales de un trabajador fallecido. Lo anterior, como consecuencia de la negativa para acceder a tales derechos, con el único argumento de que éste no estaba libre de matrimonio. La segunda Sala de la SCJN resolvió conceder el amparo a la madre y de su menor hijo, en virtud de que esta situación reafirma estereotipos de género y prejuicios sociales que, históricamente, han vulnerado el derecho de igualdad de la mujer y de igual forma les han impedido el acceso a sus 	

derechos. La Sala, al igual que lo ha hecho en otros casos, sostuvo que la protección constitucional de la familia no debe obedecer a un solo modelo. En la actualidad, la estructura de la familia se ha transformado y ha evolucionado hasta reconocer la existencia de una gran diversidad de grupos de personas unidas por vínculos diferentes al matrimonio; de tal forma que la restricción del derecho a la protección de la familia con base en el estado civil es una medida que no está vinculada con los objetivos ni con los fines de la Constitución Federal.

- Sentencia del treinta de noviembre de dos mil veintidós del amparo directo en revisión 1615/2022, producido en la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, relativa a la aplicación retroactiva de la pensión compensatoria.
- Sentencia definitiva de 7 de noviembre de 2022 del caso Tzompaxtle Tecpile.
- El caso de Fermín Ramírez contra Guatemala de 20 de junio 2005.
- Caso Gonzales y otros, caso Radilla Pacheco, caso Rosendo Cantú y Caso Gabriela García.
- Tesis emitida por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, visible en la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, número de registro 2018616.
- En materia de libertad personal. Cuadernillo número 8.

¿Ha recibido capacitación en materia de derechos humanos?

Respuesta:

SI	NO
55	1

¿Ha recibido cursos en materia de argumentación jurídica?

Respuesta:

SI	NO
55	

¿Ha recibido cursos en materia de control difuso de convencionalidad ex officio?

Respuesta:

SI	NO
33	23

¿Considera que los cursos recibidos tanto en materia de derechos humanos, control difuso de convencionalidad ex officio, argumentación jurídica e interpretación conforme tienen la suficiente calidad y duración?

Respuesta:

SI	NO
40	16

En caso de NO mencionar sus razones:

Respuesta:

- Considero que necesitan ser de mayor duración, para que pueda abordarse de forma probada cada arista de control difuso de convencionalidad ex officio.
- Porque no se nos ha capacitado, ni damos cursos por parte del Tribunal Superior de Justicia
- Se requiere más cursos con mayor duración, dada la importancia de los controles y la argumentación.
- Porque hace falta más capacitación en estas materias.
- Al ser un tema amplio, los cursos deberían tener mayor duración, e ir tratando los diversos tratados internacionales en los que México es parte, así como realizar un análisis forense de sentencias

	emitidas por tribunales internacionales contra el estado mexicano para poder ir subsanando las prácticas nocivas en la impartición de justicia
--	--

¿Cuántas horas y veces al año requiere para capacitarse en materia de control difuso de convencionalidad ex officio para mejorar la calidad de sus sentencias?
Respuesta:
<ul style="list-style-type: none"> • Ciento veinte horas y dos veces al año • Constante • Cada tres meses, 10 horas a la semana • tres meses • Dos veces al año, diez horas divididas en una semana • Cien horas • Aproximadamente 30 horas lectivas cada 4 meses, es decir, tres veces por año • Una semana • Dos veces al año; tal vez por treinta y dos horas cada ocasión; es decir, diez horas por mes y dos meses de capacitación. • Como se trata de un tema complejo, considero que sería conveniente un lapso de seis meses, con un promedio de cuatro horas por semana. • Por lo menos 1 vez al año, en un curso de al menos 8 horas distribuidas en dos sesiones • Una vez al año, 120 horas • Curso tres veces al año. • Veinte horas, cada seis meses • Cinco horas, cuatro veces al año • Cien horas, dos veces al año • Capacitación permanente.

