

**ACTA DE LA SESIÓN ESPECIAL, EN MODALIDAD PRESENCIAL HÍBRIDA
CELEBRADA POR EL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO ELECTORAL Y DE
PARTICIPACIÓN CIUDADANA DE YUCATÁN, DE FECHA NUEVE DE JUNIO DE
DOS MIL VEINTICUATRO.**

En la ciudad de Mérida, Yucatán, Estados Unidos Mexicanos, siendo las nueve horas con un minuto del día nueve de junio de dos mil veinticuatro, dio inicio la Sesión Especial, en modalidad presencial híbrida, en razón de lo anterior, fue generado el siguiente Link para el desarrollo de la misma.

<https://zoom.us/j/91989078898?pwd=dFBNYk9ldXpabzVqWIR6WDNlSNFZ4dz09>

El **Consejero Presidente, Maestro Moisés Bates Aguilar**, manifestó: "Muy buenos días consejeras y consejeros electorales representantes de partidos políticos medios de comunicación a todas las personas que nos acompañan de manera presencial y a las que nos siguen a través de los medios digitales, siendo las nueve horas con un minuto iniciamos la sesión especial de este Consejo General convocada para el día de hoy nueve de junio de dos mil veinticuatro; por lo que le solicito al Secretario Ejecutivo proceda a realizar el pase de lista y certifique la existencia de quórum para poder sesionar".

En uso de la voz, el **Mtro. Enrique de Jesús Uc Ibarra, Secretario Ejecutivo**, manifestó: "Sí buenos días con todo gusto señor Consejero Presidente saludo a todos y a todas las y los integrantes de este Consejo General a quienes se encuentran en esta sala de sesiones y a la ciudadanía que nos pueda estar siguiendo a través de los medios digitales, con su anuencia señor Consejero Presidente procedo a realizar el pase de lista de las consejeras y consejeros electorales y representaciones de los partidos políticos, por las y los consejeros electorales:

Lic. Jorge Antonio Vallejo Buenfil.

Consejero Electoral.

Mtra. Delta Alejandra Pacheco puente,

Consejera Electoral.

Mtra. María del Mar Trejo Pérez,

Consejera Electoral.

Mtra. Alicia del Pilar Lugo Medina,

Consejera Electoral.

Mtro. Alberto Rivas Mendoza,

Consejero Electoral.

Mtro. Roberto Ruz Sahrur,

Consejero Electoral.

Igualmente Me permito hacer constar con base a la acreditación de las y los representantes de los partidos políticos registrados ante este órgano electoral la asistencia de las representaciones siguientes:

Lic. Jorge Antonio Ortega Cruz.

Represente Propietario del Partido Acción Nacional

Lic. Jaime Ismael Magaña Mata.

Partido Revolucionario Institucional

Lic. Pedro Rodrigo Rosas Villavicencio.

Represente Propietario del Partido del Trabajo

Lic. Guillermo Humberto Porras Quevedo.

Represente Propietario del Partido verde ecologista de México

Lic. David Alejandro Vázquez Pérez.

Represente Propietario del Partido movimiento ciudadano

Mtro. José Jacinto Sosa Novelo.

Represente Propietario del Partido Morena

Lic. Jorge Eduardo Castillo González,

Representante Propietario del Partido Nueva Alianza Yucatán.

Igualmente me permito hacer constar la asistencia del Consejero Presidente **Maestro Moisés Bates Aguilar**, así como el de la voz **Maestro Enrique de Jesús Uc Ibarra** Secretario Ejecutivo, por lo cual para efectos de la sesión especial en modalidad presencial híbrida de este Consejo General convocada para esta fecha informo las asistencias de tres consejeras cuatro consejeros y siete representaciones de partidos políticos. Por lo cual existe el quórum legal para la realización de esta sesión señor Consejero Presidente”.

Seguidamente, el **Consejero Presidente, Maestro Moisés Bates Aguilar**, manifestó: “Muy bien gracias secretario certificado del quórum se declara estar legalmente instalada la presente sesión especial en modalidad presencial híbrida y en consecuencia le solicito secretario de cuenta del orden del día”.

Seguidamente, el **Secretario Ejecutivo, Mtro. Enrique de Jesús Uc Ibarra**, manifestó: “Con gusto señor Consejero Presidente procedo a dar lectura al orden del día siendo este el siguiente:

1. LISTA DE ASISTENCIA Y CERTIFICACIÓN DEL QUÓRUM LEGAL.
2. DECLARACIÓN DE EXISTIR EL QUÓRUM LEGAL PARA CELEBRAR LA SESIÓN Y ESTAR DEBIDAMENTE INSTALADA.
3. LECTURA DEL ORDEN DEL DÍA.
4. CÓMPUTO ESTATAL DE LA ELECCIÓN DE DIPUTADOS POR EL SISTEMA DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL, ASIGNACIÓN DE DIPUTADOS POR DICHO SISTEMA Y EXPEDICIÓN DE LAS RESPETIVAS CONSTANCIAS DE ASIGNACIÓN A LOS DIPUTADOS QUE HUBIEREN RESULTADO ELECTOS CON FUNDAMENTO EN LOS ARTÍCULOS 323, 325, Y DEL 329 AL 333 DE LA LEY DE INSTITUCIONES Y PROCEDIMIENTOS ELECTORALES DEL ESTADO DE YUCATÁN.
5. CÓMPUTO ESTATAL DE LA ELECCIÓN DE GOBERNADOR Y EXPEDICIÓN DE LA CONSTANCIA DE MAYORÍA Y VALIDEZ A

QUIEN HAYA RESULTADO ELECTO GOBERNADOR DEL ESTADO, CON FUNDAMENTO EN LOS ARTÍCULOS 323 Y 324 DE LA LEY DE INSTITUCIONES Y PROCEDIMIENTOS ELECTORALES DEL ESTADO DE YUCATÁN.

6. DECLARACIÓN DE HABERSE AGOTADO LOS PUNTOS DEL ORDEN DEL DÍA.

7. CLAUSURA DE LA SESIÓN.

En uso de la voz, el **Consejero Presidente, Maestro Moisés Bates Aguilar**, Comentó: "Gracias secretario pues en este punto aprovecharía para generar una propuesta de modificación, precisamente del orden del día al que ha dado lectura el Secretario para proponer hacer o realizar primero el cómputo Estatal de la elección de Gobernador y la expedición de la Constancia de mayoría de validez, a quien haya resultado electo Gobernador del Estado y posteriormente realizar el cómputo Estatal de la elección de diputados por el sistema de representación proporcional es decir el cambio que se sugiere o que se propone es pasar el **punto 5** al **punto 4** y el **4 al 5** en realidad, por lo cual pues está a su consideración si alguien quisiera hacer uso de la voz o bien le pediría de manera directa al Secretario Ejecutivo poder tomar la votación de consejeras y consejeros electorales efecto de generar esta modificación".

Acto seguido, el **Mtro. Enrique de Jesús Uc Ibarra, Secretario Ejecutivo**, manifestó lo siguiente: "Con gusto señor Consejero Presidente, a las y los consejeros de este Consejo General se somete a su consideración la propuesta de modificación del desahogo de los puntos del orden del día para que el **punto 4** se desahogue como **punto 5** y el **punto 5** se pase a desahogar como **punto 4**; Quienes estén por la afirmativa por favor se sirva manifestarlo levantando la mano de manera visible. Gracias, se aprueba por unanimidad de votos la modificación de los desahogos del orden del día en los términos antes precisados señor Consejero Presidente".

En uso de la voz, el **Consejero Presidente, Mtro. Moisés Bates Aguilar**, manifestó: "Muy bien pues adelante con el siguiente punto".

Acto seguido el **Mtro. Enrique de Jesús Uc Ibarra, Secretario Ejecutivo**, manifestó: "Con su permiso señor Consejero Presidente de conformidad con lo establecido en el artículo 323 y 324 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Yucatán, en adelante la LIPEY se establece conducente que el Consejo General del instituto sesionará a partir de las 8 horas del domingo siguiente al día de la elección para efectuar el cómputo Estatal de la elección de Gobernador y expedición de La Constancia de mayoría y validez a quien haya resultado electo Gobernador del Estado, con fundamento en los artículos 323 y 324 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Yucatán".

En uso de la voz, el **Consejero Presidente, Maestro Moisés Bates Aguilar**, manifestó: "Muy bien pues en términos del procedimiento establecido por el artículo 324 fracción primera de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Yucatán, instruyo al Secretario Ejecutivo proceda a dar lectura y tomar nota de los

resultados que constan en cada una de las actas de cómputo distrital correspondiente a la elección de Gobernador”.

Continuando con el desarrollo de la sesión, el **Secretario Ejecutivo, Mtro. Enrique de Jesús Uc Ibarra**, manifestó: “En atención a lo señalado por el Consejero Presidente me permito dar cuenta de los resultados totales de las citadas actas en los términos siguientes:

DISTRITO	PAN	PRI	PRD	PVEM	PT	MC	MORENA	NAY	CNR	NULOS	V. FINAL
1.	24758	3464	278	1972	1758	2762	24317	392	37	1261	60999

En uso de la voz el **Mtro. José Jacinto Sosa Novelo, Represente Propietario del Partido Morena**, comentó: “Son tan relevantes las cifras que yo le pediría Presidente, que el Secretario Ejecutivo nos haga el favor de leerlas más pausadamente para que pudiéramos hacer el ejercicio en su momento”.

Acto seguido el **Consejero Presidente, Mtro. Moisés Bates Aguilar**, manifestó: “Con todo gusto, adelante secretario”.

DISTRITO	PAN	PRI	PRD	PVEM	PT	MC	MORENA	NAY	CNR	NULOS	V. FINAL
2.	35532	3018	257	1642	1329	2766	17053	380	33	961	62971
3.	37872	3285	237	1435	1203	2198	16073	329	21	966	63619
4.	22679	3054	323	2422	2214	3009	27751	465	23	1409	63349
5.	16215	2469	292	2323	2133	2652	28001	354	10	1377	55826
6.	9300	1834	217	1709	1616	1616	21201	177	13	1066	38749
7.	18645	2597	297	2106	2155	3319	28045	351	27	1192	58728
8.	18050	1740	167	1316	1317	2478	19029	286	27	1048	45458
9.	28748	2222	161	1384	1296	1960	16591	308	16	864	53550
10.	12165	1703	173	1605	1401	1615	18335	365	13	1042	37417
11.	16920	15838	403	2309	2165	2132	24424	1583	59	1440	57283
12.	14615	3214	279	1762	2894	4782	26646	1227	22	1430	56871
13.	16160	2274	383	8124	4818	2549	27918	2497	4	1468	66195
14.	18773	4953	232	2061	3400	2543	23483	227	8	1351	57031
15.	16946	2918	608	3160	2243	3045	23760	1382	6	1319	55387
16.	18475	8103	1021	1890	3774	1310	33291	1664	9	1308	70845
17.	18843	3869	163	4236	1923	623	31667	260	7	1474	63065

En uso de la voz el **Mtro. José Jacinto Sosa Novelo, Represente Propietario del Partido Morena**, comentó: “Presidente, si me permite pediría a la Secretaría Ejecutiva si volviera a reponer la repetición de los datos del distrito 17 por favor”.

Acto seguido el **Mtro. Enrique de Jesús Uc Ibarra, Secretario Ejecutivo**, manifestó:
 “Con todo gusto doy cuenta nuevamente del acta de cómputo distrital de la elección de gubernatura del **Distrito electoral local 17**”.

DISTRITO	PAN	PRI	PRD	PVEM	PT	MC	MORENA	NAY	CNR	NULOS	V. FINAL
17	18843	3869	163	4236	1923	623	31667	260	7	1474	63065
18	20809	4232	218	7046	1074	712	25597	3496	1	965	64150
19	12742	6824	227	2538	1897	693	30213	2647	24	1144	58949
20	14805	6921	226	4897	7610	1461	24301	1785	8	1254	63268
21	19902	6578	260	2449	2214	828	32319	1073	7	1442	67072

Continuando con el uso de la voz, el Secretario Ejecutivo, Mtro. Enrique de Jesús Uc Ibarra, manifestó: “A continuación, daré lectura al acta de cómputo de entidad federativa de la elección de gubernatura correspondiente al voto de las y los yucatecos residentes en el extranjero”.

	PAN	PRI	PRD	PVEM	PT	MC	MORENA	NAY	CNR	NULOS	V. FINAL
VOTOMEX	1036	107	16	48	59	62	152	29	1	1	1811

En uso de la voz, el **Consejero Presidente, Mtro. Moisés Bates Aguilar**, manifestó:
 “Muy bien, habiendo dado lectura el Secretario Ejecutivo a los resultados que constan en cada una de las Actas de Cómputo Distrital para la elección de Gobernador, le solicitaría Secretario se sirva ahora dar lectura la suma total de los resultados de las citadas actas”.

Acto seguido el **Mtro. Enrique de Jesús Uc Ibarra, Secretario Ejecutivo**, manifestó:
 “Con todo gusto señor Consejero Presidente, los resultados del cómputo Estatal de la elección de la gubernatura son los siguientes:

PAN	PRI	PRD	PVEM	PT	MC	MORENA	NAY	CNR	NULOS	V. FINAL
413990	80211	6438	58434	50493	45115	520467	21277	376	25782	1222593

La distribución por candidaturas comunes es la siguiente:

PAN-PRI-NAY	PRD	MC	PVEM-PT-MORENA
515478	6438	45615	629394

Es cuanto señor Consejero Presidente, en cuanto a los resultados del cómputo Estatal de la elección de la Gubernatura”.

En uso de la voz, el **Consejero Presidente, Mtro. Moisés Bates Aguilar**, manifestó:
 “Gracias secretario, concluido el cómputo Estatal de la elección de Gobernador y con fundamento en el artículo 324 fracción 5 de la Ley de Instituciones y Procedimientos

Electores del Estado de Yucatán, se expide la constancia de mayoría y validez de la citada elección a favor del Ciudadano Joaquín Jesús Díaz Mena, quien resultó electo para el cargo de Gobernador del Estado libre y soberano de Yucatán, por favor Secretario Ejecutivo le solicito que proceda a tomar la votación de las y los integrantes del Consejo General con derecho a voz y voto respecto de la aprobación del Cómputo Estatal de la elección de Gobernador y expedición de la Constanza de mayoría y validez a quien ha resultado electo Gobernador del Estado con fundamento en los artículos 323 y 324 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Yucatán”.

Continuando con el desarrollo de la sesión, el **Secretario Ejecutivo, Mtro. Enrique de Jesús Uc Ibarra**, manifestó: “Con todo gusto Señor Consejero Presidente, con fundamento en el artículo 7 inciso g, del Reglamento de Sesiones de este Instituto, se consulta a las y los consejeros electorales que quienes estén por la probatoria del cómputo Estatal de la elección de Gobernador y expedición de la Constanza de mayoría y validez a quien ha resultado electo Gobernador del Estado, con fundamento en los artículos 323 y 324 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Yucatán; se sirvan manifestarlo por favor levantando la mano. Muchas gracias, manifiesto a este Consejo General que ha sido aprobado por **unanimidad** de votos de las y los consejeros electorales el **Cómputo Estatal de la elección de Gobernador y expedición de La Constanza de mayoría y validez**”.

En uso de la voz el **Consejero Presidente, Mtro. Moisés Bates Aguilar**, manifestó: “Gracias Secretario y en atención a ello, siendo las nueve horas con cuarenta minutos de este día, decretaría un receso a efecto de poder elaborar el acta de Cómputo Estatal de la elección de Gobernador y en su momento, en su oportunidad entregar precisamente la constancia de Mayoría y Validez al Gobernador electo del Estado de Yucatán; por lo cual siendo las nueve horas con cuarenta minutos de este día, para reanudar la sesión a las dieciocho horas de este mismo día”.

REANUDACION

En uso de la voz el Consejero Presidente Maestro **Moisés Bates Aguilar** señaló: “Muy buenas tardes a todas y todos los integrantes de este Consejo General , y a quienes nos sigue a través de los medios digitales, siendo las dieciocho horas con dieciséis minutos del día nueve de junio de dos mil veinticuatro de 2024, se reanuda la Sesión Especial convocada para este día nueve de junio de esta anualidad la cual fue rezada a las nueve horas con cuatros minutos de este día por lo que le solicito al Secretario Ejecutivo realice el pase de lista y verifique la existencia del quórum para sesionar”.

Continuando con el uso de la voz el Secretario Ejecutivo Maestro **Enrique de Jesús Uc Ibarra** manifestó: “Con todo gusto señor Consejero Presidente, buenas tardes, a todas y a todos quienes integran este Consejo General, procedo a realizar el pase de lista de Consejeras y Consejeros Electorales, así como de las representaciones de los partidos políticos, por las y los Consejos Electorales:

Lic. Jorge Antonio Vallejo Buenfil

Consejero Electoral.
Mtra. Delta Alejandra Pacheco Puente,
Consejera Electoral.
Mtra. María del Mar Trejo Pérez,
Consejera Electoral.
Mtra. Alicia del Pilar Lugo Medina,
Consejera Electoral.
Mtro. Alberto Rivas Mendoza,
Consejero Electoral.
Mtro. Roberto Ruz Sahrur
Consejero Electoral.

Igualmente, me permito hacer constar con base en la acreditación de las y los representantes de los partidos políticos registrados ante este órgano electoral:

Lic. Jorge Antonio Ortega Cruz,
Representante Propietario del Partido Acción Nacional;
Lic. Jaime Izmael Magaña Mata,
Representante Suplente del Partido Revolucionario Institucional;
Lic. Pedro Rodrigo Rosas Villavicencio,
Representante Propietario del Partido del Trabajo;
C. Guillermo Humberto Porras Quevedo,
Representante Propietario del Partido Verde Ecologista de México
Lic. David Alejandro Vázquez Pérez,
Representante Propietario de Movimiento Ciudadano;
C. José Jacinto Sosa Novelo,
Representante Propietario de MORENA;

Igualmente, me permito hacer constar la asistencia del **Consejero Presidente, Mtro. Moisés Bates Aguilar**, así como el de la voz, **Maestro Enrique de Jesús Uc Ibarra, Secretario Ejecutivo**. Por lo cual, para efectos de la reanudación de esta sesión especial, convocada para el día de hoy, nueve de junio, informo la asistencia de tres Consejeras, cuatro Consejeros y siete representaciones de partidos políticos, por lo cual señor Consejero Presidente, existe el quórum legal para reanudar esta sesión."

Acto continuo el **Consejero Presidente Maestro Moisés Bates Aguilar** señaló: Bien, pues certificado el quórum, se declara reanudada la presente sesión especial, le pediría al **Secretario Ejecutivo** de cuenta a este Consejo General del siguiente punto del orden del día:

En uso de la voz el **Secretario Ejecutivo Maestro Enrique de Jesús Uc Ibarra**, indicó: "En términos de lo aprobado al inicio de esta sesión en cuanto al orden del día, doy lectura al **punto número 5**, relativo al **Cómputo Estatal de la elección de diputados por el sistema de representación proporcional asignación de diputados por dicho sistema y expedición de las respectivas constancias de asignación a los diputados que hubieran resultado electos con fundamento, en los artículos 323, 325 y del 329 al 333 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del**

Estado de Yucatán. En estos términos señor Consejero Presidente, doy cuenta del siguiente punto del orden del día”.

En uso de la voz, el **Consejero Presidente, Mtro. Moisés Bates Aguilar**, manifestó: “Gracias, continúe Secretario Ejecutivo”.

En uso de la voz, el **Secretario Ejecutivo, Mtro. Enrique de Jesús Uc Ibarra**, señaló: “Con su permiso Consejero Presidente y a fin de pasar al desahogo del punto del orden del día que nos ocupa; con fundamento en el artículo 323 y 325 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Yucatán, se establece en lo conducente que el Consejo General del Instituto sesionará a partir de las 8 horas del domingo siguiente al día de la elección para efectuar el cómputo Estatal de la elección de diputaciones por el sistema de representación proporcional por lo cual atendiendo a lo dispuesto en el artículo 325 de dicho ordenamiento, se tomará nota de los resultados que consten en cada una de las actas de cómputo distrital cuya suma de estos constituirá el cómputo Estatal de la elección de diputaciones por dicho sistema y posteriormente se procederá la asignación de diputaciones por este sistema mencionado. Se sentó, se agregan al acta, teniendo lo siguiente:

	PAN	PRI	PRD	PVEM	PT	MC	MORENA	NAY	CNR	NULOS	V. FINAL
D01	25203	4033	434	2140	1529	3703	22464	683	65	2183	62441
D02	34060	3832	292	2003	1153	5109	16017	525	33	1648	64672
D03	36036	4905	327	1461	937	2955	13950	544	40	2442	63601
D04	20601	4371	421	2822	1961	3770	26421	777	74	2388	63606
D05	15403	3246	353	2555	1861	3680	27083	622	23	1894	56720
D06	9012	2470	380	1970	1509	2186	20700	288	25	1419	39939
D07	17705	3381	507	1538	1112	4468	25744	586	42	3326	58629
D08	15729	2456	245	1655	1076	5534	16432	427	37	1539	45129
D09	27971	2666	246	1539	1024	2722	15502	427	31	1438	53566
D10	14285	1001	215	1358	501	1320	16347	651	8	2464	38150
D11	15527	7482	838	2454	1524	2833	21159	3154	10	2177	57158
D12	14192	3757	357	1727	2512	8242	22662	1622	12	2034	57117
D13	15398	3564	528	9030	4944	3069	26161	3857	28	2033	68512
D14	18601	6265	769	2480	3801	2973	24255	329	19	1819	61311
D15	13366	3722	1103	3791	1714	4753	22564	4383	33	2236	57565
D16	16333	9672	2063	1837	3607	1444	32492	2033	15	1850	71346
D17	19164	3273	206	4293	1641	837	29646	332	10	2177	61579
D18	21132	4253	681	7970	1162	1214	24511	4021	15	1415	66374
D19	12736	8195	255	2415	1724	880	27195	3762	37	1651	58850
D20	16388	7620	269	5541	6492	2001	21056	2034	20	1862	63283
D21	22008	7059	716	2556	2042	683	28729	1362	16	1791	66962

	PAN	PRI	PRD	PVEM	PT	MC	MORENA	NAY	CNR	NULOS	V. FINAL
TOTALES	400650	97223	11185	63354	43825	64385	481090	32419	593	41786	1236510

Por lo anterior, procederé a dar lectura a la suma total de los resultados de las citadas actas en los términos siguientes, se procede a dar lectura de los resultados totales:

VOTACIÓN	
PARTIDO POLÍTICO	CANTIDAD
Partido Acción Nacional	CUATROCIENTOS MIL SEISCIENTOS CINCUENTA
Partido Revolucionario Institucional	NOVENTA Y SIETE MIL DOSCIENTOS VEINTITRÉS
Partido de la Revolución Democrática	ONCE MIL CIENTO OCHENTA Y CINCO
Partido Verde Ecologista de México	SESENTA Y TRES MIL TRESCIENTOS CINCUENTA Y CUATRO
Partido del Trabajo	CUARENTA Y TRES MIL OCHOCIENTOS VEINTICINCO
Partido Político Movimiento Ciudadano	SESENTA Y CUATRO TRESCIENTOS OCHENTA Y CINCO
Morena	CUATROCIENTOS OCHENTA Y UN MIL NOVENTA
Partido Nueva Alianza	TREINTA Y DOS MIL CUATROCIENTOS DIECINUEVE
Candidatos no Registrados	QUINIENTOS NOVENTA Y TRES
Votos Nulos	CUARENTA Y UN MIL SETECIENTOS OCHENTA Y SEIS
Votación Total	UN MILLON DOSCIENTOS TREINTA Y SEIS MIL QUINIENTOS DIEZ

En uso de la voz, el **Consejero Presidente, Mtro. Moisés Bates Aguilar**, manifestó: "Muy bien pues se hace constar que la suma de estos resultados constituirá el Cómputo Estatal de la elección de diputados por el sistema de presentación proporcional, quedando asentados en el acta de la presente Sesión Especial por lo que le solicito al Secretario Ejecutivo de cuenta de la asignación de Diputados para el Sistema de Representación Proporcional".

En uso de la voz, **Secretario Ejecutivo, Mtro. Enrique de Jesús Uc Ibarra**, manifestó: "Con todo gusto señor Consejero Presidente y de conformidad con el artículo 329 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Yucatán para la integración del Poder Legislativo en ningún caso un Partido Político podrá contar con un número de diputados por ambos principios que representen un porcentaje del total

de la legislatura que exceda en ocho puntos su porcentaje de votación emitida, esta base no se aplicará al Partido Político que por sus triunfos en distritos uninominales obtenga un porcentaje de curules del total de la legislatura superior a la suma del porcentaje de su votación emitida más el 8% en la integración de la legislatura, el porcentaje de representación de un Partido Político no podrá ser menor al porcentaje de votación que hubiera recibido menos ocho puntos porcentuales; para los efectos del cálculo de este artículo a la votación emitida se le deberá restar los votos a favor de los partidos políticos que no hayan obtenido el porcentaje mínimo de asignación, los votos emitidos para candidatos independientes los votos de los candidatos no registrados y los votos nulos. Una vez determinados los partidos políticos que alcanzaron el 3% de la votación emitida en el estado; esta Secretaria Ejecutiva procede a integrar las listas de candidaturas en orden de prelación de esos partidos políticos en términos del artículo 330 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Yucatán, estas listas se conforman con una preliminar donde estarán las siete candidaturas registrados por el sistema de representación proporcional por los partidos políticos que registraron candidaturas en los 21 distritos electorales uninominales y que hayan alcanzado el 3% o más de la votación emitida, alternándose con la segunda lista de las siete candidaturas de mayoría relativa que encabezaron su fórmula del mismo partido político, ordenándose de manera decreciente de acuerdo a los mayores porcentajes de votación válida que hubieran alcanzado en sus respectivos distritos con relación a los candidatos de su propio partido político que no hubieran ganado la elección, y se hace constar que se agregarán a la presente acta de esta sesión dichas listas preliminares y la definitiva anexos al acta de esta sesión. En relación al Partido Político Morena al considerarse que el número de diputaciones de mayoría relativa en el estado, han rebasado el tope constitucional de sobre representación; y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 329 de la Ley Electoral esta base no aplicará para sus triunfos en esos distritos uninominales, no participando por Ministerio de la ley en las asignaciones de diputaciones por el sistema de representación proporcional y por tanto, no resulta necesario integrar”.

PAN				
P/D	NOMBRE	GENERO	VOT	%
01	ROGER JOSÉ TORRES PENICHE	H		
01	IVARO CETINA PUERTO	H	25203	6.2905
02	ZHAZIL LEONOR MÉNDEZ HERNÁNDEZ	M		
21	RAFAEL GERARDO MONTALVO MATA	H	22008	5.4931
03	MARCO ANTONIO PASOS TEC	H		
04	MANUELA DE JESUS COCOM BOLIO	M	20601	5.1419
04	ITZEL FALLA URIBE	M		
17	ANA CRISTINA POLANCO BAUTISTA	M	19164	4.7832
05	MANUEL AUGUSTO MAA LÓPEZ	H		
14	IVONNE CLAUDETTE GAMBOA RASSAM	M	18601	4.6427
06	FÁTIMA YARELY SOSA PUC	M		
07	HILDA PAULINA PENICHE RODRIGUEZ	M	17705	4.4191
07	LUIS ALBERTO CETINA TUZ	H		
20	DIEGO JOSE AVILA ROMERO	H	16388	4.0904

PRI				
P/D	NOMBRE	GENERO	VOT	%
01	GASPAR ARMANDO QUINTAL PARRA	H		
16	CHRISTIAN ISMAEL CARRILLO BAEZA	H	9672	9.94826
02	MARÍA TERESA MOISÉS ESCALANTE	M		
19	ROSANA DE JESUS COUOH CHAN	M	8195	8.42908
03	WILLIAM ROMÁN PÉREZ CABRERA	H		
20	DIEGO JOSE AVILA ROMERO	M	7620	7.83765
04	MARIJOSE CONTRERAS ROMERO	M		
11	JOEL ISAAC DIAZ ACHACH	H	7482	7.69571
05	JOSÉ MANUEL DURÁN BALAM	H		
21	RAFAEL GERARDO MONTALVO MATA	M	7059	7.26063
06	REBECA SELOMIT MAY FRIAS	M		
14	IVONNE CLAUDETTE GAMBOA RASSAM	M	6265	6.44395
07	FÁTIMA IRIDIAN PECH CANTO	M		
03	ESTEBAN GUILLERMO FUENTES ZAPATA	H	4905	5.0451

PVEM				
P/D	NOMBRE	GENERO	VOT	%
01	HARRY GERARDO RODRÍGUEZ BOTELLO FIERRO	H		
18	NATALIA MIS MEX	M	7970	12.58011
02	MARÍA PATRICIA AGUIAR CORONADO	M		
20	EDILBERTO RODRIGUEZ LOPEZ	H	5541	8.746093
03	JORGE ARMANDO GARCÍA	H		
02	MARÍA FERNANDA VIVAS SIERRA	M	2003	3.1616
04	MARÍA XIMENA GARCÍA ORTIZ	M		
07	SUEMY LETICIA CANTO SALAS	M	1758	2.774884
05	LUCIO AY NAHUAT	H		
09	ELISA JOHANA ZUÑIGA ARELLANO	M	1539	2.429207
06	LAURA MARGARITA TAMAYO MATÚ	M		
03	MONICA DE LA CRUZ BARGAS CAPORALI	M	1461	2.30609
07	EYVAR ISABEL SOLÍS ÁVILA	H		

PT				
P/D	NOMBRE	GENERO	VOT	%
01	FRANCISCO ROSAS VILLAVICENCIO	H		
18	VICTORIANO UTZIL KUMUL	H	1162	2.65145
02	GENIRÉ DEL CARMEN LÓPEZ CARRILLO	M		
02	MARIA FERNANDA VIVAS SIERRA	M	1153	2.63092
03	ARMANDO JAIR CHIKUINI BARAHONA	H		
07	JUAN OCTAVIO PALOMO CASTILLO	H	1112	2.53736

PT				
P/D	NOMBRE	GENERO	VOT	%
04	IVETTE ZOLOZABAL MAGAÑA	M		
09	ELISA JOHANA ZUÑIGA ARELLANO	M	1024	2.33657
05	FERNANDO ZAMORA PÉREZ	H		
03	JACOBO HABCHI CHAFI CHAFI	H	937	2.13805
06	MARÍA DE JESÚS VÁZQUEZ JIMÉNEZ	M		
10	EVELYN JISSEL GUTIERREZ SANCHEZ	M	501	1.14318
07	JORGE ERNESTO FUENTES CASTRO	H		

MC				
P/D	NOMBRE	GENERO	VOT	%
01	JAVIER RENÁN OSANTE SOLÍS	H		
12	LEONEL ALBERTO CAN EUÁN	H	3242	12.8011
02	LARISSA ACOSTA ESCALANTE	M		
08	LARISSA ACOSTA ESCALANTE	M	5534	8.59517
03	CONCEPCIÓN GUADALUPE CADENA ANCONA	M		
02	RODRIGO RAFAEL VAZQUEZ PARADA	H	5109	7.93508
04	RENAN HUMBERTO RUIZ HUCHIM	H		
15	TERESITA DE JESUS GAMBOA PALMA	M	4753	7.38215
05	MARÍA TERESA CASTILLO VEGA	M		
07	JAVIER RENÁN OSANTE SOLIS	H	4468	6.9395
06	ANTONIO DE JESÚS ARANDA CORREA	H		
04	ENRIQUE ANTONIO BRICEÑO VAZQUEZ	H	3770	5.8554
07	MARIAN FRANCESCA SEGURA CERÓN	M		
01	IPENE SUAREZ HERNANDEZ	M	3708	5.75911

En uso de la voz, el **Consejero Presidente, Mtro. Moisés Bates Aguilar**, manifestó: "Una vez integrada la definitivas en los términos antes señalados, con fundamento en lo establecido en los artículos 331, 332, y 333 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Yucatán, solicito al Secretario Ejecutivo se sirva proceder a la aplicación de la fórmula para asignación de diputaciones electas por el sistema de representación proporcional".

En uso de la voz, el **Secretario Ejecutivo, Mtro. Enrique de Jesús Uc Ibarra**, manifestó: "Con todo gusto señor Consejero Presidente, y de conformidad con el artículo 331 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Yucatán, el cual establece que la fórmula electoral que se aplicará al resultado del cómputo para la asignación de diputados electos por el Sistema de Representación Proporcional se integra con los elementos siguientes:

Para acceder a la distribución de las diputaciones por el principio de representación proporcional, el partido político tiene que obtener al menos el 3% de la votación total

emitida y postular candidatos en todos los distritos electorales (artículo 21 constitucional).

Los resultados de la elección de diputaciones para el principio de representación proporcional se muestran en la siguiente tabla:

PARTIDO POLITICO	VOTACION	PORCENTAJE DE LA VOTACIÓN	DIPUTACIONES MR
PAN	400,650	32.4017%	
PRI	97,223	7.8627%	
PRD	11,185	0.9046%	
PVEM	63,354	5.1236%	
PT	43,825	3.5442%	
MC	64,385	5.2070%	17
MORENA	481,090	38.9071%	
NAY	32,419	2.6218%	21
CANDIDATURAS NO REGISTRADAS	593	0.0480%	
VOTOS NULOS	41,786	3.3793%	
VOTACIÓN TOTAL EMITIDA	1,236,510	100 %	

Porcentaje Mínimo de Asignación

Antes de aplicar las fórmulas para distribuir las diputaciones de representación proporcional, debemos determinar cuáles partidos políticos obtuvieron por lo menos el **3%** del total de la votación emitida y que tienen derecho a participar en la asignación de los curules de RP.

PARTIDO POLITICO	VOTACION	PORCENTAJE DE LA VOTACIÓN
PAN	400,650	33.5516%
PRI	97,223	8.1417%
PVEM	63,354	5.3054%
PT	43,825	3.6700%
MC	64,385	5.3918%
VOTACIÓN EMITIDA	1,194,131	

Podemos observar que los **Partidos Políticos Partido de la Revolución Democrática y Nueva Alianza Yucatán**, no alcanzaron el umbral requerido para acceder a los espacios de RP.

De acuerdo a la LIPEEY, debemos asignar una curul a los partidos cuya votación supera el **3%**, como se muestra en la siguiente tabla:

PARTIDO POLITICO	PORCENTAJE DE LA VOTACIÓN	PORCENTAJE MÍNIMO DE ASIGNACIÓN
PAN	33.5516%	1

PRI	8.1417%	1
PVEM	5.3054%	1
PT	3.6700%	1
MC	5.3918%	1

Como los cinco partidos tienen más de 3% de votos, a cada uno le tocan una curul. Con la asignación directa hemos distribuido 5 diputaciones, por lo que restan 9 más (14 - 5 = 9).

Cociente de Unidad

Para realizar la asignación y calcular el cociente, primero debemos calcular la votación efectiva, para lo que debemos deducir de la votación emitida, los votos de los partidos políticos y coaliciones que no alcanzaron el 3% de la votación, los votos emitidos a favor de fórmulas no registradas y los votos nulos. En el presente caso, la votación estatal emitida es de **1,150,527**.

Ahora se debe determinar el cociente, que resulta de dividir la votación estatal emitida entre las diputaciones por asignar según el principio de RP, quedando como se muestra en la siguiente tabla:

VOTACIÓN ESTATAL EMITIDA	DIPUTACIONES POR ASIGNAR	COCIENTE
1,150,527	9	127,836

Ahora, en la siguiente tabla se determinan las diputaciones que se le asignará a cada partido político, conforme el número de veces que contenga su votación el cociente de distribución:

PARTIDO POLITICO	VOTACION	COCIENTE DE UNIDA	VOTACIÓN ESTATAL EMITIDA	DIPUTACIONES POR ASIGNAR
PAN	400,650	127,836	3.134	3
PRI	97,223	127,836	0.761	0
PVEM	64,354	127,836	0.496	0
PT	43,825	127,836	0.343	0
MC	64,385	127,836	0.504	0

Como podemos observar en la tabla, el partido político Partido Acción Nacional obtuvo tres curules de los restantes, con lo que la distribución de los curules por RP queda de la siguiente manera:

PARTIDO POLITICO	PORCENTAJE MÍNIMO DE ASIGNACIÓN	COCIENTE DE UNIDA	TOTAL ASIGNADAS
PAN	1	3	4
PRI	1	0	1
PVEM	1	0	1

PT	1	0	1
MC	1	0	1
TOTALES	5	3	8

Como vemos se han asignado a los partidos políticos entre porcentaje mínimo de asignación y cociente de unidad, un total de 8 curules, con lo cual, con las asignaciones realizadas aún nos quedan diputaciones por asignar teniendo que son 6 ($14 - 8 = 6$).

Resto mayor

De lo anterior, desprendemos que aún tenemos seis curules por asignar, debiendo otorgarse a los partidos políticos conforme a sus restos mayores, para lo cual se debe restar a la votación de cada partido los votos utilizados para la asignación por cociente de distribución.

Ahora, en la siguiente tabla se determinan las diputaciones que se le asignará a cada partido político, que aún cuenten con restos de votación, como se puede apreciar en la tabla siguiente:

PARTIDO POLITICO	VOTACION	VOTOS UTILIZADOS	REMANENTE DE VOTOS	DIPUTACIONES POR ASIGNAR
PAN	400,650	383,508	17,142	1
PRI	97,223	0	97,223	1
PVEM	63,354	0	63,354	1
PT	43,825	0	43,825	1
MC	64,385	0	64,385	1

Como podemos observar en la tabla anterior, a todos los partidos políticos les correspondió asignación de un curul por esta fórmula, con cual la distribución de los curules por RP queda de la siguiente manera:

PARTIDO POLITICO	PORCENTAJE MÍNIMO DE ASIGNACIÓN	COCIENTE DE UNIDA	RESTO MAYOR	TOTAL ASIGNADAS
PAN	1	3	1	5
PRI	1	0	1	2
PVEM	1	0	1	2
PT	1	0	1	2
MC	1	0	1	2
TOTALES	5	3	5	13

Como podemos apreciar aún se cuenta una diputación de representación proporcional por lo cual procedemos a verificar la subrepresentación a efecto de ver a que partido político le correspondería la curul restante, teniendo lo siguiente:

PARTIDO POLITICO	% Votación en términos art. 329	#DIP	MENOS 8% VR	MAS 8% VR	#DIP
PAN	0.3482	9.3881	26.8232	42.8232	14.9881

PRI	0.0845	0.1576	0.4503	16.4503	5.7576
PRD	0.0097	-2.4597	-7.0278	8.9722	3.1403
PVEM	0.0551	-0.8727	-2.4935	13.5065	4.7273
PT	0.0381	-1.4668	-4.1909	11.8091	4.1332
MC	0.0560	-0.8414	-2.4039	13.5961	4.7586
MORENA	0.4181	11.8352	33.8148	49.8148	17.4352
NAY	0.0282	-1.8138	-5.1822	10.8178	3.7862

Derivado de la operación anterior podemos observar que al partido político Partido Acción Nacional, le correspondería la última curul, derivado de la subrepresentación que presenta en la asignación, por lo cual, la distribución final de los curules por RP queda de la siguiente manera:

PARTIDO POLITICO	PORCENTAJE MÍNIMO DE ASIGNACIÓN	COCIENTE DE UNIDAD	RESTO MAYOR	SUB - REPRESENTACIÓN - %8	TOTAL ASIGNADAS POR EL PRINCIPIO DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL
PAN	1	3	1	1	6
PRI	1	0	1	0	2
PVEM	1	0	1	0	2
PT	1	0	1	0	2
MC	1	0	1	0	2
TOTALES	5	3	5	1	14

Con base a esta distribución quedan asignadas las 14 candidaturas por el sistema de representación proporcional, al mismo tiempo me permito relacionar estas candidaturas que se asignan a los candidatos que obtuvieron estas candidaturas de representación proporcional:

POSICION	NOMBRE	PARTIDO	GENERO
01	ROGER JOSÉ TORRES PENICHE	PAN	H
02	GASPAR ARMANDO QUINTAL PARRA	PRI	H
03	HARRY GERARDO RODRÍGUEZ BOTELLO FIERRO	PVEM	H
04	FRANCISCO ROSAS VILLAVICENCIO	PT	H
05	JAVIER RENÁN OSANTE SOLÍS	MC	H
06	ALVARO CETINA PUERTO	PAN	H
07	ZHAZIL LEONOR MÉNDEZ HERNÁNDEZ	PAN	M
08	RAFAEL GERARDO MONTALVO MATA	PAN	H
09*	ROSANA DE JESUS COUOH CHAN	PRI	M
10*	LARISSA ACOSTA ESCALANTE	MC	M
11	NATALIA MIS MEX	PVEM	M
12*	MARIA FERNANDA VIVAS SIERRA	PT	M

13	MARCO ANTONIO PASOS TEC	PAN	H
14	MANUELA DE JESUS COCOM BOLIO	PAN	M

Es cuanto señor Consejero Presidente en cuanto a la asignación de diputados electos por el sistema de representación proporcional”.

En uso de la voz, el Consejero Presidente, Mtro. Moisés Bates Aguilar, manifestó: “ Muy bien pues después de Escuchar lo manifestado por el Secretario Ejecutivo preguntaría a los integrantes de este Consejo General si alguien desea hacer uso de la voz”.

Seguidamente, el **Representante Propietario del Partido Revolucionario Institucional, Licenciado Jaime Izmael Magaña Mata**, comentó: “Este únicamente quisiera yo manifestar que, el Partido Revolucionario Institucional, no está de Acuerdo de la última forma en cuanto al resto mayor aplicado, porque el resto mayor es el remanente más alto entre los restos de las votaciones de cada partido político o coalición, una vez hecha la asignación de diputaciones mediante el porcentaje mínimo y cociente de unidad, el resto mayor se utilizará cuando aún hubieran diputaciones por asignar tomando en consideración el remanente de los restos de votación en relación con los votos equivalentes a diputación en concordancia con los supuestos de menor representación establecidos en el artículo 329. En ese sentido consideramos que debió asignársele una diputación más al Partido Revolucionario Institucional, lo manifestado para que quede constancia en acta. Muchas gracias”

Continuando con el desarrollo de la sesión, el **Consejero Presidente, Mtro. Moisés Bates Aguilar**, cedió el uso de la voz a la **Consejera Electoral, Mtra. Delta Alejandra Pacheco Puente**, quien señaló: “Gracias, buenas tardes a todos y todas. Sin lugar a dudas siempre bromeamos aquí, en la herradura de la Democracia sobre las 35 o 36 personas que nos siguen en redes sociales, pero creo, sin embargo, que los medios de comunicación que difunden, las personas que están hoy presentes; pero sobre todo lo que nuestras acciones impactan a fuera en la vida de nuestra comunidad, pues justifica las acciones de este Instituto. Adelanto para no generar, siempre he dicho que soy frontal y lo digo desde antes, voy a votar a favor del proyecto de manera institucional porque considero que el Instituto siempre necesita en momentos fundamentales; cohesión y unanimidad, así lo he hecho cuando lo he considerado pertinente. Me parece que, lo que hoy me hace intervenir son dos cosas; lamentablemente o valiosamente la Ley no tiene una sola forma de interpretarse; existen fórmulas para la asignación de diputados de RP y expresamente, en estos lo digo, porque no son aquellos de voto directo por la ciudadanía, sino aquellos que a través de fórmula llegan a ocupar los cargos y tuvimos largas horas de discusión, no me dejaré mentir nadie de este Consejo; acuerdos y desacuerdos pero creo que lo más importante, le decía yo a Alicia es que quienes van a ocupar esos cargos en las 35 diputaciones, bueno las de RP no son 35, pero en las de RP más las diputaciones; a veces no saben todo lo que hay detrás de cada una de las decisiones, todo lo que implica para un ciudadano y una ciudadana votar y cómo su voto es tomado para tomar decisiones, y cómo en este colegiado las tomamos; eso me lleva a no poder quedarme callada y decir ojalá quienes ocupen estos cargos hagan dignos sus cargos; como ojalá quienes votamos hoy asumamos el compromiso de que las decisiones que tomamos no solo impactan un

Acuerdo sino impactan lo que sucede en la vida de nuestra comunidad; al igual que los partidos políticos que reconozco que he sido dura, ojalá que en esta coyuntura democrática asuman que tenemos un tejido social que reconstruir, son muchos México y el discurso de polarización vende muy bien de un lado y del otro. Sin embargo, lo cotidiano es la gente que todos los días se gana el sueldo, que enfrenta problemas de salud, o que va a buscar la mejor educación para sus hijos, o que tiene los recursos para dárselas, lo cotidiano es la vida que compartimos con los vecinos con las personas que trabajamos y eso es lo que le hace falta a este País gente que llegue a los cargos y asuma no enriquecerse en ellos, asuma que es un compromiso de transformar los entornos y el espacio donde estamos. En ese sentido vuelvo a repetir acompaño este proyecto no porque considere que es la única forma de asignar porque creo que quien verdaderamente tiene entendimiento sobre la democracia; comprenderá que no importa el Partido que sea, no puede pintarse un país de un color nada más, ni de dos porque un México tan diverso como este requiere muchas voces y muchas formas de ser escuchadas; y en ese sentido, deberíamos pelear, no por un botín, sino por una democracia donde todos y todas tengamos cabida por utópico que suene. Es creo mi último proceso y mi última sesión y hoy puedo decir que me siento agradecida con la gente con la que he compartido, pero no me siento orgullosa del cierre de este Instituto, hoy quiero decir aunque incomode a muchos y a muchas que la herradura de la Democracia no es para ningún Partido, es para la ciudadanía y para que los partidos vengán y dialoguen; y lo simbólico de la Democracia hoy no fue hacia nuestro Gobernador electo, no ocupé mi silla mientras se le entregaba su constancia, no porque no respete al Gobernador electo, ni a la gente que votó por él, lo hubiera hecho con cualquier partido y lo sostengo, no lo hice porque esta herradura simboliza los organismos e institutos que han surgido de la carencia de la Democracia para defender una democracia donde haya imparcialidad y equidad; no comparto la visión pero la respeto, pero sí quiero decir con toda humildad; respeto la elección del pueblo, ni siquiera saben cómo voté, pero respeto la elección del pueblo; no se trata de los partidos, se trata de que este Instituto siga manteniendo y mandando el mensaje de que existimos para garantizar a la ciudadanía que haya imparcialidad, que nadie se adueñe de la voz de la ciudadanía y que quien llegue al cargo no tenga el poder de desaparecer a los organismos autónomos, ni la voz de la ciudadanía. Es una protesta humilde y silenciosa, pero no pretendoirme callada, pretendoirme agradecida porque he vivido en este Instituto a personal que no se rajó en una jornada intensa, he vivido a gente que toma las mejores decisiones que puede y creo que eso dignifica a los Institutos Electorales; solo pediría humildemente que quienes llegan a los cargos los dignifiquen lleguen por RP lleguen por mayoría, lleguen porque les tocó llegar; porque sentarse en una silla para hacer lo que nos toca, debe ser un compromiso que trascienda nuestra ideología personal; porque urge una sociedad que pueda tejerse desde diferentes ángulos y pueda reconstruir una visión de país y no una visión de un México dividido, donde nos odiamos unos a otros y nos discriminamos unos a otros. Es cuánto”.

Seguidamente, el **Consejero Presidente, Mtro. Moisés Bates Aguilar**, concedió el uso de la voz al **Representante Propietario del Partido Morena, Mtro. José Jacinto Sosa Novelo**, quien comentó: “Muchas gracias, pues en principio Presidente, señoras y señores consejeros. Me parece que el Instituto hoy ha hecho un esfuerzo acorde a la realidad política de Yucatán, y eso lo celebro enormemente; y dos, me parece que esta

interpretación se apega al Capítulo Quinto del Título Cuarto de la Ley pero fundamentalmente lo que parece más relevante desde mi opinión es que se atiende con suficiente robustez, lo que establece la fracción Segunda del artículo 21 de la Constitución Política del Estado; es decir, que el proceso de asignación de los diputados de representación proporcional, contengan implícita y explícitamente atienda a los principios de pluralidad, representatividad y equidad; me parece que esto está más que satisfecho en la propuesta de las y los señores consejeros. Muchas gracias”.

Seguidamente, el **Consejero Presidente, Mtro. Moisés Bates Aguilar**, cede el uso de la palabra al **Representante Propietario del Partido Acción Nacional, Licenciado Jorge Antonio Ortega Cruz**, quien comentó: “Muchas gracias Consejero Presidente, pues muy buenas tardes a todas y todos los integrantes de este Consejo y a quienes siguen en esta transmisión a través de los medios, a las personas que nos acompañan. En lo personal, tengo casi seis años integrando este Consejo General con la honrosa representación del Partido de Acción Nacional, y es la primera vez que me toca ver algo como lo que hoy está ocurriendo. Yo creo que es importante hacer una relatoría de los hechos de lo que entre ayer a las nueve de la noche y hoy a las seis horas con cuarenta y cinco minutos de la tarde ha ocurrido; porque la ciudadanía no lo sabe, porque la ciudadanía no conoce lo que este Instituto democrático y transparente delibera a puertas cerradas; pero me parece que es importante que lo precisemos; el día de ayer por la noche, se nos presentó un proyecto que tenía una primera proyección de asignación de diputaciones, dicho proyecto fue cuestionado fervientemente por los representantes de los partidos que hoy tienen la mayoría de la representación y presentaron una propuesta alterna a dicho proyecto que este consejo nos había puesto a la vista, propuesta alterna que dejenme decirles era inconstitucional, era ilegal, pretendía sobre representar al partido político Morena a pesar de que constitucionalmente ya no tenían derecho a ninguna otra diputación; sin embargo, presentaron una propuesta en ese sentido con la intención de vulnerar la Ley, vulnerar la Constitución y tratar de engañar a la gente. Evidentemente esa propuesta no caminó este Consejo sabiamente supo deliberar que esa era una propuesta inconstitucional y fuimos citados nuevamente el día de hoy a las siete de la mañana para tener nuevamente una discusión sobre el proyecto, ya que la intención original era hacer la asignación de los diputados hoy a las ocho de la mañana, dicha reunión que comenzó a las siete horas con treinta minutos, no se discutió nada, se nos presentó un ejemplo del por qué sí, porque hasta ese momento este Consejo General avalaba el proyecto primigenio que se nos fue presentado; porque sí debía ser ese el que debía de asignar las diputaciones. Entramos a la sesión, se entregó la constancia del Gobernador, se mandó a un receso sorpresivamente hasta las 6 de la tarde; hasta este momento, qué es lo que estoy tratando de decir con eso; han pasado casi veinticuatro; desde el primer proyecto que se nos presenta hasta llegar a este punto, veinticuatro horas en las que no sabemos qué pasó o por qué cambió la decisión de los integrantes de este Consejo y lo digo con todas sus letras; cambió la decisión de los integrantes de este Consejo, lo digo porque extrañamente esperamos a la entrega de la Constancia del nuevo Gobernador electo, no es mi intención generar suspicacias; pero creo que es importante que la ciudadanía conozca todo lo que ha pasado en el transcurso de veinticuatro horas. Hoy tenemos a la vista perdón, no tenemos a la vista porque hasta este momento no tenemos ni siquiera el proyecto que estamos discutiendo, que no es un proyecto porque no se va a votar; pero hasta este momento solamente se nos ha

hecho una presentación de cómo se va a asignar las diputaciones; que es totalmente diferente a lo que se nos presentó la noche de ayer, es lamentable, tengo que decirlo con todas sus letras; es lamentable, que hayan, que pretendan tomar determinaciones con base a lo que esta representación considera fuera de toda lógica y de todo criterio anterior a las que se han hecho por este propio Consejo al momento de asignar diputaciones de representación proporcional, es lamentable que en aras de buscar conformar una mayoría en el Congreso que no tienen con los votos traten de manipular la Ley aplicando criterios que nunca antes habían sido utilizados por este Consejo y que no necesariamente van conforme a lo que marca nuestra Norma. Este Consejero Presidente nos deja a este partido en un estado de total indefensión pues nos resta y nos lleva casi a la subrepresentación de lo que tenemos en porcentaje de votación, nos lleva casi al límite inferior de nuestra subrepresentación la asignación que hoy le están haciendo al Partido Acción Nacional cuando por otro lado a los partidos satélites de Morena se les da casi el mismo porcentaje de representación en el Congreso que tienen en votos o más, como es el caso del Partido del Trabajo que tiene más representación de votos en el Congreso, eso es absurdo, eso es absurdo y lamentable que se deje de tomar en consideración la voluntad que optó por esta fuerza política y que esa representación amañando la ley se le otorgue a un partido político que no le corresponde, a unos partidos políticos que no les corresponde porque como dije hace un momento lo que se busca aquí es obtener una mayoría en el Congreso del Estado que no obtuvieron con los votos. Es lamentable porque esto está ocurriendo con el aval de este propio Consejo, siempre hemos manifestado nuestro respeto a las decisiones que toma, esto no será la excepción, la determinación que este Consejo tome se será respetada; pero también en pleno respeto a nuestro derecho de defensa, desde este momento anunciamos que impugnaremos el acuerdo que no es acuerdo, porque no hay un acuerdo pero impugnaremos estas asignaciones de diputaciones bajo el principio de máxima certeza, porque como dije hace un momento las determinaciones que se han tomado en la reunión de trabajo no están a la vista de la ciudadanía, no hay un documento que avale la fundamentación, la motivación, que nos lleven a la decisión que hoy se está tomando; hoy la ciudadanía no sabe por qué a Acción Nacional se le asignan seis diputados de representación proporcional, por qué al Partido Verde se le asignan dos, por qué al PRI se le asignan dos, hoy no hay un documento que avale y que fundamente o que motive y que explique a la ciudadanía por qué se están tomando estas determinaciones; eso es lamentable, y no tomó mucho tiempo el cambio de criterios de este Consejo, solo fueron cuestión de horas para que este Consejo cambiara su determinación a partir de la entrega de una constancia de mayoría al nuevo Gobernador electo por lo tanto, yo pido que tan pronto sea posible se le entregue a esta representación una copia certificada del acta de esta sesión, que es el único documento que nos podrá servir para proceder con nuestra impugnación y esperaremos lo que los órganos jurisdiccionales tengan que decir, porque estamos seguros de que en el momento oportuno, que cuando llegue la impugnación, cuando los tribunales lo resuelvan nos darán la razón y lamentablemente una vez más este Consejo General quedará exhibido de pies a cabeza. Es cuanto Consejero Presidente. Muchas gracias”.

Seguidamente, el **Consejero Presidente, Mtro. Moisés Bates Aguilar**, cedió el uso de la voz al **Consejero Electoral, Licenciado en Derecho Jorge Antonio Vallejo Buenfil** quien manifestó: “Sí, muchas gracias Consejero Presidente, buenas tardes a

todas y a todos. Haciendo algunas precisiones respecto a esta asignación, que efectivamente no es un acuerdo es un acto de aplicación de la Ley por la que en términos, en principio del 21 de la Constitución Política del Estado de Yucatán y del 329 al 334 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Yucatán se va aplicando la fórmula, siendo este en evidencia el fundamento con el que actúa esta autoridad, que es la máxima de Dirección de este Instituto y que es la competente para aplicar la fórmula electoral; eso por principio de cuentas, vale la pena referirlo. Decir que coincido con mi compañera que me antecedió en el uso de la voz que dentro de las grandes tareas que tendrán que hacer las y los señores diputados es revisar lo que se ha hecho bien, pero también lo que se ha hecho mal, porque aquí vale la pena significar y ya lo refería una representación, la representación del Partido Político Movimiento Ciudadano, no voy a repetir textualmente, pero la realidad es que cuando alguien se le ocurrió que el Congreso del Estado pasara de ser conformado de 25 diputaciones a 35, siendo 21 de mayoría y 14 de representación proporcional, no tuvo la ocurrencia o la inquietud o la curiosidad de revisar la imperfección que estaba generando en la fórmula que todavía existe en nuestra Ley sustantiva y que es la misma fórmula que ha producido por lo menos creo que a partir de 1998 procesos impugnativos, que bueno finalmente han servido para abrir camino y tener claridad que contrario lo que se ha planteado, nadie está en estado de indefensión porque está expedita la vía para impugnar esta o las determinaciones que se quieran. Entonces, es importante hacer estas precisiones porque en esta búsqueda por aplicar de la mejor manera la fórmula que contempla la Ley del 331 al 334, evidentemente esto obliga a hacer diversos ejercicios y que por cierto a nadie debe sorprender que en un contexto colegiado, incluso en este momento, si hubieran argumentos razones válidas para cambiar el sentido de una decisión, pues hombre, es criterio de la propia Sala Superior que las intervenciones verbales en estos contextos válidamente pueden servir para modificar algún proyecto o alguna determinación que se pretenda tomar. Entonces, a nadie debe de sorprender que el día de ayer se presente un primer escenario de ejercicio de aplicación de una fórmula electoral y hoy se arribe a otra propuesta. Pero vale la pena también decir algo, y yo ya lo mencionaba el día de ayer si los planes de la a la z se hubieran materializado y no existieran diputaciones de representación proporcional como diría mi abuelita: chico pleito, y no estaríamos discutiendo nada en este momento porque evidentemente hay un interés jurídico y un interés político de todas las fuerzas políticas, interés que no cuestiono en el poder ser beneficiarios de este tipo de asignación y que me parece que, por principio de congruencia, pues yo estaría cierto que las y los futuros integrantes de la próxima Legislatura pues no avalaría una reforma constitucional que oriente a la desaparición, sería negarse a sí mismos, vale la pena también decir porque ese es el punto de partida que hoy permite a todos los institutos políticos, salvo los que no alcanzaron el porcentaje mínimo de asignación el poder acceder a estas asignaciones de diputaciones y lo digo por un planteamiento que se trajo a este Consejo General, afortunada la decisión que en su momento tomó este Instituto y afortunada la condición de los partidos políticos que a petición de parte o por una situación colateral ajena a su voluntad se les hubiera cancelado una candidatura, porque no estarían dentro del supuesto que plantea la fracción primera, del artículo 21 de la Constitución, que les permite precisamente estar en posibilidades de recibir una asignación de diputaciones de representación proporcional; esto conlleva a tener mucha claridad de la responsabilidad que tiene el ejercicio no solo del derecho de petición que válidamente

pueden hacer los partidos políticos sino en general de todas las decisiones que toman y como las llevan a buen término, o a mal término en el ejercicio libre y franco de sus decisiones a partir de su autodeterminación. Yo nada más agregaría, respecto al ejercicio que se propone en la aplicación de la fórmula significar que, como bien se ha dicho nadie está fuera de los límites constitucionales ni de sobre, ni de subrepresentación; y eso es algo que vale la pena apuntar y en ese sentido, sí lo debo de señalar, lo digo en sentido figurado con nombre y apellido porque no me dejarán mentir mis compañeras y compañeros que dentro de los cálculos y estimaciones yo siempre dije que el partido Acción Nacional en este escenario, no podía tener menos de diez diputaciones asignadas, que es el número; perdón junto con las de mayoría relativa que son las diputaciones con las que se van a integrar en el Poder Legislativo, siendo cuatro de mayoría y seis que fueron asignadas por la vía de representación proporcional llegando a ese número que insisto, está dentro de los límites previstos en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; y efectivamente, es de sabios reconocer no equivocaciones, porque no nos equivocamos porque este es el momento en que se está aplicando y se estaría materializando la aplicación de una fórmula, lo de ayer era una proyección, era un ejercicio y en reuniones de trabajo hemos expresado las razones que nos llevaron a reconsiderar ese escenario y ese mecanismo de aplicación de la fórmula electoral, no tendría ningún sentido abrir espacios para escuchar los planteamientos de las fuerzas políticas, si no hay la disposición de la autoridad a escuchar y a reconsiderar su toma de decisión. Hasta aquí por respeto al tiempo. Es cuánto".

Continuando con el desarrollo de la sesión, el **Consejero Presidente, Mtro. Moisés Bates Aguilar**, cedió el uso de la palabra al **Representante Suplente del Partido Revolucionario Institucional; Licenciado Jaime Izmael Magaña Mata**, quien manifestó: "Solo solo para solicitar copia certificada del acta de esta sesión para el uso de nuestros derechos. Gracias".

Acto seguido el **Consejero Presidente, Mtro. Moisés Bates Aguilar**, concede el uso de la voz al **Representante Propietario del Partido Verde Ecologista de México, Ciudadano Guillermo Humberto Porras Quevedo**, quien comentó: "Buenas tardes consejeros mis compañeros; yo solamente en aras de abonar un poquito a lo que han expresado los que me han antecedido uso de la voz; y hacer un reconocimiento justo a lo que el Consejero dijo que en aras de la construcción se escuchan las voces, y se ha permitido construir con esto un proyecto o hacer este ejercicio que da pie a la construcción o integración de un Congreso plural y democrático, donde todas las representaciones están ocupando un lugar, donde todos los votos de la ciudadanía van a tener una voz representativa. Hace un momento platicábamos que no se agradece, pero si se reconoce el trabajo de este Instituto ante esa apertura que dio pie al tomar reconsideraciones que hoy están ya puestas en mesa, desde esta representación política hemos seguido este proceso de la mano de ustedes tratando en todo momento de cuidar la legalidad y permitiendo también seguir el Consejo de este Instituto para que podamos armonizar en las fallas o en los detalles que se pudieron corregir, y creo que parte de este ejercicio justo es corregir, creo que sí exactamente hay muchas cosas por las que avanzar, creo que efectivamente estos detalles que están sucediendo precisamente nos permitirán construir a futuro lo que hoy ha sido un tema quizá de pugna o discusión; pero si bien, lo cierto es que también la palabra ha imperado, la

razón ha imperado, y la legalidad desde el criterio de esta representación está imperando. Siendo así, mi reconocimiento este órgano y muchas gracias, es cuanto”.

A continuación, el **Consejero Presidente, Mtro. Moisés Bates Aguilar**, cedió el uso de la palabra al **Representante Propietario del Partido del Trabajo, Licenciado Pedro Rodrigo Rosas Villavicencio**, quien comentó: “Gracias, buenas noches ya a todas y todos. Siempre hemos sostenido que las coyunturas cambian y es muy curioso ver como las voces que antes callaban, hoy levantan la voz, pero bueno no es de extrañar que quienes promovieron esta reforma electoral en este Estado Yucatán, hoy se quejan al no haberle salido los resultados como esperaban; pues advirtiendo que serían derrotados, trabajaron mayoritariamente para hacerse de espacios para no dejar de ostentar el poder como lo es el caso de la asignación de diputados. Sin embargo, por supuesto que en el estado democrático en el que estamos construyendo este país y hoy en Yucatán, la pluralidad de criterios es válida y será consecuente con el marco jurídico, hoy esta designación responde estrictamente a la voz de la mayoría de la ciudadanía que ya no se sentía representada y que el pasado 2 de junio en las urnas lo manifestaron, dándole la confianza a nuestro proyecto de transformación para el bienestar de todas y todos. Sería cuanto y por supuesto como lo hice anteriormente, reconocer la reconsideración que este Consejo General ha tenido a bien hacer, pues a todas luces la ciudadanía va a estar bien representada sería cuánto. Muchas gracias”.

Seguidamente, el **Consejero Presidente, Mtro. Moisés Bates Aguilar**, otorgó el uso de la voz al **Consejero Electoral, Mtro. Roberto Ruz Sahrur**, quien comentó: “Muchas gracias Presidente. Desde una perspectiva pragmática si yo le preguntara a la mayoría de este Consejo quiénes 100% están seguros o seguras de lo que se está presentando aquí, no sé si podrían, bueno ya lo ya lo podrán contestar aquí en sesión o en otros espacios, pero quién podría estar 100% seguro y segura de lo que se está presentando. Desde esa perspectiva porque justo lo platicábamos que ayer había un proyecto, hoy hay otro los dos hacen sentido y si nos vamos a la ley, es más yo saqué un tercer proyecto, y también me hace sentido con resultados diferentes. Entonces la Ley es increíble que en muchas ocasiones es imperfecta pero en algo matemático, o sea en todo el espectro porque en los derechos humanos y en otras cosas es muy difícil ser exacto; pero en las matemáticas la Ley sí debería ser exacta, debería haber un programa informático que en tres segundos nos dé el resultado de cómo se va a hacer esta asignación; y por increíble que parezca, se están dando varias interpretaciones a la Ley que el Consejo General de Instituto está proponiendo la más idónea porque recito, no podría considerar que sea el 100% exacta la que nos estamos, o la que estamos a punto de someter a votación; pero eso me preocupa enormemente porque no estamos hablando de un tema menor, estamos hablando de la asignación de diputaciones al Congreso del Estado y no solo eso, se está debatiendo si deberían continuar o no estas figuras plurinominales y quienes defendemos estas figuras porque generan la diversidad, la pluralidad necesaria para cualquier sistema democrático; pues nos preocuparía que una mala designación pueda ser un argumento a favor de no continuar con un sistema que le permite a la ciudadanía poner a Diputados y Diputadas que reflejen; no solo quién ganó en las urnas, sino quién tuvo un importante porcentaje de votos para que el Congreso esté lo más justo con la votación emitida en las urnas. Entonces, sí me preocupa, sí me preocupa que estemos votando algo que probablemente no sé si todas y todos, pero al menos yo, personalmente y no porque lo

dijo un representante es indiscutible que se va a llevar un tribunal y pareciera que esto fue lo mejor que pudimos hacer y nos sentaremos a esperar lo que un Tribunal vaya a decidir con este acuerdo en particular. Entonces, yo nada más quería expresar no sé para quién sea este comentario probablemente sea para la Ley misma, para las y los legisladores que terminarán tarde o temprano llegando al Congreso del Estado; ojalá que se pongan como meta inmediata revisar la legislación local, referente al tema que estamos tocando en esta sesión. Es cuanto”.

Continuando con el desarrollo de la sesión, el **Consejero Presidente Mtro. Moisés Bates Aguilar**, concedió el uso de la voz al **Consejero Electoral, Mtro. Alberto Rivas Mendoza**, quien **manifestó**: “Gracias buenas noches a todas y todos. Voy a completar un poquito la historia que se refirió hace poco; de hecho, no fueron dos proyectos los que se estudiaron en estas últimas horas fueron como cuatro, o sea no es por un escenario único, no era A o B, pasaron muchos proyectos, algunos de hecho mucho más radicales en cualquier sentido quisiera uno ver: hay muchas posturas, hay muchas interpretaciones. A mi me gustaría hacer una referencia de algo que me parece muy simbólico en materia electoral y precisamente en área de asignación de Diputados de Representación Proporcional; en el año 2015, este Instituto hizo una asignación, eran las primeras que se elaboraban cuestiones de paridad en las asignaciones, hice una propuesta al punto de vista o lo que estaba circulando acá pues bastante interpretativa y digamos innovadora; la Sala después de pasar por todas las etapas correspondientes determinó que había sido incorrecto el procedimiento. la determinación que había hecho Instituto, y de eso incluso se emitió una Tesis, una Tesis que explicaba claramente cómo tenía que realizarse ese procedimiento. Evidentemente cuando llegue el año 2018, o sea la siguiente vez, o sea no son 3 años después, estamos hablando de la siguiente vez que tiene que asignarse; en esa ocasión pues por lógica se aplica la Tesis que tenía Incluso el nombre de Legislación en Yucatán, era la Tesis específica para este Estado que podía aplicarse a cualquier otro Estado si tuvieran condiciones parecidas, vamos a llamar de esa manera; ya la Sala Superior había determinado que esa era la forma que nosotros debíamos hacer la asignación; bueno pues lógicamente, volvió a ser impugnada y la Sala Superior dijo que no, que siempre no, que estaba mal aplicar ese criterio entonces en pocas palabras, ese criterio que nació en año 2015 nunca tuvo una sola aplicación en este Estado, eso es totalmente relevante, totalmente relevante en el sentido; uno, que por supuesto, por supuesto que no creo que haya alguien integrante de este órgano que considere que la asignación de diputaciones de representación proporcional no vaya a ser impugnada, lo damos por sentado, que es muy posible que en algún margen pueda ser modificado, es posible, tan es así como incluso mencionado la misma Sala de un proceso a otro puede cambiar su criterio. Ahora qué es lo que se pretende, que lo que se busca en cada momento; intentar encontrar la mejor opción, no solo la mejor opción jurídica, sino la mejor opción que sea de un órgano colegiado; hay que también respetar esa parte, cuando como se ha mencionado en este mismo momento, cuando de repente la norma no es transgredida si no hay margen de aplicación, uno tiene que hacer una ponderación de los elementos que están ocurriendo; y evidentemente en cualquier ejercicio de ponderación tiene que haber un diálogo, un estudio, y una comprensión de los hechos, y evidentemente también tiene que haber una decisión colegiada que respalde las circunstancias que puedan darse o que a fin de cuentas hace más sólido el proyecto; y también tener en cuenta algo, en esa depuración de factores, en esa depuración de ideas que no son

pocas como ya he mencionado; los acuerdos que van haciéndose, las circunstancias que van determinándose van fortaleciendo evidentemente un proyecto y habrá cosas que no nos parezcan del todo pero sin embargo, en conjunto nos parece la mejor opción. Particularmente otra circunstancia que un representante que me antecedió en el uso de la voz ha señalado que estas asignaciones se hacen en acta y no en proyectos de acuerdo y hay muchas cosas, muchas circunstancias, muchas decisiones que se toman sin estar debidamente manifiestas; hay mucha fundamentación y motivación con que se hicieron asignaciones anteriores que no consta, si revisamos las actas es muy difícil señalar o poder hacer una referencia exacta de lo ocurrido en otros momentos porque no consta necesariamente en el documento, entonces a veces apelamos a la memoria o la memoria no siempre es fiel; y sobre todo no siempre es comprobable. Creo que si tenemos que hacer un esfuerzo en este Instituto para eventos posteriores, que todas estas circunstancias que están sujetas a una decisión que tenga tanta importancia como la que estamos tomando esta noche quede manifiesta de mejor manera un proyecto de acuerdo o algo que pueda ser reproducible o totalmente analizable en circunstancias que prosigan posteriormente. Esas son las razones por las cuales voy a acompañar este acuerdo a sabiendas de que no es posible jamás en un proyecto de asignación de diputaciones que todos puedan estar debidamente satisfechos. Es cuanto Muchas gracias”.

Seguidamente, en segunda ronda, el **Consejero Presidente, Mtro. Moisés Bates Aguilar**, cedió la palabra al **Representante Propietario del Partido Acción Nacional, Licenciado Jorge Antonio Ortega Cruz**, quien comentó: “Gracias Consejero Presidente. Solo para precisar algunas manifestaciones que ya hice en mi intervención anterior pero que, sin embargo, considero importante señalarlas o precisarlas más bien. Antes que nada una consulta porque la hice en la reunión de trabajo y de ahí salió la fuente para la asignación que este Consejo está usando para el resto mayor yo preguntaba si era cierto que de dónde se estaba utilizando la fuente para la asignación de este criterio; a mí se me contestó que se hizo mediante un manual del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, que es un cuaderno de trabajo que data del 2012, es decir hace doce años cuando existían todavía otras reglas y otros criterios en una materia como lo es la electoral, tan cambiante, y hoy utilizando un cuaderno de trabajo del Tribunal Electoral, porque así se me manifestó en la reunión de trabajo; este Consejo General está haciendo las asignaciones que considera pero, considero también importante señalar para que conste en el acta ya que no tenemos acuerdo que no se tuvo a la vista de las representaciones el ejercicio aritmético e interpretativo de cada una de las asignaciones, hasta el momento en el que llegamos a la reunión de trabajo y hasta hace unos minutos que se nos compartió, entramos aquí a la sesión en un completo estado de indefensión no conocíamos cuáles eran las reglas que este Consejo iba a utilizar para hacer estas asignaciones; eso por un lado, y por otro, tampoco ha quedado claro aquí en este Consejo cuáles son los porcentajes de votación que tiene cada partido político y cuál es el porcentaje de representación que estos mismos tendrán en el Congreso del estado y esto lo digo porque al PAN con el 34 por de los votos tendrá el 28 por de la representación, casi como dije en mi primera intervención al límite inferior de lo que podemos tener como menor, el partido verde con el 5.12 por de la votación, tiene el 5.72 de la integración del Congreso, pero peor aún el Partido del Trabajo que con el 3.54 por tiene el 5.72 por de representación en el Congreso es decir; al Partido Acción Nacional lo llevaron al límite inferior de su

subrepresentación y a los partidos satélite de Morena, Partido del Trabajo y el Partido Verde los llevan a establecer a su promedio y por encima de su porcentaje de votación en el caso del Partido del Trabajo, y esto lo refiero porque no consta que aquí en un documento cuáles son los porcentajes de votación que cada partido político tiene; por eso es necesario manifestarlo insisto para que consten actas cómo quedan la representación de los partidos políticos en comparación con el porcentaje de votación que recibieron el pasado domingo 2 de junio; de ahí, la manifestación que hice en mi primera intervención de querer construir una mayoría calificada artificial que no obtuvieron con los votos. Es cuanto, Consejero Presidente, muchas gracias”

Continuando con el desarrollo de la sesión, el **Consejero Presidente, Mtro. Moisés Bates Aguilar**, concedió el uso de la palabra al **Representante Propietario del Partido Morena, Mtro. José Jacinto Sosa Novelo**, quien comentó: “La verdad es que no pensaba intervenir, pero creo que más de una vez se ha expuesto en esta sesión de este Consejo General que el soberano popular no le confirió a mi representado una voluntad manifiesta de conformar una mayoría clara, creo que los números no mienten verdad; creo que cuando se dice de que, lo que el electorado no le confirió a mi representado pareciera, se intenta insinuar que lo está haciendo este Consejo General; yo por el contrario pienso que lo que no se logró por el Partido que me antecedió el uso de la palabra, creo que lo que no lograron en las urnas quieren querer arrebatárselo desde el Consejo General, eso sí creo que intenta ocurrir, y creo que para robustecer la decisión que se pretende transitar en este Consejo General es que cuando el Legislador estableció la facultad de interpretar la Ley, no se equivocó; porque ciertamente, este aquí no es, aquí es la aplicación de las matemáticas a tratar de darle desde las matemáticas, tratar de construir o de interpretar, o de ponderar un fenómeno político social; y siempre y por eso el Legislador no se equivoca cuando dice; más menos 8% porque es probable que en algunos casos por la coyuntura del resultado electoral, algunos actores van a tener poco más cerca del máximo superior y otros tendrán acercarse al mínimo inferior, pero lo que de plano es inaceptable y no es el caso de la propuesta que se está considerando es que está en los parámetros de constitucionalidad y eso es muy relevante, y la propuesta que se está poniendo a consideración satisface los principios democráticos; claro que lo satisface, lo que pretendía el Partido Acción Nacional es quedarse con esa proporcionalidad de los votos en perjuicio del resto de la de la proporcionalidad que recibieron los otros partidos políticos; entonces creo que hay que ser muy coherentes y, creo que ese es el gran error de no entender qué está ocurriendo en este País y en esta sociedad; esta sociedad ya está harta de no llamar a las cosas por su nombre, de seguir simulando que los ciudadanos no se manifiestan en las urnas, y creo que lo que está haciendo el Consejo es una lectura acorde a los tiempos, y los subrayo, lo que aquí se está satisfaciendo dentro de los parámetros de esta Ley imperfecta y con los mejores oficios que le confiere la Ley a esa facultad interpretativa, no gramatical, sí funcional, sí sistemática como lo confiere la Ley; el esfuerzo que está haciendo el Consejo de atender estos parámetros de constitucionalidad más menos arriba 8 % pero sobre todo atender a estos principios de pluralidad, representatividad, y equidad que no tenía una de las propuestas que aquí pretende el Partido Acción Nacional, pretende hacer prevalecer porque iba en perjuicio precisamente de esa representatividad, de esa pluralidad, eso sí hubiera sido contrario a la Ley. Entonces, el cambio de criterio es

completamente válido y aceptable porque esta propuesta, sí atiende estos principios fundamentales. Gracias Presidente”.

Continuando con la sesión, el **Consejero Presidente, Mtro. Moisés Bates Aguilar**, cedió el uso de la voz al **Representante Propietario del Partido del Trabajo, Licenciado Pedro Rodrigo Rosas Villavicencio**, quien manifestó: “Nada más para que a fin de que se asiente en el acta con toda la relatoría que ya tuvo a bien comentar Acción Nacional, pasamos horas y horas de trabajo, conociendo los diferentes ejercicios en las que el compañero estuvo presente de principio a fin, el hecho de decir que no los conoce me parece algo muy burdo, tuvo horas y horas para poderlos trabajar; pero bueno, es evidente y lamentable que en esta tribuna cuando la razón no existe; la denostación y la agresión se hace presente y no les vamos a dar ese gusto, la Ley nos asiste, pero sobre de todo el pueblo nos responde”.

Continuando con la sesión, el **Consejero Presidente, Mtro. Moisés Bates Aguilar**, le otorgó el uso de la voz al **Consejero Electoral, Licenciado en Derecho Jorge Antonio Vallejo Buenfil**, quien comentó: “Sí, a ver, en primer lugar, sí vale la pena significar, ya lo decía el Consejero Rivas, hubieron varios proyectos y por lo menos puedo referir que la forma en que se pretende aplicar, se está proponiendo ejecutar el acto de aplicación de la fórmula para asignar diputaciones, coincide numéricamente con otros dos ejercicios que se hicieron; de ahí que, respecto a un planteamiento que hizo un consejero que me intercedió en el uso de la voz, yo le diría que yo estoy totalmente seguro de la decisión que se va a tomar, normalmente yo voto con esa seguridad, no voto por imitación, o estar viendo cómo lo van a hacer mis pares. Eso por principio de cuenta; en segundo lugar, sí quiero dejar muy claro algo, porque no pasa desapercibir los planteamientos; si se sugiere este ya no sé si también en las sedes jurisdiccionales hasta saludar a un titular, o un representante de otro poder legislativo, poder ejecutivo, poder judicial de otro poder del estado, en tratándose de quienes formamos parte de órganos autónomos, es un tanto como vender el alma al diablo o como perder Independencia o imparcialidad; a mí me parece que dentro de un contexto democrático lo que hoy vivimos es una condición de normalidad que debemos de entender o que deben de entender quienes no terminan de darse cuenta que estamos en otro contexto político muy distinto al que tradicionalmente se ha venido o se había venido desarrollando en nuestra entidad; en la que por cierto, cuando se habla de construcción de mayorías artificiales, yo le podría hablar de eso, pero ese es otro tema que me tocó vivir cuando fui diputado pero ahí habría un buen ejemplo, pero de ese tiempo sí le puedo decir que desde el 98 y a partir de un litigio en materia electoral no obstante, que usted alude a un manual que alguien ciertamente refirió y que data de 2012, pero desde el 98 ya existía por lo menos en la Sala Superior un criterio en materia electoral opuesto al escenario que se presentó el día de ayer, que no era otra cosa más que acabarle dando las diputaciones por resto mayor al Partido que tenía el resto mayor más alto, esa es una realidad que hay que decir y que hay que plantear en este contexto de discusión; yo llamaría a que haya mucha seriedad, yo hace un momento refería el 21 de la Constitución y del 329 al 334 de la Ley porque ese es el fundamento en el que yo me baso en la consideración que tengo respecto a esta fórmula, reitero, o sea ese es mi criterio, ese es el fundamento, somos la autoridad competente y pues en ese sentido, no tengo ninguna duda de que esta fórmula tal y como se pretende aplicar; ya citaba yo el 21 de la Constitución del

Estado respecto a su fracción primera de la necesidad de tener candidaturas en todos los distritos electorales; pero cito la fracción segunda que habla de pluralidad política y representatividad; que se está expresando precisamente en la forma en que se está realizando el acto de aplicación de la fórmula electoral para este propósito. Es cuanto”.

continuando con el desarrollo de la sesión, el **Consejero Presidente, Mtro. Moisés Bates Aguilar**, cedió el uso de la palabra al **Representante Propietario del Partido Acción Nacional, Licenciado Jorge Antonio Ortega Cruz**, quien manifestó: “Gracias Presidente. Solamente y brevemente para hacer una precisión, ya que aquí se refirió a que no conocí, cómo esta representación puede decir que no conocíamos el proyecto cuando pasamos horas, y horas de trabajo que efectivamente, pasamos horas y horas de trabajo, pero el proyecto final, el proyecto que se está aprobando y discutiendo en estos momentos, se recibió mediante correo electrónico de la Secretaría Ejecutiva con el título; aplicación fórmula electoral representación proporcional, el día de hoy domingo 9 de junio del 2024 a las 6:16 de la tarde; es importante hacer la precisión Presidente, ya que si bien conocíamos proyectos anteriores, esos no fueron los que en este momento, en esta sesión se están discutiendo. Ese proyecto lo recibimos oficialmente mediante correo electrónico el día de hoy a las 6:16 de la tarde, minutos después de la hora a la que fue convocada esta sesión que estamos celebrando. Muchas gracias Presidente. Es cuanto”.

En uso de la voz, el **Consejero Presidente, Mtro. Moisés Bates Aguilar**, manifestó: “Al no hay más intervenciones, le pediría Secretario Ejecutivo, someta a votación la asignación de Diputaciones por el principio de Representación Proporcional en base a la lectura que realizó hace unos momentos”.

En uso de la voz, el **Secretario Ejecutivo, Mtro. Enrique de Jesús Uc Ibarra**, señaló: “Con gusto Señor Consejero Presidente, con fundamento en el artículo 7 inciso g, del Reglamento de Sesiones de este Instituto, se consulta a las consejeras y los consejeros electorales si se aprueba la Asignación de Diputaciones por el principio de Representación Proporcional, pregunto a quienes estén por la afirmativa, por favor se sirvan manifestarlo levantando la mano de manera visible. Muchas gracias, queda **aprobada por unanimidad de votos la Asignación de Diputaciones por el principio de Representación Proporcional**”.

Continuando con el uso de la voz, el **Consejero Presidente, Mtro. Moisés Bates Aguilar**, manifestó: “Antes de pasar al siguiente punto, nada más permítame dar por concluido el Cómputo Estatal de la elección de Diputados por el Sistema de Representación Proporcional, la Asignación de Diputaciones por dicho sistema y ordenar a la Secretaría Ejecutiva expida las respectivas Constancias de asignación a las personas Diputadas que hubieran resultado electas con fundamento en los artículos 323, 325, y 329 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Yucatán. Ahora sí Secretario, le solicito se sirva a proceder con el siguiente punto del orden de día”.

En uso de la voz, el **Secretario Ejecutivo, Mtro. Enrique de Jesús Uc Ibarra**, manifestó: “Con todo gusto señor Consejero Presidente, pasamos al desahogo del

punto número 6 del orden del día, relativo a la declaración de haberse agotado todos y cada uno de los puntos del orden del día previstos para ser desahogado en esta sesión”.

Seguidamente, el **Consejero Presidente, Mtro. Moisés Bates Aguilar**, manifestó: “Al haberse agotado los asuntos del orden del día; declaro clausurada la Sesión Especial, siendo las diecinueve hora con treinta y cinco minutos del día nueve de junio de dos mil veinticuatro. Muchas gracias”.

MTRO. MOISES BATES AGUILAR
CONSEJERO PRESIDENTE

MTRO. ENRIQUE DE JESUS UC IARRA
SECRETARIO EJECUTIVO

PROYECTO