

## PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE TLAXCALA

### DIRECCIÓN DE TRANSPARENCIA, PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES Y ACCESO A LA INFORMACIÓN.

Solicitud de información: 290532424000296.

Expedientillo número 296/2024.

Acuerdo: Inicio- Entrega de información.

Santa Anita Huiloac, Apizaco, Tlaxcala, a veinticinco de septiembre de dos mil veinticuatro.

#### I. DICTAMEN.

1). Relativo sobre la solicitud de información pública presentada a través de la Plataforma Nacional de Transparencia, con número de control **290532424000296**, la que turna la Lic. Adriana Lobatón Luna, al Director de Transparencia, Protección de Datos Personales y Acceso a la Información, para su dictamen correspondiente.

#### II. RECEPCIÓN Y ADMISIÓN.

2). De lo anterior se ordena realizar el registro correspondiente en el libro de gobierno que se lleva en esta Dirección, con el número de expedientillo: **296/2024**, por lo que vista la misma, se admiten para su trámite correspondiente.

#### III. FUNDAMENTACIÓN Y COMPETENCIA.

3). Conforme a lo establecido por los artículos 6, apartado A de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 19 fracción V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala, 1, 4, 6, 17, 24, 41 fracciones I, II, III, IV Y V, 92, 98, 99, 105, 108, 113, 114, 116 fracciones I, II, III Y IV, 123 y 124 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tlaxcala, esta Dirección es legalmente competente para dar contestación a la solicitud planteada.

#### IV. ANÁLISIS Y DICTAMEN.

4). Ahora bien, del análisis de la solicitud de información del peticionario - -, referente a:

**"1. Cuántas solicitudes de información han recibido en 2023 y 2024 respecto de MECANISMOS ALTERNATIVOS DE SOLUCIÓN DE CONTROVERSIAS y/o JUSTICIA ALTERNATIVA**

**2. Informe fecha de inicio y de conclusión de cada solicitud de información relativa al punto 1.**

**3. Remitir las solicitudes de información relativas al punto 1, de considerar que no es procedente remitir las solicitudes no obstante que es información pública, entonces remitirme el contenido de la petición en el apartado "Información solicitada", es decir, remitirme el texto de lo solicitado.**

**4. Remitir cada una de las respuestas de esas solicitudes relativas al punto 1.**

5. Informe el total de solicitudes de información recibidas durante 2023 y 12024.

De lo anterior expuesto, se hace saber al solicitante, como respuesta de lo requerido en su solicitud, lo siguiente:

Del punto 1. de su solicitud, se le informa, que en el año **2023 y 2024**, fueron recibidas, **diez** solicitudes de información, respecto a Mecanismos Alternativos de Solución de Controversias y/o Justicia Alternativa.

Respecto del punto 2. de su solicitud, las fechas de inicio y de conclusión de las solicitudes, se indican en la tabla siguiente:

SOLICITUD	INICIÓ	CONCLUYÓ
1.	13/02/2023	27/03/2023
2.	22/03/2023	14/04/2023
3.	30/03/2023	24/04/2023
4.	24/05/2023	13/06/2023
5.	14/11/2024	12/05/2023
6.	24/11/2024	15/12/2023
7.	14/02/2024	20/03/2024
8.	19/02/2024	07/05/2024
9.	20/02/2024	07/03/2024
10.	23/08/2024	05/09/2024

En cuanto al punto 3. de su solicitud, se remite el texto de cada una de las solicitudes de información, de la manera siguiente:

**2023**

Solicitud 1.

**Descripción de la solicitud:** Se adjunta solicitud correspondiente a la segunda oleada (1/1), la cual contiene un archivo Word que despliega el contenido de la solicitud. Se adjuntan los datos de contacto del peticionario en caso de cualquier duda, inquietud y/ aclaración.

Solicitud 2.

**Descripción de la solicitud:** A quien corresponda. Favor de brindar su amable apoyo con la siguiente información: cantidad de medidas MASC (Mecanismos Alternativos de Solución de Controversias) como son la mediación, la conciliación y la junta restaurativa, que se han tomado en procesos penales, en este Estado. Gracias. Saludos.

Solicitud 3.

Solicitud de información sobre Sentencias, Salidas alternas y Formas de Terminación Anticipada de los años 2016 al 2022. Nota: Adjunto formato pdf con la descripción de las solicitudes.

Solicitud 4.

**Descripción de la solicitud:** A quien corresponda, Buena tarde, favor de brindar su amable apoyo con la información sobre la cantidad de medidas MASC (Mecanismos Alternativos de Solución de Controversias) como son la mediación, la conciliación y la junta restaurativa, tomadas en procesos penales en este Estado, desglosados por años (2016-2022). Gracias, saludos.

Solicitud 5.

**Descripción de la solicitud:** Por este medio solicito respetuosamente información estadística sobre sentencias de divorcio incausado promovidos en los juzgados familiares de los distritos judiciales del estado de Tlaxcala. Asimismo me interesa saber el grado de efectividad de los convenios celebrados en el CEJA y los centros regionales de cada distrito judicial respecto a la materia familiar para verificar su efcicacia



Datos complementarios:

Me interesa saber específicamente cuantos de los convenios y contrapropuesta de los mismos son aprobados en su totalidad, en que porcentaje desde su implementación en el estado de Tlaxcala, es decir; una estadística por año desde el 2016 a la fecha para verificar la eficiencia de dichos convenios Ejemplo en el año de 2016 se tramitaron xxx de divorcios incausados por distrito judicial de los cuales el porcentaje de aprobación de los convenios fue xxxx De igual forma la estadística sobre la efectividad de las solicitudes en CEJA y los convenios aprobados satisfactoriamente Ejemplo en el año de 2016 se presentaron xxx solicitudes sobre temas de alimentos y guarda y custodia de los cuales el porcentaje de aprobación de los convenios fue xxxx.

Solicitud 6.

**Descripción de la solicitud:**

1.-Asuntos atendidos en mecanismos alternativos de solución de controversia en materia penal en su entidad federativa desde el 18 de junio del 2016 al 18 de junio del 2023, agrupados por periodos de 6 meses, es decir, de enero a junio, y de julio a diciembre de los años 2017 al 2023, siendo la excepción el año 2016, donde abarcará desde junio hasta diciembre. 2.- De los asuntos atendidos en el punto anterior, ¿En cuantos se dio una conclusión anticipada? ¿En cuantos se dio la extinción de la acción penal? ¿En cuantos se dio un sobreseimiento? desde junio de 2016 hasta junio de 2023, agrupado el tiempo por periodo de seis meses, es decir, de enero a junio, y de julio a diciembre de los años 2017 al 2023, siendo la excepción el año 2016, donde abarcará desde junio hasta diciembre. 3.- Conforme a el punto número uno de la presente, señalar el porcentaje de cumplimiento e incumplimiento de los Acuerdos y los casos de reiteración de las controversias entre los Intervinientes. Lo anterior, desde el 18 de junio del 2016 al 18 de junio del 2023, agrupados por periodos de 6 meses, es decir, de enero a junio, y de julio a diciembre de los años 2017 al 2023, siendo la excepción el año 2016, donde abarcará desde junio hasta diciembre. 4.- ¿Qué convenios de colaboración han celebrado con autoridades auxiliares para dar cumplimiento a las MASC penal en cumplimiento el artículo 45 de la Ley Nacional de Mecanismos Alternativos de Solución de Controversias en Materia Penal? ¿Podría proporcionármelos por favor? 5.- ¿Cuáles son los criterios mínimos para la certificación de los facilitadores? 6.- ¿De qué manera reporta el poder judicial a la Fiscalía los asuntos atendidos, podría proporcionar su fundamento por favor? 7.- ¿Cómo se integra el área de seguimiento de los acuerdos? 8.- ¿De qué manera se fomenta la cultura de paz, además del empleo de los mecanismos? (De ser posible, podría compartir un tríptico, folleto o similar que emplee ) 9.- Establecer estadísticamente, los supuestos por los que fueron aplicables los Mecanismos, es decir, porcentaje de derivación a causa de delito culposo, porcentaje de derivación a causa de delito perseguido por querrela o análogo, porcentaje de derivación a causa de delito patrimonial sin violencia o mediante los criterios o supuestos que usted establezca. Por ejemplo; de las 100 derivaciones el 50% fue por robo simple y el 50% por lesiones. Señalarlo desde el 18 de junio del 2016 al 18 de junio del 2023, agrupados por periodos de 6 meses, es decir, de enero a junio, y de julio a diciembre de los años 2017 al 2023, siendo la excepción el año 2016, donde abarcará desde junio hasta diciembre.

2024

Solicitud 7.

**Descripción de la solicitud:** Se adjunta archivo en formato word que contiene la solicitud de información. Adicionalmente se agregan los datos de contacto del peticionario en caso de cualquier duda o inquietud.

Solicitud 8.

**Descripción de la solicitud:** 1.-Podría proporcionarme por favor, el organigrama del Órgano o la Institución especializada en Mecanismos Alternativos de Solución de Controversias en materia penal, sede judicial (no olvide poner el Consejo de certificación y el secretario técnico del consejo). 2.-Señalar qué área y quienes son los encargados del registro de la base de datos interna al que hace referencia el artículo 43, párrafo primero, de la Ley Nacional de Mecanismos Alternativos de Solución de Controversia en Materia Penal. Así como la



normatividad adicional que los regula. 3.-Señalar qué área y quienes son los encargados del registro de la base de datos nacional a la que hace referencia el artículo 43, párrafo segundo, de la Ley Nacional de Mecanismos Alternativos de Solución de Controversia en Materia Penal. Así como la normatividad adicional que los regula.

Solicitud 9.

**Descripción de la solicitud:** La estadística del Centro Estatal de Justicia Alternativa del Poder Judicial del Estado de Tlaxcala respecto de los convenios que hayan adquirido el alcance de cosa juzgada conformidad a los artículos 3 y 115 de la Ley de Mecanismos Alternativos de Solución de Controversias del Estado de Tlaxcala, así como aquellos que por su naturaleza se haya tenido que dictar en sentido contrario la resolución. La información se solicita del año 2023, desagregada mes, por materia y sentido de la resolución.

Solicitud 10.

**Descripción de la solicitud:** 1) Quiero saber los datos, número de casos, materias y número de convenios realizados en medios alternativos de solución de controversias en línea, en el histórico desde su creación a la fecha actual? 2) Asimismo, el periodo de duración del proceso de mediación en línea para los usuarios del sistema? 3) Cuando se tiene previsto realizar el siguiente Diplomado para mediación privada en el Tribunal Superior de Justicia o Poder Judicial en la entidad, modalidad, costos y requisitos? 4) De igual manera quiero saber el número de casos en proceso y las materias en los procesos de mediación y facilitación en línea en la Ciudad de México en la actualidad? 5) Así como el dato estadístico, clasificado por materia de los procesos de mediación y facilitación en la modalidad presencial o tradicional en la ciudad de México desde que están vigentes a la actualidad (histórico) identificando los asuntos (número de casos, clasificados por materias en proceso). 6) El número de mediadores privados acreditados y las materias de su especialidad en la entidad? 7) Con qué institutos o instituciones hay convenios para realizar los cursos de certificación de mediación privada en la entidad? Gracias por la información proporcionada.

En cuanto al punto 4. de su solicitud, correspondiente a las respuestas de cada una de las solicitudes en cuestión, se le envían los oficios de respuesta, emitidos por las diversas áreas de este sujeto a obligado, en documento electrónico, contante en dieciséis fojas útiles.

Respecto del punto 5. de su solicitud, se informa al solicitante lo siguiente:

En el año **2023** fueron recibidas 388 solicitudes de información, ante este sujeto obligado.

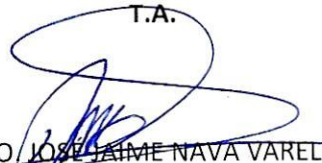
En el año **2024**, han sido recibidas, hasta esta fecha 306 solicitudes de información.



Por lo anterior, suman un total de **694** solicitudes de información recibidas, por ambos años.

## V.- NOTIFICACIONES

Téngase como medio de notificación el correo electrónico [blas.lg79@gmail.com](mailto:blas.lg79@gmail.com) por ser el señalado por el remite de la presente solicitud de información.

Lo firma el **Lic. Noé Hernández Hernández**, Director de Transparencia, Protección de Datos Personales y Acceso a la Información del Poder Judicial de Tlaxcala, ante los testigos de asistencia, con quienes actúa. Dese cumplimiento.

T.A.  
  
LCDO. JOSÉ JAIME NAVA VARELA

  
DIRECCIÓN DE TRANSPARENCIA,  
PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES  
Y ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL  
PODER JUDICIAL DEL ESTADO  
  
LCDA. MARÍA LUISA ALDANA ARIAS





OFICIO NÚMERO: CEJA/  
ASUNTO: El que se indica

**LIC. NOÉ HERNÁNDEZ HERNÁNDEZ  
DIRECTOR DE TRANSPARENCIA, PROTECCIÓN DE DATOS  
PERSONALES Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA  
DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE TLAXCALA  
P R E S E N T E.**

En cumplimiento a su oficio por medio del cual, solicita a esta área dar respuesta a la solicitud de información pública registrada con números de control , dentro del expedientillo , mediante el cual se solicita la siguiente información:

**“Del cuestionario de la solicitud de información México Evalúa, deberá dar contestación a la siguiente pregunta, por ser de su competencia:**

**31) ¿La institución cuenta con un Órgano Especializado en Mecanismos Alternativos de Solución de Controversias en materia penal (OEMASC) De ser el caso favor de especificar:** Si, es el Centro Estatal de Justicia Alternativa del Poder Judicial del Estado de Tlaxcala, que a su vez cuenta con dos Facilitadores Judiciales Especializados en Mecanismos Alternativos de Solución de Controversias en Materia Penal y de Justicia para Adolescentes, uno adscrito al Distrito Judicial de Guridi y Alcocer y otro adscrito al Distrito Judicial de Sánchez Piedras.

**e) ¿El OEMASC reporta datos periódicamente a la base de datos nacional de información que gestiona el Centro Nacional de Información (CNI) del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública (SESNSP) sobre los asuntos de su competencia? (Si o no) Si.**

**l) En caso afirmativo, ¿con qué periodicidad lo hace?** Constante, a partir de la suscripción del acuerdo reparatorio y hasta el cumplimiento del mismo.

**f) ¿El OEMASC cuenta con alguna normatividad específica interna? (si o no) De ser el caso, favor de proporcionar:** Si, Manual de Organización del Centro Estatal de Justicia Alternativa del Estado de Tlaxcala.

**I) Criterios mínimos para la certificación de los facilitadores del OEMASC;**

“Los aspirantes a certificarse como Facilitadores Judiciales en materia penal y, en su caso, obtener además la especialización, que deseen ingresar a dichos procesos, además de los requisitos señalados en el artículo 48 de la Ley Nacional de Mecanismos Alternativos para la Solución de Controversias en Materia Penal, deberán presentar ante el Órgano, los siguientes documentos:

I. Formato de solicitud de registro que estará a su disposición en la página virtual del Poder Judicial del Estado, así como en el Órgano, con firma autógrafa y acompañada de los documentos que se indican en las siguientes fracciones;



II. Copia y original para su cotejo del título profesional de licenciatura en Derecho, Psicología, Trabajo Social, Comunicación o cualquier área relacionada con las ciencias humanísticas y/o sociales; y de la cédula profesional con registro federal;

III. Copia y original para su cotejo del acta de nacimiento con mínimo seis meses de expedición, con la que acredite contar con veinticinco años de edad como mínimo;

IV. Copia y original para su cotejo de identificación oficial, en la que podrán mostrar cualquiera de los siguientes documentos:

- a) Credencial para votar expedida por el Instituto Nacional Electoral;
- b) Identificación vigente con fotografía y firma, expedida por la Federación, las entidades federativas y los Municipios o alcaldías;
- c) Pasaporte vigente;
- d) Cédula profesional;
- e) Cartilla del Servicio Militar Nacional; y
- f) Certificado de Matrícula Consular.

V. Curriculum Vitae;

VI. Exposición de Motivos, en la que manifieste su interés en la obtención de la certificación;

Escrito original en el que, bajo protesta de decir verdad, manifieste expresamente:

- a) Estar en pleno uso de sus derechos civiles y políticos;
- b) Gozar de buena reputación;
- c) No haber sido sentenciado por delito intencional que amerite pena corporal; y
- d) No haber sido inhabilitado para desempeñar empleos, comisiones o cargos públicos.

VII. Acreditar que no ha sido sentenciado por delito doloso;

VIII. Escrito de conformidad para que se le practiquen exámenes de evaluación, así como examen de competencias y habilidades, como parte del procedimiento para certificarse (Artículo 7 de los Lineamientos para la Certificación de Facilitadores Judiciales Especializados en Mecanismos Alternativos de Solución de Controversias en Materia Penal y de Justicia para Adolescentes de los Tribunales Superiores y Supremos de Justicia de las Entidades Federativas de la República Mexicana).

**II) Lineamientos, estándares y procedimientos en materia de capacitación, evaluación y certificación de los facilitadores del OEMASC;** Lineamientos para la Certificación de Facilitadores Judiciales Especializados en Mecanismos Alternativos de Solución de Controversias en Materia Penal y de Justicia para Adolescentes de los Tribunales Superiores y Supremos de Justicia de las Entidades Federativas de la República Mexicana.





**III) Normativa, documentos o protocolos para la realización de programas de difusión para promover la utilización de los OEMASC;** No se cuenta con normativa, documentos o protocolos para la realización de programas de difusión para promover la utilización de los OEMASC, sin embargo, se realizan acciones mensuales de difusión de los OEMASC a través de volanteo de trípticos y carteles en las Casas de Justicia de los Distritos Judiciales de Guridi y Alcocer y Sánchez Piedras.

**IV) Relación de convenios celebrados por el OEMASC con instituciones privadas, autoridades u organismos auxiliares (con quién y para qué),** No existen convenios celebrados por el OEMASC en materia penal con instituciones privadas, autoridades u organismos auxiliares.

Sin más por el momento, le envío un cordial saludo.

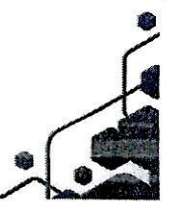
**A T E N T A M E N T E**

**SANTA ANITA HUILOAC, APIZACO, TLAX., A 22 DE MARZO DE 2023  
ENCARGADA DE LA DIRECCIÓN DEL CENTRO ESTATAL DE JUSTICIA ALTERNATIVA DEL  
PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE TLAXCALA.**



**CENTRO ESTATAL DE JUSTICIA  
ALTERNATIVA DEL ESTADO  
DE TLAXCALA**

**LCDA. CRISTINA QUINTERO MARTELL.**





109/2023  
6

Centro Estatal de  
Justicia Alternativa  
del Poder Judicial del Estado de Tlaxcala.

**LIC. NOÉ HERNÁNDEZ HERNÁNDEZ**  
**DIRECTOR DE TRANSPARENCIA, PROTECCIÓN DE DATOS**  
**PERSONALES Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA**  
**DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE TLAXCALA**  
**P R E S E N T E.**



En cumplimiento a su oficio , por medio del cual, solicita a esta área dar respuesta a la solicitud de información pública registrada con números de control dentro del expedientillo mediante el cual se solicita la siguiente información:

**“Cantidad de medidas MASC (Mecanismos Alternativos de Solución de Controversias) como son la mediación, la conciliación y la Junta restaurativa, que se han tomado en procesos penales, en el Estado”.**

**Respuesta:**

AÑO	MEDIACIONES	CONCILIACIONES	JUNTAS RESTAURATIVAS
2017	11	0	0
2018	25	0	0
2019	20	0	0
2020	8	0	0
2021	33	0	0
2022	38	1	0
2023	28	0	0
TOTAL	163	1	0

Sin más por el momento, le envío un cordial saludo.

TRANSPARENCIA,  
LOS PERSONALES  
FORMACIÓN DEL  
DEL ESTADO

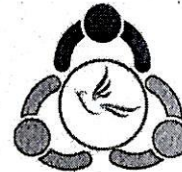
**ATENTAMENTE**  
**SANTA ANITA HUILOAC, APIZACO, TLAX., A 10 DE ABRIL DE 2023**  
**ENCARGADA DE LA DIRECCIÓN DEL CENTRO ESTATAL DE JUSTICIA ALTERNATIVA**  
**DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE TLAXCALA.**

CENTRO ESTATAL DE JUSTICIA  
ALTERNATIVA DEL ESTADO  
DE TLAXCALA

**LCDA. CRISTINA QUINTERO MARTELL.**

c.c.p. Archivo.





Centro Estatal de  
Justicia Alternativa  
del Poder Judicial del Estado de Tlaxcala.

LIC. NOÉ HERNÁNDEZ HERNÁNDEZ  
DIRECTOR DE TRANSPARENCIA, PROTECCIÓN DE DATOS  
PERSONALES Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA  
DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE TLAXCALA  
P R E S E N T E.



En cumplimiento a su oficio por medio del cual solicita a esta área dar respuesta a la solicitud de información pública registrada con números de control dentro del expedienteillo, mediante el cual se solicita la siguiente información:

"Cuantos expedientes o procedimientos de Acuerdos Reparatorios iniciaron los Órganos o unidades Administrativas encargadas de los Mecanismos Alternativos de Solución de Controversias por delitos del fuero común en su Entidad Federativa en los años 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021 y 2022".

Respuesta:

En el año 2016 no se cuenta con expedientes o procedimientos de Acuerdo Reparatorios, en virtud de no contar aún con Facilitador Público Especializado en Mecanismos Alternativos de Solución de Controversias en Materia Penal, por tanto, del año dos mil diecisiete a la fecha se cuenta con las siguientes cifras:

AÑO	EXPEDIENTES	ACUERDOS REPARATORIOS
2017	12	10
2018	34	15
2019	25	21
2020	8	7
2021	30	14
2022	26	16
2023	11	23
TOTAL	146	106



DE TRANSPARENCIA,  
E DATOS PERSONALES  
LA INFORMACIÓN PÚBLICA  
JUDICIAL DEL ESTADO

Sin más por el momento, le envío un cordial saludo.

ATENTAMENTE  
SANTA ANITA HUILLOAC, APIZACO, TLAX., A 13 DE ABRIL DE 2023  
ENCARGADA DE LA DIRECCIÓN DEL CENTRO ESTATAL DE JUSTICIA ALTERNATIVA  
DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE TLAXCALA.

Centro Estatal de Justicia  
Alternativa del Estado  
de Tlaxcala

LCDA. CRISTINA QUINTERO MARTELL.



- 1135-  
Sin anexos.

Solicitud 4

OFICIO NÚMERO: CEJA/  
ASUNTO: El que se indica

LIC. NOÉ HERNÁNDEZ HERNÁNDEZ  
DIRECTOR DE TRANSPARENCIA, PROTECCIÓN DE DATOS  
PERSONALES Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA  
DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE TLAXCALA  
P R E S E N T E.

En cumplimiento a su oficio , por medio del cual solicita a esta área dar respuesta a la solicitud de información pública registrada con números de control dentro del expedientillo , mediante el cual se solicita la siguiente información:

"A quien corresponda, Buena tarde, favor de brindar su amable apoyo con la información sobre la cantidad de medidas MASC (Mecanismos Alternativos de Solución de Controversias) como son la mediación, la conciliación y la junta restaurativa, tomadas en procesos penales en este Estado, desglosados por años (2016-2022). Gracias, saludos".

**Respuesta:**

En el año 2016 no se cuenta con expedientes o procedimientos de Acuerdo Reparatorios, en virtud de no contar aún con Facilitador Público Especializado en Mecanismos Alternos de Solución de Controversias en Materia Penal, por tanto, del año dos mil diecisiete a la fecha se cuenta con las siguientes cifras:

AÑO	MEDIACIONES	CONCILIACIONES	JUNTAS RESTAURATIVAS
2017	11	0	0
2018	25	0	0
2019	20	0	0
2020	8	0	0
2021	33	0	0
2022	38	1	0
TOTAL	135	1	0

Sin más por el momento, le envío un cordial saludo.

ATENTAMENTE  
SANTA ANITA HUILOAC, APIZACO, TLAX., A 07 DE JUNIO DE 2023  
ENCARGADA DE LA DIRECCIÓN DEL CENTRO ESTATAL DE JUSTICIA ALTERNATIVA  
DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE TLAXCALA.

LCDA. CRISTINA QUINTERO MARTELL.

c.c.p. Archivo

CENTRO ESTATAL DE JUSTICIA  
ALTERNATIVA DEL PODER  
JUDICIAL DEL ESTADO DE TLAXCALA





OFICIO NÚMERO: CEJA/ /  
ASUNTO: El que se indica

LIC. NOÉ HERNÁNDEZ HERNÁNDEZ  
DIRECTOR DE TRANSPARENCIA, PROTECCIÓN  
DE DATOS PERSONALES Y ACCESO A LA INFORMACIÓN  
DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE TLAXCALA  
P R E S E N T E.

En cumplimiento a su oficio , por medio del cual, solicita a esta área dar respuesta a la solicitud de información pública registrada con números de control , dentro del expedienteillo mediante el cual se solicita la siguiente información:

"(...)

1. Así mismo me interesa saber el grado de efectividad de los convenios celebrados en el CEJA y los centros regionales de cada distrito judicial respecto a la materia familiar para verificar su eficacia

Respuesta: En razón de los seguimientos que se dan a los convenios, se tiene un 81% de efectividad en los mismos.

2. De igual manera la estadística sobre la efectividad de las solicitudes en CEJA y los convenios aprobados satisfactoriamente

"(...)"

SPAREMONTA,

Respuesta: La efectividad de las solicitudes depende de la asistencia de las partes, ya que impera la voluntariedad mediante la cual, las partes deciden asistir o no a dicho procedimiento, mismo que se encuentra dentro de la Ley de Mecanismos Alternativos de Solución de Controversias del Estado de Tlaxcala.

Respecto a la efectividad de los convenios aprobados, se tiene un 81% en razón de los seguimientos que se les da a los mismos.

Sin más por el momento, le envío un cordial saludo, quedando a su distinguida consideración.

ATENTAMENTE  
SANTA ANITA HUILOAC, APIZACO, TLAX., A 21 DE NOVIEMBRE DE 2023  
DIRECTOR DEL CENTRO ESTATAL DE JUSTICIA ALTERNATIVA  
DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE TLAXCALA

LCDO. MIGUEL ANGEL SÁNCHEZ HERNÁNDEZ,

ESTATAL DE JUSTICIA  
ALTERNATIVA DEL ESTADO  
DE TLAXCALA

C.c.p. Archivo.



Anexo: folio to.

Solicitud 6

OFICIO NÚMERO: CEJA/

ASUNTO: El que se indica

LIC. NOÉ HERNÁNDEZ HERNÁNDEZ  
DIRECTOR DE TRANSPARENCIA, PROTECCIÓN  
DE DATOS PERSONALES Y ACCESO A LA INFORMACIÓN  
DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE TLAXCALA  
P R E S E N T E.

En cumplimiento a su oficio , por medio del cual, solicita a esta área dar respuesta a la solicitud de información pública registrada con números de control , dentro del expedientillo mediante el cual se solicita la siguiente información:

1. Asuntos atendidos en mecanismos alternativos de solución de controversias en materia penal en su entidad federativa desde el 18 de junio del 2016 al 18 de junio del 2023, agrupados por periodos de 6 meses, es decir, de enero a junio, julio a diciembre de los años 2017 al 2023, siendo la excepción el año 2016, donde abarcará desde junio hasta diciembre.

Respuesta: En relación a la pregunta que antecede, respecto del año 2016, de los meses de junio a diciembre, hago de conocimiento que las actividades del área Penal, comenzaron a partir del mes de septiembre del año 2017.

2017 Septiembre- Diciembre	12
2018 Enero-Junio	20
2018 Julio- Diciembre	14
2019 Enero- Junio	25
2019 Julio- Diciembre	0
2020 Enero-Junio	0
2020 Julio- Diciembre	8
2021 Enero- Junio	17
2021 Julio- Diciembre	13
2022 Enero- Junio	10
2022 Julio- Diciembre	17
2023 Enero-Junio	25
2023 Julio- 01 de Diciembre	13

2. De los asuntos atendidos en el punto anterior, ¿En cuantos se dio una conclusión anticipada? ¿En cuantos se dio la extinción de la acción penal? ¿En cuantos se dio un sobreseimiento? Desde junio de 2016 hasta junio de 2023, agrupado el tiempo por periodo de 6 meses, es decir, de enero a junio, y de julio a diciembre de los años 2017 al 2023, siendo la excepción el año 2016, donde abarcara desde junio hasta diciembre.



2020 Julio- Diciembre	8	100	0	0
2021 Enero- Junio	17	100	0	0
2021 Julio- Diciembre	13	100	0	0
2022 Enero- Junio	10	90	10	0
2022 Julio- Diciembre	17	0	0	0
2023 Enero-Junio	25	100	0	0
2023 Julio-01 de Diciembre	13	100	0	0

4. ¿Qué convenios de colaboración han celebrado con autoridades auxiliares para dar cumplimiento a los MASC Penal en cumplimiento al artículo 45 de la Ley Nacional de Mecanismos Alternativos de Solución de Controversias en Materia Penal? ¿Podría proporcionármelos por favor?

Respuesta: Ninguno.

5. ¿Cuáles son los criterios mínimos para la certificación de los Facilitadores?

Respuesta: Los establecidos en el artículo 28 de Ley de Mecanismos Alternativos de Solución de Controversias del Estado de Tlaxcala.

6. ¿De qué manera reporta el Poder Judicial a la Fiscalía los asuntos atendidos, podría proporcionar su fundamento por favor?

Respuesta: Conforme al artículo 190 del Código Nacional de Procedimientos Penales, el área de mediación Penal no reporta a la Fiscalía, toda vez que la derivación es por parte de Juez de Control.



7. ¿Como se integran el área de Seguimiento de los Acuerdos?

Respuesta: Por el Facilitador que llevó la mediación.

8. ¿De qué manera se fomenta la cultura de paz, además del empleo de los mecanismos? (De ser posible, podría compartir un tríptico, folleto o similar que emplee)

Respuesta: (Se adjunta folleto).

9. Establecer estadísticamente, los supuestos por los que fueron aplicables los Mecanismos, es decir, porcentaje de derivación a causa de delito perseguido por querrela o análogo, porcentaje de derivación a causa de delito patrimonial sin violencia o mediante los criterios o supuestos que usted establezca. Por ejemplo; de las 100 derivaciones el 50% fue por robo simple y el 50% por lesiones. Señalarlo desde el 18 de junio del 2016 a 18 de junio del 2023 agrupados por periodos de 6 meses, es decir, de enero a junio, y de julio a diciembre de los años 2017 al 2023, siendo la excepción el año 2016, donde abarcara desde junio hasta diciembre.

Respuesta: En relación a la pregunta que antecede, respecto del año 2016, de los meses de junio a diciembre, hago de conocimiento que las actividades del área Penal, comenzaron a partir del mes de septiembre del año 2017.



2020 Julio- Diciembre	8	100	0	0
2021 Enero- Junio	17	100	0	0
2021 Julio- Diciembre	13	100	0	0
2022 Enero- Junio	10	90	10	0
2022 Julio- Diciembre	17	0	0	0
2023 Enero-Junio	25	100	0	0
2023 Julio-01 de Diciembre	13	100	0	0

4. ¿Qué convenios de colaboración han celebrado con autoridades auxiliares para dar cumplimiento a los MASC Penal en cumplimiento al artículo 45 de la Ley Nacional de Mecanismos Alternativos de Solución de Controversias en Materia Penal? ¿Podría proporcionármelos por favor?

Respuesta: Ninguno.

5. ¿Cuáles son los criterios mínimos para la certificación de los Facilitadores?

Respuesta: Los establecidos en el artículo 28 de Ley de Mecanismos Alternativos de Solución de Controversias del Estado de Tlaxcala.

6. ¿De qué manera reporta el Poder Judicial a la Fiscalía los asuntos atendidos, podría proporcionar su fundamento por favor?

Respuesta: Conforme al artículo 190 del Código Nacional de Procedimientos Penales, el área de mediación en Materia Penal no reporta a la Fiscalía, toda vez que la derivación es por parte de Juez de Control.

7. ¿Como se integran el área de Seguimiento de los Acuerdos?

Respuesta: Por el Facilitador que llevó la mediación.

8. ¿De qué manera se fomenta la cultura de paz, además del empleo de los mecanismos? (De ser posible, podría compartir un tríptico, folleto o similar que emplee)

Respuesta: (Se adjunta folleto).

9. Establecer estadísticamente, los supuestos por los que fueron aplicables los Mecanismos, es decir, porcentaje de derivación a causa de delito perseguido por querrela o análogo, porcentaje de derivación a causa de delito patrimonial sin violencia, o mediante los criterios o supuestos que usted establezca. Por ejemplo; de las 100 derivaciones el 50% fue por robo simple y el 50% por lesiones. Señalarlo desde el 18 de junio del 2016 a 18 de junio del 2023 agrupados por periodos de 6 meses, es decir, de enero a junio, y de julio a diciembre de los años 2017 al 2023, siendo la excepción el año 2016, donde abarcara desde junio hasta diciembre.

Respuesta: En relación a la pregunta que antecede, respecto del año 2016, de los meses de junio a diciembre, hago de conocimiento que las actividades del área Penal, comenzaron a partir del mes de septiembre del año 2017.



	Derivación	%culposo	%querella	%patrimonial sin violencia
2017 Septiembre- Diciembre	12	16.6	75	8.3
2018 Enero-Junio	20	25	50	25
2018 Julio- Diciembre	14	14.2	64.2	21.4
2019 Enero- Junio	25	40	32	28
2019 Julio- Diciembre	0	0	0	0
2020 Enero-Junio	0	0	0	0
2020 Julio- Diciembre	8	62.5	25	12.5
2021 Enero- Junio	17	41.1	41.1	17.6
2021 Julio- Diciembre	13	69.2	23	7.6
2022 Enero- Junio	10	40	60	0
2022 Julio- Diciembre	17	17.6	82.3	0
2023 Enero-Junio	25	36	48	16
2023 Julio-01 de Diciembre	13	61.5	30.7	7.6

Sin más por el momento, le envío un cordial saludo, quedando a su distinguida consideración.

ATENTAMENTE  
SANTA ANITA HUILOAC, APIZACO, TLAX., A 05 DE DICIEMBRE DE 2023  
DIRECTOR DEL CENTRO ESTATAL DE JUSTICIA ALTERNATIVA  
DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE TLAXCALA.

LCDO. MIGUEL ANGEL SANCHEZ HERNÁNDEZ.

C.c.p. Archivo.

DIRECCIÓN DE  
PROTECCIÓN DE  
Y ACCESO A LA  
PODER JUDIC



ESTADO DE TLAXCALA  
ALTERNATIVA DEL ESTADO  
DE TLAXCALA



## NUESTRA FUNCIÓN

En el Centro Estatal de Justicia Alternativa del Poder Judicial, nos encargamos de llevar a cabo mediaciones y conciliaciones, apoyándonos de técnicas y herramientas que permitan a las personas involucradas en un conflicto, construir acuerdos con base en la voluntad y legalidad.

Construir una sociedad en donde el desacuerdo no sea un problema, sino una oportunidad de crecimiento y pluralidad, son ideales para continuar promoviendo una cultura de paz.

"LA PAZ NO ES LA  
ELIMINACIÓN DE LAS  
DIFERENCIAS, SINO  
SIMPLEMENTE EL MANEJO  
CONSTRUCTIVO DE LAS  
MISMAS."

William Ury

## SEDES

- **Calpulalpan**  
Av. Mariano Escobedo s/n Col. La Cañada Calpulalpan,  
Tlax. C.P. 90202 Tel.: (749) 918 04 34
- **Huamantla**  
Boulevard Yancuitalpan y Carretera Apizaco, Súper  
Manzana 21, Huamantla, Tlax. Teléfono: (247) 472 02 24
- **San Pablo del Monte**  
Calle Río Bravo No. 5, Barrio de San Bartolomé San  
Pablo del Monte, Tlax. Teléfono: (222) 282 14 18
- **Tlaxco**  
Calle Gumerindo M. Hernández No. 155, Sexta Sección  
Tlaxco, Tlax. C.P. 90255 Teléfono: (241) 496 00 31
- **Zacatelco**  
Calle Iturbide No.6, Sección Tercera, Barrio de  
Guardia, Zacatelco, Tlax. Teléfono: (246) 497 00 63
- **Unidad móvil itinerante en el Estado**

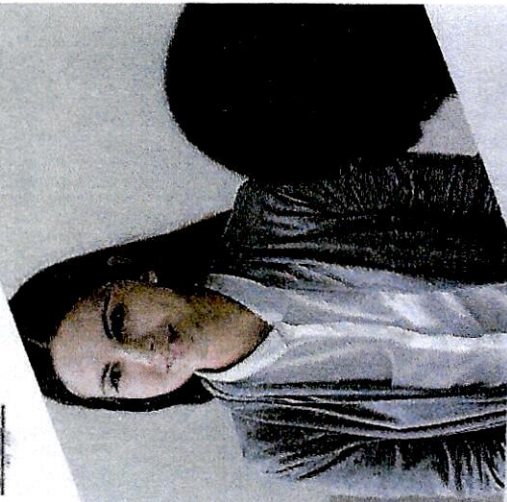
# CENTRO ESTATAL DE JUSTICIA ALTERNATIVA

Ciudad Judicial Tlaxcala  
Tel: 2414129069

Horario de atención: 8 a 15 hrs  
Días: Lunes a Viernes



Solicitud 6







## PRINCIPIOS

- **Voluntad:** Decisión libre de las personas para acudir, permanecer o retirarse en cualquier momento de la sesión de mediación o conciliación, sin presiones.
- **Confidencialidad:** La información generada por las personas involucradas durante la mediación o conciliación, no podrá ser divulgada.
- **Legalidad:** La mediación y conciliación tendrán como límites la voluntad de las partes, la Ley, la moral y las buenas costumbres.
- **Oralidad:** Los Mecanismos Alternativos se desarrollarán de manera oral, por lo que no deberá dejarse constancia ni registro alguno de los comentarios y opiniones de las partes, con excepción del acuerdo o convenio que podrá formularse por escrito para firmarse, y en su caso, ser aceptado por las partes.

## PROCEDIMIENTO

### 1 SOLICITUD

Puedes solicitar la mediación o conciliación por escrito o comparencia. Recuerda traer una copia de tu INE, y demás documentos que consideres necesarios para comprobar lo dicho.

### 2 ENTREVISTA

Una vez recibida su solicitud, un Facilitador revisará el escrito o realizará una entrevista a la persona solicitante para verificar si el conflicto es mediable o no.

### 3 ENTREGA DE INVITACIÓN

Una vez realizados los pasos anteriores, se agendará día y hora para la sesión de mediación.

### 4 MEDIACIÓN O CONCILIACIÓN

Para la sesión de mediación o conciliación, sólo pueden estar presentes las partes involucradas. En caso de ser necesario, su abogado podrá estar presente también.

## MEDIACIÓN O CONCILIACIÓN

Los Mecanismos Alternativos de Solución de Controversias, tales como la mediación, conciliación, representan una vía pacífica para prevenir o solucionar conflictos en materia Civil, Familiar, Mercantil o Vecinal, de una forma, rápida, gratuita e integral.

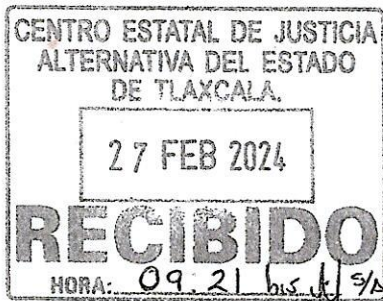
**¡Acércate con nosotros y uno de nuestros facilitadores certificados te orientará!**







PODER JUDICIAL  
DEL ESTADO DE TLAXCALA  
2024 - 2026



Solicitud 7

PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE TLAXCALA

CENTRO ESTATAL DE JUSTICIA ALTERNATIVA

Oficio número: CEJA-PENAL/

Expedientillo número:

Asunto: se informa.

**LCDO. MIGUEL ÁNGEL SÁNCHEZ HERNÁNDEZ.**  
DIRECTOR DEL CENTRO ESTATAL DE JUSTICIA ALTERNATIVA  
DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE TLAXCALA.  
P R E S E N T E.

En cumplimiento a la solicitud de información pública a través del oficio

, suscrito por el **LIC. NOÉ HERNÁNDEZ HERNÁNDEZ, DIRECTOR DE TRANSPARENCIA, PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO**, con fecha veintiuno de febrero de del año en curso, y recibido el día veintidós del mismo mes y año, respondiendo a las preguntas que son de la competencia de este Centro Estatal de Justicia Alternativa, de acuerdo a las actividades que se realizan en materia penal, le informo lo siguiente:

a) ¿El Poder Judicial del Estado cuenta con algún sistema informático de registro y procesamiento de información en materia penal? (Sí o No). **SI**

b) ¿El sistema de información y registro genera un número único de causa penal (NUC)? (Sí o No); **SI**

b) En caso afirmativo, ¿se trata de un número único compartido con otras instituciones que permita la trazabilidad de la causa penal? (Sí o No); **SI**

c) ¿El sistema de información y registro genera información estadística en materia penal acerca del estatus procesal de todas aquellas causas penales gestionadas durante un año dado tanto por causa penal como por persona imputada? (Sí o No); **NO**

d) En caso de no contar con tal sistema de información y registro para el procesamiento de datos estadísticos en materia penal, ¿cuál es el mecanismo que utiliza el Poder Judicial del Estado para el registro de la información?

Proporcionar una descripción lo más exhaustiva que sea posible; **LIBROS DE GOBIERNO**, de los cuales se lleva uno de registro de expedientes que contiene los rubros siguientes: número de expediente, fecha de inicio, causa judicial, imputado, víctima u ofendido, delito, sesión preliminar, sesión de mediación, acuerdo reparatorio, aprobación de acuerdo, y observaciones, y un libro de registro de acuerdos reparatorios, el cual tiene los siguientes rubros: número de acuerdo reparatorio, fecha, expediente, causa judicial y carpeta de investigación, imputado, víctima y observaciones.

e) ¿El sistema de información y registro permite la interconexión con otras instituciones del sistema de justicia penal (Secretaría de Seguridad Pública, Procuraduría/Fiscalía, UMECA, Sistema Estatal de Centros Penitenciarios)? (Sí o No). Favor de indicar las instituciones que tienen tal acceso. **SI, Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública (SESNSP), Centro Nacional de Información (CNI), Agentes del Ministerio Público (AMP) del ámbito federal y estatal, Jueces de Control (JC) del ámbito federal y estatal, Titular del Órgano Especializado en Mecanismos Alternativos de Solución de Controversias (OEMASC) del ámbito federal y estatal.**

Conforme al manual de usuario del RNMASC (Registro Nacional de Mecanismos Alternativos de Solución de Controversias en Materia Penal), visible en el Sistema SISE (Sistema Integral de Seguimiento de Expedientes al cual tiene acceso este Centro, mediante el un nombre de usuario y contraseña).



18) ¿La institución cuenta con un Órgano Especializado en Mecanismos Alternativos de Solución de Controversias en materia penal (OEMASC)? De ser el caso, favor de especificar: **SI**

a) Número total de personas facilitadoras adscritas al órgano (desagregar por sexo);

TOTAL	HOMBRES	MUJERES	VACANTES
2	2	0	0

b) ¿Las personas facilitadoras forman parte del servicio profesional de carrera? (Sí o No); **NO**

c) ¿En el caso del OEMASC, el servicio profesional de carrera se encuentra vigente y operando? (Sí o No) De ser el caso, adjuntar documento que sustente su operación y alcances; **NO**

d) ¿Existe un manual de organización y/o de procedimientos específico de los OEMASC? (Sí o No) **SI**. En caso afirmativo, adjuntar documentación en la cual sea posible apreciar el flujo del proceso y cómo los operadores intervienen en él. **SI**, Manual de Organización del Centro Estatal de Justicia Alternativa del Estado de Tlaxcala.

PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE TLAXCALA CONTRALORIA		
<b>Descripción del Puesto de:</b> Especialista Público	<b>Subordinados:</b> Los que le asignen de acuerdo al Presupuesto.	<b>Reporta:</b> Director del CEJA
<b>Objetivo:</b> Resolver controversias jurídicas, en Materia Civil, Familiar, Mercantil, Penal y en Justicia para adolescentes; de acuerdo a la normatividad vigente.		
<b>Facultades y responsabilidades:</b> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Ejerce con probidad, eficiencia y respeto a los principios que rigen la Justicia Alternativa, las funciones que esta Ley les encomienda;</li><li>2. Mantiene la imparcialidad hacia las partes involucradas en el conflicto;</li><li>3. Guarda la debida confidencialidad, en calidad de secreto profesional, respecto de la información obtenida en razón de su intervención, así como el sentido de las actuaciones y los convenios en que intervenga;</li><li>4. Cumple con todas las disposiciones jurídicas aplicables a los especialistas en la solución alternativa de conflictos que establezca el Centro Estatal;</li><li>5. Supervisa y vigila el correcto desempeño de las personas que lo auxilian en el cumplimiento de sus funciones;</li><li>6. Informa a las partes sobre la naturaleza y ventajas de los procedimientos alternativos, así como de las consecuencias legales del acuerdo, convenio o transacción que celebren en su caso;</li><li>7. Conduce los procedimientos alternativos en forma clara y ordenada;</li><li>8. Evita la extensión innecesaria del procedimiento que conozca;</li><li>9. Concorre al desempeño de sus labores los días hábiles de acuerdo con el horario que determine el Centro Estatal, sin perjuicio de hacerlo en días y horas inhábiles, cuando la urgencia o importancia de los asuntos así lo amerite;</li></ol>		

25

PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE TLAXCALA CONTRALORIA			
<ol style="list-style-type: none"><li>10. Vigila que en los procedimientos alternativos en que intervenga, no se afecten derechos de terceros, intereses de menores e incapaces y disposiciones de orden público;</li><li>11. Actualizarse permanentemente en la teoría y en las técnicas de los procedimientos alternativos, y</li><li>12. Las demás que establezcan las Leyes, el Consejo de la Judicatura y el Director del Centro Estatal. Cuando el Director del Centro Estatal o los Representantes de los Centros Regionales o Municipales funjan como Mediadores, Conciliadores o Facilitadores, deberán someterse a las disposiciones previstas para los especialistas.</li></ol>			
<b>Informe</b>	<b>Propósito</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Destino</b>
Informe de actividades	Informar las actividades individuales que realiza en el CEJA	Diaria y Mensual	Dirección del CEJA y Contraloría.
<b>Relaciones internas:</b> Con todas las áreas Jurisdiccionales y Administrativas del Poder judicial		<b>Relaciones externas:</b> Ciudadanos solicitantes.	

e) ¿El OEMASC reporta datos periódicamente a la base de datos nacional de información que gestiona el Centro Nacional de Información (CNI) del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública (SESNSP) sobre los asuntos de su competencia? (Sí o No) **SI**





I) En caso afirmativo, ¿con qué periodicidad lo hace? **CADA QUE SE CELEBRA UN ACUERDO REPARATORIO**

f) ¿El OEMASC cuenta con alguna normatividad específica interna? (Sí o No) De ser el caso, favor de proporcionar: **NO**

I) Criterios mínimos para la certificación de los facilitadores del OEMASC; Artículo 48. LEY NACIONAL DE MECANISMOS ALTERNATIVOS DE SOLUCIÓN DE CONTROVERSIAS EN MATERIA PENAL. Requisitos para ser Facilitador

Los Facilitadores deberán:

I. Poseer grado de Licenciatura afín a las labores que deberán desarrollar, con cédula profesional con registro federal; II. Acreditar la certificación que establece esta Ley; III. Acreditar las evaluaciones de control de confianza que establecen las disposiciones aplicables para los miembros de instituciones de procuración de justicia; IV. No haber sido sentenciados por delito doloso, y V. Los demás requisitos que establezca esta Ley y otras disposiciones que resulten aplicables.



II) Lineamientos, estándares y procedimientos en materia de capacitación, evaluación y certificación de los facilitadores del OEMASC;

TRANSPARENCIA,  
ACTOS PERSONALES  
INFORMACIÓN  
DEL ESTADO

**LINEAMIENTOS PARA LA CERTIFICACIÓN DE FACILITADORES JUDICIALES ESPECIALIZADOS EN MECANISMOS ALTERNATIVOS DE SOLUCIÓN DE CONTROVERSIAS EN MATERIA PENAL Y DE JUSTICIA PARA ADOLESCENTES DE LOS TRIBUNALES SUPERIORES Y SUPREMOS. DE JUSTICIA DE LAS ENTIDADES FEDERATIVAS DE LA REPÚBLICA MEXICANA, de fecha 08 de diciembre de 2016.**

Artículo 15.- Publicada la lista definitiva de aquellos que hayan resultado aptos para el perfil, el Comité de Certificación los citará para la etapa siguiente de capacitación, la cual cubrirá ciento ochenta horas teóricas-prácticas en los temas siguientes:

- I. Desarrollo conceptual e histórico de los Mecanismos Alternativos de Solución de Controversias; II. Teoría del Conflicto; III. Técnicas y procesos para la transformación de Conflictos y construcción de paz; IV. Teoría y habilidades comunicacionales; V. Habilidades y Técnicas para Mediadores y Conciliadores; VI. Ética de Mediadores y Conciliadores; VII. Fundamentos de Derecho Penal; VIII. Técnicas para la redacción de convenios y acuerdos; IX. Teoría y técnicas de negociación; X. Manejo de la ira y control de crisis; XI. Programación Neurolingüística; XII. Modelos de Mediación y Conciliación; XIII. Teoría y Modelos de Justicia Restaurativa; XIV. Etapas del Proceso Penal Acusatorio; XV. Soluciones Alternas previstas en el Código Nacional de Procedimientos Penales; y XVI. Justicia Restaurativa en la ejecución de sanciones penales.

Artículo 21.- La evaluación final consistirá:

- I.- Examen escrito teórico aprobado previamente por el Comité de Certificación, con base a los temas vistos en la capacitación brindada por el Órgano; II.- Caso práctico consistente en la simulación de un proceso de mediación, conciliación o justicia restaurativa, bajo el siguiente esquema: a) Previo a la simulación, al aspirante se le



entregará una narración breve del asunto; b) Participarán en la simulación: 1. El aspirante como Facilitador; y 2. Dos especialistas en la materia como intervinientes; c) El aspirante llevará la pauta en el desarrollo de la simulación; d) La simulación no podrá exceder de noventa minutos y podrá ser video grabada para su análisis posterior.

Artículo 24.- Los aspirantes que resultaron aprobados en la evaluación final en términos de los artículos del capítulo anterior, obtendrán la certificación como Facilitador en materia penal o, en su caso la especialización y les será expedido el certificado o constancia correspondiente, que contendrá las firmas autógrafas del Comité de Certificación. De autorizarse la certificación o, en su caso la especialización, el Comité de Certificación expedirá el certificado o constancia correspondiente con vigencia de tres años, en un término no mayor a sesenta días contados a partir de la fecha en que sean publicados los resultados, en los medios de comunicación oficial del Poder Judicial convocante o del Órgano, los resultados. Los nombres de quienes obtengan la certificación o en su caso las especializaciones serán publicados en los medios oficiales del Poder Judicial de que se trate o del Órgano, según lo establezca la convocatoria.

III) Normativa, documentos o protocolos para la realización de programas de difusión para promover la utilización de los OEMASC; TRIPTICOS, CARTELES Y PUBLICACIONES EN REDES SOCIALES.

IV) Relación de convenios celebrados por el OEMASC con instituciones privadas, autoridades u organismos auxiliares (con quién y para qué). NO

Sin más por el momento, aprovecho la ocasión para enviarle un cordial saludo.

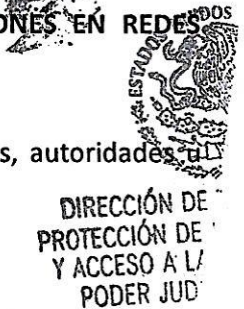
ATENTAMENTE

SANTA ANITA HUILOAC, APIZACO, TLAX., A 27 DE FEBRERO DE 2024.



LCDO. IVÁN ANGULO VÁSQUEZ.

FACILITADOR JUDICIAL ESPECIALIZADO EN MECANISMOS ALTERNATIVOS DE SOLUCIÓN DE CONTROVERSIAS EN MATERIA PENAL Y DE JUSTICIA PARA ADOLESCENTES ADSCRITO AL CENTRO ESTATAL DE JUSTICIA ALTERNATIVA.



CENTRO DE JUSTICIA ALTERNATIVA EN MATERIA PENAL  
Y DE JUSTICIA PARA ADOLESCENTES  
DEL DISTRITO JUDICIAL DE GURIDI Y ALCOCHAL  
TLAXCALA, TLAX.



Anexo: dos fotos útiles.

Solicitud 8



OFICIO NÚMERO: CEJA/  
ASUNTO: El que se indica

LIC. NOÉ HERNÁNDEZ HERNÁNDEZ  
DIRECTOR DE TRANSPARENCIA, PROTECCIÓN  
DE DATOS PERSONALES Y ACCESO A LA INFORMACIÓN  
DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE TLAXCALA  
P R E S E N T E.

En cumplimiento a su oficio DTPDPyAI-J: , por medio del cual, solicita a esta área dar respuesta a la solicitud de información pública registrada con números de control dentro del expedientillo 68/2024, mediante el cual se solicita información por lo que en relación a dicha solicitud, remito oficio número CEJA-PENAL/ , signado por el Licenciado Iván Angulo Vázquez, Facilitador Judicial Especializado en Mecanismos Alternativos de Solución de Controversias en Materia Penal y de Justicia para adolescentes adscrito al Centro Estatal de Justicia Alternativa.

PODER JUDICIAL  
DEL ESTADO DE TLAXCALA  
DIRECCIÓN DE TRANSPARENCIA,  
PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES  
Y ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL  
PODER JUDICIAL DEL ESTADO

ATENTAMENTE  
SANTA ANITA HUILOAC, APIZACO, TLAX., A 01 DE MARZO DE 2024  
DIRECTOR DEL CENTRO ESTATAL DE JUSTICIA ALTERNATIVA  
DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE TLAXCALA

LCDO. MIGUEL ANGEL SANCHEZ HERNANDEZ







PODER JUDICIAL  
DEL ESTADO DE TLAXCALA  
2024 - 2026



Solicitud 8

PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE TLAXCALA  
CENTRO ESTATAL DE JUSTICIA ALTERNATIVA  
Oficio número: CEJA-PENAL/  
Expedientillo número:  
Asunto: se informa.

LCDO. MIGUEL ÁNGEL SÁNCHEZ HERNÁNDEZ.  
DIRECTOR DEL CENTRO ESTATAL DE JUSTICIA ALTERNATIVA  
DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE TLAXCALA.  
P R E S E N T E.

En cumplimiento a la solicitud de información pública a través del oficio  
, suscrito por el LIC. NOÉ HERNÁNDEZ HERNÁNDEZ, DIRECTOR DE TRANSPARENCIA,  
PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PODER  
JUDICIAL DEL ESTADO DE TLAXCALA, de fecha veintiséis de febrero de del año en curso, y recibido  
el día veintisiete del mismo mes y año, respondiendo a las preguntas que son de la competencia de  
este Centro Estatal de Justicia Alternativa, de acuerdo a las actividades que se realizan en materia  
penal, le informo lo siguiente:

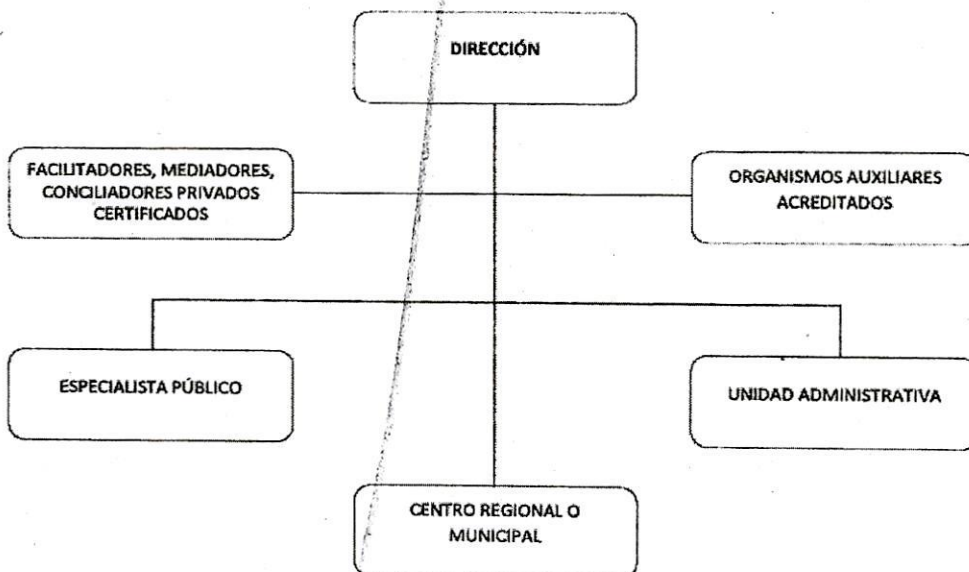
TRANSPARENCIA,  
PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES  
Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA  
DEL ESTADO

1.- Podrá proporcionarme por favor, el organigrama del Órgano o la Institución  
especializada en Mecanismos Alternativos de Solución de Controversias en materia penal, sede  
judicial (no olvide poner el Consejo de certificación y el secretario técnico del consejo)."

PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE TLAXCALA.  
CONTRALORÍA.



### 2.3 Organigrama.



19

Organigrama visible en el siguiente link:  
<https://www.tsjtlaxcala.gob.mx/transparencia/SriaEjec/manualorganizacionceja.pdf>

El Área Especializada en Mecanismos Alternativos de Solución de Controversias en Materia Penal, entra dentro del rubro de Especialista Público. El "Consejo" de Certificación, está constituido bajo el nombre de "COMITÉ" DE CERTIFICACIÓN EN MATERIA PENAL Y DE JUSTICIA PARA ADOLESCENTES DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE TLAXCALA, el cual se conformó mediante acuerdo de conformación del mismo, en fecha tres de febrero de dos mil diecisiete, con fun



en los artículos 8, párrafo segundo, 21, fracción IX, de la Ley de Mecanismos Alternativos de Solución de Controversias para el Estado de Tlaxcala, en relación con el artículo 46, de la Ley Nacional de Mecanismos Alternativos de Solución de Controversias en Materia Penal, y en los lineamientos para la Certificación de Facilitadores Judiciales Especializados en Mecanismos Alternativos de Solución de Controversias en materia Penal y de Justicia para Adolescentes de los Tribunales Superiores y Supremos de Justicia de las Entidades Federativas de la República Mexicana, conformado de la siguiente manera:

- 1.- PRESIDENTE DEL COMITÉ. Magistrado Presidente de Sala Penal.
- 2.- SECRETARIA TÉCNICA DEL COMITÉ. Director del Instituto de Especialización Judicial.
- 3.- VOCAL DEL COMITÉ. Director del Centro Estatal de Justicia Alternativa.

2.- "Señalar qué área y quienes son los encargados del registro de la base de datos interna a la que hace referencia el artículo 43, párrafo primero de la Ley Nacional de Mecanismos Alternativos de Solución de Controversias en Materia Penal. Así como la normatividad adicional que los regula."

El Centro Estatal de Justicia Alternativa, del Poder Judicial del Estado de Tlaxcala, a través del área penal con la que cuenta, y se encarga de registrarla el Facilitador Judicial Especializado en Mecanismos Alternativos de Solución de Controversias en Materia Penal y de Justicia para Adolescentes, adscrito al Centro Estatal de Justicia Alternativa, y conforme a los libros de gobierno.

3.- "Señalar qué área y quienes son los encargados del registro de la base de datos nacional a la que hace referencia el artículo 43, párrafo segundo, de la Ley Nacional de Mecanismos Alternativos de Solución de Controversias en Materia Penal. Así como la normatividad adicional que los regula."

El Centro Estatal de Justicia Alternativa, del Poder Judicial del Estado de Tlaxcala, a través del área penal con la que cuenta, y se encarga de registrarla el Facilitador Judicial Especializado en Mecanismos Alternativos de Solución de Controversias en Materia Penal y de Justicia para Adolescentes, adscrito al Centro Estatal de Justicia Alternativa, y conforme a los LINEAMIENTOS PARA LA CONSTRUCCIÓN Y OPERACIÓN DE LA BASE DE DATOS NACIONAL DE INFORMACIÓN DE LOS ÓRGANOS ESPECIALIZADOS EN MECANISMOS ALTERNATIVOS DE SOLUCIÓN DE CONTROVERSIAS EN MATERIA PENAL DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN Y LOS PODERES JUDICIALES DE LAS ENTIDADES FEDERATIVAS DE LA REPÚBLICA MEXICANA, que coordinadamente ha desarrollado el Consejo de Certificación en Sede Judicial y han sido expedidos por el Consejo de Certificación en Sede Judicial y aprobados por la CONATRIIB en fecha ocho de diciembre de dos mil dieciséis, en el marco de la Tercera Asamblea Plenaria Ordinaria, desarrollada en la Ciudad de México, y conforme al manual de usuario del RNMA SC (Registro Nacional de Mecanismos Alternativos de Solución de Controversias en Materia Penal), visible en el Sistema SISE (Sistema Integral de Seguimiento de Expedientes, al cual tiene acceso este Centro mediante el un nombre de usuario y contraseña).





PODER JUDICIAL  
DEL ESTADO DE TLAXCALA  
2024 - 2026

Solicitud 8

Sin más por el momento, aprovecho la ocasión para enviarle un cordial saludo.

ATENTAMENTE

SANTA ANITA HUILOAC, APIZACO, TLAX., A 01 DE MARZO DE 2024.

LCDO. IVÁN ANGULO VÁSQUEZ.



CENTRO DE JUSTICIA ALTERNATIVA EN MATERIA PENAL  
Y DE JUSTICIA PARA ADOLESCENTES  
DEL DISTRITO JUDICIAL DE GURIDI Y ALCOCER  
TLAXCALA, TLAX.

FACILITADOR JUDICIAL ESPECIALIZADO EN MECANISMOS ALTERNATIVOS DE SOLUCIÓN DE  
CONTROVERSIAS EN MATERIA PENAL Y DE JUSTICIA PARA ADOLESCENTES ADSCRITO AL CENTRO  
ESTATAL DE JUSTICIA ALTERNATIVA.



TRANSPARENCIA,  
TOS PERSONALES  
FORMACIÓN DEL  
DEL ESTADO



LIC. NOÉ HERNÁNDEZ HERNÁNDEZ  
DIRECTOR DE TRANSPARENCIA, PROTECCIÓN  
DE DATOS PERSONALES Y ACCESO A LA INFORMACIÓN  
DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE TLAXCALA  
P R E S E N T E.



En cumplimiento a su oficio por medio del cual, solicita a esta área dar respuesta a la solicitud de información pública registrada con números de control , dentro del expedientillo , mediante el cual se solicita la siguiente información:

*"La estadística del Centro Estatal de Justicia Alternativa del Poder Judicial del Estado de Tlaxcala, respecto de los convenios que haya adquirido el alcance de cosa juzgada, conformidad a los artículos 3 y 115 de la Ley de Mecanismos Alternativos de Solución de Controversias del Estado de Tlaxcala, así como aquellos que por su naturaleza se haya tenido que dictar en sentido contrario a la resolución. La información se solicita del año 2023, desagrega mes, por materia y sentido de la resolución".*



TRANSPARENCIA,  
DATOS PERSONALES  
Y ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL  
PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE TLAXCALA

Respuesta: De conformidad a los artículos 3 y 115 de la Ley de Mecanismos Alternativos de Solución de Controversias del Estado de Tlaxcala, se informa lo siguiente:

2023		
	Materia	Sentido de la resolución
	Familiar	1 elevado a cosa juzgada
	Civil	0
	Mercantil	0
Abril	Familiar	1 elevado a cosa juzgada
	Civil	0
	Mercantil	0
Octubre	Familiar	1 elevado a cosa juzgada
	Civil	0
	Mercantil	0

Sin más por el momento, le envío un cordial saludo, quedando a su distinguida consideración.

ATENTAMENTE  
SANTA ANITA HUILOAC, APIZACO, TLAX., A 29 DE FEBRERO DE 2024  
DIRECTOR DEL CENTRO ESTATAL DE JUSTICIA ALTERNATIVA  
DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE TLAXCALA

LCDO. MIGUEL ANGEL SÁNCHEZ HERNÁNDEZ



CENTRO ESTATAL DE JUSTICIA  
ALTERNATIVA DEL ESTADO  
DE TLAXCALA





Solicitud 10

9

Oficio Número: CEJA/  
Asunto: El que se indica

**LCDO. NOÉ HERNÁNDEZ HERNÁNDEZ**  
**DIRECTOR DE TRANSPARENCIA, PROTECCIÓN**  
**DE DATOS PERSONALES Y ACCESO A LA INFORMACIÓN**  
**DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE TLAXCALA**  
**P R E S E N T E**

Por medio del presente le envío un cordial saludo, y derivado del oficio No. \_\_\_\_\_, recibido con fecha veintiocho de agosto de la presente anualidad, remito a usted la información solicitada:

- 1) *¿Quiero saber los datos, número de casos, materias y número de convenios realizados en medios alternativos de solución de controversias en línea, en el histórico desde su creación a la fecha actual?*

Desde el inicio en funciones del Centro Estatal de Justicia Alternativa hasta la actualidad, se han radicado 63 asuntos que se han desarrollado a través de TIC's, de los cuales 9 fueron en materia civil, 44 en materia familiar, 8 en materia mercantil y 2 en materia vecinal, dando como resultado un total de 42 convenios.

- 2) *¿Así mismo, el periodo de duración del proceso de mediación en línea para los usuarios del sistema”?*

Con fundamento en el artículo 84 de la Ley de Mecanismos Alternativos de Solución de Controversias del Estado de Tlaxcala, el proceso de mediación durará el tiempo que sea necesario, en atención a la complejidad de la controversia y de cómo se organizó.

Por lo anteriormente expuesto, no existe un periodo de duración establecido para desarrollar una mediación.

- 3) *¿De igual manera, quiero saber el número de casos en proceso y las materias en los procesos de mediación y facilitación en línea en la Ciudad de México?*

Este Centro no cuenta con la información solicitada toda vez que se hace referencia a datos de otra entidad federativa.

- 4) *Así como el dato estadístico, clasificado por materia de los procesos de mediación y facilitación en la modalidad presencial o tradicional en la Ciudad de México desde que*



*están vigentes a la actualidad (histórico) identificando los asuntos (número de casos, clasificados por materias en proceso).*

*Este Centro no cuenta con la información solicitada toda vez que se hace referencia a datos de otra entidad federativa.*

- 5) *¿El número de mediadores privados acreditados y las materias de su especialidad en la entidad?*

*Este Centro cuenta con el registro de 27 personas facilitadoras privadas, certificadas en Mecanismos Alternativos de Solución de Controversias en materia Civil, Familiar y Mercantil.*

Sin más por el momento, me despido de usted, quedando a su distinguida consideración.

ATENTAMENTE  
SANTA ANITA HUILOAC, APIZACO, TLAX., A 30 DE AGOSTO DE 2024  
DIRECTOR DEL CENTRO ESTATAL DE JUSTICIA ALTERNATIVA  
DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE TLAXCALA

  
LCDO. MIGUEL ÁNGEL SÁNCHEZ HERNÁNDEZ

