

Victoria de Durango, Durango, 09 de octubre de 2024.

LCTC. EDITH MARTÍNEZ JARA.
DIRECTORA DE TRANSPARENCIA,
ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y
COMUNICACIÓN SOCIAL DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO.
PRESENTE.-

Por medio del presente y en contestación a la solicitud recibida vía Plataforma Nacional de Transparencia con número de folio **101241100019724**, en la que se solicita se informe:

1. ¿Cuál es la forma en que los Magistrados de las Salas Penales resuelven o que criterio tienen, cuando llega una apelación mal integrada por el Tribunal de control, es decir, le faltan constancias necesarias para poder admitir a trámite el recurso de apelación?
2. Del año 2024, ¿Cuántas apelaciones mal integradas han recibido? Refiriéndose a esto

En ese sentido, de conformidad con el artículo 28 fracción X de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado, me permito comunicar que en materia penal, el Tribunal Superior de Justicia del Estado, cuenta con una Sala Penal Colegiada "B", una Sala Penal Colegiada "C", mismas que conocen tanto de asuntos unitarios como colegiados; una Sala Colegiada Mixta y una Sala Penal Unitaria, estas dos últimas con residencia en Gómez Palacio, Durango, por lo que una vez solicitada la información que requiere le hago saber lo siguiente:

Sala Penal Colegiada "B", (Asuntos Colegiados)

1.- Los Magistrados de la Sala Penal Colegiada "B", conocen de los recursos de apelación que se interpongan en contra de las resoluciones previstas en el artículo 468 del Código Nacional de Procedimientos Penales, que sean pronunciadas por el Tribunal de Enjuiciamiento, y mantienen un criterio homologado por el cual, al recibirse por turno las constancias de un recurso de apelación mal integrado, mediante requisitoria se hace del conocimiento del Tribunal de Enjuiciamiento, para que dentro del plazo de tres días

computado de manera legal, subsane la irregularidad y remita las constancias a la Secretaría de Acuerdos y ésta, una vez que cuente con la totalidad de las mismas, admite a trámite o desecha el recurso de apelación.

2.- Hasta el mes de septiembre de 2024, se han recibido 03 recursos de apelación mal integrados y remitidos por parte del Tribunal de Enjuiciamiento.

Sala Penal Colegiada "B", (Asuntos Unitarios)

1.- Los Magistrados de la Primera, Segunda y Tercera Sala Penal Unitaria "B" del Tribunal Superior de Justicia del Estado, mantienen un criterio homologado por el cual al recibirse por turno las constancias de un recurso de apelación mal integrado, mediante requisitoria se hace del conocimiento del titular del juzgado de origen para que dentro del plazo de tres días computado de manera legal, subsane la deficiencia y remita las constancias a la Secretaría de Acuerdos y ésta una vez que cuente con la totalidad de las mismas, admite a trámite o desecha el recurso de apelación.

2.- Hasta el mes de septiembre de 2024, se han recibido 75 recursos de apelación mal integrados y remitidos por diversos órganos jurisdiccionales.

Sala Penal Colegiada "C"

De conformidad en lo establecido por el artículo 471, 473 y 474, del Código Nacional de Procedimientos penales, una vez que el recurso de apelación es interpuesto ante el Órgano jurisdiccional competente, ya sea ante el Juez de control o el Tribunal de enjuiciamiento, según corresponda, este le deberá dar cumplimiento a las formalidades procesales establecidas para el trámite de la apelación.

Sin embargo, existen ocasiones en las que ante los Órganos jurisdiccionales ya identificados, una vez que envían los registros correspondientes, y que estos son recibidos ante el Tribunal de alzada (Sala Penal Unitaria o Colegiada) que debe conocer del recurso de apelación, previo a la admisión del recurso de apelación, se detecta que los testimonio que se integran ante Juez de control o el Tribunal de enjuiciamiento respectivos, se encuentran incompletos,

ya sea por la falta de constancias relativas al trámite de la interposición de dicho medio de impugnación, por no anexarse los discos de audio y video que contienen la videograbación del auto o resolución recurridos y de los audios que contienen sus antecedentes, su transcripción que debe constar por escrito, escritos de agravios o de contestación incompletos o ilegibles, falta de resoluciones y de autos de amparo, en el caso de que el auto o resolución recurridos se hayan dictado en su cumplimiento, falta de certificación de las constancias que integran el testimonio, etc.

En los casos señalados en el párrafo precedente, el criterio que se adopta previo a resolver sobre la admisibilidad del recurso de apelación, con fundamento en lo establecido por los artículos 134, fracción IV y 474, del ordenamiento legal en mención, se ordena girar oficio al Juez de Control o Tribunal de Enjuiciamiento, solicitándose que dentro del plazo legal perentorio que se le otorgue, remita las constancias escritas o audiovisuales faltantes que no se anexaron al testimonio, para que la Sala correspondiente esté en posibilidad de darle continuidad al trámite de la apelación dentro de la mayor prontitud.

De igual forma, en diversas ocasiones, una vez que el Juez de Control o el Tribunal de Enjuiciamiento, remite los registros correspondientes al Tribunal de alzada que debe conocer del recurso de apelación, se advierte que en el trámite de la interposición de la apelación que se realiza ante éstos Órganos jurisdiccionales, existen actos ejecutados u omitidos con inobservancia a las formalidades del debido proceso, como los son la falta de notificación a todas las partes intervinientes del auto recurrido, que no se les haya corrido traslado y emplazado con el escrito de la interposición del recurso, para que estén en posibilidad de pronunciarse respecto de los agravios expuestos, y señalen domicilio o medios para ser notificados ante el Tribunal de alzada, que no se les haya corrido a la totalidad de las partes con los agravios expuestos en la adhesión, que no se haya requerido a la víctima u ofendidos que designaran un asesor jurídico particular de su elección, o bien que en su ausencia no se le haya nombrado el asesor jurídico de oficio que les correspondiere; etc.

En este caso, para efecto de que se respete, garantice y se vele por la salvaguarda de los derechos de quienes intervienen en el

procedimiento, previo a resolverse sobre la admisibilidad del recurso de apelación, el criterio que se toma, con fundamento en lo establecido por los artículos, 97, 99, 134, fracciones II y IV y 474, del Código Nacional de Procedimientos, se requiere al Juez de control o Tribunal de enjuiciamiento correspondiente, para que en vía de saneamiento rectifique el error o realice los actos omitidos con la observancia de las formalidades establecidas en el ordenamiento legal en mención; lo anterior para que una vez que los defectos formales sean saneados, el Tribunal de alzada competente, cuente con los registros correspondientes del recurso de apelación y esté en posibilidad de pronunciarse sobre la admisión del recurso, y en su caso darle continuidad al trámite de apelación.

2.-

A) Que falte un disco o este mal grabado: **(27) veintisiete.**

B) No se notificó el recurso de apelación a alguna de las partes: **(21) veintiuno.**

C) Falta de resolución en su versión escrita **(09) nueve.**

D) No se adjuntó el escrito de apelación con la firma: **(00) cero.**

E) Otras que se consideran errores por parte del Juzgador de origen y que no son atribuibles al recurrente:

> No se adjuntó el escrito de apelación: **(07) siete.**

> Falta de constancias derivadas de un juicio de amparo, que tienen relación con su cumplimiento, y con el auto o resolución recurridos: **(03) tres.**

> Testimonio incorrecto por haber sido resuelto previamente el auto recurrido en diverso toca penal: **uno (01).**

TOTAL: 68

Sala Colegiada Mixta y Sala Penal Unitaria con residencia en Gómez Palacio, Dgo.

1.- Se hace mediante acuerdo una solicitud al juez de Control o de Enjuiciamiento de las constancias que falten dentro del expediente que corresponde, o en su caso los discos versátiles digitales de audio y video que estén dañados o distorsionados a las audiencias que no tengan continuidad de acuerdo al desarrollo del Juicio Oral.

2.-

A) Que falte un disco o este mal grabado **17**

B) No se notificó el recurso de apelación a alguna de las partes **18**

C) Falta la resolución en su versión escrito **0**

D) No se adjuntó el escrito de apelación con la firma **0**

E) Todas las demás que se consideren errores por parte del juzgado de origen y que no son atribuibles al recurrente. **17**

TOTAL: 52

Lo que se hace del conocimiento para los efectos a que haya lugar.

Le reitero las seguridades de mi consideración.

ATENTAMENTE
EL SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS DEL TRIBUNAL
SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO.

LIC. MIGUEL ÁNGEL OLVERA ESCALERA



TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA
SECRETARIA GENERAL