

Por su parte, el presente juicio, promovido por
 --, también se presentó
 e|

De lo anterior, se advierte que el acto aquí reclamado deriva del mismo procedimiento del que devienen los actos controvertidos del diverso expediente del índice del Juzgado Primero de la subespecialidad, quien conoció previamente del mismo; tan es así, que incluso, con posterioridad, el \

en el que se señaló como acto reclamado la resolución materia del presente asunto, registrada con el consecutivo

En ese sentido, importa traer a colación el contenido del artículo 46, fracción II, del Acuerdo General del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, que reforma, adiciona y deroga diversas disposiciones en relación con las atribuciones de las Direcciones Generales de Gestión Judicial y de Estadística Judicial, que dice:

“Artículo 46. Son criterios generales de relación, en aplicación de los cuales un asunto de nuevo ingreso deberá turnarse a un órgano jurisdiccional

estima, debe corresponder al Juzgado **Primero** de Distrito de esta misma subespecialidad, ya que es el **órgano jurisdiccional que conoció previamente del acto reclamado por el quejoso.**

En suma, se advierte de los antecedentes narrados con anterioridad, es suficiente para actualizar el criterio general de relación contenido en la fracción II, del artículo 46 del Acuerdo General del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, a efecto de que el homólogo conozca de este asunto, en tanto que tramita diversos juicios de amparo cuyos actos reclamados provienen del mismo expediente administrativo seguido en forma de juicio del que deriva el acto aquí controvertido.

En consecuencia, este órgano jurisdiccional estima que debe conocer del presente asunto, por razón de turno, Juzgado Primero de Distrito en Materia Administrativa Especializado en Competencia Económica, Radiodifusión y Telecomunicaciones, con residencia en la Ciudad de México y jurisdicción en toda la República.

En el entendido de que, los criterios de relación que menciona el Acuerdo General, se instauran con la finalidad de evitar decisiones contradictorias entre los órganos jurisdiccionales y así aprovechar el estudio y conocimiento previo.

Sirve de apoyo, la tesis aislada XVII.2o.2 K (10a.), sustentada por el Segundo Tribunal Colegiado del Décimo Séptimo Circuito, cuyo contenido se comparte, legible en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Décima Época, Libro 52, Marzo de 2018, Tomo IV, página 3342, registro digital: 2016445, cuyo rubro es: **"COMPETENCIA POR TURNO. EL ARTÍCULO 46 DEL ACUERDO GENERAL DEL PLENO DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA**



Así lo proveyó y firma físicamente **Laura Gutiérrez de Velasco Romo**, Jueza Tercera de Distrito

JUANITO HIGUERO MARTINEZ MARTINEZ
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.06.00.02.06.00.00.00.00.01.58.36
08/12/23 11:27:15

Jueza
BSR

En cumplimiento a lo anterior se giró el oficio correspondientes **Conste.-**

Actuario Judicial.