

**CHIHUAHUA, CHIHUAHUA, A NUEVE DE OCTUBRE DEL AÑO DOS MIL
VEINTICUATRO.**

A N T E C E D E N T E S:

I. Solicitud de Información. El diecisiete de septiembre de dos mil veinticuatro, se recibió mediante la Plataforma Nacional de Transparencia, la solicitud que le fue asignado el folio número **080144524000407**, hecha por el peticionario **“Estudiante1”**, requiriendo lo siguiente:

*“De la forma más respetuosa, solicito su auxilio y disposición, a fin de que, por este medio, me sea expedido en su versión pública, el escrito y anexos presentados en fecha 06 de marzo de 2015, dentro del expediente 377/14, del Juzgado Primero Civil tradicional, del distrito Judicial Morelos, así como el acuerdo recaído al mismo.
Por último, también solicito la última sentencia interlocutoria emitida en relación a las costas, y en cumplimiento a los recursos y/o juicios de amparo interpuestos en contra de dicha interlocutoria, es decir, la definitiva.”*

II. Requerimiento de información al Juzgado Primero Civil del Distrito Judicial Morelos. A través del oficio identificado con el número UT-802/2024, el Titular de la Unidad de Transparencia solicitó a la Jueza Primero Civil del Distrito Judicial Morelos, diera respuesta dentro del plazo de tres días hábiles computados a partir de que recibiera el aludido oficio, sobre los planteamientos requeridos y, en su caso, indicara si la información requerida encuadraba en alguna de las hipótesis establecidas en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información del Estado de Chihuahua para ser considerada como reservada, confidencial o inexistente.

III. Respuesta al requerimiento. En atención a lo anterior, la Titular del Juzgado Primero Civil del Distrito Judicial Morelos, la licenciada María Teresa García Mata, envió el oficio identificado con el número 1047/2024, con el que indicó:

“...se clasifica como reservada la información que corresponde a la interlocutoria emitida en relación con las costas, así como, el cumplimiento a los recursos y juicio de amparo que se interponen en contra de ésta. Razón por lo que con fundamento en el artículo 124 Fracción X de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del estado de Chihuahua, en relación con esta última parte, no es procedente remitir versión pública de la interlocutoria y demás escritos que solicita relación con dicha interlocutoria. Igualmente y en relación con la información de referencia, en último término señalado, sométase a consideración del comité de transparencia dicha reserva, estimando como tiempo probable de trámite y resolución de los recursos un plazo de cinco años, de

acuerdo a lo que establece el artículo 36 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua.”

CONSIDERANDO:

I. Competencia. Este Comité de Transparencia del Poder Judicial del Estado, es competente para conocer y resolver sobre los procedimientos de clasificación de información; ello, de conformidad con los artículos 6 y 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 4 de la Constitución Política del Estado de Chihuahua; 36, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado; trigésimo cuarto de los Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas, 141, 142 y 143 de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado.

De conformidad con lo que dispone el artículo 2 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado, sólo en los casos previstos en la ley, se limitará el acceso a la información pública.

II. Análisis de fondo. Del análisis de la clasificación de información realizada por la Jueza Primero Civil del Distrito Judicial Morelos, la licenciada María Teresa García Mata, la materia de estudio se constriñe a confirmar o no la clasificación de la información reservada de la sentencia interlocutoria relativa a las costas generadas dentro del juicio tramitado bajo el número de expediente 377/2014, del índice del juzgado previamente aludido. Ahora bien:

1.- De conformidad con lo establecido en el artículo 124 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua, podrá clasificarse como información reservada, para lo que interesa, aquella cuya publicación:

a.- Afecte el debido proceso; o

b.- Vulnere la formación y trámite de los expedientes judiciales o de los procedimientos administrativos seguidos en forma de juicio, en tanto no hayan causado estado.

2.- En términos de lo establecido en el artículo vigésimo noveno y trigésimo de los Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas, señala que de conformidad con lo previsto en el artículo 113, fracción X de la Ley General, podrá considerarse como información reservada, aquella que al divulgarse afecte el debido proceso al actualizarse:

a.- La existencia de un procedimiento judicial, administrativo o arbitral en trámite;

b.- Que el sujeto obligado sea parte en ese procedimiento;

c.- Que la información no sea conocida por la contraparte antes de la presentación de la misma en el proceso, y;

d.- Que con su divulgación se afecte la oportunidad de llevar a cabo alguna de las garantías del debido proceso.

En el caso concreto, el Juzgado Primero Civil del Distrito Judicial Morelos, reserva temporalmente la sentencia interlocutoria relativa a las costas generadas dentro del juicio tramitado bajo el número de expediente 377/2014, del índice del tribunal a su cargo, dado que la referida sentencia se encuentra en ejecución de la plantilla correspondiente por tal concepto, estando pendientes de interponerse los recursos y juicio de amparo en contra de dicha resolución actualizando la fracción IX y X del artículo 124 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública; ya que el resguardar la información que obra en el referido expediente, atiende a la finalidad de proteger un interés general y de esta manera, el no comprometer la información contenida en dicho documento, pues como la legislación lo establece,

se reduce el acceso a información jurisdiccional en un momento concreto que es en su caso, cuando la resolución dictada dentro del expediente en comento haya causado estado, por tanto, toda información que obre y derive de un expediente judicial previo a que su resolución se encuentre ejecutoriada tendrá el carácter de reservada, lo cual es preponderante al derecho de acceso a la información, ya que, la divulgación de la información antes de que dicho fallo cause ejecutoria, ocasionaría previsiblemente un daño mayor al bien que con su difusión se procura, en el contexto de que el expediente previamente identificado no se encuentra concluido por una resolución ejecutoriada, por lo que es susceptible de reserva.

III. Análisis específico de la prueba de daño. En ese sentido se considera, que, si bien es cierto que la regla de máxima publicidad que rige el derecho de acceso a la información no es absoluta, existen excepciones tratándose del interés público o general, porque, como se mencionó anteriormente, se enumeran los supuestos a través de los cuales los sujetos obligados podrán clasificar aquella información como reservada, misma que se podrá sustraer por un tiempo determinado.

Por lo tanto, este Comité estima que la clasificación antes mencionada, deberá de ajustarse conforme a lo establecido en los artículos 111 y 112 de la ley local en la materia, esto a través de un análisis casuístico.

En el caso concreto, el Juzgado Primero Civil del Distrito Judicial Morelos, reserva temporalmente la sentencia interlocutoria relativa a las costas generadas dentro del juicio tramitado bajo el número de expediente 377/2014, del índice del multicitado tribunal, dado que la referida sentencia se encuentra en ejecución de la plantilla correspondiente por tal concepto, estando pendientes de interponerse los recursos y juicio de amparo en contra de dicha resolución, en alcance de las causales de reserva previstas actualizado el artículo 124, fracciones XI y X de la Ley de Transparencia y Acceso a la información Pública.

Esto porque, el resguardar la información que obra en la referida sentencia interlocutoria, atiende a la finalidad de proteger un interés general y de esta manera, el no comprometer la información contenida en dicho documento, lo cual prevalece al derecho de acceso a la información, ya que, de la información antes de su conclusión, se ocasionaría previsiblemente un daño mayor al bien que con su difusión se procura, pues el juzgador protege un eficaz proceso jurisdiccional desde su apertura hasta su conclusión (que cause estado) en ese proceso las constancias que obran en el expediente solo atañen a quienes integran el órgano jurisdiccional y a las partes, por tanto, una resolución que no ha causado estado, es susceptible de reserva.

Se debe tomar en cuenta que los procesos jurisdiccionales se erigen como un medio que permite dar certeza a las partes involucradas y a la sociedad en general acerca de cómo se resuelve un conflicto, lo que ocurre finalmente al momento de la emisión de la resolución definitiva o de la sentencia que causa estado.

En ese orden de ideas, se determina confirmar la reserva temporal, hecha por el Juzgado Primero Civil del Distrito Judicial Morelos, hasta que concluyan la etapa de ejecución de la plantilla correspondiente por tal concepto, así como, los recursos y juicio de amparo que se interpongan en contra la sentencia interlocutoria solicitada, dictada dentro del expediente 377/2014 del índice de dicho tribunal, lo que, en su caso, exigirá de una valoración particular sobre la información confidencial que, en su caso, contenga y la necesidad de generar alguna versión pública, debiéndose entender que los efectos de la reserva, atañen a todas las constancias de dicho expediente.

Finalmente, este Comité de Transparencia, concluye que la información solicitada y determinada como reservada, tendrá una temporalidad de 5 (cinco) años, en los términos del segundo párrafo del artículo 113 de la ley local de la materia, se determina que la reserva temporal de la información, por lo que en su debida oportunidad se deberá analizar a través de una valoración particular y el

"Año 2024, Año del Bicentenario de la fundación del Estado de Chihuahua"

estado del procedimiento en su momento, será pública cuando se extingan las causas que dieron origen a su clasificación, salvo la necesidad de realizar una versión pública de los datos personales, una vez que causé estado la resolución en comento. Por lo expuesto y fundamentado; se

RESUELVE:

ÚNICO: Se confirma la clasificación de información reservada de manera temporal determinada por el Juzgado Primero del Distrito Judicial Morelos, hasta que se extingan las causas que dieron origen a la clasificación de reserva.

Notifíquese e instrúyase a la Unidad de Transparencia para que de inmediato dé cumplimiento a esta determinación y se notifique al solicitante.

Así, por unanimidad, lo resolvió el Comité de Transparencia del Poder Judicial del Estado de Chihuahua, integrado por la licenciada Ana Gabriela Holguín Castruita, el licenciado Julio César Santacruz Favela y el licenciado Paúl Daniel Moriel Quiralte.



**LICENCIADA ANA GABRIELA HOLGUÍN CASTRUITA,
PRESIDENTA DEL COMITÉ.**



**LICENCIADO JULIO CÉSAR SANTACRUZ FAVELA,
SECRETARIO DEL COMITÉ.**



**LICENCIADO PAÚL DANIEL MORIEL QUIRALTE,
VOCAL DEL COMITÉ.**