

NO.

OBSERVACIÓN

1	En el documento no se hace mención del proceso para el cambio de uso de suelo
2	Corregir siglas correctas de la Ley de Ordenamiento Territorial y Desarrollo Urbano de acuerdo al glosario (LOTDUES) en la mayoría del documento se menciona como LOTDU
3	Incluir al documento las recomendaciones emitidas por CENAPRED con relación a los silos harineros (Se anexa recomendación)
4	Falta nombrar los polígonos emisores, se propone...
5	¿Es legal fundamentarse en un Reglamento que legalmente no existe? toda vez que no ha sido publicado en el Periódico Oficial del Estado de Sinaloa. Se sugiere hacer mención en el documento que el Reglamento de la LOTDUES se encuentra en proceso de aprobación y publicación.
6	Para tal caso, es necesario que el Reglamento de la LOTDUES ya esté vigente al momento de que salga la publicación oficial del PDUCP. Por lo que se sugiere, que en dado caso el Reglamento aún no se publique, estas condicionantes, requisitos y procedimientos se deberán de agregar en este instrumento.
7	El documento deberá de tomar en cuenta lo que dicta el Programa Municipal de Ordenamiento Territorial y Desarrollo Urbano de Mazatlán, Sinaloa (ya en Dictamen de Congruencia en SEBIDES Gobierno del Estado de Sinaloa), y no solo tomar en cuenta el PEOTDU Sinaloa.
8	el nombre correcto es SEBIDES
9	Agregar al Secretario Técnico del Consejo Directivo, la Dra. Leticia Alvarado Fuentes
10	El nombre correcto es C. Wenceslao Paúl Galindo Maldonado
11	tendría que ir con espacios pues son diferentes coordinaciones
12	Cambiar límite de Centro de Población para tener congruencia con PMOTDU.
13	su nombre correcto es, Sistema Estatal de Ordenamiento Territorial y Desarrollo Urbano
14	
15	Cambiarlas a PDDU, ya que así se le conoce.
16	Fue publicado en el POE el 03 de marzo de 2014 por lo que tiene 10 años de vigencia
17	El Plan no promovía una expansión excesiva, sino que este fue elaborado por la cuestión Logística Industrial, ya que se proyectaba la industria pesada en esa zona, Puertos Secos, Puertos logísticos, por la cuestión de que ya había instalada industria y se pretendía el desarrollo industrial en la zona. De igual modo, se propone en él, una zona de uso mixto para la cuestión de vivienda de los trabajadores, que los trabajadores tuvieran su vivienda cerca de sus trabajos. Así mismo, hay zonas habitacionales, que ya existían como el Fraccionamiento Los Ángeles y la localidad de El Castillo.
	Otro punto, es que se propone también una zona Agroindustrial por la cuestión del Distrito de Riego 111.
18	el nombre correcto es, Atlas de Riesgos de Mazatlán, Sinaloa
19	... que se presentan en la ciudad de Mazatlán (Centro de Población), para identificar...
20	eliminar la palabra municipal, ya que el diagnóstico no se hizo a nivel municipio. Así mismo, ...una visión urbana territorial de la ciudad...
21	En este caso, las problemáticas son a nivel de centro de población, no sería necesario marcar la redacción en ese sentido.
22	en el Centro de Población de Mazatlán. La zonificación secundaria no se elaboró a nivel municipal.
23	eliminar de Desarrollo Urbano, ya que se infiere en PDUCP

24	desarrollarse
25	Falta hacer mención de otros cerros importantes como, el Cerro de la Nevería, Cerro Casamata, Cerro de la Montuosa, Loma atravesada, Cerro de la Flores Magón.
26	Agregar el Cerro de la Nevería, ya que se encuentra en la misma zona que el Cerro de El Vigía.
27	Agregar el Teatro Ángela Peralta y el Museo de Arte, que se encuentran en la misma zona circundante del Centro Histórico.
28	zonas
29	Se pierde (no se distingue) el radio de cobertura de las escuelas primarias.
30	Agregar: Hospital Militar Regional de Especialidades CRIT Teletón
31	La información descrita no es correcta. En la ciudad hay más de 200 espacios deportivos, principalmente de nivel básico de clasificación (campos y canchas). Adicionalmente, hay unidades deportivas que serían los espacios de mayor tamaño.
32	Liga Mazatlán Club Deportivo Muralla Liga Municipal Antonio Quintero Castañeda Canchas Toledo Corro
33	Ubicar el Auditorio de El Teatro de El Cid, y muy importante el del Teatro Ángela Peralta. Corregir categoría en Biblioteca Pública a Auditorio el Teatro Antonio Hass, y corregir la categoría de Museo a Biblioteca Pública, la Biblioteca de la UAS.
34	Se tiene que checar la información vertida en el mapa, ya que hay categorías que no concuerdan con su ubicación, hay puntos señalados que no corresponde categorizarlos, ejemplo: se ubican 2 Centrales de Abasto en el Centro Histórico a la altura de la Av. Olas Altas, y realmente no hay Centrales de Abasto. <ul style="list-style-type: none"> ● Ubicar Mercado de Abastos La Yarda (en la categoría Central de Abastos) ● En la Zona de Monumentos Históricos se ubican una distribución de GLP (especializado) la cual son oficinas, por lo que no debería de hacerse mención, ya que como se menciona en la NOM esta debería de ser una Instalación para distribución. ● En el Centro Histórico (Zona de Monumentos) no hay ni una sola estación de servicio de gasolina. ● Otro punto a remover es una de distribuidora de GLP (que esta en si, no era distribuidora, sino las oficinas)
35	Agregar al mapa El Cuartel General III Región Militar y la Octava Región Naval de Mazatlán
36	Se sugiere revisar la información vertida para la elaboración del mapa, ya que hay puntos que no concuerdan con las categorías. Asimismo, ampliar la vista del mapa para ubicar el Aeropuerto, ya que se menciona que que hay administración de aeropuertos y helipuertos, pero no se presenta en el mapa.
37	Hay que cambiar el mapa, ya que este es el mismo que se presenta en la página 130, Mapa 47 (346.1) Infraestructura de alta tensión y energía. O en su caso, al mapa 50 hay que eliminar la simbología de los KV y quitar la capa del mapa. Además de que no se muestra bien la infraestructura para el transporte.
38	Hace falta mencionar vialidades que estructuran la ciudad y que son importantes como, Av. Rafael Buelna, Av. Insurgentes, Av. Paseo del Centenario-Olas Altas-Claussen-Av. Del Mar-Camarón-Marina Mazatlán-Sábalo Cerritos, Av. La Marina-Dr. Carlos Canseco, Av. Juan Carrasco, Av. Manuel Gutiérrez Nájera, Av. De los Deportes, Av. Óscar Pérez Escobosa.

39	La información que se proporciona con base en el Inventario Nacional de Vivienda no corresponde con lo real, ya que se representan zonas que realmente circula el transporte público/colectivo y hay manzanas que no lo están representando. Por lo que se sugiere, eliminar el mapa y/o sustituirlo con información de rutas de transporte proporcionada por el IMPLAN Mazatlán. (Anexo)
40	El nombre correcto del Instituto es: Instituto Municipal de Planeación
41	Eliminar del mapa, la simbología rutas de transporte público, ya que no está representado
42	El nombre correcto de la vialidad es Av. Ejército Mexicano
43	El nombre correcto de la vialidad es Av. Río Bravo-Cruz Lizárraga, ya que Ferrocarrilera es el nombre de la colonia.
44	El nombre correcto del fraccionamiento es, Marina Mazatlán
45	La fuente del mapa, menciona que, la información es elaborada con base en el DENUE, sin embargo la tabla 84 (352.1) Lista de ejidos y comunidades dentro del municipio, es con base en el RAN. ¿No sería que el mapa también su fuente es el RAN?.
46	Hay lotes baldíos de gran tamaño que no se están representando en el mapa.
47	Cual es el objetivo de mencionar los fraccionamientos en proceso de aprobación?
48	los esteros El Infiernillo, Urías y La Sirena (agregar la Sirena se ubica en la misma zona que Urías.)
49	El mapa no se aprecia bien, se ve muy borroso, y habría que homologar el diseño del mismo.
50	Acaba de cumplir 10 años el pasado 03 de marzo de 2024. Por lo que es necesario que se corrijan los años que tiene vigente, 10 años.
51	agregar en los instrumentos de planeación en la parte nacional la Estrategia Nacional de Movilidad y Seguridad Vial 2023-2042
52	Se sugiere eliminar la leyenda, ya que se estima que salga al mismo tiempo para aprobación que el PDUCP.
53	Cambiar la siglas, ya que se conoce como PDDU.
54	Acaba de cumplir 10 años el pasado 03 de marzo de 2024. Por lo que se sugiere que se modifique la redacción.
55	Se sugiere cambiar la redacción ya que el Plan no promueve una expansión excesiva, sino que este fue elaborado por la cuestión Logística Industrial, ya que se proyectaba la industria pesada en esa zona, Puertos Secos, Puertos logísticos, por la cuestión de que ya había instalada industria y se pretendía el desarrollo industrial en la zona. De igual modo, se propone en él, una zona de uso mixto para la vivienda de los trabajadores; que los trabajadores tuvieran su vivienda cerca de sus trabajos. Así mismo, hay zonas habitacionales, que ya existían como el Fraccionamiento Los Ángeles y la localidad de El Castillo. Otro punto, es que se propone también una zona Agroindustrial por la cuestión del Distrito de Riego 111.
56	El nombre correcto es Atlas de Riesgos de Mazatlán, Sinaloa.
57	Corregir a, en la ciudad (centro de población)
58	Se deberá de homologar el escrito con el del Tomo I, la redacción es distinta.
59	Cambiar límite de Centro de Población para tener congruencia con PMOTDU y homologar numeración del mapa con Tomo I.
60	La información que se proporciona con base en el Inventario Nacional de Vivienda no corresponde con lo real, ya que se representan zonas que realmente circula el transporte público/colectivo y hay manzanas que no lo están representando. Por lo que se sugiere, eliminar el mapa y/o sustituirlo con información de rutas de transporte proporcionada por el IMPLAN Mazatlán. (Anexo)

61	Cotejar datos con lo que se proporciona de rutas de transporte.
62	Se sugiere que esta sistematización de estrategias también sean congruentes con el Programa Municipal de Ordenamiento Territorial y Desarrollo Urbano de Mazatlán, Sinaloa.
63	El nombre correcto es, Estero La Escopama.
64	El nombre correcto es JUMAPAM, Junta Municipal de Agua Potable y Alcantarillado de Mazatlán.
65	Agregar esta estrategia como viñeta.
66	El nombre correcto es, Estero El Infiernillo
67	Error ortográfico, es aérea
68	La ubicación del gasoducto no es la correcta, se anexa información. La súper carretera Mazatlán-Durango también se toma en cuenta hasta llegar a la carretera México 15-D (maxipista-cuota Mazatlán-Culiacán)
69	Agregar a la simbología la capa que tienen las vialidades, ya que no está representada. Así mismo, representar la capa de áreas naturales protegidas, no aparece en el mapa. Eliminar la PTAR ubicada en el Cerro del Crestón (faro), ya que está deshabilitada. Hay más plantas tratadoras, se anexa información.
70	La imagen objetivo de Mazatlán para el 2050 es demasiado general y está tomada de los proyectos urgentes y prioritarios para la ciudad. Está bien. Sin embargo, no se incluyen propuestas de renovación urbana o de intervención por áreas que impliquen una imagen objetivo más clara en la que se pueda ir trabajando paulatinamente con políticas públicas y obras que apunten a beneficiar directamente a habitantes con carencia de equipamiento, por ejemplo.
71	Esta norma no especifica requisitos para el equipamiento, solo especifica o categoriza el equipamiento.
72	El nombre correcto es, Parque Central (Bosque de la Ciudad)
73	Agregar en las gráficas el título correspondiente, así como el nombre de las categorías de cada columna, para que no haya mal interpretaciones de los datos presentados.
74	Este instrumento si debe de tener congruencia con el Estatal, y hasta con el Federal, pero qué pasa con la congruencia Municipal? Se sugiere tomar en cuenta la congruencia con las estrategias establecidas en el PMOTDU Mazatlán, Sinaloa, ya que se pretende que salga a la par con el PDUCP para aprobación, además de que por jerarquía de congruencia le corresponde.
75	Se deberán de establecer las zonas sujetas a acciones de redensificación.
76	Se deberán de establecer las áreas sujetas a densificación.
77	Se sugiere agregar una estrategia particular que involucre la elaboración del Programa de Ordenamiento Turístico Local.
78	se deberá de representar la zonas sujetas a densificación y redensificación como se menciona en la Tabla de las Estrategias.

79	<p>1. Se propone que fuera del polígono del perímetro de Centro de Población sea solo representar el Modelo Digital de Elevación con colores que no sean iguales a los que se toman para los usos de suelo para evitar confusión con lo establecido en el PMOTDU.</p> <p>2. El área de ampliación del polígono del perímetro urbano de centro de población, el cual se ubica del lado oriente de la carretera cuota Mazatlán-Culiacán deberá de tener un uso de suelo de zonificación primaria de Urbanizable Condicionado, para que tenga congruencia con lo propuesto en el PMOTDU.</p> <p>3. Hay incongruencia con lo establecido en las zona Urbanizable de este mapa con lo establecido en el mapa de Zonificación Secundaria.</p> <p>4. Se sugiere que la simbología Susceptible a inundación sea una sola (aparecen dos), y darle mayor intensidad al color o ponerle una trama, ya que este no se aprecia en el mapa (homologar la capa/simbología).</p> <p>5. Se sugiere que en el mapa aparezca en la capa de No Urbanizable el peligro por deslizamiento.</p> <p>6. Dentro del Sitio Ramsar, el Fraccionamiento Puertas de Mazatlán es el único que tiene una aprobación por Cabildo, por lo que se propone que este solo sea el que tenga la categoría de Urbanizable, y quitar el resto de los polígonos de la carretera hacia el interior del Sitio Ramsar.</p>
80	Utilizar mayúsculas, homologar con los otros títulos/subtítulos.
81	Este se debe de cartografiar en un solo polígono que sea el del PPCH vigente, un solo polígono para definir que hay un Plan Parcial y que se remita a este documento para revisar su zonificación correspondiente, por lo que no hay que darle uso de suelo a la zona a partir de la Av. Manuel Gutiérrez Nájera, sino este quedaría como que se deroga ya que en este se les está dando usos de suelo y proponiendo corredores.
82	En el mapa se identifica como Corredor Regional, hay que homologar los nombres de los corredores, cuál será el correcto.
83	<p>- En el mapa se identifica como Corredor Industrial, hay que homologar los nombres de los corredores, cuál será el correcto.</p> <p>- Es necesario checar la capa de la zona Industrial, porque el hecho de que sea actualmente industria en donde se está proyectando, no necesariamente tenga que seguir así, ya que se han presentado problemas con este tipo de uso de suelo sobre todo hacia el interior de la ciudad, caso Tostaditas Blancas-Silos Harineros (el cual se está proponiendo que siga industrial, pero se tiene una demanda por parte de la ciudadanía aledaña a la industria, la cual ya tiene lineamientos marcados por</p>
84	- Se sugiere que en el Mapa de Zonificación Secundaria solamente representar el Equipamiento público más significativo.
85	<p>- Definir donde se ubican estas zonas de este uso de suelo en la Zonificación Secundaria, ya que no están representadas y solo se menciona el uso en el documento y la tabla de compatibilidad.</p> <p>- No viene definido en simbología este uso de suelo</p>
86	<p>- Definir donde se ubican estas zonas de este uso de suelo en la Zonificación Secundaria, ya que no están representadas y solo se menciona el uso en el documento y la tabla de compatibilidad.</p> <p>- No viene definido en simbología este uso de suelo</p>

87	<p>Las capas vienen por separado, por lo que se sugiere que en la simbología se establezca esta capa de PROTECCIÓN y dentro de esta lo que dice el documento que contiene o representa, para establecer una simbología clara.</p> <p>PROTECCIÓN.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Áreas Destinadas Voluntariamente a la Conservación. - Sitios Ramsar. - Manglares. - Áreas Naturales Protegidas - Islas - Cuerpos de Agua
88	Este párrafo, se sugiere que también se incluya en la Tabla de Compatibilidades de Usos de Suelo como una Nota al pie de la tabla.
89	<p>Para el caso del señalamiento de los artículos del Reglamento de la LOTDUES, es necesario que estos se traten de manera general y mencionar que se encuentra en proceso de elaboración/aprobación, ya que no se tiene fecha para su publicación y operatividad.</p> <p>Corregir LOTDUE la abreviatura correcta es LOTDUES</p>
90	Se sugiere definir cómo se tomarán en cuenta los sótanos, ya que muchos desarrollos están teniendo propuesta en sus proyectos.
91	Se sugiere definir cómo se tomarán en cuenta los sótanos, ya que muchos desarrollos están teniendo propuesta en sus proyectos.
92	<p>Se sugiere que la tabla además de venir en el documento, también aparezca en la Tabla de Compatibilidades de Usos de suelo.</p> <p>Se repite la Zonificación Turístico (T), Turístico Residencial (TR) con los mismos parámetros, hay que eliminar uno.</p> <p>El Corredor Carretero tiene su abreviatura como (CC) y se confunde con la de Corredor Costero (CC), sería necesario cambiar la abreviatura de alguno, o en su caso establecer el Costero como Turístico (CT)</p>

93	<p>1. En la zona del Centro Histórico se deberá de utilizar el polígono marcado en el PPCH para darle la simbología de PPCH, este PDUCP no deberá de contener normatividad alguna correspondiente al PPCH, por lo que no se le deberá dar usos de suelo ni zonificar.</p> <p>2. Agregar el polígono del Plan Parcial Centro Histórico de Mazatlán, dentro del cual no deberá de haber propuesta de zonificación. Éste deberá de hacer mención de que se tiene que checar la propuesta en su respectivo Plan.</p> <p>3. Se sugiere que no aparezcan zonas grises en el mapa, ya que estas no mencionan un uso de suelo, por lo que se deberá de otorgar un uso.</p> <p>4. Se deberá de tomar en cuenta los usos de suelo propuestos en el Plan Parcial de Desarrollo Urbano Corredor Mazatlán-Villa Unión, ya que hay zonas que se propusieron en su momento que ahora se proponen como no urbanizables.</p> <p>5. Se encuentran ubicadas las zonas que son emisoras de transferencia de potencialidades, pero hace falta ubicar las zonas que serán las RECEPTORAS.</p> <p>6. Quitar el uso industrial que aparece dentro del sitio Ramsar, y darle uso habitacional.</p> <p>7. No mostrar los perímetros de los Planes a derogar, por lo que se propone sean eliminados y no hacer mención de ellos en el mapa, solo hacer la mención en el documento.</p> <p>8. El Corredor costero propuesto en esta capa, deberá de llegar hasta el límite del Plan Parcial del Centro Histórico, o sea, hasta la Av. Manuel Gutiérrez Nájera que es límite de los programas de Centro de Población y Parcial del CH.</p> <p>9. El corredor costero y/o turístico, se propone que ya venga establecido en cada uno de los lotes que presenten las características para hacer uso de este uso de suelo, así como se establece en Corredor Primario</p>
94	Corregir el punto, se sugiere eliminar, ...aunque se agregaron algunas vialidades en áreas con densidades habitacionales no considerados...
95	<p>1. Se sugiere reevaluar la propuesta de vialidades hacia el lado del Estero La Escopama.</p> <p>2. Agregar en la simbología lo que significa el mapa de calor.</p> <p>Con base en la mención que se hace en los Derechos de vía en el apartado de Gestión, Instrumentos, Instrumentos de regulación y control, Derechos de vía, se deberá de proponer las características y diseño que deberán de seguir las vialidades propuestas en la Zonificación y Estructura Vial, por lo que se sugiere establecer Consideraciones y/o normas para el diseño y/o rediseño de las vialidades.</p>
96	Se deberá de tener una congruencia con lo establecido en el PMOTDU Mazatlán, a pesar de que aún no es vigente, sin embargo se pretende que este instrumento salga a la par que el PDUCP y no puede ir desvinculado.
97	El esquema deberá de contener la congruencia con el PMOTDU Mazatlán.
98	Agregar a la tabla, en el Eje 6. Institucional y gobernanza, en Instrumentos Complementarios, la elaboración del Programa de Ordenamiento Turístico Local.
99	<p>Corregir a LOTDUES.</p> <p>Y se hace mención a un reglamento que aún no es vigente.</p>
100	Corregir el nombre del Título Quinto, así como la abreviatura de la Ley, LOTDUES

101	Hace falta completar la idea. El objeto de LAS LICENCIAS DE USO DE SUELO es ofrecer seguridad jurídica y autorizar el uso y destino de las propiedad con base en los programas... O en su caso, El objeto es ofrecer seguridad jurídica y autorizar (eliminar, de las)...
102	LOTDUES Sería mejor retomar lo que dice el capítulo III del Reglamento, ya que este <u>reglamento aún no es vigente y se menciona en todo el documento.</u>
103	Especificar quién es la autoridad municipal para el otorgamiento del dictamen respectivo.
104	Falta hacer mención de las zonificaciones Flexible, Flotante y Sobrepuesta, ya que solo se menciona la Condicionada.
105	Consultar Para tal caso, es necesario que el Reglamento de la LOTDUES ya esté vigente al momento de que salga la publicación oficial del PDUCP. Por lo que se sugiere, que en dado caso el Reglamento aún no se publique, estas condicionantes, requisitos y procedimientos se establezcan en este instrumento.
106	Se hace mención a un Reglamento que aún no es vigente. <u>Parece que no se terminó de redactar la idea o es promedio??</u>
107	Se sugiere que esta normatividad de CUSB y CUSM también se redacte en la Tabla de Compatibilidades de Usos de Suelo.
108	LOTDUES Para tal caso, es necesario que el Reglamento de la LOTDUES ya esté vigente al momento de que salga la publicación oficial del PDUCP. Por lo que se sugiere, que en dado caso el Reglamento aún no se publique, estas condicionantes, requisitos y procedimientos se establezcan en este instrumento.
109	Es necesario que estos polígonos que se mencionan, emisores y receptores, queden bien establecidos tanto en el documento como en el mapa de zonificación secundaria. Los polígonos Emisores así como lo plasman en el Mapa de Zonificación Secundaria, debería de ser en su totalidad el PPCH, así mismo todo el polígono del Sitio Ramsar. Así mismo, para las zonas emisoras en sitio Ramsar, es necesario que sólo lo que ya esté desarrollándose (Predio Puertas de Mazatlán) entre de manera urbanizable con una zonificación, y el resto quedar como zona emisora de potencialidad. Sería necesario quitar los polígonos emisores que se presentan, y que todo el Ramsar pueda emitir y/o en su caso, desarrollar con un COS y CUS muy bajo, que estos solo puedan desarrollar de manera ecológica o en su caso vender los derechos.
110	Este mapa que se menciona es el de Zonificación Secundaria, y en donde viene lo Urbanizable es en la Primaria.
111	Zonificación Secundaria marca simbología Urbanizable, sin embargo estos se encuentran en categoría de No Urbanizable en el mapa respectivo.
112	Para tal caso, es necesario que el Reglamento de la LOTDUES ya esté vigente al momento de que salga la publicación oficial del PDUCP. Por lo que se sugiere, que en dado caso el Reglamento aún no se publique, estas condicionantes, requisitos y procedimientos se establezcan en este instrumento.

113	Para otorgar este Instrumento, entonces solo se les será concedido sólo a los dueños de propietarios de lotes baldíos? ¿En dónde quedan entonces las zonas deterioradas, de regeneración urbana o redesarrollo en las que se puede utilizar este instrumento?
114	En este mapa, no hay establecidos los Polígonos de Desarrollo y construcción Prioritaria. Hay que ubicarlos.
115	En el mapa no se representan los predios sujetos a Gravamen por Desperdicio Urbano, por lo que hay que ubicarlos.
116	Se propone que se agreguen incentivos para promover la construcción sostenible, para todas aquellas construcciones y/o desarrollos que utilicen ecotecnologías. (BONOS VERDES)
117	Se propone que para el caso del área urbanizable a corto plazo, además de considerar las áreas urbanizables adyacentes a la urbanizada, se consideren los Baldíos urbanos, los predios o polígonos a redensificación o redesarrollo, para integrarlos a la política de densificación y reaprovechameinto de la ciudad interior y no expansión.
118	El mapa al que se hace mención es el de Zonificación Secundaria, y no están indicadas las áreas urbanizables programadas. Por lo que se propone que se establezcan en el Mapa de Zonificación Primaria como periodos de ocupación u horizontes de ocupación estableciendo el Área Urbanizable a corto, mediano y largo plazo.
	agregar en los instrumentos de planeación en la parte nacional la Estrategia Nacional de Movilidad y Seguridad Vial 2023-2042
	debería de ir con corde al tomo I : Una vez desarrollado el documento del PDUUP de Desarrollo Urbano, le corresponde al municipio continuar con el proceso para su aprobación e implementación.
119	1. Se propone que fuera del polígono del perímetro de Centro de Población sea solo representar el Modelo Digital de Elevación con colores que no sean iguales a los que se toman para los usos de suelo para evitar confusión con lo establecido en el PMOTDU.
	2. El área de ampliación del polígono del perímetro urbano de centro de población, el cual se ubica del lado oriente de la carretera cuota Mazatlán-Culiacán deberá de tener un uso de suelo de zonificación primaria de Urbanizable Condicionado, para que tenga congruencia con lo propuesto en el PMOTDU.
	3. Hay incongruencia con lo establecido en las zona Urbanizable de este mapa con lo establecido en el mapa de Zonificación Secundaria.
120	1. Se deberá utilizar el polígono del perímetro de PPCH para darle la simbología del PPCH.
	2. No darle usos de suelo ni zonificación al CH, ya que sigue vigente el PPCH.
121	1. Se propone darle uso de suelo a todas las zonas grises de la ciudad.
122	1. Se deberá de dar uso de suelo a todas las zonas dentro del Polígono del Perímetro de Centro de Población.
123	1. Se deberá de tomar en cuenta los usos de suelo propuestos en el Plan Parcial de Desarrollo Urbano Corredor Mazatlán-Villa Unión, ya que hay zonas que se propusieron en su momento que ahora se proponen como no urbanizable.
124	1. Se encuentran ubicadas las zonas que son emisoras de transferencia de potencialidades, pero hace falta ubicar las zonas que serán las RECEPTORAS.
	2. Quitar de las zonas emisoras
	3. Falta agregar el polígono del Plan Parcial Centro Histórico de Mazatlán, dentro del cual no deberá de haber propuesta de zonificación. Éste deberá de hacer mención de que se tiene que checar la propuesta en su respectivo Plan.

	4. No mostrar en el mapa los Planes a derogar, por lo que se propone sean eliminados y no hacer mención de ellos en el mapa, solo hacer la mención en el documento.
	5. El Corredor costero propuesto en esta capa, deberá de llegar hasta el límite del Plan Parcial del Centro Histórico, o sea, hasta la Av. Manuel Gutiérrez Nájera que es límite de los programas de Centro de Población y Parcial del CH.
125	6. Se propone revisar los límites de los cuerpos de agua para que concuerden con su captación máxima.
	7. Subir la capa de cuerpos de agua para que aparezca en el mapa de pdf la Laguna El Camarón.
	8. El cuerpo de agua del Estero El Infiernillo no concuerda
126	1. Separar las áreas verdes del equipamiento, se sugiere hacer dos capas diferentes.
	2. Se sugiere que en esta capa solo aparezcan los equipamientos públicos más representativos de la ciudad.
	3. Hay que agregar en la capa el polígono del estadio de fútbol (Estadio El Encanto).
	4. Hay varios polígonos que se representan como equipamiento, pero las dimensiones de estos no son las correctas.
	5. Las áreas verdes deberán de estar dentro de la categoría de Mapa Base, así mismo se deberá de revisar, ya que hay áreas que no son áreas verdes.
	6. Se sugiere que las áreas verdes sólo se representen las públicas y las más representativas.
127	1. Se sugiere que en los corredores no se tome desde los lotes, sino que estos se haga por medio de una línea en las vialidades, ya que hay zonas que se están tomando como corredores y los predios se encuentran en una vialidad paralela, no todos los predios que se marcaron están SOBRE el corredor
	2. Se sugiere que las Vialidades Primarias Propuestas se tomen en cuenta solamente en el mapa de Estructura Vial, tomando en cuenta la NOM-004-SEDATU y que aquí se integra la propuesta de los proyectos viales. Los corredores como estrategia de zonificación si se mantengan en el mapa de zonificación secundaria.
	3. En el buffer del corredor regional hay una sección que sólo muestra la mitad, hay que integrarlo en todo el corredor. Así mismo, este deberá de ser de 500 metros a cada lado para que haya congruencia con lo establecido en el PMOTDU, ya que en el PDCUP se tiene de 200 m.
	4. Los corredores industriales, costeros, primarios y secundarios, deberán de llegar hasta el límite del polígono del Plan Parcial del Centro Histórico, y no hacer una propuesta dentro de este, por lo que se propone utilizar el polígono del PPCH para dirigir a la población a ubicar la zonificación en dicho Plan
	5. Se sugiere que los corredores primarios e industriales se marquen dentro de la simbología no como corredor, sino como zonas o un uso de suelo específico para los predios.
	6. Quitar el Basurón de la capa de Corredor Industrial y mostrarlo como equipamiento.
128	1. Se sugiere que los términos del mapa como Urbanizado, Urbanizable y No Urbanizable, se eliminen dentro del mapa de la Zonificación Secundaria ya que son términos que se utilizan para la Zonificación Primaria, manejar solo Usos de Suelo.
	2. Se sugiere QUITAR la capa de predios en construcción y agregarlos a la zonificación con un uso de suelo (éstos solamente para los que se ubican dentro del Polígono del Perímetro Urbano).
	3. Quitar la capa de polígonos aprobados y urbanizables (movimiento de tierras), solo darle a la zona un uso de suelo.

	4. Eliminar la capa de polígonos aprobados y urbanizables.
	5. No darle uso de suelo, ni zonificar fuera del Polígono del Perímetro del Centro de Población, ya que esto le corresponde al PMOTDU.
	6. Se propone que fuera del polígono del perímetro de Centro de Población sea solo representar el Modelo Digital de Elevación con colores que no sean iguales a los que se toman para los usos de suelo para evitar confusión.
129	1. Se sugiere que dentro de la tabla se agregue la normatividad para cada uso de suelo.
	2. Corregir el campo de Corredor Carretero, ya que este el nombre corresponde al de Corredor Regional, esto basado en las propuestas de zonificación.
	3. Corregir el campo Industrial, ya que se menciona en los mapas como Corredor Industrial, o definir qué término es el que se utilizará.
	4. Los usos que representan Aprovechamiento sustentable-restauración, Preservación-Restauración, y Protección, vienen mencionados en la tabla de compatibilidad y en el documento, pero no se representan en los mapas de zonificación, por lo que se sugiere se representen cartográficamente en los mapas respectivos.
130	<p>1. Así como se menciona en la página 73 del Tomo II del PDUCP, en el tema de la Tabla de Usos de Suelo, Normas de Ocupación y Compatibilidad, deberá de venir una nota al pie de la Tabla que diga: "Cualquier uso no especificado en la Tabla de Compatibilidad de Usos de Suelo será definido por la autoridad municipal, previa realización de los estudios que considere pertinentes."</p> <p>2. Se sugiere agregar las claves de los usos de suelo a utilizar, para mayor comprensión por la ciudadanía.</p> <p>3. No viene completo el nombre de Aprovechamiento Sustentable-Restauración.</p>