



TRIBUNAL SUPERIOR
DE JUSTICIA DEL ESTADO

Toca número: 327-C-1C01/2024

Expediente de origen: 188/2024

Materia: Familiar

Magistrada Ponente:
Lic. Claudia Lucía Domínguez
Acuña

Secretaria de Estudio y Cuenta:
Lic. Ma. Teresa Cruz Nieto

Primera Sala Regional Colegiada en Materia Civil, Zona 01 Tuxtla.
Tribunal Superior de Justicia del Estado de Chiapas. Tuxtla
Gutiérrez, Chiapas; a nueve de agosto de dos mil veinticuatro.

VISTOS para resolver los autos que integran el toca número
327-C-1C01/2024, formado con motivo del recurso de apelación
interpuesto por la parte actora ***** , en contra de la
sentencia definitiva de veinticuatro de mayo de dos mil veinticuatro,
pronunciada por el Juez Primero del Ramo Civil del distrito judicial de
TONALA, en autos del expediente número 188/2024, relativo a Juicio
ESPECIAL DE RECTIFICACIÓN Y MODIFICACIÓN DE ACTA DE
NACIMIENTO, promovido por la inconforme ***** , en
contra del **OFICIAL 02 DEL REGISTRO CIVIL DE TONALA,**
CHIAPAS; y,

R E S U L T A N D O:

PRIMERO. Con fecha veinticuatro de mayo de dos mil veinticuatro, el
Juez de Primera Instancia del Ramo Civil del distrito judicial de Tonalá,
pronunció la sentencia definitiva impugnada en apelación, la cual
concluyó en los siguientes puntos resolutivos:



“... **PRIMERO.-** Se ha tramitado legalmente el **Juicio Especial de Rectificación y Modificación de Acta de Nacimiento**, promovida por *****
*****, en contra del **OFICIAL 02 DEL REGISTRO CIVIL DE TONALÁ, CHIAPAS**, en el que él actor acreditó parcialmente los hechos constitutivos de su acción y el Oficial 02 del Registro Civil de Tonalá, Chiapas, no desvirtuó lo probado por él actor.

SEGUNDO.- Por los razonamientos vertidos en el considerando respectivo del presente fallo, de conformidad a los normativos legales 101, 102 y 103 del Código Sustantivo Civil del Estado; **SE DECLARA PARCIALMENTE PROCEDENTE** el presente Juicio de Rectificación y Modificación de Acta de Nacimiento, promovido por *****
*****, en contra del **OFICIAL 02 DEL REGISTRO CIVIL DE TONALÁ, CHIAPAS**.

TERCERO.- En consecuencia, se **condena al OFICIAL 02 DEL REGISTRO CIVIL DE TONALÁ, CHIAPAS**, para que proceda a rectificar y modificar el acta de nacimiento del actor, en cuanto al año de nacimiento que es 1952 mil novecientos cincuenta y dos, y el año de registro 1953 mil novecientos cincuenta y tres; **en su lugar se asiente como correcto el de “FECHA DE NACIMIENTO 23 DE SEPTIEMBRE DE 1952”; año de registro 03 DE ENERO DE 1953**; quedando todos los demás datos de dicha acta intocados; rectificación que el oficial del conocimiento lo hará en el **acta de nacimiento a nombre de *****
*****, inscrito en el libro *****
acta número *****
foja *****
emitida por el Oficial 02 dos del Registro Civil de Tonalá, Chiapas**; sin que la presente rectificación de acta de nacimiento; extinga al actor de cualquier obligación que éste hubiere adquirido con el acta de nacimiento motivo de rectificación.

CUARTO.- Una vez que esta sentencia cause ejecutoria, con fundamento en los artículos 105 y 1008 de la Ley Sustantiva y Adjetiva Civil del Estado, envíese copia certificada de la misma al **OFICIAL 02 DEL REGISTRO CIVIL DE TONALÁ, CHIAPAS**; a efecto de que realice la anotación respectiva en el acta de nacimiento descrita en líneas que anteceden.

QUINTO.- NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE Y CÚMPLASE...” (SIC)

SEGUNDO. Inconforme con el resultado de ese fallo, la parte actora *****

*****, mediante escrito de doce de junio de dos mil veinticuatro, interpuso recurso de apelación en contra de la sentencia definitiva emitida, el cual fue admitido por el juez de origen en ambos efectos en proveído de dieciocho de junio del año que transcorre



(2024); ordenando el trámite correspondiente y la vista a la parte contraria para contestar agravios, sin que se hiciera uso de ese derecho por la demandada.

TERCERO. Mediante auto de uno de agosto de dos mil veinticuatro, esta Primera Sala Regional Colegiada en Materia Civil, Zona 01 Tuxtla, mediante oficio número 891-B/2024 de tres de julio de la presente anualidad, signado por el licenciado EMILIO OÑATE VÁZQUEZ, Juez del Ramo Civil del distrito judicial de Tonalá, tuvo por recibido el expediente y anexos, ordenó formar el toca respectivo, así como su registro en el libro de gobierno; confirmó la calificación del grado y declaró legalmente admitido el recurso en ambos efectos.

Asimismo, se tuvieron por expresados los agravios externados por la parte actora, citándose a las partes para oír sentencia y turnando los autos a la magistrada ponente a efecto que elaborara el proyecto de resolución y lo pusiera a consideración del Pleno; mismo que ahora se engrosa y,

C O N S I D E R A N D O :

I. Esta Sala Regional Colegiada en Materia Civil es competente para conocer y resolver el presente recurso, de conformidad con el artículo 59, fracción I del Código de Organización del Poder Judicial del Estado de Chiapas, en relación al 678 y 686 A del Código de Procedimientos Civiles del Estado.

II. El recurso de apelación tiene por objeto que el superior confirme, revoque o modifique la resolución del inferior, de conformidad con lo establecido en el artículo 663 del Código de Procedimientos Civiles para el Estado.

III. Los agravios expresados por la parte actora ***** , mediante libelo de doce de junio de dos mil veinticuatro, a la letra dicen:

“...PRIMER AGRAVIO.

FUENTE DEL AGRAVIO.

Causa agravios a la suscrita el Considerando Único, en relación con el punto resolutivo primero, segundo y tercero, en la parte que dice:

“ÚNICO.- Que previo análisis de las constancias procesales que integran el presente expediente, mismas que merecen pleno valor probatorio de conformidad con lo dispuesto por el artículo 400 del Código de Procedimientos Civiles vigente en el Estado, resulta innecesario avocarnos al estudio de fondo de la acción planeada, en virtud a que en la especie se surte la improcedencia de la vía, que es un presupuesto procesal cuyo estudio debe ser previo al del fondo de la controversia planteada, puesto que el juzgador debe resolver, en primer lugar, si la vía es procedente y después entrar al fondo del negocio”.

“Ahora bien de conformidad con los artículos 102 del Código Civil del Estado, la modificación de un acta procede en la especie, si bien es procedente la modificación relativo al año de nacimiento, así como la fecha de inscripción del acta aludida, en cuanto a que debe ser 03 tres de enero de 1953 mil novecientos cincuenta y tres, empero al agregar al segundo apellido, no constituye una cuestión accidental ni constituye la enmienda ni la variación del nombre, sino el efecto genera derechos de filiación lo cual debe promoverse en la vía ordinaria civil, y no en la vía Especial de Rectificación y Modificación de actas del estado Civil, ya que con ello la pretensión de la demandante es la obtención de la filiación con efectos de derecho de familia y parentesco con su progenitora”.



“V.- Corolario a lo razonado y atento a las condiciones particulares del demandante, en mérito al normativo legal 289 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, se tiene que él actor acreditó los hechos constitutivos de su pretensión en cuanto al año de su nacimiento y al año de registro de su asentamiento por consiguiente, de conformidad a los normativos legales 101, 102 y 103 del Código Sustantivo Civil del Estado; se declara parcialmente procedente el presente Juicio de Rectificación y Modificación de Acta de Nacimiento, promovido por ***** en contra del OFICIAL 02 DEL REGISTRO CIVIL DE TONALÁ, CHIAPAS”.

PRECEPTOS VIOLADOS.

ART. 58 CODIGO CIVIL DE CHIAPAS. – EL ACTA DE NACIMIENTO CONTENDRÁ EL AÑO, MES, DÍA, HORA Y LUGAR DE NACIMIENTO, EL SEXO, LA IMPRESIÓN DIGITAL DEL PRESENTADO, EL NOMBRE Y **LOS APELLIDOS QUE LE CORRESPONDAN**, INDISTINTAMENTE EL ORDEN DE ESTOS, A MANIFESTACIÓN EXPRESA DE LOS PADRES, SIN QUE POR MOTIVO ALGUNO PUEDAN OMITIRSE, LA EXPRESIÓN DE SI ES PRESENTADO VIVO O MUERTO, EL NOMBRE, EDAD, DOMICILIO Y NACIONALIDAD DE LOS PADRES, EL NOMBRE, DOMICILIO Y NACIONALIDAD DE LOS ABUELOS PATERNOS Y MATERNOS, EL NOMBRE, EDAD, DOMICILIO Y NACIONALIDAD DE LOS TESTIGOS, Y SI LA PRESENTACIÓN LA REALIZA UNA PERSONA DISTINTA DE LOS PADRES, SE ANOTARÁ SU NOMBRE, APELLIDOS, EDAD, DOMICILIO Y PARENTESCO CON LA PERSONA QUE SE VA A REGISTRAR, SALVO LAS PREVENCIÓNES CONTENIDAS EN LOS ARTICULOS SIGUIENTES.

ART. 71 CODIGO CIVIL DE CHIAPAS. – EL ACTA DE NACIMIENTO **SURTE EFECTOS DE RECONOCIMIENTO DEL HIJO EN RELACION A LOS PROGENITORES QUE APAREZCAN EN EL ACTA.**

ART. 102 CODIGO CIVIL DE CHIAPAS. – HA LUGAR A PEDIR LA RECTIFICACION:

II.- POR ENMIENDA, CUANDO SE SOLICITE VARIAR UN NOMBRE O ALGUNA OTRA CIRCUNSTANCIA, SEA ESENCIAL O ACCIDENTAL.

ART. 351.- SI EL HIJO FUE RECONOCIDO POR EL PADRE Y EN SU ACTA DE NACIMIENTO CONSTA EL NOMBRE DE LA MADRE, NO SE NECESITA RECONOCIMIENTO EXPRESO DE ESTA PARA QUE LA LEGITIMACIÓN SURTA SUS EFECTOS LEGALES, TAMPOCO SE

NECESITA RECONOCIMIENTO DEL PADRE, SI YA SE EXPRESO EL NOMBRE DE ESTE EN EL ACTA DE NACIMIENTO.

CONCEPTOS DEL AGRAVIO.

El juez a quo determinó que la vía de “Rectificación y modificación de acta de nacimiento” no era la correcta para efectuar la corrección que solicito, toda vez que al pretender que se agregue el segundo apellido se generan derechos de filiación lo cual debe promoverse en la vía ordinaria civil, y no en la vía Especial de Rectificación y Modificación de actas del estado Civil, ya que con ello la pretensión de la demandante es la obtención de la filiación con efectos de derecho de familia y parentesco con su progenitora. E incluso funda su determinación con base a la tesis jurisprudencial de Junio de 2008, Tesis XX.2o.49 C, a página 1253, cuyo rubro dice: “JUICIO ESPECIAL DE RECTIFICACIÓN Y MODIFICACIÓN DE ACTAS DEL ESTADO CIVIL. NO ES VALIDO QUE A TRAVÉS DE ESTE SE PRETENDA CAMBIAR UNO DE LOS APELLIDOS DE UNA PERSONA Y, ADEMÁS, CORREGIR Y AGREGAR OTRO A CADA UNO DE SUS PADRES (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE CHIAPAS).

Tal razonamiento y determinación me causa agravios trascendiendo al resultado del juicio, ya que, contrario a lo resuelto por el juez a quo, en el acta de nacimiento de la suscrita, específicamente en el libro original de nacimiento, se lee que **“compareció el señor *****”** quien **“presenta una niña viva que nació en su domicilio a las 12 horas del día 23 del mes de septiembre a quien puso por nombre ***** hija legítima suya y de su esposa la señora *****”**. Respecto a ese hecho en específico el código Civil vigente en el Estado de Chiapas, artículo 71, señala que **“el acta de nacimiento surte efectos de reconocimiento del hijo en relación a los progenitores que aparezcan en el acta”**, es decir, que el derecho de filiación y parentesco queda debidamente establecido por el solo hecho de que en el acta de nacimiento aparezca el nombre de los progenitores. Asimismo, el artículo 351, del Código Civil vigente en el Estado de Chiapas, establece que **“si el hijo fue reconocido por el padre y en su acta de nacimiento consta el nombre de la madre, no se necesita reconocimiento expreso de esta para que la legitimación surta sus efectos legales”**, o dicho en otras palabras, si en el acta de nacimiento aparece el nombre de otro progenitor, ese solo hecho hace que el derecho de filiación y parentesco quede fehacientemente establecido, sin que sea necesario el reconocimiento expreso del progenitor (a) mediante un procedimiento legal, llámese “Juicio de reconocimiento de paternidad”, para



que surta sus efectos legales. Es por ello que resulta de transcendental importancia que **en el acta de nacimiento de la suscrita SÍ APARECE el nombre de mis dos progenitores**, por lo que bajo esa tesitura queda fehacientemente demostrado que la suscrita soy hija legítima de “*****” y “*****”, de modo que **no existe necesidad legal alguna de promover juicio alguno en la vía ordinaria, llámese “Juicio de reconocimiento de paternidad” u otro afín, en virtud del cual la suscrita obtenga el reconocimiento como hija legítima de ***** y *******, toda vez que ese reconocimiento y legitimación ya está previamente acreditado y fehacientemente demostrado con la propia acta de nacimiento de la suscrita en la que aparece que mis progenitores son ***** y *****.

Asimismo, es de hacer notar que la tesis jurisprudencial en la que el juez a quo funda su determinación está obsoleta, toda vez que en el año 2013 fue reemplazada por un nuevo criterio, Tesis: XXVII.1o.(VIII Región) 13 C (10a.) Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. Libro XXIII, Agosto de 2013, Tomo 3, página 1640. Tipo: Aislada. **DERECHO HUMANO AL NOMBRE. LA RECTIFICACIÓN DE LOS APELLIDOS DE UNA PERSONA NO CONLLEVA, EN SÍ MISMA, LA AFECTACIÓN DE LA FILIACIÓN, SI DEJA INCÓLUME EL RESTO DE LOS DATOS QUE PERMITAN CONOCERLA (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE CHIAPAS).** La Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación ha sostenido el criterio de que el derecho humano al nombre implica la prerrogativa de modificar tanto el nombre propio como los apellidos, aspecto que puede estar regulado en la ley para evitar que conlleve un cambio en el estado civil o la filiación, implique un actuar de mala fe, se contraría la moral o se busque defraudar a terceros. En consecuencia con lo anterior, el artículo 102, fracción III, del Código Civil para el Estado de Chiapas, al establecer el derecho a rectificar el nombre, por enmienda “sin que esto implique el reconocimiento de algún derecho sobre parentesco”, no establece más limitante que la afectación de la filiación de la persona. Así, tal dispositivo no prohíbe, en forma absoluta, la rectificación del nombre o los apellidos de una persona, sino que la condiciona a que no altere su filiación. De esta forma, si la petición de modificación de alguno de los apellidos asentados en el acta de nacimiento del interesado deja incólume el resto de los datos que permiten conocer su filiación, como serían el nombre del padre, la madre o los abuelos, no existe impedimento para la procedencia de la rectificación, máxime cuando ésta pretenda adecuar la identificación jurídica a la realidad social de la persona. PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DE CIRCUITO DEL CENTRO AUXILIAR DE LA OCTAVA REGIÓN. Amparo



directo 105/2013 (expediente auxiliar 265/2013). 5 de abril de 2013. Unanimidad de votos. Ponente: José Ybraín Hernández Lima. Secretario: Santiago Ermilo Aguilar Pavón. **Aunado a lo anterior es de señalar que la fracción III del artículo 102, del Código Civil vigente en el Estado de Chiapas fue derogado en el año 2013.**

Por lo tanto, me asiste la razón y el Derecho al promover en la Vía Especial de Rectificación y Modificación de actas del estado Civil la rectificación de mi acta de nacimiento, de modo que el apellido "*****" de mi progenitora, que de por sí ya aparece en el acta de nacimiento, se agregue al nombre de la suscrita y quede como "***** *****", lo cual es un derecho que tengo en virtud de lo establecido en el artículo 58 del Código Civil vigente en el Estado de Chiapas que en la parte que interesa dice: "EL ACTA DE NACIMIENTO CONTENDRÁ EL AÑO, MES, DIA, HORA Y LUGAR DE NACIMIENTO, EL SEXO, LA IMPRESIÓN DIGITAL DEL PRESENTADO, EL NOMBRE Y LOS APELLIDOS QUE LE CORRESPONDAN"... (SIC).

IV. El argumento de disenso formulado por la parte actora *****
*****, es **fundado** y suficiente para **modificar** el fallo impugnado, por las razones que enseguida se exponen.

Para mejor intelección del asunto es importante destacar algunas actuaciones que integran el testimonio de apelación, mismas que valor probatorio pleno merecen en términos de lo establecido por el numeral 400¹ del Código de Procedimientos Civiles del Estado de Chiapas y que son a saber las siguientes:

1. Por escrito presentado el seis de marzo de dos mil veinticuatro, ante la Oficialía de Partes y que por razón de turno tocó conocer al Juzgado Primero del Ramo Civil del distrito judicial de Tonalá, *****
demandó en la vía Especial al OFICIAL 02 DEL REGISTRO CIVIL DE LA CIUDAD DE TONALÁ, CHIAPAS, juicio de Rectificación y

¹ ART. 400.- LAS ACTUACIONES JUDICIALES HACEN PRUEBA PLENA.



Modificación de Acta de Estado Civil (nacimiento), haciendo consistir sus prestaciones en:

“A) La rectificación y modificación de la fecha de nacimiento de la suscrita en mi acta de nacimiento, para que aparezca no solo el día y mes de mi nacimiento, sino también el año, de modo que la fecha correcta sea 23 de septiembre de 1952.

*B) Como consecuencia de la prestación anterior, que en el acta de nacimiento asentada en la Oficialía 02 dos del Registro civil de Tonalá, Chiapas, Libro *****, acta *****, con fecha de registro 03 tres de enero de 1952, quede debidamente asentada que la fecha de nacimiento de la suscrita ***** es el 23 de septiembre de 1952. ordenar a la parte demandada OFICIAL 01 DEL REGISTRO CIVIL, de esta Ciudad a realizar en el libro correspondiente la anotación en relación a la rectificación o modificación de la fecha de asentamiento del acta ***** del libro ***** en la foja 2/3, de dicho atestado de nacimiento.*

*C) La rectificación y modificación del nombre de la suscrita en mi acta de nacimiento, para que aparezcan mi nombre junto con mis dos apellidos, de modo que mi nombre completo quede debidamente registrado como *****.*

*D) Como consecuencia de la prestación anterior, que en el acta de nacimiento asentada en la Oficialía 02 dos del Registro Civil de Tonalá, Chiapas, Libro *****, con fecha de registro 03 tres de enero de 1952, quede debidamente asentado que el nombre correcto de la suscrita es *****.*

E) La rectificación y modificación de la fecha de registro de mi acta de nacimiento, para que quede debidamente asentado que la fecha de registro fue el 3 tres de enero de 1953.

*F) Que, como consecuencia de las prestaciones anteriores, se haga la corrección de mi nombre y de la fecha de mi nacimiento en el sistema del Banco de Datos central del Registro Civil del Estado de Chiapas, de tal modo que quede debidamente registrado que mi nombre es ***** con fecha de nacimiento 23 DE SEPTIEMBRE DE 1952.”*

- 2. Por auto de doce de marzo de dos mil veinticuatro, se admitió a trámite la demanda y se ordenó emplazar a juicio a la parte demandada, diligencia que se efectuó el dos de abril siguiente.*



3. *En proveído de dieciocho de abril de dos mil veinticuatro, por cuanto la parte demandada Oficial 02 del Registro Civil de Tonalá, Chiapas, dentro del término concedido para ello omitió dar contestación a la demanda, se tuvo por contestada la demanda en sentido negativo, procediéndose a señalar fecha y hora para la audiencia de pruebas y alegatos, al tiempo que se calificaron y admitieron las pruebas ofrecidas por la parte actora.*
4. *La audiencia de pruebas y alegatos se celebró el seis de mayo de dos mil veinticuatro y al término de la misma, se ordenó turnar los autos al juzgador para el pronunciamiento de la sentencia definitiva.*
5. *La resolución definitiva se pronunció el veinticuatro de mayo de dos mil veinticuatro, en la que se declaró parcialmente procedente la acción de rectificación y modificación de acta de nacimiento promovida por la parte actora ***** , condenándose a la parte demandada OFICIAL 02 DEL REGISTRO CIVIL DE TONALÁ, CHIAPAS, únicamente a la rectificación del año de nacimiento y el año del registro del mismo; mas no en cuanto a que se agregara al nombre de la actora el apellido materno. **Siendo ésta la sentencia motivo de la apelación que ocupa.***

Lo expuesto con antelación pone de manifiesto que lo pretendido por la accionante ***** mediante la interposición del presente juicio es la modificación y rectificación del año de su nacimiento y el año de registro de su nacimiento, donde aparece la fecha de nacimiento 23 veintitrés de septiembre, sin que conste el año, que lo fue en 1952 mil novecientos cincuenta y dos; y la fecha de registro de su nacimiento que aparece como 3 tres de enero de 1952 mil novecientos cincuenta y dos, cuando lo correcto es el 3 tres de enero de 1953 mil novecientos cincuenta y tres; así como también pidió que en su acta de nacimiento, aparezca su nombre completo como *****
***** , al ser hija de ***** y ***** y no como aparece actualmente como *****.



De donde, al respecto aduce el juzgador que de conformidad con el artículo 102 del Código Civil del Estado, la modificación del acta es procedente solo en lo relativo al año de nacimiento, así como en la fecha de inscripción del acta aludida; pero que agregar el segundo apellido no constituye una cuestión accidental ni constituye la enmienda ni la variación del nombre, sino que el efecto genera derechos de filiación lo cual debe promoverse en la vía ordinaria civil y no en la vía Especial de Rectificación y Modificación de Actas del Estado Civil, ya que con ello la pretensión de la demandante es la obtención de la filiación con efectos de derecho de familia y parentesco con su progenitora; por lo que determinó la no procedencia de dicha pretensión planteada por la accionante en cuanto a adicionar su segundo apellido a su atestado de nacimiento.

Criterio que es controvertido por la actora inconforme ***** por medio del recurso de apelación que ocupa, alegando como motivo de disenso esencialmente que se violan los artículos 58, 71, 102, fracción II y 351 del Código Civil del Estado de Chiapas, de donde el primero establece que el acta de nacimiento debe contener entre otros, el nombre y los apellidos que correspondan, indistintamente del orden de éstos a manifestación expresa de los padres, sin que por motivo alguno puedan omitirse; que el segundo determina que el acta de nacimiento surte efectos de reconocimiento del hijo en relación a sus progenitores que aparezcan en el acta; que el 102, fracción II del Código Civil en comento, señala que ha lugar a pedir la rectificación por enmienda, cuando se solicite variar un nombre o alguna otra circunstancia, sea esencial o accidental; conteniéndose en el último de



los ordinales señalados que si el hijo fuere reconocido por el padre y en su acta de nacimiento consta el nombre de la madre, no se necesita reconocimiento expreso de ésta para que la legitimación surta sus efectos legales.

Por todo lo anterior, sostiene la inconforme que el razonamiento y determinación del primigenio le causa agravios trascendiendo al resultado del juicio, ya que contrario a lo resuelto por el juzgador, en su atestado de nacimiento, específicamente en el libro de registro original, se lee que compareció el señor ***** , quien presentó a una niña viva que nació en su domicilio a las doce horas del día veintitrés de septiembre, a quien puso por nombre ***** , hija legítima suya y de su esposa la señora ***** ; por lo que respecto a ese hecho, el artículo 71 del Código Civil vigente en el Estado de Chiapas, señala que **el acta de nacimiento surte efectos de reconocimiento del hijo en relación a los progenitores que aparezcan en el acta**; es decir, que el derecho de filiación y parentesco queda debidamente establecido por el solo hecho de que en el acta de nacimiento aparezca el nombre de sus progenitores; agrega además que por su parte, el diverso ordinal 351 del mencionado Código Civil del Estado, establece que si el hijo fue reconocido por el padre y en su acta de nacimiento consta el nombre de la madre, no se necesita reconocimiento expreso de ésta para que la legitimación surta sus efectos legales; por lo cual, aduce que ese solo hecho, hace que el derecho de filiación y parentesco quede fehacientemente establecido, sin que sea necesario el reconocimiento expreso mediante un procedimiento legal; por lo cual estima que no



existe la necesidad de promover juicio alguno en la vía ordinaria civil para obtener el reconocimiento como hija legítima de ***** y ***** .

De lo asentado, este Tribunal de Alzada estima que el motivo de inconformidad planteado por la apelante parte actora, deviene FUNDADO y es suficiente para MODIFICAR la sentencia recurrida, pues de una interpretación armónica y sistemática de los artículos 101 y 102 del Código Civil vigente en el Estado de Chiapas, tenemos que el primer ordinal establece que la rectificación o modificación de un acta de estado civil, sólo podrá hacerse a virtud de sentencia dictada por la autoridad judicial, salvo el reconocimiento que voluntariamente haga un progenitor de su hijo, el cual se sujetará a las prescripciones de dicho Código.

Por otra parte, el segundo de los artículos mencionados, señala que ha lugar a pedir la rectificación por falsedad, cuando se alegue que por suceso registrado no pasó; y, por enmienda, cuando se solicite variar un nombre o alguna otra circunstancia, sea esencial o accidental.

También precisa destacar que como garantía de legalidad a favor de los gobernados, el pacto federal impone que todo acto de autoridad debe estar debidamente fundado y motivado, entendiéndose por lo primero que ha de expresarse con precisión el precepto legal aplicable al caso y, por lo segundo, que deben señalarse las circunstancias especiales, razones particulares o causas inmediatas que se hayan tenido en consideración para la emisión del acto; siendo necesario,



además que exista adecuación entre los motivos aducidos y las normas aplicables; es decir, que en el caso concreto se configuren las hipótesis normativas.

Es así que, la garantía de legalidad constriñe a las autoridades a ajustar su actuación a los preceptos legales que las facultan para ello y como consecuencia, a respetar las formalidades de los procedimientos contenidos en las leyes; lo que de suyo se traduce en que, adoleciendo el acto de autoridad de cualquiera de ellas, entonces es transgresor de ese principio y, por ende, de la Ley Fundamental.

Luego, tenemos que el artículo 81 del Código de Procedimientos Civiles en vigor, dispone que las sentencias deben ser claras, precisas y congruentes con la demanda, la contestación y con las demás pretensiones deducidas oportunamente en el pleito, condenando o absolviendo al demandado y decidiendo todos los puntos litigiosos que hayan sido objeto de debate y cuando hubieran sido varios se hará el pronunciamiento correspondiente a cada uno de ellos.

Ahora bien, del fallo recurrido se evidencia que a la inconforme le fue negada la procedencia de la acción de rectificación y modificación de acta de nacimiento ejercida por ***** , tocante a que su nombre en su acta de nacimiento aparezca junto con sus dos apellidos, de modo que su nombre completo quede debidamente registrado como ***** , porque únicamente aparece como ***** ; misma prestación que se declaró improcedente por el primigenio bajo el argumento que agregar el segundo apellido no



constituye una cuestión accidental ni constituye la enmienda ni la variación del nombre, sino que el efecto es generar derechos de filiación lo cual debe promoverse en la vía ordinaria civil y no en la vía Especial de Rectificación y Modificación de Actas del Estado Civil, ya que la pretensión de la demandante es la obtención de la filiación con efectos de derecho de familia y parentesco con su progenitora; por lo que determinó la no procedencia de dicha pretensión planteada por la accionante en cuanto a adicionar su segundo apellido a su atestado de nacimiento.

En corolario de lo anterior, se itera por este órgano revisor, que el agravio en estudio deviene fundado, por cuanto que, efectivamente, como lo sostiene la inconforme en su motivo de disenso, mismo argumento legal que éste órgano revisor comparte, el primigenio violenta en perjuicio de la parte actora el contenido de los artículos 58, 71 y 351 del Código Civil del Estado de Chiapas, los cuales en su orden y en lo que interesa disponen que el acta de nacimiento contendrá el año, mes, día, hora y lugar de nacimiento, **el nombre y los apellidos que le correspondan**, indistintamente del orden de éstos, a manifestación expresa de los padres; el nombre, edad, domicilio y nacionalidad de los padres; que el acta de nacimiento surte efectos de reconocimiento del hijo en relación a los progenitores que aparezcan en el acta; y, que si el hijo fue reconocido por el padre y en su acta de nacimiento consta el nombre de la madre, no se necesita reconocimiento expreso de ésta para que la legitimación surta sus efectos legales.



Por lo tanto, si de la copia certificada del acta de registro de nacimiento original de la accionante, se advierte con meridiana claridad que quien compareció a realizar el registro de su nacimiento, fue el señor ***** , quien de viva voz dijo: ser de treinta años, casado, y que presentó una niña viva que nació en su domicilio a las 12 doce horas del día 23 veintitrés de septiembre, **a quien puso por nombre ***** , hija legítima suya y de su esposa la señora ***** , de treinta años;** en estas condiciones tenemos que si dentro del registro de nacimiento de ***** , aparece que ésta es hija de ***** , procreada con su esposa la señora ***** , por dicho expreso del progenitor que compareció a efectuar el registro; luego entonces, se surte la hipótesis de los artículos 71 y 351 del Código Civil del Estado de Chiapas, tocante a que el acta de nacimiento surte efectos de reconocimiento del hijo en relación a los progenitores que aparezcan en el acta y que si en la misma consta el nombre de la madre, no se necesita reconocimiento expreso de ésta para que legitimación surta sus efectos legales; por tanto, contrario a lo que aduce el primigenio en su fallo definitivo apelado, la pretensión de la accionante inconforme, no es la de generar derechos de filiación porque la propia acta de nacimiento surte efectos de reconocimiento del hijo en relación a los progenitores que aparecen en ella, y si en misma, como en el caso concreto acontece, consta el nombre de la madre, no se necesita reconocimiento expreso de ésta para que tal legitimación surta sus efectos legales; por ende, tampoco es necesario como lo pretende el primigenio promover lo conducente en la vía ordinaria civil; de ahí, que se estime por este Colegiado contrario a derecho lo argumentado en ese sentido por el primiinstancial en el



fallo recurrido y que en consecuencia, el agravio devenga fundado y suficiente para modificar la sentencia definitiva apelada, a efecto de declarar procedente la rectificación y modificación del acta de nacimiento de la actora ***** , a efecto de adicionar a su nombre, su apellido materno “*****”, para que aparezca correctamente asentado su nombre completo que lo es ***** , al así haber quedado demostrado con las diversas pruebas desahogadas por la accionante, específicamente, con la documental pública consistente en la copia certificada del libro original de nacimiento, en el acta número ***** , libro ***** , de fecha de registro 3 tres de enero de 1952 mil novecientos cincuenta y dos, expedida por la Oficial 02 del Registro Civil de Tonalá, Chiapas; así como la certificación del acta de nacimiento a nombre de ***** , expedida por el Oficial 02 del Registro Civil de Tonalá, Chiapas, en fecha 15 quince de abril de 1999 mil novecientos noventa y nueve, las cuales cuentan con valor probatorio pleno en términos de los artículo 334, fracción IV, en relación al 398 del Código de Procedimientos Civiles del Estado; lo anterior concatenado al atestado de matrimonio de ***** y ***** , expedida por el Oficial 02 del Registro Civil de Tonalá, Chiapas, en fecha 28 veintiocho de febrero de dos mil veinticuatro, así como la constancia de la Clave Única de Registro de Población CURP, expedida por el Secretario de Gobernación, y la credencial de elector expedida por el Instituto Nacional Electoral, donde se advierte que su nombre correcto es ***** , documentales públicas que también cuentan con valor probatorio pleno atento a lo dispuesto en los preceptos legales citados con antelación, de donde se advierte que el nombre de la actora y con



el que se ha conducido en sus actos públicos y privados, es el de *****
***** .

Probanzas las anteriores que se encuentran debidamente engarzadas con las Testimoniales que corrieron a cargo de ***** y ***** , quienes de forma uniforme y conteste, en lo que interesa dijeron ser hermanos con la oferente de la prueba, que los papás de la actora fueron los señores ***** Y ***** , que la accionante en sus actos públicos y privados se identifica con el nombre de ***** , nombre con el que también contrajo matrimonio, testimonial a la que el juez natural otorgó valor probatorio en términos del artículo 406 del Código Adjetivo Civil del Estado, quedando así demostrado plenamente que ***** fue hija de los señores ***** y ***** y que por ende, debe aparecer en su acta de nacimiento su apellido materno para quedar correctamente como ***** ; pues como en efecto sostiene el juez primario en su resolución, lo anterior no infiere perjuicio a derechos de terceros, sino que se trata de una adecuación necesaria para que la accionante pueda ajustar sus datos personales a la realidad social y jurídica en que se desenvuelve en todos sus actos tanto públicos como privados, a fin de dotar de certeza y seguridad jurídica a su realidad, para no constituir un obstáculo al ejercicio pleno de sus derechos y no violentar con ello su derecho humano al nombre, como elemento determinante de su identidad en sus relaciones sociales y ante el Estado, derecho que además resulta inalienable e imprescriptible.



De ahí que, adverso a lo manifestado por el juez natural, el ejercicio de esta acción no sólo procede con relación al año de nacimiento y del registro de la demandante, sino también cuando se pretenda la modificación de cualquier otro dato esencial o accidental, siempre que se acredite la evidente necesidad de modificar ese dato para adecuarlo a la verdadera realidad social y se pruebe que el cambio no implica actuar de mala fe, que no se contraria la moral, no se defrauda ni se pretende establecer o modificar la filiación, misma que en el caso concreto ya está establecida acorde a lo que disponen los arábigos 71 y 351 del Código Civil del Estado de Chiapas, ni se causa perjuicio a terceros.

En estas condiciones, este cuerpo colegiado concluye que el motivo de disenso formulado por la recurrente parte actora es **FUNDADO** y suficiente para **modificar** la sentencia definitiva impugnada de veinticuatro de mayo de dos mil veinticuatro, en lo que respecta a los puntos resolutivos **primero, segundo y tercero**, para quedar como a continuación se transcriben, dejando intocados los resolutivos **cuarto y quinto**.

“PRIMERO.- Se ha tramitado legalmente el Juicio Especial de Rectificación y Modificación de Acta de Nacimiento, promovida por ** *****, en contra del OFICIAL 02 DEL REGISTRO CIVIL DE TONALÁ, CHIAPAS, en el que la actora acreditó los hechos constitutivos de su acción y el Oficial 02 del Registro Civil de Tonalá, Chiapas, no desvirtuó lo probado por la accionante.***

SEGUNDO.- Por los razonamientos vertidos en el considerando respectivo del presente fallo, de conformidad a los normativos legales 101, 102 y 103 del Código Sustantivo Civil del Estado; SE DECLARA PROCEDENTE el presente Juicio de Rectificación y Modificación de



Acta de Nacimiento, promovido por *** en contra del OFICIAL 02 DEL REGISTRO CIVIL DE TONALÁ, CHIAPAS.**

TERCERO.- En consecuencia, se condena al **OFICIAL 02 DEL REGISTRO CIVIL DE TONALÁ, CHIAPAS**, para que proceda a rectificar y modificar el acta de nacimiento de la actora, en cuanto al año de nacimiento que es 1952 mil novecientos cincuenta y dos, y el año de registro 1953 mil novecientos cincuenta y tres; y en su lugar se asiente como correcto el de **“FECHA DE NACIMIENTO 23 VEINTITRÉS DE SEPTIEMBRE DE 1952 MIL NOVECIENTOS CINCUENTA Y DOS”**; y el año de registro **03 TRES DE ENERO DE 1953 MIL NOVECIENTOS CINCUENTA Y TRES**; de igual forma al nombre de la accionante que aparece como *********, deberá adicionarse su segundo apellido (materno), para que aparezca correctamente como *********, quedando todos los demás datos de dicha acta intocados; rectificación que el oficial del Registro Civil demandado deberá realizar en el acta de nacimiento que aparece a nombre de *********, inscrito en el libro *********, acta número *********, foja sin número, emitida por el Oficial 02 dos del Registro Civil de Tonalá, Chiapas; sin que la presente rectificación de acta de nacimiento; exonere a la accionante de cualquier obligación que ésta hubiere adquirido con el acta de nacimiento motivo de rectificación.

CUARTO.- Una vez que esta sentencia cause ejecutoria, con fundamento en los artículos 105 y 1008 de la Ley Sustantiva y Adjetiva Civil del Estado, envíese copia certificada de la misma al **OFICIAL 02 DEL REGISTRO CIVIL DE TONALÁ, CHIAPAS**; a efecto de que realice la anotación respectiva en el acta de nacimiento descrita en líneas que anteceden.

QUINTO.- NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE Y CÚMPLASE...” (SIC)

V. Por cuanto a criterio de este Tribunal de Alzada, no se encuadra ninguno de los supuestos contenidos en el artículo 140 del Código de Procedimientos Civiles Vigente en el Estado, no se hace condenación de costas en esta Instancia.

Por lo expuesto y fundado, se:

RESUELVE:



PRIMERO. Se **MODIFICA** la sentencia definitiva de veinticuatro de mayo de dos mil veinticuatro, pronunciada por el Juez del Ramo Civil del distrito judicial de Tonalá, en autos del expediente número 188/2024, relativo al **JUICIO ESPECIAL DE RECTIFICACION Y MODIFICACION DE ACTA DE NACIMIENTO** promovido por ***** en contra del **OFICIAL 02 DEL REGISTRO CIVIL DE TONALÁ, CHIAPAS**; para quedar en los términos ordenados en la parte '*in fine*' del considerando **IV** de esta resolución.

SEGUNDO. Con copia autorizada de la presente resolución, devuélvanse los autos originales al juzgado de su procedencia, para su conocimiento y efectos legales conducentes. Oportunamente, archívese el toca como corresponda.

TERCERO. No ha lugar a condenar a costas en esta instancia.

CUARTO. Notifíquese y cúmplase.

Así lo resolvieron los integrantes de la Primera Sala Regional Colegiada en Materia Civil, Zona 01 Tuxtla, del Tribunal Superior de Justicia del Estado, por unanimidad de votos de los Ciudadanos Magistrados, **Licenciada CLAUDIA LUCIA DOMINGUEZ ACUÑA**, Licenciado GUILLERMO HORACIO ESPONDA ORANTES y Licenciada MARIA ITZEL BALLINAS BARBOSA, **siendo Presidenta y Ponente la primera de los nombrados**, en términos de la circular número 02, de fecha diez de enero de dos mil veinticuatro, signada por la Maestra PATRICIA RECINOS HERNANDEZ, Secretaria Ejecutiva



del Poder Judicial del Estado de Chiapas, por el que se informó que a partir del 15 quince de enero de 2024 dos mil veinticuatro, esta Primera Sala Regional Colegiada en Materia Civil, Zona 01, Tuxtla, queda integrada como se ha señalado en líneas que preceden, quienes firman ante la licenciada CLAUDIA VIDAL HERNANDEZ, Secretaria General de Acuerdos, quien da fe.

MAGISTRADA PRESIDENTE
TITULAR DE LA PONENCIA "C"

LIC. CLAUDIA LUCIA DOMINGUEZ ACUÑA

MAGISTRADO TITULAR DE LA PONENCIA "B"

LIC. GUILLERMO HORACIO ESPONDA ORANTES

MAGISTRADA TITULAR DE LA PONENCIA "A"

LIC. MARIA ITZEL BALLINAS BARBOSA

SECRETARIA GENERAL DE ACUERDOS

LIC. CLAUDIA VIDAL HERNANDEZ

CLDA/MTCN'YRL.



ELIMINADO: 85 elementos. **FUNDAMENTO LEGAL:** Artículo 6, apartado A, fracción II y 16 párrafo segundo de la constitución política de los Estado Unidos Mexicanos; 3 de la Constitución Política del estado libre y Soberano de Chiapas; 100, 106 fracción III, 107 y 116 de la ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; 6 de la ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados; 134, 139, y 140 de la ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chiapas; 4 fracción II, 12 y 13 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Chiapas; Séptimo fracción III y Trigésimo Octavo fracciones I y II de los lineamientos Generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas. **MOTIVO:** se trata de información confidencial concerniente a datos personales identificativos.