



Toca número: 177-C-1C01/2024
Primer subsecuente

Expediente de origen: 726/2023

Materia: Civil

Magistrada Ponente:
Lic. Claudia Lucía Domínguez
Acuña

Secretaria de Estudio y Cuenta:
Lic. Ma. Teresa Cruz Nieto

PRIMERA SALA REGIONAL COLEGIADA EN MATERIA CIVIL, ZONA 01 TUXTLA. TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE CHIAPAS. Tuxtla Gutiérrez, Chiapas; a nueve de agosto de dos mil veinticuatro.

VISTOS para resolver los autos que integran el toca número 177-C-1C01/2024 primer subsecuente, formado con motivo del recurso de apelación interpuesto por la parte demandada y reconvencionista *****
*****, contra el auto de seis de mayo de dos mil veinticuatro, pronunciado por la Jueza Primero del Ramo Civil del Distrito Judicial de Tuxtla, en autos del expediente número 726/2023, relativo al Juicio **Ordinario Civil de Terminación de Contrato de Comodato**, promovido por *****
*****, en contra de *****
***** y *****
*****, el primero en su calidad de albacea testamentario del extinto *****
***** y la segunda como concubina del referido extinto; y,

R E S U L T A N D O:

PRIMERO. Con fecha seis de mayo de dos mil veinticuatro, la Jueza Natural, emitió un auto que es del tenor literal siguiente:



Toca número: 177-C-1C01/2024
Primer subsecuente
Expediente de origen: 726/2023

“... JUZGADO PRIMERO DEL RAMO CIVIL.- Tuxtla Gutiérrez, Chiapas; a seis de mayo de dos mil veinticuatro.- - - - -

---- De conformidad con el artículo 114 del Código de Procedimientos Civiles para el Estado, se hace del conocimiento de las partes que el nuevo Segundo Secretario de Acuerdos, es el Licenciado LUIS FERNANDO DURÁN GUTIÉRREZ.-----

---- Por presentada ***** parte demandada y actora en la reconvencción, con su escrito recibido en la oficialía de partes de este juzgado el día veintinueve de abril del año en curso, por medio del cual solicita se provea respecto a la contestación de demanda reconvenzional que realizó *****; asimismo exhibe en su carácter de prueba superveniente cuatro fotografías originales y una memoria USB que dice contener videos, y por último sustituye al perito designado de su parte.- Al efecto, primeramente dígase a la ocursoante que NO HA LUGAR a tener por admitida en su carácter de prueba superveniente las cuatro fotografías originales y memoria USB que dice contener videos, que acompaña a su escrito de cuenta, en virtud que no las relaciona con cada uno de los puntos controvertidos, atento a lo dispuesto por el artículo 299 del Código de Procedimientos Civiles en el Estado, así como tampoco detalla las mismas, ni refiere qué es lo que pretende probar al ofrecer dichas probanzas; por lo tanto de conformidad con los artículos 299 y 314 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, se DESECHAN las mismas. Guárdese en el secreto de Juzgado las documentales exhibidas para su mejor resguardo, las cuales se dejan a su disposición previa identificación y razón de recibo que obre en autos para constancia.- - - - -

- - - - - Seguidamente, tomando en
consideración que con fecha doce de marzo de dos mil veinticuatro, la parte
actora y demandada en la reconvención *****
a este Juzgado a ratificar el escrito de fecha dieciséis de noviembre de dos
mil veintitrés, mediante el cual dio contestación a la demanda
reconvencional entablada en su contra; en consecuencia esta Autoridad
proveye al respecto:- - - - - Por presentada *****

 , parte actora y demandada en la reconvenición, con su escrito
 recibido en la oficialía de partes del Juzgado el día dieciséis de noviembre
 de dos mil veintitrés, por medio del cual da contestación a la reconvenición
 instaurada en su contra.- Al efecto, téngase por contestada en tiempo y
 forma la demanda reconvenicional instaurada en su contra, teniendo por
 hechas sus manifestaciones, por opuestas sus excepciones y defensas y
 por ofrecidas sus pruebas, las cuales serán valoradas en su momento
 procesal oportuno.- - - - -

- - - - - De conformidad con el artículo 347 del Código de Procedimientos Civiles para el Estado, se tiene por formulada en tiempo y forma la objeción que hace valer respecto a las documentales ofrecidas por la parte actora reconvenida, misma que será tomada en cuenta en su momento procesal oportuno.- - - - -

----- Por último se tiene como domicilio de su parte para
oír y recibir notificaciones, el ubicado en ***** ***** ***** ***** ***** **

*** y autorizados para los mismos efectos a los profesionistas que ahí menciona.-----

----- Ahora bien, tomando en consideración que se encuentra debidamente integrada la litis y las partes, no hicieron manifestación alguna respecto a una posible conciliación, con fundamento en el artículo 306 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, se tienen por admitidas las pruebas ofrecidas por las partes, por no ser contrarias a la moral y al derecho, a excepción de la DECLARACIÓN DE PARTE, ofrecida por la demandada y actora en la reconvencción *****

***** , a cargo de la parte actora, puesto que no es la probanza idónea para acreditar los hechos de su contestación de demanda y reconvencción; máxime que la misma ofreció la prueba CONFESIONAL a cargo de la parte actora y demandada reconvenida ***** , por lo tanto, SE DESECHAN dichas pruebas, acorde a lo que dispone el artículo 306 del Código de Procedimientos Civiles.-----

----- Con fundamento en el artículo 307 de la ley en comento, se abre por Ministerio de Ley el periodo de desahogo de pruebas por 30 TREINTA DÍAS IMPROORROGABLES, debiendo el secretario del conocimiento asentar el cómputo respectivo, las pruebas admitidas se desahogarán de la siguiente forma.-----

----- JUICIO PRINCIPAL.-----

----- DE LA PARTE ACTORA: ***** .-----

DOCUMENTAL PÚBLICA, consistente en copias certificadas del expediente número 531/2023 del índice del Juzgado Cuarto de Ramo Civil de este Distrito Judicial.-----

DOCUMENTAL PÚBLICA, consistente en copia certificada del acta de defunción del extinto ***** .-----

--- DOCUMENTAL PÚBLICA, consistente en copias certificadas del testamento del extinto ***** .-----

CONFESIONAL: En forma personalísima a cargo de ***** en su calidad de Albacea Testamentario del extinto ***** , señalándose para su desahogo, las 11:30 ONCE HORAS CON TREINTA MINUTOS DEL DÍA 06 SEIS DE JUNIO DEL DOS MIL VEINTICUATRO, para que tenga lugar dicha probanza, por ende, CÍTESE PERSONALMENTE a la persona antes mencionada, para que comparezca en la hora y fecha señalada a absolver posiciones identificado con documento OFICIAL Y VIGENTE, con el apercibimiento que en caso de no comparecer sin justa causa, será declarado confeso de las posiciones que previamente se califiquen de legales, de conformidad con los artículos 316 y 329 párrafo primero del Código de Procedimientos Civiles del Estado.-----

----- CONFESIONAL: En forma personalísima a cargo de ***** , señalándose para su desahogo, las 13:30 TRECE HORAS CON TREINTA MINUTOS DEL DÍA 06 SEIS DE JUNIO DEL DOS MIL VEINTICUATRO, para que tenga lugar dicha probanza, por ende, CÍTESE PERSONALMENTE a la persona antes mencionada, para que comparezca en la hora y fecha señalada a absolver posiciones

identificado con documento OFICIAL Y VIGENTE, con el apercibimiento que en caso de no comparecer sin justa causa, será declarada confesa de las posiciones que previamente se califiquen de legales, de conformidad con los artículos 316 y 329 párrafo primero del Código de Procedimientos Civiles del Estado.- - - - -

- - - - - INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES, en todo lo que le favorezca.-

---- PRESUNCIONAL EN SU DOBLE ASPECTO, LEGAL Y HUMANA, en todo lo que le favorezca.- - - - -

---- DE LA PARTE DEMANDADA: ***** en su calidad de Albacea Testamentario del extinto *****.- - - - -

- - - - - No se admiten pruebas de su parte, en virtud que se allanó a las prestaciones reclamadas por la parte actora.- - - - -

DE LA PARTE DEMANDADA: *****.- - - - - DOCUMENTAL PÚBLICA,

consistente en copia certificada del testamento que consta en la escritura pública número 4490, volumen 55.- - - - -

DOCUMENTAL PÚBLICA, consistente en tres recibos de pago expedidos por la Comisión Federal de Electricidad.- - - - -

DOCUMENTAL PÚBLICA, consistente en dos recibos de pago de agua potable.- - - - -

DOCUMENTAL PÚBLICA, consistente en dos comprobantes de pago predial.- - - - -

INFORME DE TERCEROS, consistente en el informe que deberá rendir el DELEGADO DE LA FISCALÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA EN CHIAPAS, en los términos ofrecidos en su capítulo de pruebas.- - - - -

Quedan los autos a disposición de la oferente de la prueba, en la secretaría del conocimiento para que realice los trámites correspondientes a la elaboración del oficio ordenado, y por su conducto lo haga llegar a su destino, apercibido que de no desahogar dicha probanza en el periodo probatorio, se dejará de desahogar la misma en su perjuicio.- - - - -

CONFESIONAL: En forma personalísima a cargo de ***** , señalándose para su desahogo, las 09:30 NUEVE HORAS CON TREINTA MINUTOS DEL DÍA SIETE DE JUNIO DEL DOS MIL VEINTICUATRO, para que tenga lugar dicha probanza, por ende, CÍTESE PERSONALMENTE a la persona antes mencionada, para que comparezca en la hora y fecha señalada a absolver posiciones identificado con documento OFICIAL Y VIGENTE, con el apercibimiento que en caso de no comparecer sin justa causa, será declarado confeso de las posiciones que previamente se califiquen de legales, de conformidad con los artículos 316 y 329 párrafo primero del Código de Procedimientos Civiles del Estado.- - - - -

TESTIMONIAL: A cargo de ****

***** , por lo que se señalan las 09:30 NUEVE HORAS CON TREINTA MINUTOS DEL DÍA 10 DIEZ DE JUNIO DEL DOS MIL VEINTICUATRO, para que tenga lugar el desahogo de dicha diligencia, quienes deberán ser presentados por el oferente de la prueba en la hora fecha señalada, debidamente identificados con documentos OFICIALES Y

VIGENTES, a satisfacción de éste Juzgado.-----
---- PERICIAL EN GRAFOSCOPIA, teniéndose por designado como perito de su parte, al Licenciado FRANCISCO AVILEZ SOL; quedando obligada la oferente de la prueba de hacer comparecer a su perito ante el despacho de éste juzgado dentro del término de 48 CUARENTA Y OCHO HORAS, contados a partir del día siguiente al en que surta efectos el presente proveído, para la aceptación, protesta y discernimiento del cargo conferido, debiendo traer consigo documentos idóneos que lo acrediten como tal, debiendo el citado perito que debe tener título en la ciencia o arte a que pertenezca el punto sobre lo que ha de oírse su parecer, si la profesión o arte estuvieren legalmente reglamentado, tal y como lo prevé los preceptos legales 353 y 354 del Código Adjetivo Civil. Asimismo, se le hace saber que deberá rendir su dictamen dentro del término de TRES DÍAS HÁBILES, contados a partir del día siguiente a la fecha de la aceptación del cargo conferido; apercibiéndole que de no hacerlo, este juzgado designará nuevo perito, de conformidad con los artículos 137 fracción III del Código Procesal de la MATERIA, en base a lo decretado por los numerales 355 y 356 del Cuerpo de leyes antes reseñado.-----
---- PREVÉNGASE PERSONALMENTE a la parte ACTORA, para que dentro del término de TRES DÍAS, contados a partir del día siguiente de la notificación, designen perito de su parte en materia de GRAFOSCOPIA, apercibida que de no hacerlo éste juzgado lo hará en su rebeldía.-----
----- RECONVENCIÓN.-----
---- DE LA PARTE ACTORA RECONVENCIONISTA: *****
*****-----
DOCUMENTAL PÚBLICA, consistente en copia certificada del testamento que consta en la escritura pública número 4490, volumen 55.- - - ----
INFORME DE TERCEROS, consistente en el informe que deberá rendir el DELEGADO DE LA FISCALÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA EN CHIAPAS, en los términos ofrecidos en su capítulo de pruebas.-----
---- Quedan los autos a disposición de la oferente de la prueba, en la secretaría del conocimiento para que realice los trámites correspondientes a la elaboración del oficio ordenado, y por su conducto lo haga llegar a su destino, apercibido que de no desahogar dicha probanza en el periodo probatorio, se dejará de desahogar la misma en su perjuicio.-----
---- CONFESIONAL: En forma personalísima a cargo de *****
***** , señalándose para su desahogo, las 11:30 ONCE HORAS CON TREINTA MINUTOS DEL DÍA 10 DIEZ DE JUNIO DEL DOS MIL VEINTICUATRO, para que tenga lugar dicha probanza, por ende, CÍTESE PERSONALMENTE a la persona antes mencionada, para que comparezca en la hora y fecha señalada a absolver posiciones identificado con documento OFICIAL Y VIGENTE, con el apercibimiento que en caso de no comparecer sin justa causa, será declarado confeso de las posiciones que previamente se califiquen de legales, de conformidad con los artículos 316 y 329 párrafo primero del Código de Procedimientos Civiles del Estado.-- - - -
----- PERICIAL
EN GRAFOSCOPIA, teniéndose por designado como perito de la parte

actora reconvencionista, al Licenciado JOSÉ ALBERTO VILLAFUERTE VAQUERIZO en sustitución del Licenciado FRANCISCO AVILES SOL; y como perito de la parte demandada reconvenida al Licenciado MAGIN SANCHEZ BUENO, quedando obligados de hacer comparecer a sus peritos ante el despacho de éste juzgado dentro del término de 48 CUARENTA Y OCHO HORAS, contados a partir del día siguiente al en que surta efectos el presente proveído, para la aceptación, protesta y discernimiento del cargo conferido, debiendo traer consigo documentos idóneos que los acrediten como tal, debiendo los citados peritos tener título en la ciencia o arte a que pertenezca el punto sobre lo que ha de oírse su parecer, si la profesión o arte estuvieren legalmente reglamentado, tal y como lo prevé los preceptos legales 353 y 354 del Código Adjetivo Civil. Asimismo, se les hace saber que deberán rendir su dictamen dentro del término de TRES DÍAS HÁBILES, contados a partir del día siguiente a la fecha de la aceptación del cargo conferido; apercibiéndoles que de no hacerlo, este juzgado designará nuevo perito, de conformidad con los artículos 137 fracción III del Código Procesal de la MATERIA, en base a lo decretado por los numerales 355 y 356 del Cuerpo de leyes antes reseñado.-----

----- De conformidad con lo dispuesto en el artículo 356 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, que establece que las partes pueden, en todo caso, formular a los peritos las cuestiones que sean pertinentes; en consecuencia, por medio del presente proveído dese vista a la parte ACTORA RECONVENCIONISTA Y DEMANDADA RECONVENIDO, a fin de que los peritos designados de su parte al momento de emitir su dictamen correspondiente, de contestación al cuestionario planteado por la parte actora reconvenida, así como a la ampliación de los puntos cuestionados por la demandada reconvenida.-----

----- Asimismo, REQUIÉRASE A LA ACTORA RECONVENCIONISTA para que exhiba documentos públicos e idóneos donde aparezca estampado de puño y letra las firmas motivo de la presente pericial, del extinto *****

*****.----- DE LA PARTE DEMANDADA RECONVENIDA: *****

----- PERICIAL EN DOCUMENTOSCOPIA, CALIGRAFÍA Y GRAFOSCOPIA, misma que se encuentra admitida en líneas que anteceden como PERICIAL EN GRAFOSCOPIA.-----

----- DOCUMENTAL PÚBLICA, consistente en copia certificada del instrumento público número 10,193, volumen 169.-----

----- CONFESIONAL: En forma personalísima a cargo de ***** , señalándose para su desahogo, las 09:30 NUEVE HORAS CON TREINTA MINUTOS DEL DÍA 11 ONCE DE JUNIO DEL DOS MIL VEINTICUATRO, para que tenga lugar dicha probanza, por ende, CÍTESE PERSONALMENTE a la persona antes mencionada, para que comparezca en la hora y fecha señalada a absolver posiciones identificado con documento OFICIAL Y VIGENTE, con el apercibimiento que en caso de no comparecer sin justa causa, será declarada confesa de las posiciones que previamente se califiquen de

legales, de conformidad con los artículos 316 y 329 párrafo primero del Código de Procedimientos Civiles del Estado.- - - - -
- - - - -
---- INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES, en todo lo que le favorezca.-
---- PRESUNCIONAL EN SU DOBLE ASPECTO, LEGAL Y HUMANA, en todo lo que le favorezca.- NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE...” (SIC).

SEGUNDO. Inconforme con lo acordado por la jueza de origen en el auto mencionado, la parte demandada y reconvencionista mediante escrito de veinte de mayo de dos mil veinticuatro, interpuso recurso de apelación en contra de dicho auto, el cual la ‘A quo’ admitió en efecto devolutivo por acuerdo de veintiocho de mayo del año en cita (2024); ordenando el trámite correspondiente y la vista a la parte contraria para que contestara los agravios de la recurrente; los que la parte actora y reconvenida no contestó.

TERCERO. En proveído de diez de julio de dos mil veinticuatro, esta Alzada tuvo por recibido el oficio número 1333-B/2024, de veintisiete de junio de dos mil veinticuatro, suscrito por la licenciada ANGELES GUADALUPE MENDOZA BRAVO, Jueza Primero del Ramo Civil del Distrito Judicial de Tuxtla, por medio del cual remite testimonio deducido del expediente 726/2023, para la substanciación del recurso de apelación; asimismo, se confirmó la calificación del grado y se declaró legalmente admitido el recurso en efecto devolutivo.

Por otra parte, se tuvieron por expresados los agravios externados por la demandada y reconvencionista inconforme, ordenándose turnar el toca a la magistrada ponente a efecto que elaborara el proyecto de resolución y lo ponga a consideración del pleno; mismo que ahora se engrosa; y,

CONSIDERANDO:

PRIMERO. Esta Primera Sala Regional Colegiada en Materia Civil, es competente para conocer y resolver el presente recurso, de conformidad con lo establecido por los artículos 49 y 59, fracción I del Código de Organización del Poder Judicial del Estado y 679 del Código de Procedimientos Civiles del Estado de Chiapas.

SEGUNDO. El recurso de apelación tiene por objeto que el superior confirme, revoque o modifique la resolución del inferior, de conformidad con lo establecido en el artículo 663 del Código de Procedimientos Civiles para el Estado.

TERCERO. El agravio expresado por la inconforme *****
***** mediante libelo de veinte de mayo de dos mil veinticuatro, es del tenor literal siguiente:

“...AGRAVIOS

***Primero:** La suscrita en mis escrito tanto de contestación de demanda, como en la reconvención que hice, ofrecí la siguiente prueba:*

Prueba ofrecida en mi escrito de contestación de demanda que fue desechada:

8.- DECLARACIÓN DE PARTE: Que correrá a cargo de *****

*, misma que si bien no está regulada su forma de desahogo en nuestro Código Procesal Civil, empero, dicha legislación establece, que serán admitidas toda clase de pruebas que no sean contrarias a la moral y al derecho, de allí que dicha prueba cumple con las exigencias y se desahogará en base a las preguntas que a manera de interrogatorio se le formularán a ésta derivado de mi contestación de demanda y su escrito de demanda, en el día y hora que esta autoridad

señale para llevarla a cabo. Esta prueba la relaciono con todos los hechos de la presente contestación de demanda.

Prueba ofrecida en mi reconvención:

4.- DECLARACIÓN DE PARTE: Que correrá a cargo de *****

*****, misma que si bien no está regulada su forma de desahogo en nuestro Código Procesal Civil, empero, dicha legislación establece, que serán admitidos toda clase de pruebas que no sean contrarias a la moral y al derecho, de allí que dicha prueba cumple con las exigencias y se desahogará en base a las preguntas que a manera de interrogatorio se le formularán a ésta derivado de mi contestación de demanda y su escrito de demanda, en el día y hora que esta autoridad señale para llevarla a cabo. Esta prueba la relaciono con todos los hechos de mi reconvención.

La juez de los autos, para desecharme dichas pruebas razonó lo siguiente:

Se tiene por admitidas las pruebas ofrecidas por las partes, por no ser contrarias a la moral y al derecho, a excepción de la DECLARACIÓN DE PARTE, ofrecida por la demanda y actora en la reconvención *****
***** a cargo de la parte actora, puesto que no es la probanza idónea para acreditar los hechos de la contestación de demanda y reconvención; máxime que la misma ofreció la prueba CONFESIONAL a cargo de la parte actora y demandada reconvenida *****

*****. por lo tanto, se DESECHA dichas pruebas, acorde a lo que dispone el artículo 306 del Código de Procedimientos Civiles.

Véase que la juez infiere que el artículo 306 del Código de Procedimientos Civiles, fortalece su argumento para desechar las pruebas y al respecto éste precepto reza:

Artículo 306. En el mismo acuerdo “...” el juez calificará las pruebas ofrecidas y determinará cuáles habrán de desahogarse sobre cada hecho. **No se admitirán pruebas contra derecho, contra la moral o sobre hechos no controvertidos, o sobre hechos imposibles o notoriamente inverosímiles.**

El juez “...”.

El acto del que me duelo no está debidamente fundado ni motivado, violando en mi perjuicio el contenido del artículo y se viola la seguridad jurídica, principios establecidos en los artículos 14 y 16 de nuestra Carta Magna Federal, que establece que todo acto de autoridad debe estar debidamente fundado y motivado, y la certeza que tiene todo gobernado

que en los procesos sean admitidos las pruebas que ofrezcan con las limitaciones que las propias leyes establezcan.

En principio es menester analizar los artículos 286, 289, 297, fracción X, del Código de Procedimientos Civiles del Estado en vigor, que literalmente expresan:

Artículo 286. Para conocer la verdad sobre los puntos controvertidos puede el juzgador valerse de cualquier persona, sea parte o tercero, y de cualquier cosa o documento, ya sea que pertenezca a las partes o a un tercero; sin más limitación que la de que las pruebas no estén prohibidas por la ley, ni sean contrarias a la moral.

Artículo 289. El actor debe probar los hechos constitutivos de su acción y el reo los de sus excepciones.

Artículo 297. La ley reconoce como medios de prueba:

Fracción X. Y demás medios que produzcan convicción en el juzgador.

De allí, se colige que las pruebas que ofrecí, no puede ser desechada, porque no es contraria ni a la moral ni al derecho. En el acuerdo que la desecha, nada dice en relación a que éstas pruebas ofrecidas, se encuadre en dichas hipótesis citadas.

No pasa inadvertido que el razonamiento central de la juez, fue “que no es la probanza idónea para acreditar los hechos de su contestación de demanda y reconvenición”, sin decir porque razón considera que no es idónea para acreditar mis hechos de contestación y los de la reconvenición.

Siendo importante destacar, que la suscrita tanto en la contestación como en la reconvenición, hago hincapié que la firma que calza en el documento base de la acción de la actora reconvenida, fue falsificada, de allí que si bien es cierto la prueba madre para demostrar tal afirmación sea la pericial que fue ofrecida; también lo es que, la finalidad de la prueba que me fueron desechadas, es obtener mayor información a través de un interrogatorio directo a ***** que versará directamente con lo acontecido el supuesto día que mi difunto esposo firmó el documento base de la acción de ésta.

En ese tenor, la declaración de parte, si bien es cierto en nuestro Estado no está regulado, pero no está prohibido por ninguna ley, ni es contraria a la moral y al derecho; además, el hecho que se haya ofrecido la confesional a cargo de ***** , no es razón para desecharme la prueba, porque son dos tipos de pruebas totalmente diferente.

*Como es bien sabido, en la confesional, las respuestas del absolvente, van en caminata a precisar si es cierto o no, el contenido de la posición y en algunos casos puede agregar, pero con cierta limitaciones y generalmente ya llegan aleccionados y la finalidad de la prueba que he ofrecido, es hacer que de viva voz ***** rinda declaración entorno a los eventos que debe conocer de ser cierto que mi difunto esposo haya firmado el documento que le sirve de base de su acción, y no concretarse a negar o afirmar lo preguntado, que generalmente resulta infructuoso por el aleccionamiento que es un hecho notorio sucede en la práctica.*

En conclusión, se debe revocar el acuerdo apelado y dictar otro en donde se tenga por admitida la declaración de parte ofrecida tanto en mi escrito de contestación de demanda como en mi reconvención... (SIC).

CUARTO. Primero, del testimonio de apelación que valor probatorio pleno merece en términos de lo establecido por el numeral 334, fracción VIII y 400 del Código de Procedimientos Civiles para el Estado de Chiapas, tenemos que el motivo de inconformidad expuesto por la parte demandada y actora reconvencionista inconforme resulta **fundado parcialmente**, pero a la postre deviene **INOPERANTE**, en mérito a las razones siguientes:

Para ello precisa señalar que el examen del tribunal de apelación se limitará al auto apelado, a la luz de los razonamientos jurídicos que realiza la inconforme en su agravio único señalado como **“primero”**, atento al principio de estricto derecho que rige al recurso de apelación en materia civil; pues no nos encontramos en aquellos casos en que deba suplirse la deficiencia de los agravios en segunda instancia.

Ahora bien, del contenido del motivo de disenso expresado por la apelante tenemos que se duele del desechamiento de la prueba de DECLARACIÓN DE PARTE, ofrecida por ésta a cargo de la actora ***** en la acción principal y demandada en la acción

reconvencional, argumentando para ello que la jueza infiere que el artículo 306 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, fortalece su argumento para desechar las pruebas que señala; pero que el acto del que se duele no está debidamente fundado ni motivado, violándose en su perjuicio el contenido del artículo (sic) y la seguridad jurídica, principios establecidos en los artículos 14 y 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, que establecen que todo acto de autoridad debe estar debidamente fundado y motivado, así como la certeza que tiene todo gobernado que sean admitidas las pruebas que ofrezcan con las limitaciones que la propia ley establezca, transcribiendo para ello el contenido de los artículos 286, 289, 297, fracción X del Código Adjetivo Civil del Estado, de donde dice, se colige que las pruebas que ofreció, no pueden ser desechadas porque no es contraria ni a la moral ni al derecho y el acuerdo que las desecha nada dice con relación a que estas pruebas ofrecidas se encuadre en dichas hipótesis citadas; amén de que el razonamiento central de la jueza es que no es la prueba idónea para acreditar los hechos de su contestación de demanda y reconvención, sin decir por qué razón considera que no es idónea para ello.

Aduce también la inconforme que tanto en su contestación como en la reconvención hace hincapié que la firma que calza el documento base de la acción de la actora reconvenida fue falsificada y que si bien es cierto la prueba madre para demostrar tal afirmación es la pericial que fue ofrecida, también lo es que la finalidad de la prueba desechada es obtener mayor información a través de un interrogatorio directo a su

contraria que verse directamente con lo acontecido el supuesto día que su difunto esposo firmó el documento base de la acción; por lo que si bien la declaración de parte no está regulada, tampoco está prohibida por ninguna ley, ni es contraria a la moral ni al derecho y que el hecho de haber ofrecido la confesional a cargo de la actora y reconvenida ***** , no es razón para desecharle la prueba de mérito, porque son dos pruebas totalmente diferentes, ya que la confesional va encaminada a precisar si es cierto o no la posición y generalmente llegan aleccionados y la finalidad de la prueba desecheda es hacer que de viva voz su contraria rinda declaración de los eventos que debe conocer de ser cierto que su difunto esposo firmó el documento base de la acción.

En la especie, este Colegiado sostiene que si bien le asiste razón y derecho a la inconforme en forma parcial, en el sentido que no puede ser desecheda la prueba de declaración de parte porque no es contraria ni a la moral ni al derecho y que en el acuerdo por el que se desecha el razonamiento central de la jueza es que no es la prueba idónea para acreditar los hechos de su contestación de demanda y reconvenición, sin decir por qué razón considera que no es idónea para ello; lo anterior obedece a que en términos de lo dispuesto por el artículo 297 del Código de Procedimientos Civiles vigente en el Estado de Chiapas, la ley reconoce como medios de prueba la confesión, documentos públicos, documentos privados, dictámenes periciales, reconocimiento o inspección judicial, testigos, fotografías, copias fotostáticas, registros dactiloscópicos, y, en general, todos aquellos elementos aportados por los descubrimientos de la ciencia,

presunciones, **y demás medios que produzcan convicción en el juzgador** (esta última contenida en la fracción X del citado ordinal); sin que se precise cuáles sean esos medios que produzcan convicción en el juzgador, por lo que pueden considerarse como tales todas y cada una de las pruebas no contenidas de manera específica dentro de las fracciones precedentes y a las que se refiere el arábigo en comento, tomando en cuenta que en el proceso civil son admisibles toda clase de pruebas a condición de que no sean contrarias a la moral ni al derecho, por lo que nada impide que se ofrezca una declaración adicional; de lo que se sigue que, si bien es verdad el artículo 306 del Código Adjetivo Civil del Estado, en que la primigenia sustentó su determinación de desechamiento de la prueba de que se duele la inconforme, no es acorde con tal desechamiento y que si bien la prueba de DECLARACIÓN DE PARTE no está expresamente regulada en el Código Procesal de la Materia en vigor; no obstante, al no ser contraria a la moral ni al derecho, la misma puede estimarse como un medio de prueba que llegara a producir convicción en el juzgador, de ahí lo parcialmente fundado de su agravio.

Empero, también se estima por este Colegiado que el citado motivo de disenso a la postre deviene inoperante, virtud que, habiéndose ofrecido por la propia inconforme la prueba CONFESIONAL a cargo de su contraria (*parte actora y demandada en la acción reconvencional*), la cual se calificó de legal y se admitió para su desahogo, innecesario resulta el ofrecimiento y en su caso la admisión adicional de una declaración de parte de la misma absolvente, porque la información que se pretende con la declaración de parte, se puede obtener al

desahogarse la prueba confesional; sin que para ello obste lo argumentado por la inconforme en el sentido que la confesional va encaminada a precisar si es cierto o no la posición y que generalmente llegan aleccionados y que la finalidad de la prueba desechada es hacer que de viva voz su contraria rinda declaración de los eventos que debe conocer de ser cierto que su difunto esposo firmó el documento base de la acción; porque se itera, tal declaración se puede obtener a través de la confesional al formularle todas y cada una de las posiciones que la oferente estime necesarias para obtener la información requerida; pues incluso, después de calificarse el pliego que contenga las posiciones a formular, de haberse exhibido por escrito y una vez desahogada tal probanza, la oferente tiene expedito sus derechos para que, de así convenir a sus intereses formule otras posiciones en términos del artículo 324 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, sin que para ello la absolvente pueda estar asistida por su abogado, procurador o alguna otra persona, al así establecerlo en diverso 322 de la Ley Adjetiva Civil del Estado; incluso absueltas las posiciones, el tribunal puede libremente, interrogar a las partes sobre los hechos y circunstancias que sean conducentes al conocimiento de la verdad, según lo establece el diverso ordinal 325 del mencionado Código Adjetivo Civil.

De ahí que, adverso a lo que argumenta la inconforme, el que se haya ofrecido la confesional a cargo de su contraria *****
, sí es razón para desechar la prueba de DECLARACIÓN DE PARTE, por los argumentos y razonamientos vertidos con antelación; por lo tanto, fue correcto y ajustado a derecho lo determinado por la

primigenia al desechar la prueba de DECLARACIÓN DE PARTE; sin que con ello se le causa agravio a la demandada y reconvencionista inconforme atento a los argumentos vertidos con antelación, de ahí lo inoperante de su agravio.

En estas condiciones, a criterio de este Tribunal Pleno, el agravio único expresado por la disidente para que se considerara procedente revocar o modificar el auto que se apela, deviene **parcialmente fundado pero inoperante**.

Congruente con lo anterior, lo procedente es **CONFIRMAR** el auto impugnado de seis de mayo de dos mil veinticuatro.

Por lo antes expuesto esta Sala;

RESUELVE:

PRIMERO. Se **CONFIRMA** el auto de seis de mayo de dos mil veinticuatro, dictado por la Jueza Primero del Ramo civil del Distrito Judicial de Tuxtla, en autos del expediente número 726/2023, relativo al juicio **Ordinario Civil de Terminación de Contrato de Comodato**, promovido por ***** ***** ***** , en contra de ***** ***** ***** y ***** ***** ***** ***** , el primero en su calidad de albacea testamentario y la segunda como concubina del extinto ***** ***** ***** ***** .

SEGUNDO. Remítase copia autorizada de la presente resolución, al Juzgado de su procedencia, para su conocimiento y efectos legales conducentes. Oportunamente archívese el toca como corresponda.

TERCERO. Notifíquese y cúmplase.

Así lo resolvieron los integrantes de la Primera Sala Regional Colegiada en Materia Civil, Zona 01 Tuxtla, del Tribunal Superior de Justicia del Estado, por unanimidad de votos de los Ciudadanos Magistrados, **Licenciada CLAUDIA LUCIA DOMINGUEZ ACUÑA**, Licenciado GUILLERMO HORACIO ESPONDA ORANTES y Licenciada MARIA ITZEL BALLINAS BARBOSA, **siendo Presidenta y Ponente la primera de los nombrados**, en términos de la circular número 02, de fecha diez de enero de dos mil veinticuatro, signada por la Maestra PATRICIA RECINOS HERNANDEZ, Secretaria Ejecutiva del Poder Judicial del Estado de Chiapas, por el que se informó que a partir del 15 quince de enero de 2024 dos mil veinticuatro, esta Primera Sala Regional Colegiada en Materia Civil, Zona 01, Tuxtla, queda integrada como se ha señalado en líneas que preceden, quienes firman ante la licenciada CLAUDIA VIDAL HERNANDEZ, Secretaria General de Acuerdos, quien da fe.

MAGISTRADA PRESIDENTE
TITULAR DE LA PONENCIA "C"

LIC. CLAUDIA LUCIA DOMINGUEZ ACUÑA

MAGISTRADO TITULAR DE LA PONENCIA “B”

LIC. GUILLERMO HORACIO ESPONDA ORANTES

MAGISTRADA TITULAR DE LA PONENCIA “A”

LIC. MARIA ITZEL BALLINAS BARBOSA

SECRETARIA GENERAL DE ACUERDOS

LIC. CLAUDIA VIDAL HERNANDEZ

CLDA/MTCN'YRL.

ELIMINADO: 43 elementos. FUNDAMENTO LEGAL: Artículo 6, apartado A, fracción II y 16 párrafo segundo de la constitución política de los Estado Unidos Mexicanos; 3 de la Constitución Política del estado libre y Soberano de Chiapas; 100, 106 fracción III, 107 y 116 de la ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; 6 de la ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados; 134, 139, y 140 de la ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chiapas; 4 fracción II, 12 y 13 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Chiapas; Séptimo fracción III y Trigésimo Octavo fracciones I y II de los lineamientos Generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas. MOTIVO: se trata de información confidencial concerniente a datos personales identificativos.