



PRIMERA SALA REGIONAL COLEGIADA EN MATERIA CIVIL, ZONA 01 TUXTLA, DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE CHIAPAS.- Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, a 9 nueve de agosto de 2024 dos mil veinticuatro.- - - -

V I S T O para resolver los autos del toca número **5-B-1C01/2024 primer subsecuente**, formado con motivo al recurso de apelación interpuesto por ***** todos de apellidos ***** , en contra del auto de 7 siete de junio de 2024 dos mil veinticuatro, dictado por el Juez Tercero del Ramo Civil del Distrito Judicial de **TUXTLA**, con residencia en esta ciudad capital, en el **Incidente de Nulidad de Actuaciones**, hecho valer por ***** ; ***** , ***** e ***** , en contra de ***** ; en los autos del expediente número **30/2015**, relativo al **Juicio Ordinario Civil de Nulidad de Escritura**, promovido por ***** , en contra de ***** ; ***** ; ***** y del infante **J.M.A.A.** representado por ***** , ***** ***** ***** ***** ***** ** ***** ***** ***** ***** ***** ; **DIRECTOR DEL REGISTRO PÚBLICO DE LA PROPIEDAD Y DEL COMERCIO y DIRECTOR DEL ARCHIVO GENERAL y NOTARIAS DEL ESTADO**; y, - - - - -

R E S U L T A N D O:

1º.- En la fecha arriba señalada y dentro del procedimiento de referencia, el juez pronunció el auto recurrido, que literalmente establece: - - - - -

*“...JUZGADO TERCERO DEL RAMO CIVIL.- TUXTLA GUTIÉRREZ, CHIAPAS, A SIETE DE JUNIO DE DOS MIL VEINTICUATRO.- Se tiene por presentado a **** *

, parte demanda incidentista, en términos del escrito recibido el cuatro del actual, al que acompaña copia certificada del expediente 30/2015 constante de veintinueve fojas, copia certificada del expediente 162/2018 constante de cuatro fojas, impresión de fotografía a color y primer testimonio de la escritura número 4,195, volumen 45; por medio del cual contesta la vista ordenada en autos, al respecto se acuerda.- Visto su contenido, atento al cómputo secretarial que antecede, se tiene por contestada en tiempo la vista ordenada en auto de veintisiete de mayo de dos mil veinticuatro; teniéndose por hechas sus manifestaciones para los efectos legales a que haya lugar y por opuestas sus excepciones y defensas las cuales serán valoradas en el momento procesal oportuno, asimismo se tienen por ofrecidas sus pruebas, mismas que serán analizadas en el momento procesal oportuno. Se ordenan guardar en el secreto del Juzgado las documentales exhibidas para su seguridad.- Así también, con fundamento en el artículo 347 del Código de Procedimientos Civiles en el Estado de Chiapas, se tiene por planteada en tiempo la objeción de las documentales que cita en su escrito de cuenta, misma que será valorada en sentencia interlocutoria.- Ahora bien, por permitirlo el estado procesal de los autos, con fundamento en el artículo 420 del Código de Procedimientos Civiles, se procede a la calificación de las pruebas, admitiéndose las ofrecidas por la parte actora y demandada incidentista; en consecuencia, se señalan las DIEZ HORAS DEL VEINTISIETE DE JUNIO DE DOS MIL

DOCUMENTAL PRIVADA, consistentes en las videograbaciones contenidas en los dos DVD-R que forman parte del testimonio notarial, mismos que a decir del oferente contienen uno de ellos, cuatro archivos con extensión *MP4 denominados ch06_20231030080538, ch06_20231030084240, ch06_20231030091820 y ch06_20231030094535 y el SEGUNDO contiene cinco archivos con extensión *MP4 denominados ch06_20231031180000, ch06_20231031182210, ch06_20231031190053, ch06_20231031193839 y ch06_20231031201634.- INSPECCIÓN JUDICIAL, la cual se llevará acabo sobre los medios electrónicos que contienen las videograbaciones de los DVD-R, para los efectos de que este Juzgado observe y de fe de los siguientes puntos:- a. Se dará fe de la existencia de los cuatro archivos con extensión MP4, contenidos en uno de los DVD-R que contiene las videograbaciones ofertadas en la prueba que antecede, que contiene los videos relativos al día 30 de octubre de 2023 que se denominan: ch06_20231030080538, ch06_20231030084240, ch06_20231030091820 y ch06_20231030094535.- b. Se dará fe de la existencia de los cinco archivos con extensión MP4, contenidos en el otro DVD-R que contiene las videograbaciones ofertadas en la prueba que antecede, que contiene los videos relativos al día 31 de octubre de 2023, que se denominan: ch06_20231031180000, ch06_20231031182210, ch06_20231031190053, ch06_20231031193839 y ch06_20231031201634.- c. Se observaran las videograbaciones completas contenidas en los dos DVD-R ofertados en la prueba que antecede, para posteriormente describir si a través de los sentidos, se puede establecer que el actuario judicial adscrito a este juzgado de nombre Alejandro Mendoza Castañeda, los días



30 (treinta) y 31 (treinta y uno) de octubre de 2023 (dos mil veintitrés), se observa físicamente en las videograbaciones en los horarios que señaló en las actuaciones, notificaciones y emplazamiento que se tildan de nulas.- d. Se observarán las videograbaciones completas contenida en los dos DVD-R ofertados en la prueba que antecede, para posteriormente describir si a través de los sentidos, se puede establecer que el actuario judicial adscrito a este Juzgado de nombre Alejandro Mendoza Castañeda, los días 30 (treinta) y 31 (treinta y uno) de octubre de 2023 (dos mil veintitrés), se observa físicamente acompañado por el C. **** * **** * **** * **** *, en las videograbaciones en los horarios que señaló en las actuaciones, notificaciones y emplazamiento que se tildan de nulas.- Por lo que se señalan las DIEZ HORAS DEL VEINTISIETE DE JUNIO DE DOS MIL VEINTICUATRO, fecha y hora señalada para la audiencia de pruebas y alegatos, y en preparación de dicha prueba por conducto del Actuario Judicial que corresponda, notifíquese a la parte actora incidentista en el domicilio señalado en autos, para que en la fecha y hora señalada presenten ante este juzgado elementos tecnológicos suficientes para la reproducción de las videograbaciones los DVD-R, con el apercibimiento que de no hacerlo, la prueba se dejara de desahogar por causas imputables a su oferente.- TESTIMONIAL, a cargo de **** * **** * **** * **** *, señalándose para tal efecto las DIEZ HORAS DEL VEINTISIETE DE JUNIO DE DOS MIL VEINTICUATRO, a quien el oferente de la prueba deberá presentar ante el despacho del juzgado, en la fecha y hora señalada, con identificación oficial, original y vigente.- TESTIMONIAL, a cargo de **** * **** * **** * **** *, quien deberá comparecer en la fecha y hora señalada para la audiencia de

pruebas y alegatos, que se llevará a cabo a las DIEZ HORAS DEL VEINTISIETE DE JUNIO DE DOS MIL VEINTICUATRO, a quien el oferente de la prueba deberá presentar ante el despacho del juzgado, en la fecha y hora señalada, con identificación oficial, original y vigente.- DOCUMENTAL PÚBLICA, consistente en las impresiones de las actas de nacimiento de **** * * * * *, **** * * * * *, y **** * * * * *.- INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES, consistente en todo lo que favorezca a la parte actora incidentista.- PRESUNCIONAL LEGAL Y HUMANA, consistente en todo lo que favorezca a la parte actora incidentista.- PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDADA INCIDENTISTA.- CONFESIONAL, a cargo de ***** * * * * *, ***** * * * * * y **** * * * * *, parte actora en el presente incidente, la cual deberá desahogarse de manera personal y no por conducto de apoderado legal, misma que deberá desahogarse dentro de la audiencia de pruebas y alegatos ordenada a las DIEZ HORAS DEL VEINTISIETE DE JUNIO DE DOS MIL VEINTICUATRO, por lo que por conducto del ACTUARIO JUDICIAL adscrito, cítese a las personas antes mencionadas, para que comparezcan ante el despacho de este juzgado con identificación original, oficial y vigente, en la fecha y hora señalada para absolver posiciones, apercibidos que de no comparecer sin causa justificada será declarados confesos de las posiciones que se califiquen de legales, lo anterior en términos del artículo 316 con relación al 329 del Código de Procedimientos Civiles vigente en el Estado.- DOCUMENTAL PÚBLICA, consistente en copias certificadas del expediente 30/2015 constante de veintinueve fojas del índice de este



Juzgado.- DOCUMENTAL PÚBLICA, consistente en copias certificadas del expediente de amparo indirecto número 162/2018-V-A del índice del Juzgado Cuarto de Distrito de Amparo y Juicios Federales en el Estado, constante de cuatro fojas.-DOCUMENTAL PÚBLICA, consistente en el instrumento notarial número 4195, volumen 45 de fecha tres de junio de dos mil veinticuatro, pasada ante la fe del Licenciado Marco Antonio Orantes López, Notario Público 110 en el Estado.- INSPECCIÓN JUDICIAL, la cual se llevará acabo a las DIEZ HORAS DEL VEINTISIETE DE JUNIO DE DOS MIL VEINTICUATRO, fecha y hora señalada para la audiencia de pruebas y alegatos, para los efectos de que este Juzgado observe en el video grabador (DVR) marca HIKVISION, modelo DS-7216HUHI-F2/N, serie número 765257639, y de fe de los siguientes puntos:1. Si tiene entrada frontal de DC-R.2.- Si cuenta con entrada o conexión tipo USB.- En preparación de dicha prueba por conducto del Actuario Judicial que corresponda, requiérase a la parte actora incidentista en el domicilio señalado en autos, para que en la fecha y hora señalada presenten ante este juzgado el video grabador (DVR) marca HIKVISION, modelo DS-7216HUHI-F2/N, serie número 765257639, con el apercibimiento que de no presentarlo sin causa justificada, se tendrán por ciertos los hechos que pretende probar el oferente de la prueba.- Sin que haya lugar a admitir el desahogo del punto marcado con el número tres, consistente en verificar si el dispositivo permite que se realice manualmente el ajuste de hora y fecha, tomando en consideración que lo que pretende el oferente de la prueba requiere de conocimientos técnicos o científicos que el suscrito no posee y que son propios de una prueba diversa, dado que implica la revisión y manipulación de un equipo electrónico y no

solo consiste en observarlo.- DOCUMENTAL PRIVADA, consistente en impresión fotografía a color tamaño carta.- INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES, En todo lo que favorezca a la oferente de la prueba.-- PRESUNCIONAL LEGAL Y HUMANA: En todo lo que favorezca al oferente de la prueba. - NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE....” (SIC). - - - - -

2º.- Inconformes con la resolución de referencia, *****
***** * * * * * todos de apellidos ***** ,
interpusieron recurso de apelación mismo que les fue admitido por el juez natural en el efecto devolutivo, en proveído de 18 dieciocho de junio de 2024 dos mil veinticuatro.- - - - -

3º.- Mediante escrito de 17 diecisiete de junio de 2024 dos mil veinticuatro, los apelantes expresaron agravios mismos que textualmente se transcriben: - - - - -

“...AGRAVIOS:- Estando en tiempo y forma, venimos a interponer **recurso de apelación** previsto por los **artículos 660, 663, 664. 665, 666, 667, 668, 670** y demás relativos aplicables del **Código de Procedimientos Civiles**, en contra del proveído de fecha **07 (siete) de junio de 2024 (dos mil veinticuatro)**, **que tuvo por planteada la objeción de documentos** que planteó quien tiene el carácter de demandado dentro del presente incidente de nulidad de actuaciones y notificaciones. Cabe señalar que el proveído impugnado resulta del tenor siguiente: “[...] – Así también, con fundamento en el artículo 347 del Código de Procedimientos Civiles en el Estado de Chiapas, se tiene por planteada en tiempo la objeción de las documentales que cita en su escrito de cuenta, misma que será valorada en sentencia interlocutoria.--- “[...].- II. Expresión de



los agravios relativos al recurso de apelación contra el proveído de fecha ‘7 de junio de 2024.- Único. El proveído que se combate, de fecha **07 de junio de 2024**, en lo que interesa para el presente motivo de disenso, señala: [...] - Así también, con fundamento en el artículo 347 del Código de Procedimientos Civiles en el Estado de Chiapas, se tiene por planteada en tiempo la objeción de las documentales que cita en su escrito de cuenta, misma que será valorada en sentencia interlocutoria. --- “[...]. Transcrito lo anterior, se debe traer a colación lo dispuesto por el **artículo 347 del Código de Procedimientos Civiles para el Estado de Chiapas**, que establece: “**Artículo 347.-** Se transcribe.- Como puede leerse del **artículo 347 del Código de Procedimientos civiles para el Estado de Chiapas**, el momento procesal oportuno para que las partes dentro de la presente incidencia puedan objetar los documentos exhibidos por su contraparte, debe plantearse dentro de los tres días siguientes a la apertura del término de prueba, tratándose de los presentados hasta entonces.- De conformidad con lo anterior, resulta ilegal que el juzgador de primera instancia tuviera por planteada en tiempo la objeción que presentó el demandado en la presente incidencia **** **** ***** *****”, en el proveído relativo a la apertura del término de prueba de fecha **07 de junio de 2024**, por no corresponder al momento procesal preconizado por el **artículo 347 del Código de Procedimientos Civiles para el Estado de Chiapas**, ya que sería a partir del dictado de dicho auto que el demandado incidentista podría ejercitar el derecho a que se refiere el ordenamiento legal anteriormente indicado.- Atento a lo aquí explicado, resulta evidente que el juzgador de origen vulneró las formalidades esenciales del procedimiento exigidas en materia de objeción de documentos por **el artículo**

347 del Código de Procedimientos Civiles para el Estado de Chiapas.- *Por lo que esta Alzada, deberá declarar fundados los agravios aquí contenidos y revocar el proveído de fecha 07 de junio de 2024...*” (SIC). - - - - -

4º.- Por auto de 3 tres de julio de 2024 dos mil veinticuatro, ésta Sala formó el toca número 5-B-1C01/2024 primer subsecuente, confirmó la calificación del grado hecha por el juez natural y tuvo por legalmente admitido el recurso en el efecto devolutivo. - - - - -

5º.- Agotados los trámites legales dentro de ésta Segunda Instancia, por corresponder al estado de los autos, se citó a las partes para oír sentencia, la que ahora se engrosa; y, - - - - -

C O N S I D E R A N D O:

I. Que esta Primera Sala Regional Colegiada en Materia Civil, Zona 01 Tuxtla, del Tribunal Superior de Justicia del Estado, es legalmente competente para conocer y resolver del recurso de apelación interpuesto, de conformidad con lo establecido por los artículos 686-A, del Código Procesal Civil Local aplicable al caso, 49 y 59, fracción I, del Código de Organización del Poder Judicial, ambos del Estado de Chiapas, por impugnarse una resolución dictada por un juzgado de primera instancia del distrito judicial de Tuxtla que se encuentra dentro del ámbito territorial en el que ejerce jurisdicción ésta sala civil. - - - - -



II. Mediante a lo dispuesto por el artículo 663 del Código de Procedimientos Civiles vigente para el Estado de Chiapas, el recurso de apelación tiene por objeto que el tribunal de segunda instancia confirme, revoque o modifique la determinación judicial combatida.- - - - -

III. El único motivo de inconformidad esgrimido por *****
***** ***** ***** * ***** , de apellidos ***** ,
deviene infundado, en atención a las justificaciones siguientes:- -

Los recurrentes en su único agravio esencialmente alegan que, les causa lesión el contenido del auto de 7 de junio de 2024, porque el juez natural tuvo por hecha la objeción de la parte demandada incidentista, asegurando que de acuerdo al artículo 347 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, lo debió hacer valer tres días después de la apertura de las pruebas, pero no en la misma contestación de demanda incidental; violentando la formalidades del procedimiento; por ende, aduce que no debe tenerse por hecha la objeción. - - - - -

El único agravio expuesto por los actores incidentistas ahora apelantes, resulta infundado; toda vez que el juez natural de forma correcta tuvo por hecha en tiempo y forma la objeción del demandado incidentista, apoyándose en el artículo 347 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, mismas que será analizada en la sentencia interlocutoria que resuelva el incidente de nulidad de actuaciones; por tal circunstancia, la determinación judicial alegada genera certidumbre jurídica para el ánimo de quienes ahora resuelven y el agravio es infundado. -

Se justifica lo anterior, porque del testimonio de constancias se aprecia que el demandado incidentista **** ***, mediante escrito de 4 de junio de 2024, dio contestación al incidente de nulidad de actuaciones, objetando la prueba documental publica consistente en la fe de hechos practicada sobre videograbaciones exhibida por los recurrentes, en cuanto a su alcance y valor probatorio; pues si bien es verdad que el numeral 347 del Código Adjetivo Civil del Estado de Chiapas, dispone que las partes sólo podrán objetar los documentos dentro de los tres días siguientes a la apertura del término de prueba, tratándose de los presentados hasta entonces y que los exhibidos con posterioridad, podrán ser objetados en igual término, contado desde la notificación del auto que ordene su recepción; empero, no es óbice para que se realice al momento de dar contestación a la demanda o reconvención, en su caso, ya que el plazo de tres días a que alude dicho numeral, únicamente tiene el propósito de fijar la preclusión del derecho de las partes a objetar los documentos presentados en juicio, o sea, precisar el límite del tiempo en que se puede ejercer tal prerrogativa, y después del cual queda extinguida, mas no el de impedir que tal derecho se ejerza con antelación, esto es, por tratarse de un acto procesalmente válido al momento de contestar la demanda incidental, principal o reconvención; por ende, debe tenerse por hecha la objeción realizada por el demandado incidentista; consecuentemente, el agravio relativo es totalmente infundado. - - - - -

Ahora bien, el artículo 347 ídem, dispone lo siguiente: - - - - -

“Artículo 347.- Las partes sólo podrán objetar los documentos dentro de los tres días siguientes a la



apertura del término de prueba, tratándose de los presentados hasta entonces. Los exhibidos con posterioridad, podrán ser objetados en igual término, contado desde la notificación del auto que ordene su recepción.”-----

En ese contexto, de una interpretación sistemática y gramatical, del precepto legal antes transcrito, se advierte que en los juicios civiles la objeción de documentos puede plantearse como un acto procesalmente válido al momento de contestar la demanda, ya que el plazo de tres días a que alude dicho numeral, únicamente tiene el propósito de fijar la preclusión del derecho de las partes a objetar los documentos presentados en juicio, es decir, precisar el límite del tiempo en que se puede ejercer tal prerrogativa, y después del cual queda extinguida, mas no el de impedir que tal derecho se ejerza con anterioridad a tal acto procesal (apertura de pruebas), respecto de los documentos presentados previo a abrirse el juicio a prueba, como es el caso de los exhibidos por los actores incidentistas ahora apelantes, en la demanda o el demandado en la contestación y reconvención, tal y como sucedió en la especie; por tanto, si la objeción del documento se formuló en la contestación a la demanda incidental, ésta se debe considerar hecha oportunamente; de ahí que, el agravio hecho valer es infundado. -----

Para fortalecer lo antes motivado, debe aplicarse la jurisprudencia número 1a./J. 60/2012 (10a.), bajo registro número, 2000999, aprobada pro la primera sala del más alto tribunal, en materia civil, de la décima época, libro IX, junio de 2012, visible en la página 211, del semanario judicial de la

federación y su gaceta, que es como sigue:- -

“OBJECCIÓN DE DOCUMENTOS PREVISTA EN EL ARTÍCULO 340 DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS CIVILES PARA EL DISTRITO FEDERAL. PUEDE PLANTEARSE COMO UN ACTO PROCESALMENTE VÁLIDO AL MOMENTO DE CONTESTAR LA DEMANDA.

De la interpretación del citado precepto legal se advierte que en los juicios civiles la objeción de documentos puede plantearse como un acto procesalmente válido al momento de contestar la demanda, ya que el plazo de tres días a que alude dicho numeral, únicamente tiene el propósito de fijar la preclusión del derecho de las partes a objetar los documentos presentados en juicio, es decir, precisar el límite del tiempo en que se puede ejercer tal prerrogativa, y después del cual queda extinguida, mas no el de impedir que tal derecho se ejerza con antelación, respecto de los documentos presentados previo a abrirse el juicio a prueba, como es el caso de los exhibidos por el actor en la demanda; por tanto, si la objeción de los mencionados documentos se formuló en la contestación, ésta se debe considerar hecha oportunamente; sin que haya necesidad de su reiteración o ratificación en el periodo de pruebas. De lo contrario, es decir, limitar la objeción de un documento al momento del periodo probatorio, se atentaría contra el debido proceso, toda vez que con ello se restringe o amenaza de manera extensiva la



defensa adecuada; por ello si el actor en el escrito de demanda ofrece o hace alusión a diversos medios de convicción, es indudable que en aras de que haya equilibrio procesal entre las partes, el demandado puede válidamente objetar el elemento de prueba que estime pertinente al contestar la demanda, cumpliéndose así con el principio de igualdad en el proceso.”- - - - -

Bajo esa óptica, debe tenerse por realizada en tiempo y forma la objeción del demandado incidentista, en escrito de 4 de junio de 2024, por cuanto que, se reitera, correctamente lo hizo valer en su escrito de contestación de demanda incidental, como acertadamente lo sostuvo el juzgador primigenio; en ese sentido, el agravio relativo es por demás infundado. - - - - -

En las relatadas condiciones, y ante lo infundado del único agravio hecho valer por los discrepantes, lo procedente es **CONFIRMAR** el auto impugnado.- - - - -

Por lo expuesto, motivado y fundado, ésta Sala:- - - - -

R E S U E L V E:

ÚNICO: Se **CONFIRMA** el auto de 7 de junio de 2024, dictado por el Juez Tercero del Ramo Civil del Distrito Judicial de **TUXTLA**, con residencia en esta ciudad capital, en el **Incidente de Nulidad de Actuaciones**, hecho valer por **** *****
*****, **** ***** ***** ***** , ***** ***** ***** ***** e
***** ***** ***** ***** , en contra de **** ***** ***** ***** , en los autos del expediente número **30/2015**, relativo al **Juicio**

Ordinario Civil de Nulidad de Escritura, promovido por ****
**** ***** ***** , en contra de **** ***** ***** ***** , *****
***** ***** ***** , ***** ***** ***** ***** y del infante
J.M.A.A. representado por **** ***** ***** ***** , **** ** *****
***** ***** ***** ***** ** *** ***** ***** ***** **** ***** *****
***** ***** ***** ***** ***** , **DIRECTOR DEL**
REGISTRO PÚBLICO DE LA PROPIEDAD Y DEL COMERCIO
y DIRECTOR DEL ARCHIVO GENERAL y NOTARIAS DEL
ESTADO.- - - - -

Con testimonio autorizado de la presente resolución,
comuníquese al a´quo lo resuelto en este toca. Oportunamente,
archívese el toca como asunto concluido.- Notifíquese y
Cúmplase. - - - - -

Así lo resolvieron los Ciudadanos Magistrados que
integran la Primera Sala Regional Colegiada en Materia Civil
Zona 01, Tuxtla, del Tribunal Superior de Justicia del Estado,
Licenciados GUILLERMO HORACIO ESPONDA ORANTES,
MARIA ITZEL BALLINAS BARBOSA, y CLAUDIA LUCIA
DOMINGUEZ ACUÑA, siendo presidenta la tercera de las
nombradas y ponente el primero de los citados y firman por ante
la licenciada CLAUDIA VIDAL HERNANDEZ, Secretaria General
de Acuerdos de ésta Sala, que da fe.- - - - -

MAGISTRADA PRESIDENTA.

LIC. CLAUDIA LUCIA DOMINGUEZ ACUÑA

MAGISTRADA PONENCIA “A”.

MAGISTRADO PONENCIA “ B”

LIC. MARIA ITZEL BALLINAS BARBOSA LIC. GUILLERMO HORACIO ESPONDA ORANTES



SECRETARIA DE GENERAL DE ACUERDOS.

LIC. CLAUDIA VIDAL HERNANDEZ.

GHEO/BBD/melp

ELIMINADO: 64 elementos. FUNDAMENTO LEGAL: Artículo 6, apartado A, fracción II y 16 párrafo segundo de la constitución política de los Estado Unidos Mexicanos; 3 de la Constitución Política del estado libre y Soberano de Chiapas; 100, 106 fracción III, 107 y 116 de la ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; 6 de la ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados; 134, 139, y 140 de la ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chiapas; 4 fracción II, 12 y 13 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Chiapas; Séptimo fracción III y Trigésimo Octavo fracciones I y II de los lineamientos Generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas. **MOTIVO:** se trata de información confidencial concerniente a datos personales identificativos.