



1298/2021, relativo al Juicio Especial de Alimentos, del índice del Juzgado Quinto del Ramo Familiar del Distrito Judicial de Tuxtla.

Lic. María Itzel Ballinas Barbosa.

Lic. Juan José Plaza Ruíz.

PRIMERA SALA REGIONAL COLEGIADA EN MATERIA CIVIL, ZONA 01, TUXTLA, DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE CHIAPAS, TUXTLA GUTIÉRREZ, CHIAPAS; A 9 NUEVE DE AGOSTO DE 2024 DOS MIL VEINTICUATRO.

V I S T O, el toca número **313-A-1C01/2024**, para resolver el recurso de apelación interpuesto por *****
*****, parte actora, en contra del **auto** de fecha **30 treinta de mayo de 2024 dos mil veinticuatro**, dictado por el **Juez Quinto del Ramo Familiar del Distrito Judicial de Tuxtla**, en el expediente número **1298/2021**, relativo al **JUICIO ESPECIAL DE ALIMENTOS**, promovido en la **VÍA DE CONTROVERSIAS DEL ORDEN FAMILIAR**, por *****
*****, por su propio derecho y en representación de la menor de edad de iniciales **M.J.R.S.**, en contra de *****
*****; y,

RESULTANDO:

TOCA NÚMERO: 313-A-1C01/2024
EXP: 1298/2021.

1.- En la fecha arriba señalada y dentro del procedimiento de referencia, el Juez del conocimiento dictó el siguiente auto, mismo que a continuación literalmente se transcribe:

“JUZGADO QUINTO DE LO FAMILIAR DEL DISTRITO JUDICIAL DE TUXTLA.- TUXTLA GUTIÉRREZ, CHIAPAS, A 30 TREINTA DE MAYO DEL 2024 DOS MIL VEINTICUATRO.------

*- - - Por presentada ***** ***** ***** ***** , en términos de su escrito recibido el 29 veintinueve de mayo del año 2024 dos mil veinticuatro, por medio del cual promueve en la VÍA INCIDENTAL el cumplimiento de medida provisional de alimentos, en contra de ***** ***** ***** ; reclamando las prestaciones señaladas en su escrito de demanda.-*-----

- - - Al efecto, con fundamento en el artículo 72 del Código de Procedimientos Civiles en el Estado, se DESECHA DE PLANO EL INCIDENTE por ser notoriamente frívolo e improcedente, ello atendiendo que la medida provisional de alimentos fue decretada por el 20% del sueldo que perciba el demandado, mas no por salario mínimo, aunado a ello el demandado renuncio a su empleo del 30 treinta de septiembre de 2023 dos mil veintitrés, por lo tanto, no se puede requerir la medida provisional de alimentos ordenada en proveído de fecha 29 veintinueve de febrero de 2022 dos mil veintidós.------

- - - Se dejan a disposición los documentos originales exhibidos en el presente expediente, debiendo exhibir copias simples de los mismos para constancia y asentar razón de recibo en autos, teniendo por autorizados a los profesionistas que cita en su escrito de cuenta para recibir dichos documentos.------

- - - Ahora bien, con fundamento en los párrafos primero y cuarto del artículo 982 del ordenamiento legal antes invocado, del que se desprende en lo conducente que el Juez está facultado para intervenir de oficio en los asuntos que afecten a la familia y en virtud de la urgente necesidad, mientras se resuelve el juicio. Por ende, se procede a modificar la medida provisional de alimentos decretada en el auto de radicación de fecha 29 veintinueve de febrero de 2024 dos mil veinticuatro, así como con base en la información que obra en autos donde se advierte que con fecha 30 treinta de marzo de 2023 dos mil veintitrés el

TOCA NÚMERO: 313-A-1C01/2024
EXP: 1298/2021.

*demandado renuncio a su empleo, sin prejuzgar y por cuanto los alimentos deben ser proporcionados tomando en cuenta las necesidades de la acreedora alimentista y demás circunstancias especiales, así como en la medida en que pueda otorgarlos el deudor y tomando en cuenta lo alegado por la actora en su escrito de cuenta; en ese tenor por el momento se decreta como medida provisional de alimentos que deberá pagar el demandado *****
*****, de forma mensual, el equivalente al 31% (TREINTA Y UNO POR CIENTO) del salario mínimo mensual, que asciende a la cantidad de \$2,315.04 (DOS MIL TRESCIENTOS QUINCE PESOS 04/100 MONEDA NACIONAL), a razón de \$248.93 (DOSCIENTOS CUARENTA Y OCHO PESOS CON 93/100 MONEDA NACIONAL) diarios, salvo error aritmético, cantidad que deberá poner a disposición de la *****
***** por propio derecho y en representación de su menor hija de iniciales: M.J.R.A., por consiguiente por conducto del ACTUARIO JUDICIAL ADSCRITO, requiérase al demandado *****
*****, en su domicilio señalado en autos, el pago de la primera mensualidad y garantice las subsecuentes. APERCIBIDO que de no hacerlo en el momento de la diligencia, se procederá al embargo de bienes o cualquier otra percepción que devenga el demandado y hasta donde baste a cubrir lo decretado, poniéndose en depósito o intervención en los términos de ley; debiendo el demandado efectuar los depósitos dentro de los primeros cinco días de cada mes; suma decretada que se fija buscando que la misma esté al alcance del demandado y con ello la figura alimentaria cumpla su cometido al poder llegar a los acreedores alimentistas y con ello proveerles de sus satisfactores básicos.- - - - -*

- - - En otro tenor, en términos de los artículos 318 en su parte in fine, 318 Bis, 318 Quater, 318 Quinter, 318 Séptimus, del Código Sustantivo Civil en relación al 992 Penúltimo Párrafo del Código de Procedimientos Civiles ambos vigentes en la Entidad, se ordena que por conducto del actuario judicial adscrito a este Juzgado, al momento de llevar a cabo el emplazamiento, se le haga del conocimiento al deudor alimentario que si dejare de cumplir con sus obligaciones alimentarias, ordenadas en la presente determinación provisional, por más de treinta días continuos, la Juez del conocimiento ordenará su inscripción en el Registro de Deudores Alimentarios del Estado de

TOCA NÚMERO: 313-A-1C01/2024
EXP: 1298/2021.

Chiapas, y será considerado como Deudor Alimentario Moroso, previo informe que rinda el Jefe del Departamento de Consignaciones de este Tribunal Superior de Justicia, en la que manifieste si existe constancia de depósitos por concepto de pensión alimenticia realizada por el deudor alimentario a favor de sus acreedores.- - - - -
- - - NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.- - - - -”

2.- Inconforme con el auto dictado por la Juez del conocimiento, ***** ***** ***** ***** , parte actora, interpuso recurso de apelación, formulando agravios en tiempo y forma, mismos que a continuación se transcriben:

“1.- Es un **HECHO NOTORIO**, entendiéndose por tal, aquel que es público y sabido por todos, y por ende, de conformidad con lo que establece el artículo 294 del Código Procesal Civil, no necesita ser aprobado; e ipso facto, resulta ser un hecho cierto, que el Código Civil y de Procedimientos Civiles vigentes en la entidad plantean los derechos, las acciones y el procedimiento, aplicando el Código civil; y, el código procesal civil en cuanto al procedimiento, es inconcuso que el legislador común, al promulgarse la Ley Civil y el Código Adjetivo Civil, se estableció, en su redacción; capítulos distintos y en algunos, casos especiales para cada acción o materia, verbigracia, hay un procedimiento establecido para los Juicios ordinarios civiles, hay un procedimiento para los Juicios de arrendamiento inmobiliario, hay otro procedimiento especializado en Juicios Especiales Hipotecarios y principalmente, hay un capítulo completo del Código Procesal Civil, que resulta encontrarse contenido en el título décimo noveno, capítulo único que se intitula “**DE LAS CONTROVERSIAS DEL ORDEN FAMILIAR, DE LA VIOLENCIA FAMILIAR Y DE LA REPARACIÓN DEL DAÑO**”, contenidas del artículo 981 al artículo 997 del Código Adjetivo Civil; y es ahí precisamente, donde el legislador estableció de manera perentoria, que la materia familiar, derivada de su propia y especial naturaleza, **DEBE SER CONSIDERADA DE ORDEN PÚBLICO Y DE INTERÉS SOCIAL**, incluso se establece que el procedimiento deberá ser preferentemente oral, sobre el escrito, y obliga a los juzgadores en esa materia y los faculta para intervenir “**DE OFICIO**” (sic), en los asuntos que afecten a la familia especialmente **TRATÁNDOSE DE NIÑAS, NIÑOS, ADOLESCENTES E INCAPACES**. Y en todos esos asuntos, los Jueces y Tribunales **DE TODO EL**

PAÍS, SE ENCUENTRAN OBLIGADOS A SUPLIR LA DEFICIENCIA DE LOS PLANTEAMIENTOS DE DERECHO DE LAS PARTES; circunstancia antagónica, cuando se trata de acciones de carácter civil, ya que, en ese caso, es de **ESTRICTO DERECHO** y se encuentran impedido de suplir las deficiencias. Esto es, son casos totalmente opuestos.

A mayor abundamiento, el legislador común estableció en la norma, el que **NO SE REQUIERA NI SE EXIJAN FORMALIDADES ESPECIALES** para acudir ante el Juez de lo Familiar, ya que este tiene la obligación constitucional ineludible de proteger el interés superior de los menores; garantía constitucional esta, que se encuentra consagrada en los párrafos 9,10 y 11 del artículo 4 de la constitución política de los estados unidos mexicanos de que se cumpla el derecho a la satisfacción de sus necesidades de alimentación, salud, educación y sano esparcimiento para su desarrollo integral y su señoría se encuentra obligado como ente de **ESTADO** de no solo de otorgar facilidades a los particulares, sino **INCLUSO COADYUVAR AL CUMPLIMIENTO DE LOS DERECHOS DE LA NIÑEZ.**

2.- En ese orden de ideas, es incuestionable que derivado del objetivo o bien jurídico que se tutela por parte de la autoridad judicial, basta que exista la más leve sospecha de que pueda sufrir algún daño físico o mental de un menor o la simple afectación de su esfera jurídica para **QUE SE ENCUENTRE OBLIGADO DE PROTEGERLO Y DE MANERA OFICIOSA, ORDENAR LAS MEDIDAS Y ACCIONES CAUTELARES INCLUSO, LA RECABACIÓN OFICIOSA DE PRUEBAS PARA TUTELAR DICHO DERECHO,** sin que para ello sea determinante la naturaleza de los derechos familiares que estén en controversia o el carácter de las partes, ello atendiendo a la circunstancia de que el interés jurídico en las controversias susceptibles de afectar a la familia y en especial a menores e incapaces, no corresponde exclusivamente a los padres, sino a la sociedad, quien tiene interés en que la situación de los hijos quede definida **PARA ASEGURAR LA PROTECCIÓN DEL INTERÉS SUPERIOR DEL MENOR DE EDAD O DEL INCAPAZ.** Se afirma lo anterior, considerando la teleología de las normas referidas a **LA SUPLENCIA DE LA QUEJA, A LOS CRITERIOS JURISPRUDENCIALES EMITIDOS POR LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, ASÍ COMO A LOS COMPROMISOS INTERNACIONALES SUSCRITOS POR EL ESTADO MEXICANO, QUE BUSCAN PROTEGER EN TODA SU AMPLITUD LOS INTERESES DE MENORES DE EDAD E INCAPACES,** aplicando siempre en su beneficio la suplencia de la deficiencia de la queja, la que debe operar desde la demanda (el escrito) hasta la ejecución de la sentencia, incluyendo omisiones en la

TOCA NÚMERO: 313-A-1C01/2024
EXP: 1298/2021.

demanda, insuficiencia de conceptos de violación y de agravios, **RECABACION OFICIOSA DE PRUEBAS**, esto es, en todos los actos que integran el desarrollo del juicio, para con ello lograr el bienestar del menor de edad o del incapaz.

Lo anterior derivado del irrestricto cumplimiento a las garantías constitucionales preconstituidas en los artículos 4 y 133 de la Constitución General de la República Mexicana; así como también, lo establecido en los artículos 3, 9, 12, 19 y 27 de la **CONVENCIÓN DE LOS DERECHOS DEL NIÑO**; 48 y 49 de la **LEY PARA LA PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS DE NIÑAS, NIÑOS Y ADOLESCENTES**; de igual manera, lo que establecen los diversos criterios contenidos en los diversos **TRATADOS INTERNACIONALES** celebrados y que se celebren por el Presidente de la Republica con la aprobación del senado, que al tratarse de la LEY SUPREMA DE TODA LA UNION, SU SEÑORÍA SE ENCUENTRA OBLIGADO A APLICAR lo que la Constitución Federal, las Leyes y Tratados establezcan, tendientes a proteger el Interés Superior del Niño, aun cuando existan disposiciones en contrario que pudiesen existir en la Constitución Local o en Leyes de esta Entidad Federativa.

Así mismo, respecto a la obligatoriedad que tiene su Señoría para hacer lo que debe y no lo que quiere, nos podemos remitir a la obligación que tiene derivada de los artículos 215, 216, 217, y demás aplicables de la Ley de Amparo, reglamentaria de los artículos 103 y 107 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; por ello, tiene aplicación DE CARÁCTER OBLIGATORIO al caso en estudio, los criterios jurisprudenciales que a continuación se reproducen y que son del tenor literal siguiente:

MENORES DE EDAD O INCAPACES. PROCEDE LA SUPLENCIA DE LA QUEJA, EN TODA SU AMPLITUD, SIN QUE OBSTE LA NATURALEZA DE LOS DERECHOS CUESTIONADOS NI EL CARÁCTER DEL PROMOVENTE. (Transcribe tesis y datos de identificación)

NIÑAS, NIÑOS Y ADOLESCENTES. LOS JUZGADOS FAMILIARES SE ENCUENTRAN OBLIGADOS A SUPLIR LA QUEJA DEFICIENTE EN SU FAVOR Y A ADOPTAR DECISIONES O MEDIDAS DE PROTECCIÓN A SU INTERÉS SUPERIOR, AUNQUE NO FORMEN PARTE DE LA LITIS. (Transcribe tesis y datos de identificación)

SUPLENCIA DE LA QUEJA DEFICIENTE A FAVOR DE MENORES DE EDAD. SI LA AUTORIDAD RESPONSABLE NIEGA EL ACTO RECLAMADO Y SE APORTAN INDICIOS SOBRE SU EXISTENCIA, AQUÉLLA PROCEDE PARA QUE EL JUEZ DE DISTRITO RECABE DE OFICIO PRUEBAS TENDENTES A DESVIRTUAR ESA NEGATIVA Y DESPLIEGUE UNA

POSTURA ACTIVA EN SU RECEPCIÓN Y DESAHOGO.

(Transcribe tesis y datos de identificación)

JURISPRUDENCIA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN. NO ES SUSCEPTIBLE DE SOMETERSE A CONTROL DE CONSTITUCIONALIDAD Y/O CONVENCIONALIDAD EX OFFICIO POR ÓRGANOS JURISDICCIONALES DE MENOR JERARQUÍA.

(Transcribe tesis y datos de identificación)

3.- Por cuanto que su Señoría no puede dejar de distinguir que la Litis se centra en la procedencia de **LA FIJACIÓN DE ALIMENTOS Y ESTABLECER SU MONTO** atendiendo, que estos, y su ministración, **HAN DE SER PROPORCIONADOS A LA POSIBILIDAD DE QUE DEBA DARLOS Y A LA NECESIDAD DEL QUE DEBA RECIBIRLOS** criterio proporcional establecido en el artículo 307 del código civil; aunado a que de conformidad con lo que establecen los artículos 981 y 982 del código procesal civil los alimentos para mi menor hija deben ser considerados de orden público y de interés social; y en congruencia con lo anterior su señoría al comprobarse en autos el parentesco del acreedora alimentaria (hija) (sic) con la parte demanda (progenitor); y en virtud de la urgente necesidad, de manera oficiosa, deberá decretar una pensión alimenticia decretando para ello las medidas pertinentes debiendo tomar en cuenta en todo momento el interés superior del niño; más aún cuando, de conformidad con lo que establece en sus dos últimos párrafos el artículo 992 del código procesal civil; deberá su señoría realizar lo siguiente: (Transcribe texto)

En ese orden de ideas, es inconcuso que la auto (sic) de la presente apelación, su señoría **DE FORMA EQUIVOCA DESECHA DE PLANO EL INCIDENTE DE CUMPLIMIENTO DE MEDIDA PROVISIONAL DE ALIMENTOS** fijados por su señoría en **EL AUTO DEL 29 VEINTINUEVE DE FEBRERO DEL 2022 DOS MIL VEINTIDÓS**, actuación que de conformidad con lo que establece el artículo 79 del código procesal civil resulta ser una resolución judicial.

Y si bien es verdad que, al decretar la medida cautelar provisional de alimentos a favor de mi menor hija, la establecido (sic) en el pago mensual de la cantidad que resultara del 20% mensual sobre el salario base y de las demás prestaciones ordinarias y extraordinarias que de su fuente de trabajo tuviera derecho el demandado progenitor ***** en términos del artículo 84 de la ley federal del trabajo y en la misma determinación judicial su antecesora la juez BEATRIZ ALVAREZ PÉREZ estableció en forma correcta y exacta que dicho descuento salarial debería de realizar la fuente de trabajo del demandado con la aplicación del día 19 de noviembre del año 2021 a mi favor en representación de nuestra menor hija (acreedora

TOCA NÚMERO: 313-A-1C01/2024
EXP: 1298/2021.

alimenticia). Más aun en el mismo apartado en forma sucesiva correcta y exacta estableció lo siguiente: (Transcribe texto)

Ahora bien, **SI BIEN ES VERDAD QUE**, de conformidad con lo que establecen los artículos 55 y 72 ambos del código adjetivo civil, le otorga facultades para que en la tramitación y resolución de sus asuntos, se estará lo dispuesto por el mismo ordenamiento legal y que le establece que no deberá admitir recursos, ni incidentes notoriamente frívolos o improcedentes y deberán desecharlo de plano; no menos cierto es que, los mismos dos dispositivos legales del ordenamiento procesal legal invocado, de manera impositiva y expresa establece que no puede alterarse, modificarse o renunciarse las normas del procedimiento por ser del orden público y estudio preferente; más aún, para válidamente desechar de plano un incidente, como al planteado por la suscrita, se requiere, como requisito **SINE QUA NON, EL QUE SEA NOTORIAMENTE FRIVOL O IMPROCEDENTE**; y es inconcuso, que antagónicamente, a lo que la juez familiar, señalo en el auto materia de la apelación el incidente de cumplimiento de la medida provisional de alimentos que promoví en contra del deudor alimenticio, no solo no es frívolo o improcedente si no que resulta constitucionalmente fundado y motivado.

Máxime que se justificó fehacientemente con la prueba idónea para ello el **ESTADO DE CUENTA EXPEDIDA POR EL JEFE DE OFICINA DE CONSIGNACIONES DE ESE PODER JUDICIAL** que fue exhibida de forma anexa a mi diverso escrito de demanda incidental, el demandado incidentitas en el periodo comprendido de octubre del 2023 al mes de mayo del año que transcurre únicamente había consignado por dicho concepto la suma de \$3,000.00 (tres mil pesos 92/100 M.N.) correspondiente a los meses de enero y febrero del año que transcurre a razón de \$1,500.00 (mil quinientos pesos 00/100 M.N.) cada uno.

De auto se advierte y como justifico con el talonario de pago respectivo la fuente de trabajo del demandado por el cumplimiento a su mandato judicial por concepto de alimentos a favor de nuestra menor hija me depositaba quincenalmente la suma de \$3,331.32 (tres mil trescientos treinta y uno (sic) pesos 32/100 M.N.) esto es, me cubría la suma mensual de \$6,662.64 (seis mil seiscientos sesenta y dos 64/100 M.N.).

De conformidad a lo anterior, el periodo comprendido de los meses de octubre, noviembre y diciembre del año próximo pasado (2023) el demandado o su respectiva fuente de empleo no hizo deposito alguno por concepto de alimentos por tanto adeuda la cantidad de 19,987.92 (diecinueve mil novecientos ochenta y siete pesos 92/100 M.N.)

De igual manera, y tondo (sic) en cuenta los depósitos parciales que de manera unilateral que el deudor alimenticio deposito por los meses de enero y febrero del año que transcurre, que en su conjunto hacienda (sic) la suma de \$1,500.00 (mil quinientos pesos 00/100 M.N.) por cada mes, es irrefutable, que por el mismo concepto por ambos meses adeuda la suma de \$10,325.28 (diez mil trescientos veinticinco 28/100 M.N.)

Cantidad esta última que sumada al adeudo anterior nos da un monto total de \$30, 313.2 (treinta mil trescientos trece 2/100 M.N.), por concepto de alientos (sic) a favor de mi menor hija correspondientes al periodo comprendido del mes de octubre, noviembre y diciembre del año próximo pasado (2023) las parcialidades relativas a los meses de enero y febrero del año en curso, descontando los pagos unilaterales que realizó el acreedor alimenticio.

*No es óbice, para arribar a una conclusión distinta al hecho que el deudor alimenticio hubiese dejado de elaborar para su anterior fuente de trabajo ya que en primer término, de autos consta que la terminación de la relación laboral del demandado para con su respectiva fuente de empleo (fiscalía general del estado) fue por **RENUNCIA VOLUNTARIA DE ESTE**; y, en ese orden de ideas de explorado derecho que hasta en tanto no haya una determinación judicial que modifique la medida cautelar inicial establecida en autos por concepto de alimentos provisionales no puede dejar de desconocerse dicha obligación ni por su señoría ni por el deudor alimenticio, a mayor abundamiento no pude ni debe pasar desapercibido por su señoría que de parte del demandado no existe un pedimento formal en donde le solicite la modificación o reducción de la medida cautelar que por concepto de pensión alimenticia fijo en favor de nuestra menor hija, sin que sea óbice que este hubiese comparecido y hubiese hecho abonos parciales a los meses de enero y febrero del año en curso y sin embargo tampoco hace pago de la deuda del año anterior (octubre, noviembre y diciembre 2023) ni de los meses de marzo, abril, mayo, junio del año que transcurre; toda vez que es evidente que el demandado dolosamente se está colocando o simulando que se encuentra en un estado de insolvencia, con el fin de eludir el cumplimiento de sus obligaciones alimentarias que la ley y por determinación judicial se encuentra obligado a cumplir e incluso, es inobjetable que a la par de lo anterior su conducta procesal actualiza la comisión de delito de incumplimiento de obligaciones de asistencia familiar previsto y sancionado en el artículo 193 de código penal vigente en la entidad.*

*Adquiriendo preponderancia el hecho cierto y notorio y que de conformidad al artículo 294 del código procesal civil no necesita ser probado, que el C. ***** ***** ***** ******

TOCA NÚMERO: 313-A-1C01/2024
EXP: 1298/2021.

resulta ser un profesionista en la materia de licenciatura de derecho egresado de la Universidad San Marcos ubicada en 4ª Norte Oriente No 2284 de esta ciudad capital de Tuxtla Gutiérrez Chiapas.

Tan es así que derivado del ejercicio de su profesión laboraba con la fiscalía general del estado adscrito a la fiscalía metropolitana por tanto es perito en la materia y sabe las consecuencias de sus actos y omisiones.

Así mismo el proveído materia de la apelación le causa agravios a mi menor hija representada y afecta su interés superior por las siguientes razones si la juez de manera unilateral y sin pedimento alguno, determina modificar la resolución judicial y determino la medida cautelar de alimentos d (sic) manera provisional y la establece en relación al salario mínimo general vigente es inconcuso que este salario no es el que corresponde al demandado toda vez que al ser profesionista, le corresponde el salario profesional DE SECRETARIO AUXILIAR que asciende a \$295.98 (doscientos noventa y cinco 98/100 M.N.) DIARIOS; y un sueldo mensual de \$8,879.40 (ocho mil ochocientos setenta y nueve pesos 40/100 M.N.)

En ese orden de ideas si se aplica el equivalente al 31% (TREINTA Y UNO POR CIENTO) del salario mínimo mensual aludido la cantidad que debe cubrir por concepto de alimentos el deudor alimentista haciende a la suma de \$2,752.61 dos mil setecientos cincuenta y dos 61/100 M.N.) mensuales; a razón de \$91.75 noventa y cinco pesos 75/100 M.N. cantidad esta que además de absurda e incongruente es evidente que no cubre las necesidades mínimas alimentarias de mi menor hija como son las comprendidas por concepto de alimentos en el artículo 304 fracciones I y II del código civil como son: la comida, el vestido, la habitación, la asistencia médica en caso de enfermedad, los gastos para su educación (actualmente cursa el segundo grado de educación preescolar en la institución educativa denominada JARDÍN DE NIÑAS Y NIÑOS LUZ ISABEL CANCINO DE CEBALLOS", como se evidencia con la constancia de estudio con fotografía que con fecha 8 de noviembre del año próximo pasado la directora técnica me expidió para constancia y que se anexa para tal efecto; así como para **EL ESPARCIMIENTO INDISPENSABLE PARA SU EDAD.**

Por lo que es claro que es un hecho notorio y cierto que aun con la suma de \$91.75 noventa y cinco (sic) pesos 75/100 M.N.) diarios, no se cubren las mas mínimas necesidades de la acreedora alimenticia por lo que debe ese tribunal de alzada modificar el porcentaje fijado hasta donde baste cubrir las necesidades de mi menor hija.

De igual modo y por ultimo también ese tribunal de apelación con fundamento en lo dispuesto por el artículo 992 parte infine del código procesal civil ordenar se realice

la inscripción en el registro de deudores alimentarios del estado de Chiapas del deudor alimentista pes (sic) es inconcuso que antagónicamente lo que refiere la juez natural este ha dejado de cumplir sus obligaciones alimentarias por más de 30 treinta días consecutivos además por tratarse de una menor la creadora (sic) alimenticia deberá dar vista la fiscal del ministerio público para que inicie la carpeta de investigación correspondiente en contra del demandado como probable responsable del delito de incumplimiento de deberes alimenticios cometido en agravio de su menor hija y en su oportunidad procesal la judicialice.

Aunado a que, además de que pedimento que se le realiza, se encuentra fundado, motivado, es conforme a derecho, congruente y coherente con el estado procesal de los autos, y que se encuentra en estricto cumplimiento obligatorio de lo que la Carta Magna, los Tratados Internacionales y las Leyes Federales le imponen cumplir, sus determinaciones carecen de total sentido, de FUNDAMENTACION Y MOTIVACION, a los que se encuentra obligado a establecer en sus determinaciones, aun las de mero trámite, de conformidad con la garantía de legalidad y buen proceso, preconstituida en el artículo 16 de nuestra Carta Magna, que establece que todo acto de autoridad precisa encontrarse debidamente **FUNDADO Y MOTIVADO**, entendiéndose por lo primero la obligación de la autoridad que lo emite, para citar los preceptos legales, sustantivos y adjetivos, en que se apoye la determinación adoptada; y por lo segundo, que exprese con precisión las circunstancias especiales, razones particulares o causas inmediatas que haya tenido en consideración para la emisión del acto, esto es, una serie de razonamientos lógicos-jurídicos sobre el por qué considero que el caso concreto se ajusta a la hipótesis normativa **SIENDO NECESARIO**, además, que exista adecuación entre los motivos aducidos y las normas aplicables, es decir que en el caso concreto se configuren las hipótesis normativas.

Teniendo aplicación obligatoria los criterios jurisprudenciales que a continuación se reproducen:

ACTOS DE MERO TRÁMITE. AUN CUANDO NO SEAN RESOLUCIONES DEFINITIVAS LA RESPONSABLE DEBE CUMPLIR CON LOS REQUISITOS DE FUNDAMENTACION Y MOTIVACION EN LOS.

(Transcribe tesis y datos de identificación)

FUNDAMENTACIÓN Y MOTIVACIÓN. EL CUMPLIMIENTO DE TALES REQUISITOS NO SE LIMITA A LAS RESOLUCIONES DEFINITIVAS O QUE PONGAN FIN AL PROCEDIMIENTO. (Transcribe tesis y datos de identificación) ”

TOCA NÚMERO: 313-A-1C01/2024
EXP: 1298/2021.

3.- Una vez admitido dicho recurso, el Juez natural dio vista a la parte contraria para que dentro del término de 03 tres días contestara los agravios transcritos en el resultando que antecede, sin que diera contestación a los mismos.

4.- La Presidencia de esta Primera Sala Regional Colegiada en Materia Civil, en acuerdo de **04 cuatro de julio del 2024 dos mil veinticuatro**, formó el presente toca, se confirmó la calificación del grado y tuvo por interpuesto el recurso de apelación en **efecto devolutivo**; al no haber diligencias ni actuaciones pendientes de tramitar, se citó a las partes para oír resolución; remitiéndose los autos a la Titular de la Ponencia "A", Magistrada María Itzel Ballinas Barbosa, para que elabore el proyecto de sentencia y lo someta a consideración del Pleno.

C O N S I D E R A N D O

I.- Que esta Primera Sala Regional Colegiada en Materia Civil, Zona 01, Tuxtla, del Tribunal Superior de Justicia del Estado; es competente para conocer y resolver sobre el presente asunto, de conformidad con lo establecido por los artículos 686-A, del Código de Procedimientos Civiles 49 y 59 fracción I, del Código de Organización del Poder Judicial, ambos del Estado de Chiapas, por impugnarse una resolución de un Juzgado de Primera Instancia ubicado dentro del ámbito territorial en el que ejerce jurisdicción esta Sala Civil.

II.- De conformidad con lo dispuesto en el artículo **663** del Código de Procedimientos Civiles en el Estado de Chiapas, el

recurso de apelación tiene por objeto que el Superior confirme, revoque o modifique la resolución del inferior.

III.- Las inconformidades vertidas por *****
*****, unas **FUNDADAS** y otras **INFUNDADAS** para **MODIFICAR** el acuerdo apelado, por las siguientes consideraciones legales:

Con la finalidad de dar respuesta a los puntos torales de la apelación planteada por la inconforme, las mismas se resumirán en dos puntos:

- 1) La primer mención que, versan en el sentido de que la recurrente, está inconforme con el auto de 30 treinta de mayo de 2024 dos mil veinticuatro, respecto a que, ante la presentación de incidente de cumplimiento de pago de medida provisional de alimentos, en contra de parte demandada *****
*****, misma que le fue desechada de plano por la jueza de origen, al considerar que, del análisis del escrito incidental, consideró que era notoriamente improcedente, ello atendiendo a que la medida provisional de alimentos fue decretada por el 20% veinte por ciento del sueldo que percibía el demandado, más no por el salario mínimo, aunado a que renunció a su empleo el día 30 treinta de septiembre de 2023 dos mil veintitrés, por lo tanto, la jueza señaló como motivo para declarar la improcedencia incidental, que no se le puede requerir al deudor alimentario una media provisional alimentaria que fue ordenada el 29 veintinueve de febrero de 2022 dos mil veintidós, en base al porcentaje de un salario mínimo, cuando de

origen se hizo respecto a una parte del monto de sus ingresos que le eran otorgados como empleado de una dependencia pública estatal, situación de la que no está de acuerdo la recurrente.

Considerando la parte apelante, que, el motivo por el que se le desechó la incidencia planteada, no consideró la A'quo, que, la materia de derecho relacionada a la incidencia planteada, se trata de índole FAMILIAR, y, por lo tanto, no se requiere de formalidades especiales para acudir ante el Juez de lo Familiar cuando se solicite la declaración, preservación o constitución de un derecho o se alegue la violación del mismo o el desconocimiento de una obligación, entre otros, y en general todas las cuestiones familiares similares que reclamen la intervención judicial; es decir, que debió darse tramite a la incidencia planteada y darle su derecho de audiencia a la parte contraria, y de las alegaciones de las partes y pruebas ofrecidas, se pronunciara si existía o no un adeudo de alimentos provisionales que se fijaron en el auto que lo determinó, y no de un solo momento desecharlo, sino que tal medida incidental debió ser admitida y analizada a cabalidad ponderando el interés superior de la menor de edad que es beneficiaria del pago de los alimentos provisionales.

Todo lo anterior, con base a lo dispuesto en los artículos 981, 982 y 983 del Código de Procedimientos Civiles del Estado de Chiapas, se desprende que todos los

problemas inherentes a la familia se consideran de orden público e interés social, ordenando las medidas y acciones pertinentes para la recabación de pruebas para asegurar la protección del interés superior de la hija menor de edad, de la promovente incidental que, al negársele la admisión de dicho medio de defensa, se le estaría afectando a sus derechos alimentarios de subsistencia, al no dejar que se calculen debidamente las pensiones provisionales dejadas de pagar por la parte contraria de la accionante, considerándose el monto fijado de pago en la medida provisional alimentaria hasta antes de la nueva forma de pago fijada por la juzgadora.

Sigue relatando en esta parte del agravio, que la medida incidental que tramitó no es frívola, atento a que la probanza documental que exhibió, referente a un Estado de Cuenta expedido por el Jefe de la Oficina de Consignaciones del Poder Judicial del Estado de Chiapas, del periodo comprendido de octubre de 2023 dos mil veintitrés, a marzo del año en curso (2024) demuestran las cantidades consignadas por el demandado incidentista, que no coinciden con lo ordenado por la A'quo, al momento de fijar el pago de alimentos provisionales a favor de su hija, aunado al hecho procesal que, al instante que la dependencia pública en donde laboraba ***** ***** ***** ***** , le empezó a descontar el monto del 20% veinte por ciento de sus ingresos se le descontaba quincenalmente

TOCA NÚMERO: 313-A-1C01/2024
EXP: 1298/2021.

\$3,331.32 (Tres Mil Trescientos Treinta y Un pesos 32/100 M.N.) como lo acreditó con los originales de los talones de comprobante de pagos que la dependencia oficial le expidió, ello debido a que se actualizaba ese pago al monto retroactivo de lo que debió pagar, al momento que se presentó el escrito de demanda de alimentos.

- 2) Por segundo punto toral, de la inconformidad, refiriere además que, el deudor alimentario de manera voluntaria renunció a su trabajo, considerando en esta parte de la inconformidad, que hasta que no existiere una determinación judicial que modificara la medida provisional decretada la juzgadora por concepto de alimentos provisionales no puede desconocerse esa obligación por el deudor alimentario, así también de que si no existe un procedimiento formal en donde se le solicite la reducción de la medida cautelar alimentaria, y la A'quo de manera unilateral y sin pedimento alguno determinó establecer el cambio de un porcentaje de pago de los alimentos con base al salario mínimo vigente y no como el de profesionista que tiene el demandado, por ser licenciado en derecho y le debe corresponder como el de secretario auxiliar en la fiscalía general del Estado, máxime que, el porcentaje de pago de 31% (con base al salario mínimo) que se le fijó lo que representa en dinero es menor de lo que se le otorgaba cuando se le estableció con base al pago alimentario por profesionista, pues actualmente le

estaría dando 91 noventa y un pesos diarios a su hija cantidad que no le cubre sus más básicas necesidades, atento a que la niña está cursando actualmente el segundo grado de la educación preescolar.

Además, menciona, que, el Tribunal de Alzada debe ordenar la inscripción en el registro de deudores alimentarios del Estado de Chiapas, al demandado atento a que ha dejado de cumplir con sus deberes alimentarios por más de 30 treinta días naturales consecutivos, y que, por tratarse de una menor de edad, se le de vista al fiscal del ministerio público para que inicie la carpeta de investigación en contra del responsable por no pagar la medida provisional a tiempo.

Por técnica de estudio de los agravios, se contestará el que, es **INFUNDADO**, y posteriormente el **FUNDADO**.

Es aplicable la tesis de jurisprudencia de la Décima Época, Registro digital: 2011406, Materias(s): Común, Tesis: (IV Región) 2o. J/5 (10a.), publicada por la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación. Libro 29, Abril de 2016, Tomo III, página 2018, de rubro y texto:

“CONCEPTOS DE VIOLACIÓN O AGRAVIOS. PROCEDE SU ANÁLISIS DE MANERA INDIVIDUAL, CONJUNTA O POR GRUPOS Y EN EL ORDEN PROPUESTO O EN UNO DIVERSO. El artículo 76 de la Ley de Amparo, publicada en el Diario Oficial de la Federación el 2 de abril de 2013, en vigor al día siguiente, previene que el órgano jurisdiccional que conozca del amparo podrá examinar en su conjunto los conceptos de violación o los agravios, así como los demás

TOCA NÚMERO: 313-A-1C01/2024
EXP: 1298/2021.

razonamientos de las partes, a fin de resolver la cuestión efectivamente planteada, empero, no impone la obligación a dicho órgano de seguir el orden propuesto por el quejoso o recurrente, sino que la única condición que establece el referido precepto es que no se cambien los hechos de la demanda. Por tanto, el estudio correspondiente puede hacerse de manera individual, conjunta o por grupos, en el propio orden de su exposición o en uno diverso.”

Así como lo contenido en la tesis de jurisprudencia de la Novena Época, Registro digital: 181792, Materias(s): Civil, Tesis: I.8o.C. J/18, publicada por el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. Tomo XIX, abril de 2004, página 1254, de rubro y texto:

“APELACIÓN. PARA REALIZAR EL ESTUDIO DE LOS AGRAVIOS LA AUTORIDAD PUEDE UTILIZAR CUALQUIER MÉTODO. Los agravios pueden contestarse en forma directa o indirecta, produciéndose la primera cuando la respuesta está dirigida o encaminada a contestar las proposiciones lógicas alegadas con otras tendientes a desvanecer tales argumentaciones, mediante el análisis respectivo, de tal manera que queden destruidas en la consideración, o bien, en su conclusión; la segunda se actualiza cuando para estimar lo lógico o infundado del agravio se hace uso de diversas proposiciones que atienden al orden lógico de las cosas o validez de un razonamiento que trae como consecuencia que se estime incorrecto el argumento planteado. La ley no distingue la forma en que se haya de contestar un agravio, por lo que bien puede la autoridad utilizar cualquiera de los métodos antes apuntados sin que, en el caso del segundo, implique el que no se conteste el agravio, ello siempre y cuando se atienda al punto litigioso y se llegue a la misma conclusión y así, aunque el enfoque sea distinto, puede entenderse que hay contestación de agravios y que, por ende, se agotó la jurisdicción de la Sala responsable. Ahora bien, si se da contestación a los agravios, aunque sea deficiente, en todo caso existe un vicio en el razonamiento y esto es lo que debe constituir la materia de estudio en el amparo, lo que debe realizarse a la luz de los conceptos de violación en relación directa con el acto reclamado.”

Fijadas las premisas antes mencionadas y considerando las constancias de apelación, mismas que merecen valor probatorio pleno de conformidad al artículo 400 del Código de Procedimientos Civiles vigente en la Entidad, se advierte que, **el segundo punto toral del resumen de agravios, es *INFUNDADO***, atento, a que tal acto de molestia tiene como fundamento el hecho de que, la jueza de la causa de manera oficiosa haya variado la forma de pago de los alimentos provisionales a favor de la menor con iniciales de nombre M.J.R.A. del 20 veinte por ciento de los ingresos que percibía de manera ordinaria y extraordinaria, el C. ***** ***** ***** ***** , como empleado de la Fiscalía Metropolitana con la categoría de Secretario de Acuerdos Ministerial de la Fiscalía General del Estado, al de la cantidad que resulte del 31% treinta y uno por ciento de la cantidad mensual de un salario mínimo general vigente, que corresponde, al monto de **\$2,315.04** (Dos Mil Trescientos Quince Pesos 04/100 M.N.) a razón de **\$248.93** (Doscientos Cuarenta y Ocho Pesos 93/100 M.N.) diarios.

Tal situación se debió, a que, en autos obra oficio signado por el **C.P. LUIS MIGUEL MARROQUIN CASTAÑÓN**, Director de Recursos Humanos dependiente de la Coordinación General de Administración y Finanzas de la Fiscalía General del Estado de Chiapas, número ***** de 4 cuatro de octubre de 2023 dos mil veintitrés (*a foja 167 de las constancias de apelación*), por el que informó que, ***** ***** ***** ***** , desde el 30 treinta de septiembre de 2023 dos mil veintitrés el demandado había causado baja en la dependencia de investigación, por lo que no era favorable realizar los descuentos provisionales de alimentos, anexándole copia a la juzgadora de la renuncia presentada por el

Por lo tanto, la Jueza de origen considerando lo contenido en el artículo 982 del Código de Procedimientos Civiles para el Estado de Chiapas, que versa en el sentido de que, en los asuntos de orden familiar los jueces están facultados a intervenir de oficio, especialmente tratándose de niñas, niños, adolescentes e incapaces, como se advierte de la textualidad del numeral en mención:

“En los mismos asuntos, con la salvedad de las prohibiciones legales relativas a alimentos, el juez deberá

exhortar a los interesados a lograr un avenimiento, resolviendo sus diferencias mediante convenio con el que pueda evitarse la controversia o darse por terminado el procedimiento.”

En tal sentido, es por eso, al demostrarse fehacientemente, en el juicio que el demandado, ya no laboraba en la dependencia pública en la que, en un inicio se le aplicó el descuento alimentario provisional, debía ajustar el pago a las nuevas circunstancias personales del deudor de alimentos, y hasta que no tuviera datos de que laborara en diversa institución pública, lo hizo en términos a un porcentaje de pago de lo que resultara del salario mínimo calculado al mes, ello con la finalidad de que, el obligado de alimentos siguiera respondiendo a dicha medida provisional, por lo tanto y contrario a lo argumentado por la inconforme la Juzgadora de Primera instancia si está facultada legalmente para que de oficio haya actuado y fijara el pago de subsistencias provisionales con base a un porcentaje del salario mínimo actual, considerando las nuevas circunstancias personales del demandado.

Ello, atento a que no se le pudiera exigir una cantidad similar o igual a la que estaba pagando, en atención a que, sus circunstancias personales cambiaron, ello independientemente de que haya renunciado como trabajador de la Fiscalía General del Estado de Chiapas, atento a que hay mecanismos legales en la legislación de la materia para ajustar los alimentos con base a un porcentaje del salario mínimo, como está contenido en el párrafo sexto de la Fracción VI del numeral 984 del Código Adjetivo Civil del Estado de Chiapas, que refiere:

“Cuando el juzgador no cuente con elementos suficientes para comprobar el ingreso del deudor alimentario, determinara la pensión alimenticia señalando un %

Máxime que, de las constancias de autos, se advierte que,
***** ***** ***** ***** , cuando se realizó la audiencia de

pruebas y alegatos de 16 dieciséis de mayo de 2022 dos mil veintidós (foja 116 a la 121 de las constancias de apelación) señaló al momento de tomarle sus generales, lo siguiente:

*“Acto seguido se procede a tomar los generales a la parte ACTORA, por lo que dijo llamarse *****
*****, sexo femenino, quien manifiesta que no tiene ningún SOBRENOMBRE alguno, ser de nacionalidad MEXICANA, que NO pertenece a ningún GRUPO ÉTNICO, originaria y vecina de esta ciudad, con domicilio particular ubicado en *****
*****, su estado civil soltera, con fecha de nacimiento 09 de febrero de 1994, teniendo a la fecha 28 años, profesa la religión católica, con número de teléfono 961.456.05.59, así mismo manifiesta que sabe leer y escribir, grado máximo de estudios preparatoria terminada, ama de casa, **tiene ingresos mensuales por la cantidad de \$3,000.00 (TRES MIL PESOS 00/100 M.N.)**, tipo de sangre O+, **NO tiene ninguna discapacidad física**, NO consume drogas, NO consume alcohol, NO fuma, NO tiene antecedentes penales, NO tiene ningún otro juicio en otro juzgado.”*

Mención que se tiene como una confesión en términos de lo contenido en el artículo 393¹ del Código de Procedimientos Civiles para el Estado de Chiapas, en el que reconoce tener una edad suficientemente desarrollada para poder realizar una actividad remunerada, que no tiene impedimento físico y medico alguno para poder realizar acciones que le generen ingresos propios, y finalmente que percibe una cantidad mensual de dinero por el monto de **\$3,000.00 (TRES MIL PESOS 00/100 M.N.)**, por lo que puede ayudar y complementar en los gastos de su hija adicional al monto fijado por la A´quo de lo que corresponde del **31%** treinta y un por ciento de un salario mínimo actual calculado al mes, dando la cantidad **\$2,315.04** (Dos Mil

¹ Artículo 393.- La confesión hecha en la demanda, en la contestación o en cualquier otro acto del juicio, hará prueba plena sin necesidad de ratificación ni ser ofrecida como prueba. El declarado confeso sin que haya hecho confesión, puede rendir prueba en contrario, siempre que esta prueba no importe una excepción no opuesta en tiempo oportuno.

Trescientos Quince Pesos 04/100 M.N.) que debe pagar de manera provisional el demandado.

Aunado a que dicha medida de alimentos es de índole provisional y la misma puede ser modificada para un pago mayor, cuando se tenga mayores elementos de parte de la jueza, que acrediten un ingreso distinto por parte del demandado, debido a que lo único comprobado en autos es que, el mismo dejó de laborar en la Fiscalía General del Estado.

Ahora bien, y por lo que hace, a la mención de que, el Tribunal de Alzada debe ordenar la inscripción en el registro de deudores alimentarios del Estado de Chiapas, al demandado atento a que ha dejado de cumplir con sus deberes alimentarios por más de 30 treinta días naturales consecutivos, y que, por tratarse de una menor de edad, se le de vista al fiscal del ministerio público para que inicie la carpeta de investigación en contra del responsable por no pagar la medida provisional a tiempo. Señalamiento que al igual a lo ya contestado es **INFUNDADO**, atento a que ello, ya fue ordenado por la jueza de la causa, al momento de hacer el cambio del pago de alimentos provisionales del **20%**, de los ingresos ordinarios y extraordinarios del demandado, percibía como Secretario Ministerial adscrita a la Fiscalía Metropolitana dependiente de la Fiscalía General del Estado de Chiapas, al pago del porcentaje que resulte del **31% Treinta y Un por ciento** de un salario mínimo actual calculado al mes, dando la cantidad de **\$2,315.04 (Dos Mil Trescientos Quince Pesos 04/100 M.N.)** que debe pagar de manera provisional el demandado, debido a que dejó de laborar en dicha dependencia pública y por lo que, su responsabilidad se traslada en base a una parte del salario vigente, y en caso de no

hacerlo al momento de que se le requiera de pago, se procedería al embargo de bienes o de cualquier otra percepción que devenga el requerido y hasta donde baste a cubrir lo decretado, poniéndose en depósito o intervención en los términos de ley; debiendo el demandado efectuar los depósitos dentro de los primeros cinco días de cada mes; suma que decretó que se fijó buscando que la misma esté al alcance del demandado y que la figura alimentaria provisional cumpliera con su cometido, ello debido a que, el solicitado ya no contaba con ingresos monetarios constantes en un trabajo fijo.

Señalándole la A'quo, que, al momento de requerir el pago al deudor alimentario por parte del Actuario Judicial adscrito al juzgado de referencia, se le hiciera del conocimiento al deudor alimentario que, si dejare de cumplir con sus obligaciones alimentarias, por más de treinta días continuos, la jueza de la causa ordenaría la inscripción en el Registro de Deudores Alimentarios, como se advierte a foja 2 del auto de 30 treinta de mayo de 2024 dos mil veinticuatro, en consecuencia, si tal prevención de que, en caso de incumplimiento del pago de alimentos en el lapso ya mencionado, se le inscribiría en el registro de deudores a ningún fin practico se ocasionaría que este Tribunal de Alzada se pronuncie al respecto, máxime que como se estudió el nuevo porcentaje de pago de alimentos provisionales se consideró como correcto por las nuevas circunstancias personales del deudor alimentario.

Ahora bien, una vez contestado el agravio que se declaró **INFUNDADO**, se procede al análisis de la inconformidad resumida en el punto 1 detallado al inicio del presente

TOCA NÚMERO: 313-A-1C01/2024
EXP: 1298/2021.

considerando, la misma es **FUNDADA**, y suficiente para **MODIFICAR** el auto recurrido, por lo siguiente:

La inconformidad versa en el sentido de que la A'quo indebidamente dejó de admitir a trámite el incidente de cumplimiento de medida provisional de alimentos, atento a que consideró la apelante, que no, obstante que, el demandado le fue ordenado el pago de pensión alimenticia provisional vía porcentaje de descuentos en las percepciones que recibió de su fuente de trabajo, que, el deudor alimentario no había pagado en su totalidad, por lo que considera no correcto que no se le admitiera ese medio de aclaración de pago, atento a que la materia de la que deriva su petición es de índole familiar, en el que no se requieren formalidades para la tramitación como lo plasma el numeral 981, 982 y 983 del Código de Procedimientos Civiles del Estado de Chiapas, se desprende que todos los problemas inherentes a la familia se consideran de orden público e interés social, ordenando las medidas y acciones pertinentes para la recabación de pruebas para asegurar la protección del interés superior de la hija menor de edad, de la promovente incidental que, al negársele la admisión de dicho medio de defensa, se le estaría afectando a sus derechos alimentarios de subsistencia, al no permitir que se calculen debidamente las pensiones provisionales dejadas de pagar por la parte contraria de la accionante.

Referencia que, es correcta y, por lo tanto, hace procedente la petición de la inconforme, para la tramitación de la medida incidental planteada, debido a que, el derecho de familia es un conjunto de normas jurídicas dirigidas a regir la conducta de los miembros de un grupo familiar entre sí, constituidas por un

sistema de derechos y obligaciones, poderes, facultades y deberes entre consortes, hijos y parientes.

También precisa acotar que la autoridad que conozca del juicio de alimentos está facultada para intervenir de oficio en los asuntos que afecten a la familia, en tal virtud, en esta materia los jueces y tribunales están obligados a suplir la deficiencia de los planteamientos de derecho de las partes.

Ahora bien, por cuanto que, en el caso concreto está involucrado una menor de edad (hija de las partes) y su derecho de subsistencia es el que se encuentra en Litis, virtud que deben otorgarse alimentos a su favor, en ese tenor, se tiene el ineludible deber de salvaguardar principalmente su supervivencia e integridad física, pues debe operar en su beneficio la suplencia, ya que con la resolución que se dicte pueden resultar afectados sus derechos o intereses, por ende, se debe observar lo previsto en los numerales 680-A, 680-B y 982 del Código de Procedimientos Civiles para el Estado de Chiapas, mismos que establecen en su orden lo siguiente:

Código de Procedimientos Civiles para el Estado de Chiapas.

“Artículo 680-A.- Cualquiera que sea el tipo de juicio en el que intervengan como partes menores de edad o incapaces, deberá suplirse la deficiencia de los agravios, de tal modo que queden protegidos los derechos de los mismos.”

“Artículo 680-B.- El tribunal de alzada estará facultado para suplir la deficiencia de los agravios, cuando estos tiendan a controvertir los elementos de la acción, excepciones perentorias opuestas oportunamente y valoración de pruebas rendidas en el juicio.

“Artículo 982.- Conocerán de este juicio los jueces de lo familiar, en donde no los haya conocerán los jueces de lo civil o de jurisdicción mixta, que estarán facultados para intervenir de oficio en los asuntos que afecten a la familia, especialmente tratándose de niñas, niños,

TOCA NÚMERO: 313-A-1C01/2024
EXP: 1298/2021.

adolescentes e incapaces, y se soliciten por razón de parentesco, deberá demostrarse este, con las actas certificadas de matrimonio y/o nacimiento o en su caso con los exámenes correspondientes, así como todas las pruebas pertinentes para tal efecto.[...].”

Disposiciones legales que otorgan facultades al juzgador en los derechos de familia con el objetivo de que sean protegidos por ser una cuestión de orden público debido al mencionado interés social y estatal de que sean salvaguardados, garantizando su igualdad procesal en el juicio, pero sobretodo, protegiendo principalmente la supervivencia e integridad física del menor de edad involucrado en el juicio.

Ilustra lo anterior, la tesis aislada² sustentada por el Primer Tribunal Colegiado del Décimo Segundo Circuito, del rubro y texto siguientes.

“MENORES DE EDAD. PROCEDE LA SUPLENCIA DE LA QUEJA DEFICIENTE EN TODA SU AMPLITUD, AUN ANTE LA AUSENCIA TOTAL DE AGRAVIOS EN APELACIÓN, SIN QUE OBSTE LA NATURALEZA DE LOS DERECHOS CUESTIONADOS NI EL CARÁCTER DEL PROMOVENTE (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE SINALOA). El artículo 3, numeral 1, de la Convención sobre los Derechos del Niño dispone que en todas las medidas concernientes a los niños que tomen los tribunales, una consideración primordial a que se atenderá será el interés superior del niño. En tanto que el artículo 683, segundo párrafo, del Código de Procedimientos Civiles para el Estado de Sinaloa regula, en lo que interesa, que la suplencia de la deficiencia de la expresión de agravios opera tratándose de menores de edad cuando se advierte que ha habido en contra del apelante una violación manifiesta de la ley que lo haya dejado sin defensa, sin que sea factible suplir la falta de agravios. Luego, de la interpretación del precepto legal en cita, conforme con el artículo 3, numeral 1, de la Convención sobre los Derechos del Niño, se sigue que cuando esté de por medio, directa o indirectamente, la afectación de la esfera jurídica del niño, el tribunal de apelación debe suplir invariablemente la deficiencia de

² Localizable en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Décima Época, libro XVIII, marzo de 2013 dos mil tres, tomo 3 tres, Tesis: XII.1o.1 C (10a.). Registro. 2003085

los agravios aun en ausencia de éstos, sin que sea determinante la naturaleza de los derechos familiares que estén en controversia, o el carácter de quién o quiénes hayan apelado, cuenta habida de que el interés jurídico en las controversias susceptibles de afectar a los niños, no corresponde exclusivamente a los padres, sino a la sociedad, quien tiene interés en que se asegure el interés superior del niño”.

Se debe destacar, que, el presente asunto, se dirime la solicitud de pago de alimentos a favor de la niña M.J.R.A., hija de la promovente ***** *, por demanda presentada el 16 dieciséis de noviembre de 2021 dos mil veintiuno, misma que una vez emplazado el demandado ***** *, y admisión de informe laborales de este último, el 29 veintinueve de febrero de 2022 dos mil veintidós (**foja 61 a la 64 de las constancias de apelación**), la jueza de la causa, ordenó decretar el 20% veinte por ciento mensual como medida provisional de alimentos sobre el salario base y demás prestaciones ordinarias y extraordinarias que tuviera derecho la parte contraria de la accionante de su fuente de trabajo, aclarando la juzgadora que dicho descuento se realizaría a partir del 19 diecinueve de noviembre de 2021 dos mil veintiuno (fecha de admisión de la demanda).

Sin embargo, mediante informe rendido por el Director de Recursos Humanos dependiente de la Coordinación General de Administración y Finanzas de la Fiscalía General del Estado de Chiapas, número ***** de 4 cuatro de octubre de 2023 dos mil veintitrés, por el que hizo del conocimiento al juzgado de origen que ***** *, el 30 treinta de septiembre de 2023 dos mil veintitrés, había causado baja ante dicha dependencia pública, por lo que no era favorable seguir realizando los descuentos provisionales de alimentos; en

consecuencia y al no haber certeza en las constancias de autos que se le haya realizado la totalidad de descuentos al demandado en relación a los alimentos provisionales, es viable, la admisión de la incidencia de cumplimiento de alimentos provisionales, a fin de que de las pruebas ofertadas por las partes y las que llegare a emitir de manera oficiosa la Jueza de la causa, se demuestre si existe o no un faltante de pago de alimentos provisionales, ello, independientemente que, el demandado haya dejado de laborar para la Fiscalía General del Estado, y que de oficio se le haya decretado un pago correspondiente a un porcentaje del salario mínimo general vigente, calculado de manera mensual, atento a que los alimentos provisionales generados hasta antes de su nuevo cálculo (en base al porcentaje de salario mínimo) deben ser computados en su totalidad a favor de la menor acreedora alimenticia, y si existe un adeudo al respecto, debe requerirse, y esto será posible en base al estudio de la incidencia planteada.

Por lo tanto, y para que no exista duda respecto a un posible adeudo alimentario provisional, se debe admitir a trámite la incidencia que, fue desechada en un primer momento por la jueza revisada.

Toda vez que los Jueces de lo Familiar se encuentran obligados a intervenir de oficio en asuntos que tengan relación con la familia, fundamentalmente cuando se trate de menores de edad e incapaces, sobre todo cuando se cuestionan derechos tan importantes como es establecer lo relacionado a los alimentos, además dentro de esa atribución se encuentra la de suplir la deficiencia de los argumentos que planteen las partes y en su caso oficiosamente recabar todas las pruebas

encaminadas a obtener mayores elementos para conocer y decidir jurídica y objetivamente lo que más conviene al interés del menor o menores de edad de que se trate, facultad concedida a esta autoridad por los ordinales 286 y 287 del Código Procesal Civil del Estado de Chiapas, aunado al numeral 982 del ordenamiento legal antes citado, de tal suerte que se hace necesario contar con todos los elementos para establecer de modo indiscutible y resolver lo conducente.

“Artículo. 286.- Para conocer la verdad sobre los puntos controvertidos puede el juzgador valerse de cualquier persona, sea parte o tercero, y de cualquiera cosa o documento, ya sea que pertenezca a las partes o a un tercero; sin más limitación que la de que las pruebas no estén prohibidas por la ley, ni sean contrarias a la moral.

“Artículo. 287.- Los tribunales podrán decretar en todo tiempo, sea cual fuere la naturaleza del negocio, la práctica o ampliación de cualquiera diligencia probatoria, siempre que sea conducente para el conocimiento de la verdad sobre los puntos cuestionados. En la práctica de estas diligencias el juez obrara como estime procedente para obtener el mejor resultado de ellas, sin lesionar el derecho de las partes, oyéndolas y procurando en toda su igualdad”.

En ese tenor, los integrantes de éste tribunal de segunda instancia estiman que lo procedente es **MODIFICAR** el acuerdo de **30 treinta de mayo de 2024 dos mil veinticuatro**, pronunciada por la Jueza Primera Instancia titular del Juzgado Quinto en Materia Familiar de este Distrito Judicial; en el expediente número 1298/2021, relativo al INCIDENTE DE CUMPLIMIENTO DE MEDIDA PROVISIONAL DE ALIMENTOS, promovido por ***** ***** ***** ***** , en representación de su hija M.J.R.S. en contra de ***** ***** ***** ***** y se ordena su admisión y trámite correspondiente.

En mérito a lo anterior y ante la eficacia del agravio analizado, los integrantes de este cuerpo colegiado consideran

que lo procedente es **MODIFICAR** el auto impugnado, dejándose intocado lo que no fue parte de la modificativa.

IV.- Por todo lo plasmado en el presente análisis, esta Alzada, con plenitud de jurisdicción, procede a modificar el auto impugnado, en los términos siguientes:

“JUZGADO QUINTO DE LO FAMILIAR DEL DISTRITO JUDICIAL DE TUXTLA.- TUXTLA GUTIÉRREZ, CHIAPAS, A 30 TREINTA DE MAYO DEL 2024 DOS MIL VEINTICUATRO.- - - - -
*- - - Por presentada ***** ***** ***** ******, en términos de su escrito recibido el 29 veintinueve de mayo del año 2024 dos mil veinticuatro, por medio del cual promueve en la VÍA INCIDENTAL el cumplimiento de medida provisional de alimentos, en contra de ***** *****
****** ******, reclamando las prestaciones señaladas en su escrito de demanda.- - - - -
- - - Al efecto, con fundamento en el artículo 419 del Código de Procedimientos Civiles en el Estado, se ADMITE EL INCIDENTE DE CUMPLIMIENTO DE ALIMENTOS PROVISIONALES, teniendo por autorizados a los profesionistas que cita en su escrito de cuenta para los efectos ahí mencionados. En consecuencia, fórmese el incidente respectivo con las copias simples y anexos exhibidos, y con las restantes, notifíquesele a demandado incidental *** ***** *******
*********, en el último domicilio señalado en autos, para que conteste dentro de los 3 tres días siguientes, al en que surta efectos la notificación que realice el fedatario judicial adscrito al presente juzgado, apercibiéndole que en caso de no contestar en tiempo y forma, se le tendrá por precluido su derecho y contestada en sentido negativo la incidencia planteada en su contra; una vez hecho lo anterior, con la contestación o no, admítase las pruebas correspondientes, y resuélvase lo que a derecho corresponda. - - - - -
- - - - - Ahora bien, con fundamento en los párrafos primero y cuarto del artículo 982 del ordenamiento legal antes invocado, del que se desprende en lo conducente que el Juez está facultado para intervenir de oficio en los

asuntos que afecten a la familia y en virtud de la urgente necesidad, mientras se resuelve el juicio. Por ende, se procede a modificar la medida provisional de alimentos decretada en el auto de radicación de fecha 29 veintinueve de febrero de 2024 dos mil veinticuatro, así como con base en la información que obra en autos donde se advierte que con fecha 30 treinta de marzo de 2023 dos mil veintitrés el demandado renunció a su empleo, sin prejuzgar y por cuanto los alimentos deben ser proporcionados tomando en cuenta las necesidades de la acreedora alimentista y demás circunstancias especiales, así como en la medida en que pueda otorgarlos el deudor y tomando en cuenta lo alegado por la actora en su escrito de cuenta; en ese tenor por el momento se decreta como medida provisional de alimentos que deberá pagar el demandado *****

*****, de forma mensual, el equivalente al 31% (TREINTA Y UNO POR CIENTO) del salario mínimo mensual, que asciende a la cantidad de \$2,315.04 (DOS MIL TRESCIENTOS QUINCE PESOS 04/100 MONEDA NACIONAL), a razón de \$248.93 (DOSCIENTOS CUARENTA Y OCHO PESOS CON 93/100 MONEDA NACIONAL) diarios, salvo error aritmético, cantidad que deberá poner a disposición de la *****

***** por propio derecho y en representación de su menor hija de iniciales: M.J.R.A., por consiguiente por conducto del ACTUARIO JUDICIAL ADSCRITO, requiérase al demandado ***** en su domicilio señalado en autos, el pago de la primera mensualidad y garantice las subsecuentes. APERCIBIDO que de no hacerlo en el momento de la diligencia, se procederá al embargo de bienes o cualquier otra percepción que devenga el demandado y hasta donde baste a cubrir lo decretado, poniéndose en depósito o intervención en los términos de ley; debiendo el demandado efectuar los depósitos dentro de los primeros cinco días de cada mes; suma decretada que se fija buscando que la misma esté al alcance del demandado y con ello la figura alimentaria cumpla su cometido al poder llegar a los acreedores alimentistas y con ello proveerles de sus satisfactores básicos. - - - - - En otro tenor, en términos de los artículos 318 en su parte in fine, 318 Bis, 318 Quater, 318 Quinter, 318 Séptimus, del Código Sustantivo Civil en relación al 992 Penúltimo Párrafo del Código de Procedimientos Civiles ambos vigentes en la Entidad, se ordena que por conducto del actuario judicial

TOCA NÚMERO: 313-A-1C01/2024
EXP: 1298/2021.

adscrito a este Juzgado, al momento de llevar a cabo el emplazamiento, se le haga del conocimiento al deudor alimentario que si dejare de cumplir con sus obligaciones alimentarias, ordenadas en la presente determinación provisional, por más de treinta días continuos, la Juez del conocimiento ordenará su inscripción en el Registro de Deudores Alimentarios del Estado de Chiapas, y será considerado como Deudor Alimentario Moroso, previo informe que rinda el Jefe del Departamento de Consignaciones de este Tribunal Superior de Justicia, en la que manifieste si existe constancia de depósitos por concepto de pensión alimenticia realizada por el deudor alimentario a favor de sus acreedores.- - - - - NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.- - - - -”

Por lo expuesto, se,

R E S U E L V E:

PRIMERO.- Se **MODIFICA** el **auto** de fecha **30 treinta de mayo de 2024 dos mil veinticuatro**, dictado por el **Juez Quinto del Ramo Familiar del Distrito Judicial de Tuxtla**, en el expediente número **1298/2021**, relativo al **JUICIO ESPECIAL DE ALIMENTOS**, promovido en la **VÍA DE CONTROVERSIAS DEL ORDEN FAMILIAR**, por ******* ***** ***** *******, por su propio derecho y en representación de la menor de edad de iniciales **M.J.R.S.**, en contra de ******* ***** ***** *******.

SEGUNDO.- Por los motivos expresados en la parte respectiva de este fallo, deberá quedar el acuerdo apelado en los términos precisados en el considerando **IV** de la presente determinación.

TERCERO.- Notifíquese al Juzgado de origen mediante oficio, remítase copias certificadas de la presente resolución, para su conocimiento y efectos legales correspondientes;

oportunamente archívese el presente toca como asunto concluido.

CUARTO.- Notifíquese y cúmplase.

Así lo resolvieron los Ciudadanos Magistrados que integran la Primera Sala Regional Colegiada en Materia Civil Zona 01, Tuxtla, del Tribunal Superior de Justicia del Estado, Licenciada CLAUDIA LUCÍA DOMÍNGUEZ ACUÑA, Licenciada MARÍA ITZEL BALLINAS BARBOSA y el Licenciado GUILLERMO HORACIO ESPONDA ORANTES; siendo Presidenta la primera y Ponente la segunda de los nombrados, y firman por ante la licenciada CLAUDIA VIDAL HERNÁNDEZ, Secretaria General de Acuerdos, que da fe.

MIBB/JJPR/jirl.

MAGISTRADA PRESIDENTA

LIC. CLAUDIA LUCÍA DOMÍNGUEZ ACUÑA.

MAGISTRADA PONENCIA “A”

LIC. MARÍA ITZEL BALLINAS BARBOSA

MAGISTRADO PONENCIA “B”

LIC. GUILLERMO HORACIO ESPONDA ORANTES

TOCA NÚMERO: 313-A-1C01/2024
EXP: 1298/2021.

SECRETARIA GENERAL DE ACUERDOS

LIC. CLAUDIA VIDAL HERNÁNDEZ.

ELIMINADO: 35 elementos. FUNDAMENTO LEGAL: Artículo 6, apartado A, fracción II y 16 párrafo segundo de la constitución política de los Estado Unidos Mexicanos; 3 de la Constitución Política del estado libre y Soberano de Chiapas; 100, 106 fracción III, 107 y 116 de la ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; 6 de la ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados; 134, 139, y 140 de la ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chiapas; 4 fracción II, 12 y 13 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Chiapas; Séptimo fracción III y Trigésimo Octavo fracciones I y II de los lineamientos Generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas. MOTIVO: se trata de información confidencial concerniente a datos personales identificativos.