



**Toca número: 309-C-1CO1/2024**

**Expediente de origen: 368/2024**

**Materia: Familiar**

**Magistrado Ponente:**  
**LIC. CLAUDIA LUCÍA DOMÍNGUEZ**  
**ACUÑA**

**Secretaria de Estudio y Cuenta:**  
**LIC. ANA MARITZA NURICUMBO**  
**FIGUEROA.**

**PRIMERA SALA REGIONAL COLEGIADA EN MATERIA CIVIL,**  
**ZONA 1 TUXTLA. TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL**  
**ESTADO DE CHIAPAS.** Tuxtla Gutiérrez, Chiapas; a 9 nueve de  
agosto de 2024 dos mil veinticuatro.

**VISTOS** los autos que integran el testimonio para resolver en el  
toca civil **309-C-1C01/2024** el recurso de apelación interpuesto por  
la parte demandada \*\*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*\* en contra del auto de 4  
cuatro de abril de 2024 dos mil veinticuatro, pronunciada por el  
Juez Segundo del Ramo Familiar de Primera Instancia de este  
Distrito Judicial, en el expediente 368/2024 relativo a **JUICIO DE**  
**ALIMENTOS COMPENSATORIOS** promovido en la vía de  
Controversias del Orden Familiar, por \*\*\*\*\* \*\*\*\*\* \*\*\*\*\* **por su**  
**propio derecho**, en contra del apelante.

## **R E S U L T A N D O**

**PRIMERO.** En la fecha señalada en líneas que anteceden, la Juez  
del conocimiento dictó el proveído que ahora se combate en  
apelación, mismo que es del tenor literal siguiente:

*“...LA SUSCRITA SEGUNDA SECRETARIA DE ACUERDOS  
SIENDO LAS 11:55 HORAS DEL DÍA DE HOY, CON  
FUNDAMENTO EN EL ARTÍCULO 66 DEL CÓDIGO  
PROCEDIMIENTOS CIVILES VIGENTE EN LA ENTIDAD, DA  
CUENTA A LA TITULAR DEL JUZGADO SEGUNDO FAMILIAR,  
CON EL ESCRITO PRESENTADO ANTE LA OFICIALÍA DE*



TRIBUNAL SUPERIOR  
DE JUSTICIA DEL ESTADO

Toca número: 309-C-1C01/2024  
Expediente de origen: 368/2024

PARTES DE ESTE JUZGADO EL DÍA 22 VEINTIDÓS DE MARZO DEL 2024 DOS MIL VEINTICUATRO, A LAS 15:45 QUINCE HORAS CON CUARENTA Y CINCO MINUTOS, ANTE LA CARGA LABORAL DE ESTE JUZGADO. - DOY FE. - - - - -

JUZGADO SEGUNDO DE LO FAMILIAR DEL DISTRITO JUDICIAL DE TUXTLA, CHIAPAS. - Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, a 04 cuatro de Abril del 2024 - - - - - dos mil veinticuatro. - - - - -

- - - Por presentada a la Ciudadana \*\*\*\*\* , con su escrito recibido por la Oficialía de Partes de este Juzgado, el día 22 veintidós de marzo de 2024 dos mil veinticuatro, y documentales anexos consistentes en: 01 un original acta de matrimonio TJA3505718 (misma que se encuentra rota), 01 una copia simple de credencial de elector, 01 una copia simple de CURP, 01 una copia simple de acta de nacimiento con número de identificador electrónico 02004000120240043072, 01 una copia certificada de la sentencia definitiva de fecha 11 de diciembre del 2023, del expediente 1017/2023, y 01 un juego de copias para traslado, por medio del cual, por su propio derecho viene a promover en la VÍA DE CONTROVERSIAS DEL ORDEN FAMILIAR, JUICIO DE ALIMENTOS COMPENSATORIOS, en contra de \*\*\*\*\* quien tiene sus domicilio PARTICULAR ubicado en \*\*\*\*\*

\*\*\*\*\* a quien le reclaman las prestaciones a las que hace referencia en su escrito de cuenta. - - -

- - - Fórmese expediente y regístrese en el Libro de Gobierno bajo el número que corresponda. - - - - -

- - - Visto el contenido de la demanda de referencia y por cuanto que la misma se encuentra ajustada a derecho y siendo competente este Juzgado para conocer de ella, en términos de los artículos 158 fracción IV, 981, 982, 983, 984 y demás relativos y aplicables del Código de Procedimientos Civiles vigente en el Estado, se le da entrada en la vía y forma propuesta. - - - - -

- - - Con fundamento en el artículo 981 del Código de Procedimientos Civiles vigente en el Estado, DESE VISTA A LA FISCAL DEL MINISTERIO PÚBLICO adscrita a este Juzgado de la radicación del presente juicio para su conocimiento y en el término de TRES DÍAS HÁBILES manifieste lo que a su derecho convenga; en su oportunidad haga la Secretaría el cómputo correspondiente.--

- - - Ahora bien, en atención al escrito de demanda se advierte que la actora \*\*\*\*\* , petitiona alimentos provisionales y en su momento definitivos para sí misma, y previo análisis realizado al mismo, así como de las copias certificadas del expediente 1017/2023 del índice de este Juzgado, en cual se observa que en el Resolutivo SÉPTIMO se dejaron a salvo los derechos de la Ciudadana \*\*\*\*\* para solicitar los alimentos compensatorios, por lo que, al ser los alimentos de orden público e interés social y que además éstos gozan de ciertas características que se deben privilegiar dado el fin social que se protege a través de los mismos, esto es, la satisfacción de las necesidades del integrante del grupo familiar que no tiene los medios para allegarse



TRIBUNAL SUPERIOR  
DE JUSTICIA DEL ESTADO

Toca número: 309-C-1C01/2024  
Expediente de origen: 368/2024

de los recursos necesarios para su subsistencia, con las facultades conferidas a esta autoridad por el número 982 del Código de Procedimientos Civiles vigente en el Estado, se procede a la suplencia de la queja al tratarse de una pensión compensatoria.- Establecido lo anterior, en términos de los artículos 982 y 984 del Código Adjetivo Civil, se procede proveer respecto al aseguramiento de una pensión alimenticia, solicitada en incisos A), B) y C), del capítulo de prestaciones de su escrito inicial de demanda, en donde la actora \*\*\*\*\* peticiona los ALIMENTOS COMPENSATORIOS por propio derecho, y por cuanto de la sentencia definitiva de fecha 11 once de Diciembre del 2023 dos mil veintitrés del expediente 1017/2023, del Índice de este Juzgado, se observa la causa jurídica que acredita la obligación alimentaria del demandado, dado que en resolutivo SÉPTIMO de la Sentencia antes citada, se dejó de realizar pronunciamiento respecto de la pensión compensatoria, dejando a salvo su derecho para hacerlo valer en vía y forma que corresponda; por lo que, a fin de compensar o indemnizar a la divorciante por el trabajo del hogar que desempeñó durante el matrimonio, en base a la información proporcionada hasta este momento respecto a la actividad laboral que desempeña el demandado \*\*\*\*\* bajo la apariencia del buen derecho y sin prejuzgar el sentido del fallo que se llegue a emitir en definitiva, SE DECRETA COMO MEDIDA PROVISIONAL DE PENSIÓN COMPENSATORIA, COMO PROTECCIÓN ASISTENCIAL, el pago mensual de la cantidad que resulte de la cantidad del 45% CUARENTA Y CINCO POR CIENTO DEL SALARIO MÍNIMO GENERAL VIGENTE EN LA ENTIDAD, que en la actualidad asciende a la cantidad de \$248.93 (DOSCIENTOS CUARENTA Y OCHO PESOS 93/100 MONEDA NACIONAL), que multiplicado al mes arroja la cantidad \$7,467.90 (SIETE MIL CUATROCIENTOS SESENTA Y SIETE PESOS 90/100 MONEDA NACIONAL) y sobre ello, aplicado el 45% CUARENTA Y CINCO POR CIENTO, se obtiene el total de \$3,360.55 (TRES MIL TRESCIENTOS SESENTA PESOS 55/100 MONEDA NACIONAL), salvo error aritmético, cantidad que el demandado \*\*\*\*\* deberá pagar dentro de los tres primeros días del mes que corresponda a favor de la actora \*\*\*\*\* , por concepto de alimentos provisionales, a partir del 22 veintidós de Marzo de 2024 dos mil veinticuatro. - - - - - Con la taxativa que, la medida provisional aquí decretada se actualizará en la medida en que el Salario Mínimo Diario aumente, debiéndose hacer el ajuste proporcional sin necesidad de mandato judicial. - - - - - Sin que obste precisar que si la actora o el demandado llegaran a proporcionar fuente laboral del deudor alimentario, se realizará la modificación correspondiente. - - - - - Por analogía al presente caso, cobra aplicación la tesis jurisprudencial número 1a./J. 172/2007, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta XXVII, Febrero de 2008, página 58, cuyo rubro y texto versan de la siguiente manera: "ALIMENTOS. PARA DETERMINAR EL MONTO DE LA PENSIÓN CUANDO NO SE HAYAN ACREDITADO LOS INGRESOS DEL DEUDOR



TRIBUNAL SUPERIOR  
DE JUSTICIA DEL ESTADO

Toca número: 309-C-1C01/2024  
Expediente de origen: 368/2024

ALIMENTARIO, DEBE ATENDERSE A LO DISPUESTO EN EL ARTÍCULO 311 TER DEL CÓDIGO CIVIL PARA EL DISTRITO FEDERAL. El citado artículo prevé expresamente el supuesto de la falta de comprobación del salario o los ingresos del deudor alimentario y establece los lineamientos para fijar el monto de la pensión relativa, consistentes en la capacidad económica y el nivel de vida que aquél y sus acreedores alimentarios hayan llevado durante los dos últimos años. En congruencia con lo anterior y en virtud de que las controversias sobre alimentos son una cuestión de orden público y de interés social, cuando no se hayan acreditado los ingresos del deudor alimentario, los juzgadores -en primera o segunda instancia- deben atender a lo dispuesto en el artículo 311 Ter del Código Civil para el Distrito Federal y en el caso de no contar con los elementos necesarios para fijar objetivamente el monto de la pensión conforme a los artículos 940 y 941 del 19 Código de Procedimientos Civiles para el Distrito Federal, están obligados a recabar oficiosamente los elementos que les permitan establecer la capacidad económica y el nivel de vida a que se refiere el mencionado numeral 311 Ter, además, quien cuente con la información relativa debe proporcionarla en términos del artículo 323 del señalado Código Civil; y una vez hecho lo anterior realizar un estimado del ingreso mensual del deudor alimentario, respecto del cual fijara un porcentaje como monto de la pensión alimenticia. " - - - - - Por conducto de la ACTUARIA JUDICIAL adscrita en compañía de la ACTORA, requiérasele al demandado \*\*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*\* en su domicilio señalado indistintamente en líneas anteriores, el pago de la primera mensualidad y la garantía de las subsecuentes, en términos del artículo 313 del Código Civil vigente en el Estado de Chiapas, apercibido de que no hacerlo en el momento de la diligencia se procederá al embargo de bienes, sueldos, salario o cualquier otra percepción que devenga hasta donde baste a cubrir lo decretado, poniéndose en depósito o intervención en términos de ley. - - - - - Por otra parte, se faculta a la ACTUARIA JUDICIAL, para que al momento de emplazar al demandado, le aperciba que en caso de dejar de cumplir con la medida provisional de alimentos compensatorios aquí ordenada durante 30 treinta días continuos, contados a partir del día siguiente de su emplazamiento, se decretará como deudor alimentario moroso, pudiendo, en su caso, actualizar lo previsto en el artículo 23 de la Constitución Política del Estado de Chiapas, lo anterior con fundamento en los artículos 318 Y 318 Bis del Código Civil del Estado; así como en el Acuerdo General 25/2023 del Consejo de la Judicatura del Poder Judicial del Estado, publicado el 13 trece de diciembre de 2023 dos mil veintitrés; en tanto se ordena dar de alta al demandado \*\*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*\* en el Sistema 3 de 3; como deudor alimentario. - - - - - Asimismo, mediante el presente proveído, se hace del conocimiento a la parte actora, que deberá notificar a esta autoridad en caso de que el demandado incumpla con la determinación judicial fijada como medida provisional por concepto de alimentos, para proveer lo conducente. - - - - - De conformidad con los artículos 109 y 984 en relación al 64 del Código de Procedimientos Civiles, con



TRIBUNAL SUPERIOR  
DE JUSTICIA DEL ESTADO

Toca número: 309-C-1C01/2024  
Expediente de origen: 368/2024

las copias certificadas de la demanda, córrase traslado y emplácese PERSONALMENTE al demandado \*\*\*\*\* en su domicilio en \*\*\*\*\*

\*\*\*\*\* para que dentro del término de 05 CINCO DÍAS HÁBILES conteste la demanda instaurada en su contra, APERCIBIDO que de no hacerlo dentro de dicho término SE LE TENDRÁ POR CONTESTADA EN SENTIDO NEGATIVO Y SE SEGUIRÁ EL JUICIO EN REBELDÍA, lo anterior con fundamento en el artículo 984 párrafo Octavo del Código Adjetivo Civil. - - - - - Asimismo, NOTIFÍQUESE a la parte demandada \*\*\*\*\* que deberá señalar domicilio en esta Ciudad para oír y recibir toda clase de notificaciones en la inteligencia que de no hacerlo las subsecuentes notificaciones que le resulten aún las de carácter personal se realizarán por medio de listas de Acuerdos que se publican en los Estrados de éste Juzgado, de conformidad con lo establecido en el artículo 111 del multicitado Código. - - - - -

- - - Con fundamento en el artículo 984 párrafo noveno del Código de Procedimientos Civiles vigente en el Estado, se señalan las 09:45 NUEVE HORAS CON CUARENTA Y CINCO MINUTOS DEL DÍA 16 DIECISÉIS DE ABRIL DE 2024 DOS MIL VEINTICUATRO, para la celebración de la Audiencia de Pruebas y Alegatos, quedando citadas las partes mediante el presente proveído, para que comparezcan a la misma. - - - - -

- - - Así mismo, tomando en cuenta la naturaleza del presente juicio; en donde su impulso es de oficio, con la facultad conferida a la Juzgadora para realizar las practicas o ampliación de cualquier diligencia probatoria, en aras del conocimiento de la verdad sobre los puntos cuestionados tal y como lo dispone el numeral 287 del Código de Procedimientos Civiles Vigente en la Entidad, con relación a los numeral 982 y 984 antes invocados, se ordena girar atento OFICIO a los siguientes destinatarios: - - - - -

- - - REGISTRO PÚBLICO DE LA PROPIEDAD Y DE COMERCIO DE ESTE DISTRITO JUDICIAL, para efecto de que informe a este Juzgado si existen bienes inmuebles a nombre del demandado \*\*\*\*\* y de la actora \*\*\*\*\* , con CURP:

\*\*\*\*\* , respectivamente, y en su caso los datos registrales de los mismos. - - - - -

- - - ADMINISTRACIÓN DESCONCENTRADA DE SERVICIOS AL CONTRIBUYENTE DE CHIAPAS "1", CON SEDE EN TUXTLA GUTIÉRREZ, CHIAPAS, SERVICIO DE ADMINISTRACIÓN TRIBUTARIA, con domicilio ubicado en CALLE 2a. ORIENTE NORTE NÚMERO 227, PALACIO FEDERAL, ENTRE 1ª Y 2ª NORTE ORIENTE, COLONIA CENTRO, CÓDIGO POSTAL 29000, DE ESTA CIUDAD, para efecto de que informe a este Juzgado si existe declaración de ingresos del deudor alimentario \*\*\*\*\*

\*\*\*\*\* y de la actora \*\*\*\*\* , con CURP: \*\*\*\*\* , respectivamente. - - - - -

- - - DEPARTAMENTO DE AFILIACIÓN VIGENCIA DEL INSTITUTO MEXICANO DEL SEGURO SOCIAL, DELEGACIÓN ESTATAL CHIAPAS, con domicilio ubicado en la parte de atrás de las instalaciones de la tienda de soriana lado oriente de esta ciudad; al DEPARTAMENTO DE AFILIACIÓN DEL ISSSTE con domicilio en esta ciudad, y a la Licenciada CLAIRE ESCANDON MONTES DE OCA,



TRIBUNAL SUPERIOR  
DE JUSTICIA DEL ESTADO

Toca número: 309-C-1C01/2024  
Expediente de origen: 368/2024

SUBDIRECTORA DE PRESTACIONES SOCIOECONÓMICAS, con domicilio situado en LIBRAMIENTO NORTE ORIENTE SIN NUMERO, ESQUINA BOULEVARD FIDEL VELAZQUEZ, COLONIA INFONAVÍT GRIJALVA, CÓDIGO POSTAL 29047 DE ESTA CIUDAD, para efectos de que informen a este Juzgado si se encuentran afiliados el demandado \*\*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*\* Y la actora \*\*\*\*\* \*\*\*\*\* \*\*\*\*, Con CURP: \*\*\*\*\* respectivamente, como patrón o empleados de empresa, negociación o dependencia alguna. - - - - - DELEGADO DE HACIENDA DEL ESTADO, con domicilio conocido en esta ciudad, para que informe si el demandado \*\*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*\* y la actora \*\*\*\*\* \*\*\*\*\* \*\*\*\*, con CURP: \*\*\*\*\* respectivamente, son propietarios de vehículo alguno, y en caso afirmativo deberá señalar la marca del vehículo, serie, tipo y modelo del mismo. - - - - - COMISIÓN NACIONAL BANCARIA Y DE VALORES al ser la encargada de recopilar la información de las diversas instituciones Bancarias, con domicilio en Insurgentes Sur, número 1971, Torre Sur, Tercer Piso, Plaza Inn, Colonia Guadalupe Inn, Código Postal 01020, Ciudad de México, para efectos de que informe a este Juzgado (JUZGADO SEGUNDO DE LO FAMILIAR. – LIBRAMIENTO NORTE ORIENTE NUMERO 2100, C.P. 29047, FRACCIONAMIENTO EL BOSQUE, EDIFICIO B, PLANTA ALTA, TUXTLA GUTIÉRREZ, CHIAPAS), si el demandado \*\*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*\* y la actora \*\*\*\*\* \*\*\*\*\* \*\*\*\*, con CURP: \*\*\*\*\* respectivamente, tienen cuentas bancarias a su nombre de fechas pasadas y presentes, y en caso de ser afirmativo, remita los estados de cuenta correspondiente al mes de enero de 2020 dos mil veinte hasta junio de 2023 dos mil veintitrés.

-----  
CENTRO SCT CHIAPAS, DIRECCIÓN GENERAL DE ESTA CIUDAD, a efecto de que informe a este juzgado si el demandado \*\*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*\* y la actora \*\*\*\*\* \*\*\*\*\* \*\*\*\*, con CURP: \*\*\*\*\* respectivamente, cuentan con vehículo al servicio público o concesión a su nombre. - - - Concediéndoles a los citados destinatarios para éstos efectos el término máximo de 3 TRES DÍAS HÁBILES contados a partir del siguiente día en que reciban dichos oficios, de conformidad con el artículo 137 fracción III de la Ley Adjetiva Civil, APERCIBIDOS que de no hacerlo, se les impondrá una multa de 50 Cincuenta Unidades de Medida Y Actualización, que arroja la cantidad de \$5,428.50 (CINCO MIL CUATROCIENTOS VEINTIOCHO PESOS 00/100 MONEDA NACIONAL), tomando como base el valor inicial diario equivalente a \$108.57 (CIENTO OCHO PESOS 57/100 MONEDA NACIONAL), de conformidad con el Comunicado de Prensa número 10/24 de fecha 09 nueve de enero de 2024 dos mil veinticuatro, emitido por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), en relación con el numeral 73 Fracción I del Código de Procedimientos Civiles vigente en la entidad, sin perjuicio de poder aplicar cualquier otra de las medidas de apremio señaladas en el artículo antes invocado. - - - - - Elabórense los oficios y por conducto de la ACTUARIA JUDICIAL adscrita, háganse llegar a su destino, A EXCEPCIÓN del ordenado a la COMISIÓN NACIONAL BANCARIA, ya que para darle celeridad al procedimiento para obtener la información requerida a dicha



TRIBUNAL SUPERIOR  
DE JUSTICIA DEL ESTADO

**Toca número: 309-C-1C01/2024**  
**Expediente de origen: 368/2024**

Comisión, será vía electrónica mediante el SISTEMA DE ATENCIÓN DE REQUERIMIENTO DE AUTORIDAD, toda vez que se encuentra activada la cuenta de este juzgado, para solicitar dicha información, queda en la secretaría del conocimiento para los trámites correspondientes. - - - - -

Ahora bien, no obstante que han sido ordenados los oficios antes señalados, en atención a la circular número SECJ/8069/2016 suscrita por la Secretaría Ejecutiva del Consejo de la Judicatura del Poder Judicial del Estado, de fecha 15 quince de junio de 2016 dos mil dieciséis, derivada del oficio SH/SUBI/DI/DRCV/ 01769/2016, suscrito por el Subsecretario de Ingresos de la Secretaría de Hacienda de Gobierno del Estado de Chiapas, en el que se hizo del conocimiento a los Jueces Familiares, que para rendir la información requerida a dicha dependencia, se incluyan datos precisos como R.F.C. Y C.U.R. P.; además que como hecho notorio en términos del artículo 294 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, esta autoridad advierte la existencia de los diversos expedientes del que conocen, en donde los destinatarios solicitan tales requisitos, por lo que, con las facultades conferidas en el artículo 982 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, este Juzgado SE RESERVA DE LIBRAR LOS OFICIOS ANTES ORDENADOS, previniéndose a la parte actora por medio de lista de acuerdos, en términos del artículo 110 del Código de Procedimientos Civiles vigente en el Estado, para que proporcione R.F.C., CURP. o copia de la Credencial para Votar del demandado, o bien manifieste la imposibilidad de exhibirlos, para proceder a requerirle al demandado \*\*\*\*\* \*\*\*\*\*. - - - - - Dese

vista a la TRABAJADORA SOCIAL adscrita a este Órgano Jurisdiccional para que proceda a realizar el estudio socioeconómico a las partes del presente juicio, en el domicilio que para tales efecto señalen, realizando para ello una investigación de campo, mediante la observación directa y entrevistas o encuestas, para obtener: La localización geográfica o ubicación municipal del lugar donde habitan o viven la actora y el demandado con la mención de los servicios con que cuenta (electrificación, agua potable, recolección de basura, drenaje y alcantarillado), las principales vialidades o caminos de acceso, así como su condición actual; especificar las principales características de la vivienda (en propiedad o rentada y el material con que están construidas), el número de personas que habitan en dicha morada y quiénes de ellos se encuentran empleados, mencionando la actividad productiva que desempeñen, las condiciones físicas en que se encuentran y su estado de salud (enfermedades que padecen o las que comúnmente presentan, sus hábitos de higiene y el servicio médico con que cuentan); describir la dieta básica de los individuos que viven en esa morada, indicando el número de días a la semana en que se consume leche, carne, huevo, verduras, lo anterior para determinar el nivel general alimenticio; indagar el grado de escolaridad que tienen o el que se encuentren cursando, con la mención, en su caso, de los documentos con los que se comprobó tal situación y la mención de los ingresos económicos que obtienen y la distribución del mismo para su canasta de vida, cuantificando los gastos de alimentación, vestido vivienda, salud, educación y



TRIBUNAL SUPERIOR  
DE JUSTICIA DEL ESTADO

Toca número: 309-C-1C01/2024  
Expediente de origen: 368/2024

recreación; todo ello con la finalidad de estar en aptitud de emitir su diagnóstico, así como la medida en que ambas partes satisfarán las necesidades básicas propias y de su hijo menor de edad. - Asimismo, a fin de verificar el lugar donde viven los progenitores y el entorno de la niña, deberá agregarse a dicha probanza por parte de la perito en la materia las circunstancias relativas a como es el lugar donde habitan, si es zona popular, media o alta, como es la vivienda, si esta cuenta con los servicios básicos, cuantas personas lo habitan, y si es designado un espacio especial para la persona menor de edad, en caso de ser afirmativo, detalle el mismo, EXHIBIENDO DE SER POSIBLE PLACAS FOTOGRÁFICAS de conformidad a lo dispuesto por el artículo 362 del Código de Procedimientos Civiles vigente en la entidad. - - - - -

- - - Ahora bien, para estar en condiciones de dar vista a la TRABAJADORA SOCIAL ADSCRITA a este JUZGADO necesario resulta que este juzgador tenga conocimiento de su domicilio particular de las partes, por lo que, PREVÉNGASELE POR MEDIO DE LISTA DE ACUERDO a la parte ACTORA, para que en el término de 03 TRES DÍAS HÁBILES contados a partir del día siguiente en que surta efectos su notificación, en términos del ordinal 137 fracción IV de la otrora legislación, y al DEMANDADO en el domicilio en que será emplazado y al momento de dar contestación a la demandada, manifiesten bajo protesta de decir verdad, cuál es su domicilio PARTICULAR, PROPORCIONANDO LAS CARACTERÍSTICAS NECESARIAS PARA SU MAYOR UBICACIÓN, para el estudio de campo señalado. - - - Se tienen por ofrecidas las pruebas de la parte actora, mismas que se calificarán en su momento procesal oportuno. - - - - -

- - - Con fundamento en los artículos 111 y 128 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, se tiene por señalado como domicilio de la promovente para oír y recibir notificaciones así como documentos el que indica en su escrito de cuenta y por autorizados para tales efectos a los profesionistas que alude. - - - - -

- - - Por cuanto la actora otorga Mandato Judicial a la Licenciada BRENDA RUÍZ PÉREZ, previa ratificación que realice ante presencia Judicial con fundamento en el artículo 2560 del código Civil para el Estado, téngasele como su Mandataria Judicial a la referida profesionista, debiendo gestionar su inscripción en el Registro de Cédulas Profesionales de este Poder Judicial del Estado, en atención al oficio circular de fecha 14 catorce de marzo de 2019 dos mil diecinueve Secretaria Ejecutiva del Consejo de la Judicatura del Poder Judicial del Estado De Chiapas, en el que comunicó que el Pleno del Consejo determinó dejar sin efecto los libros de registro de Cédulas Profesionales a partir del 1 uno de abril del año 2022 dos mil veintidós, y que a partir de esa fecha se verificará el registro de manera electrónica, para constar si ya se encuentra inscrita su cédula profesional que la faculte ejercer su profesión de Licenciada en Derecho. - - - - -

- - - Asimismo, de conformidad con los artículo 6 y 16 segundo párrafo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 1, 5, 7 fracción VIII, 128, 129 y 133 párrafo I y fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chiapas, hágase del conocimiento a las partes que



TRIBUNAL SUPERIOR  
DE JUSTICIA DEL ESTADO

Toca número: 309-C-1C01/2024  
Expediente de origen: 368/2024

*tienen expedito su derecho para que expresen si desean restringir el acceso público a su información confidencial; apercibidos que de no hacerlo por escrito, se tendrá por tácitamente expresado su consentimiento para hacer sus datos públicos salvo las restricciones de la ley. - - - - -*

*- - - De igual forma, se les hace del conocimiento que los servicios que presta el Poder Judicial son gratuitos, no participe ni fomente actos de corrupción, está estrictamente prohibido pedir, recibir o bien dar u ofrecer dinero, propinas, regalos y en general cualquier tipo de dadivas. En caso de tener conocimiento de alguna contravención a lo aquí dispuesto, puede acudir al Departamento de Quejas y Denuncias de la Contraloría Interna del Consejo de la Judicatura o bien a través del correo electrónico [denuncias.contraloría@poderjudicialchiapas.gob.mx](mailto:denuncias.contraloría@poderjudicialchiapas.gob.mx). - - - - -*

*- - - Por último, se hace del conocimiento de la partes que el Tribunal Superior de Justicia del Estado, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 6, 9, 11, 51, 59 y 61 de la Ley de Justicia Alternativa del Estado de Chiapas, y motivado por el Interés de que las personas que tienen algún litigio cuenten con otra opción pacífica y armoniosa para resolver su conflicto, ha implementado como medios alternativos de solución de controversias la mediación, la conciliación y, en su caso, el arbitraje, como procedimientos no judiciales que tienen entre sus principales beneficios la flexibilidad, neutralidad, imparcialidad, equidad, legalidad, economía y rapidez. Para tal efecto, en cualquier etapa del procedimiento podrán manifestar ante este Juzgado la voluntad de someterse a uno de los citados medios alternativos o acudir al Centro Estatal de Justicia Alternativa, ubicado en calle Candoquis, número 290 doscientos noventa, fraccionamiento El Bosque de esta Ciudad, con los teléfonos (961) 6178800, extensiones 8863, 8864 Y 8865 en donde se le atenderá en forma gratuita. - - - - -*

*- - - Con fundamento en la parte in fine del artículo 125 del Código de Procedimientos Civiles para Chiapas, **LÍSTESE EN SECRETO**. - - - NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE...". (SIC). - - - - -*

**SEGUNDO.** Inconforme la parte demandada \*\*\*\*\* \*\*\*\*  
mediante escrito recibido por el juzgado del conocimiento, el 22  
veintidós de mayo de 2024 dos mil veinticuatro, interpuso recurso de  
apelación, en contra del proveído recurrido, manifestando como  
agravios lo siguiente:

*“...**PRIMERO.-** Fui emplazado por conducto de la actuario adscrita al **JUZGADO SEGUNDO DE LO FAMILIAR EN EL DIA 16 DE MAYO DE 2024**, donde me notifica del auto de fecha 04 de abril del 2024, donde me causa agravios la actuación de la juzgadora de causa quien acuerda en primer punto una demanda que carece de legitimidad por la parte actora para requerir tales alimentos, en el*



TRIBUNAL SUPERIOR  
DE JUSTICIA DEL ESTADO

Toca número: 309-C-1C01/2024  
Expediente de origen: 368/2024

párrafo 5 quinto de dicho acuerdo la juzgadora analiza dicha admisión de demanda bajo el fundamento del artículo 984 del Código Adjetivo para emitir la solicitud de la demandante, quien en el escrito de demanda bajo argumentos vagos y falsedad de declaraciones, pero insuficientes para que la juzgadora procediera decretar la medida provisional consistente en el **45% CUARENTA Y CINCO POR CIENTO DEL SALARIO MÍNIMO GENERAL EN LA ENTIDAD**, que en la actualidad asciende a la cantidad de **\$248.98 (DOSCIENTOS CUARENTA Y OCHO PESOS 93/100 MONEDA NACIONAL)** que multiplicando al mes nos arroja la cantidad de **\$7,467.90 (SIETE MIL CUATROCIENTOS SESENTA Y SIETE 90/100 MONEDA NACIONAL)** y sobre ello, aplicando el cuarenta y cinco por ciento, se obtiene el total de **\$3,360.00 (TRES MIL TRESCIENTOS SESENTA 00/100 MONEDA NACIONAL)**, que deberá pagar el suscrito los primeros días de cada mes a la señora \*\*\*\*\* esto a partir del 22 de marzo del 2024, para empezar por lo que a continuación expondré, a más detalle, la medida decretada totalmente infundada, debido a que la actora carece de legitimidad para solicitar tal, ahora bien la juzgadora violenta mi derecho a la legítima defensa tal como lo establece:

**Artículo 14 Constitucional**, párrafo segundo: **"Nadie podrá ser privado de la vida, de la libertad o de sus propiedades o posesiones o derechos, sino mediante juicio seguido ante tribunales previamente establecidos, en el que cumplan las formalidades esenciales del procedimiento y conforme a las leyes expedidas con anterioridad al hecho"...**

**ACCESO A LA JUSTICIA. CONSTITUYE UN DERECHO FUNDAMENTAL PREVISTO EN LOS ARTÍCULOS 17, SEGUNDO PÁRRAFO, DE LA CONSTITUCIÓN FEDERAL Y 8, NUMERAL 1, DE LA CONVENCIÓN AMERICANA SOBRE DERECHOS HUMANOS.**

El artículo 17, segundo párrafo, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos establece que toda persona tiene derecho a que se le administre justicia por tribunales que estarán expeditos para impartirla en los plazos y términos que fijen las leyes, emitiendo sus resoluciones de manera pronta, completa e imparcial, además de que su servicio será gratuito, y las costas judiciales prohibidas. Por su parte, el artículo 8, numeral 1, de la Convención Americana sobre Derechos Humanos dispone que toda persona tiene derecho a ser oída, con las debidas garantías y dentro de un plazo razonable, por un Juez o tribunal competente, independiente e imparcial, establecido con anterioridad por la ley, en la sustanciación de cualquier acusación penal formulada en su contra, o para la determinación de sus derechos y obligaciones de orden civil, laboral, fiscal o de cualquier otro carácter. Así, aunque la expresión "acceso a la justicia" no se advierte en la redacción de esas normas, se concluye que es el modo simple para identificar el método o medio adecuado para materializar el contenido de éstas en favor de los gobernados, pues al estar previsto en la parte dogmática de la Constitución Federal, dicho término constituye un



TRIBUNAL SUPERIOR  
DE JUSTICIA DEL ESTADO

Toca número: 309-C-1C01/2024  
Expediente de origen: 368/2024

*derecho fundamental que, además, ha sido reconocido y ratificado en el instrumento internacional mencionado como una potestad inherente a la persona. En ese sentido, el acceso a la justicia es un derecho humano que garantiza, con determinados requisitos, que toda persona pueda acceder a tribunales independientes e imparciales, a fin de que se respeten y hagan valer sus derechos y para que los propios órganos encargados de impartir justicia resuelvan sin obstáculos las controversias sometidas a su consideración, de manera pronta, eficaz y en los plazos establecidos por la ley.*

TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL CUARTO CIRCUITO

*Queja 235/2018. 20 de septiembre de 2018. Mayoría de votos. Disidente: Miguel Ángel Cantú Cisneros. Ponente: Sergio Eduardo Alvarado Puente. Secretario: Juan Carlos Domínguez Rodríguez.*

*Queja 249/2018. Prisciliano Moreno Castillo. 20 de septiembre de 2018. Mayoría de votos. Disidente: Miguel Ángel Cantú Cisneros. Ponente: Sergio Eduardo Alvarado Puente. Secretario: Juan Carlos Domínguez Rodríguez.*

*Queja 261/2018. Obdulia Treviño Zamora. 20 de septiembre de 2018. Mayoría de votos. Disidente: Miguel Ángel Cantú Cisneros. Ponente: Sergio Eduardo Alvarado Puente. Secretario: Juan Carlos Domínguez Rodríguez.*

*Queja 243/2018. Rodolfo Chapa Chapa. 11 de octubre de 2018. Mayoría de votos. Disidente: Miguel Ángel Cantú Cisneros. Ponente: Jorge Meza Pérez. Secretaria: Heidi Jetzabel Vargas Gallegos.*

*Queja 254/2018. Luis Salinas Gutiérrez. 11 de octubre de 2018. Mayoría de votos. Disidente; Miguel Ángel Cantú Cisneros, Ponente: Jorge Meza Pérez, Secretaria: Heidi Jetzabel Vargas Gallegos.*

**SEGUNDO.-** Cabe mencionar que para decretar dicha medida provisional, tan infundada, que ahora solicito se deje sin efectos la mencionada medida provisional decretada expuesta en el agravio anterior, debido a que como lo manifiesto en la contestación de demanda, la actora del juicio carece de legitimidad para requerirle algún derecho alimentario al demandado y la juzgadora actuando de forma parcial decreta dicha medida tan injustificada teniendo a la vista el acta de matrimonio de las partes del juicio donde **SE EXPONE CLARAMENTE QUE LOS SUSCRITOS SE CASARON BAJO EL RÉGIMEN DE SEPARACIÓN DE BIENES**, como lo acredita a la señora \*\*\*\*\* en su cúmulo de pruebas que agrega a su escrito de demanda, ahora bien el que suscribe \*\*\*\*\* \*\*\*\* visualiza un actuar parcial de la juzgadora al decretar una medida provisional tan alta, teniendo como datos de prueba el solo dicho en la sentencia del juicio de divorcio que tal como se describe en el antecedente (1) de este escrito **EN EL**



TRIBUNAL SUPERIOR  
DE JUSTICIA DEL ESTADO

Toca número: 309-C-1C01/2024  
Expediente de origen: 368/2024

**RESOLUTIVO SÉPTIMO** donde el juez de causa de divorcio incausado no se pronuncia por los derechos de pensión compensatoria dejando estos a salvo de las partes para hacer valer en la vía conducente, y en la manifestación de hechos de la parte actora \*\*\*\*\*  
\*\*\*\*\*, que **EN EL ANÁLISIS DE ESTOS SON INSUFICIENTES PARA DECRETAR LA MEDIDA PROVISIONAL EXPUESTA Y POR PENSIÓN COMPENSATORIA DEFINITIVA POR LA JUEZ DE CAUSA**, porque en el escrito de demanda la actora jamás se expresa imposibilidad alguna para poder realizar trabajo y qué le remunere un beneficio económico, a su vez y también manifiesta que el que suscribe \*\*\*\*\* \*\*\*\*\* \*\*\*\*\* tiene negocios y de ellos percibe ingresos, requiriendo la parte actora del juicio beneficio de los negocios siendo que suscrito tal como contesto en específico al hecho **DOS Y TRES DE LA DEMANDA** interpuesta por aparte actora se dice que la señora \*\*\*\*\*  
\*\*\*\*\* carece de legitimidad para requerir algún beneficio por concepto de alimentos debido a la que sin causa justificada abandonó el domicilio conyugal la actora, atendiendo al artículo **316 DEL CÓDIGO CIVIL QUE DICE "CESA LA OBLIGACIÓN DE DAR ALIMENTOS"** con relación a la fracción quinta que a la letra dice **"SI EL ALIMENTISTA SIN CONSENTIMIENTO DEL QUE DEBE DAR LOS ALIMENTOS, ABANDONA LA CASA DE ÉSTE POR CAUSA INJUSTIFICABLE"**; también como argumenta el que suscribe ha procreado hijos que son menores de edad misma circunstancia que la juzgadora omite recabar de oficio para decretar pensión compensatoria provisional, **AGRAVIANDO EL INTERÉS SUPERIOR DE MIS MENORES HIJOS Y QUE COMO LO ACREDITÓ CON LAS ACTAS DE NACIMIENTO QUE OFREZCO EN ESTE ESCRITO UNO TIENE LA EDAD DE 8 AÑOS QUIEN CUENTA CON LAS INICIALES F.C.G. Y EL OTRO CON LA EDAD DE 5 AÑOS QUIEN CUENTA CON LAS INICIALES G.A.C.G., QUIENES TIENEN DERECHO A UN SANO DESARROLLO Y A UNA VIDA DIGNA, MISMOS DERECHOS QUE CORREN RIESGO CON LA MEDIDA PROFESIONAL DETECTADA EN EL AUTO JUDICIAL QUE SEA APELA** circunstancia que la juez de causa está obligada a recabar de oficio para poder determinar pensión compensatoria alguna, fundamentando la acción de decretar tales alimentos en una jurisprudencia que contradice lo dispuesto por ella misma, toda vez que al rubro y texto versan de la siguiente manera: **"ALIMENTOS. PARA DETERMINAR EL MONTO DE LA PENSIÓN CUANDO NO SE HAYAN ACREDITADO LOS INGRESOS DEL DEUDOR ALIMENTARIO, DEBE ATENDERSE A LO DISPUESTO EN EL ARTÍCULO 311 TER DEL CÓDIGO CIVIL PARA EL DISTRITO FEDERAL.** El citado artículo prevé expresamente el supuesto de la falta de comprobación del salario o los ingresos del deudor alimentario y establece los lineamientos para fijar el monto de la pensión relativa, consistentes en la capacidad económica y nivel de vida que aquel que sus acreedores alimentarios hayan llevado durante los últimos años. En congruencia con lo anterior y en virtud de que las controversias sobre alimentos son una cuestión de orden público y de interés social, cuando no se hayan acreditado los ingresos del deudor alimentario, los juzgadores -en primera o



TRIBUNAL SUPERIOR  
DE JUSTICIA DEL ESTADO

Toca número: 309-C-1C01/2024  
Expediente de origen: 368/2024

segunda instancia- deben atender lo dispuesto en el artículo 311 ter del código civil para el distrito federal, y en el caso de no contar con los elementos necesarios para fijar **OBJETIVAMENTE EL MONTO DE LA PENSIÓN**, conforme a los artículos 940 y 941 del código de procedimientos civiles para el distrito federal, **ESTÁN OBLIGADOS A RECABAR LOS ELEMENTOS QUE LES PERMITAN ESTABLECER LA CAPACIDAD ECONÓMICA Y NIVEL DE VIDA A QUÉ SE REFIERE EL MENCIONADO NUMERAL 311 TER**, además, quien cuente con la información relativa debe proporcionarla en los términos del artículo 323 del señalado el código civil; y una vez hecho lo anterior realizará estimado del ingreso mensual del deudor alimentario, respecto del cual fijará un porcentaje como monto de la pensión alimenticia"; **DICHA REFERENCIA QUE UTILIZA LA JUZGADORA AL QUE SUSCRIBE LE LLAMA MUCHO LA ATENCIÓN QUE BASE LA DESIGNACIÓN DEL MONTO EN UNA JURISPRUDENCIA QUE CONFUNDE AL DEMANDADO EN ESTRICTO SENTIDO, AL INTERPRETAR COMO ACREEDORES ALIMENTARIOS POSIBLES MÉNORES DE EDAD QUE NO HAY EN EL PRESENTE JUICIO**, entonces los únicos que **PASAN AFECTARSE CON DICHA MEDIDA PROVISIONAL ILEGÍTIMA EN FAVOR DE LA ACTORA SON MIS MENORES HIJOS YA MENCIONADOS**, ahora bien para fijarse dicha pensión compensatoria la juzgadora debió considerar un desequilibrio económico que la actora debe de acreditar, **MISMO DESEQUILIBRIO ECONOMICO QUE NO ES FUNDADO PUES LLEVAMOS SEPARADOS MÁS DE 13 AÑOS**, y la que abandonó el domicilio conyugal como esta **HONORABLE SALA** acreditará es la accionante del juicio de alimentos, en cuanto al desequilibrio económico inexistente la juzgadora debió de darle oportunidad al demandado de manifestar lo que a su derecho conviene, antes de fijar una pensión compensatoria donde no existe beneficiario o beneficiaria de tal, esto bajo el razonamiento lógico jurídico de las siguientes tesis jurisprudenciales:

**Registro digital: 2007988**

**Instancia: Primera Sala**

**Décima Época**

**Materia(s): Civil**

**Tesis: 1a. CCCLXXXVII/2014 (10a.)**

**Fuente: Gaceta del Semanario Judicial de la Federación.**

**Libro 12, Noviembre de 2014, Tomo I, página 725**

**Tipo: Aislada**

**PENSIÓN COMPENSATORIA. LA OBLIGACIÓN DE PROPORCIONARLA ES DE NATURALEZA DISTINTA A LA OBLIGACIÓN ALIMENTARIA QUE SURGE DE LAS RELACIONES DE MATRIMONIO, PUES EL PRESUPUESTO BÁSICO PARA SU PROCEDENCIA CONSISTE EN LA EXISTENCIA DE UN DESEQUILIBRIO ECONÓMICO.**

Esta Primera Sala advierte que en el caso del matrimonio, la legislación civil o familiar en nuestro país establece una obligación de dar alimentos como parte de los deberes de solidaridad y asistencia mutuos. Así, en condiciones normales, la pareja guarda una obligación recíproca de proporcionarse todos los medios y



TRIBUNAL SUPERIOR  
DE JUSTICIA DEL ESTADO

Toca número: 309-C-1C01/2024  
Expediente de origen: 368/2024

recursos necesarios para cubrir las necesidades de la vida en común y establecer las bases para la consecución de los fines del matrimonio. Sin embargo, una vez decretada la disolución del matrimonio esta obligación termina y podría, en un momento dado, dar lugar a una nueva que responde a presupuestos y fundamentos distintos, el nombre de "pensión compensatoria", aunque en la legislación de nuestro país se le refiera genéricamente como pensión alimenticia. En efecto, se advierte que a diferencia de la obligación de alimentos con motivo de una relación matrimonial o de concubinato, la pensión compensatoria encuentra su razón de ser en un deber tanto asistencial como resarcitorio derivado del desequilibrio económico que suele presentarse entre los cónyuges al momento de disolverse el vínculo matrimonial. En este sentido, esta Primera Sala considera que el presupuesto básico para que surja la obligación de pagar una pensión compensatoria consiste en que, derivado de las circunstancias particulares de cada caso concreto, la disolución del vínculo matrimonial coloque a uno de los cónyuges en una situación de desventaja económica que en última instancia incida en su capacidad para hacerse de los medios suficientes para sufragar sus necesidades y, consecuentemente, le impida el acceso a un nivel de vida adecuado. Por tanto, podemos concluir que la imposición de una pensión compensatoria en estos casos no se constriñe sencillamente a un deber de ayuda mutua, sino que además tiene como objetivo compensar al conyuge que durante el matrimonio se vio imposibilitado para hacerse de una independencia económica, dotándolo de un ingreso suficiente hasta en tanto esta persona se encuentre en posibilidades de proporcionarse a sí misma los medios necesarios para su subsistencia.

Amparo directo en revisión 269/2014. 22 de octubre de 2014. Mayoría de cuatro votos de los Ministros Arturo Zaldívar Lelo de Larrea, Jorge Mario Pardo Rebolledo, Olga Sánchez Cordero de García Villegas y Alfredo Gutiérrez Ortiz Mena. Disidente: José Ramón Cossío Díaz, quien reservó su derecho para formular voto particular. Ponente: Arturo Zaldívar Lelo de Larrea. Secretario: Javier Mijangos y González.

Esta tesis se publicó el viernes 21 de noviembre de 2014 a las 09:20 horas en el Semanario Judicial de la Federación.

**Registro digital: 2008110**

**Instancia: Primera Sala**

**Décima Época**

**Materia(s): Civil**

**Tesis: 1a. CDXXXVIII/2014 (10a.)**

**Fuente: Gaceta del Semanario Judicial de la Federación.**

**Libro 13, Diciembre de 2014, Tomo I, página 240**

**Tipo: Aislada**

**PENSIÓN COMPENSATORIA. ELEMENTOS A LOS QUE DEBERÁ ATENDER EL JUEZ DE LO FAMILIAR AL MOMENTO DE DETERMINAR EL MONTO Y LA MODALIDAD DE ESTA OBLIGACIÓN.**

Una vez que se haya decretado procedente el pago de una pensión compensatoria bajo los estándares establecidos por esta Primera Sala, los jueces de lo familiar deberán atender a las circunstancias



TRIBUNAL SUPERIOR  
DE JUSTICIA DEL ESTADO

Toca número: 309-C-1C01/2024  
Expediente de origen: 368/2024

de cada caso concreto para determinar el monto y la modalidad de la obligación. Al respecto, deberán tomar en consideración elementos tales como el ingreso del cónyuge deudor; las necesidades del cónyuge acreedor; nivel de vida de la pareja; acuerdos a los que hubieran llegado los cónyuges; la edad y el estado de salud de ambos; su calificación profesional, experiencia laboral y posibilidad de acceso a un empleo; la duración del matrimonio; dedicación pasada y futura a la familia; y, en general, cualquier otra circunstancia que el juzgador considere relevante para lograr que la figura cumpla con los objetivos para los que fue diseñada.

Amparo directo en revisión 269/2014. 22 de octubre de 2014. Mayoría de cuatro votos de los Ministros Arturo Zaldívar Lelo de Larrea, Jorge Mario Pardo Rebolledo, Olga Sánchez Cordero de García Villegas y Alfredo Gutiérrez Ortiz Mena. Disidente: José Ramón Cossío Díaz, quien reservó su derecho para formular voto particular. Ponente: Arturo Zaldívar Lelo de Larrea. Secretario: Javier Mijangos y González.

**Registro digital: 2027346**

**Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito**

**Undécima Época**

**Materia(s): Civil**

**Tesis: VII. 2o.C.36 C (11a.)**

**Fuente: Gaceta del Semanario Judicial de la Federación.**

**Libro 30, Octubre de 2023, Tomo V, página 4748**

**Tipo: Aislada**

**ALIMENTOS ENTRE EXCÓNYUGES. LA OBLIGACIÓN DE PROPORCIONARLOS SE ACTUALIZA ANTE EL DESEQUILIBRIO ECONÓMICO AL MOMENTO DE LA DISOLUCIÓN DEL VÍNCULO DE PAREJA Y SE FIJA EN LA SENTENCIA RESPECTIVA, SIENDO LA ÚNICA FUENTE DE OBLIGACIÓN ALIMENTARIA ENTRE AMBOS, POR LO QUE ANTE LA INSUFICIENCIA DE ESA MEDIDA PUEDE ACUDIRSE A LA OBLIGACIÓN DE LOS HIJOS DE PROPORCIONAR ALIMENTOS A SUS PADRES (LEGISLACIÓN CIVIL DEL ESTADO DE VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE).**

**Hechos:** La quejosa promovió juicio ordinario civil donde demandó a su hijo el pago de alimentos. Tras la secuela procesal, el Juez declaró improcedente la acción intentada, lo que fue confirmado por la Sala responsable, con base en que la obligación de proporcionar alimentos le corresponde a su excónyuge, a quien debía exigirle el pago de esos satisfactores primeramente, a pesar de que percibe una pensión alimenticia de éste, pues aun cuando no fuera suficiente para satisfacer sus necesidades alimentarias o no se cubriera oportunamente, no podría producir el efecto de trasladar automáticamente esa carga a su hijo, ya que puede demandar al deudor actual el incremento de esa obligación y, en caso de imposibilidad de éste, sí podría reclamarle a su vástago el pago de alimentos.

**Criterio jurídico:** Este Tribunal Colegiado de Circuito determina que la obligación alimentaria entre excónyuges nace del desequilibrio económico al momento de la disolución del vínculo de pareja, se fija en la sentencia respectiva y dicha determinación constituye la



TRIBUNAL SUPERIOR  
DE JUSTICIA DEL ESTADO

Toca número: 309-C-1C01/2024  
Expediente de origen: 368/2024

*única fuente de obligación alimentaria entre ambos, por lo que ante la insuficiencia de esa medida puede acudirse a la obligación de los hijos de proporcionar alimentos a sus padres.*

*Justificación: Lo anterior, porque el artículo 232 del Código Civil para el Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave establece que los alimentos deben proporcionarse recíprocamente; por otro lado, el diverso precepto 233 regula la obligación alimentaria entre cónyuges, esto es, con un carácter de solidaridad durante la vigencia de la relación marital, así como cuándo la obligación queda subsistente ante el divorcio y el propio código regula la figura de la pensión compensatoria en cualquiera de sus vertientes, aunque la misma no encuentra sustento en una relación de solidaridad, sino ante el desequilibrio económico advertido al momento de decretarse el divorcio o la disolución de la relación de pareja. A su vez, los artículos 234 y 235 del Código Civil citado regulan la obligación alimentaria entre padres e hijos, que descansa en los lazos filiales. Por ello, cuando en una controversia familiar se decreta el divorcio y el juzgador advierte un desequilibrio económico en el que se coloca alguno de los cónyuges, lo que lleva a establecer una pensión compensatoria, ya sea resarcitoria o asistencial e, incluso, ambas, es evidente que si con posterioridad el beneficiario alega la insuficiencia de dicha medida, su pretensión ya no es exigible, porque dejó de existir la obligación solidaria que da sentido a los alimentos entre cónyuges, por lo que requiere acudir a otra fuente, como lo es la obligación de los hijos de proporcionar alimentos a sus padres.*

**Registro digital: 166342**

**Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito**

**Novena Época**

**Materia (s): Civil**

**Tesis: II.4o.C.47 C**

**Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta.**

**Tomo XXX, Septiembre de 2009, página 3160**

**Tipo: Aislada**

**PENSIÓN ALIMENTICIA. PARA SU REDUCCIÓN BASTA DEMOSTRAR LA EXISTENCIA DE UN NUEVO ACREEDOR SIN QUE SEA NECESARIO EVIDENCIAR QUE HA DEMANDADO SU PAGO (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE MÉXICO).**

*De acuerdo con el artículo 4.138 del Código Civil del Estado de México, los alimentos no sólo se rigen en razón de las necesidades de quien debe recibirlos, sino también en proporción con la posibilidad económica del que debe darlos, de manera que para reducir el monto de una pensión previamente fijada, no es necesario acreditar que han cambiado las necesidades del acreedor alimentario, si el deudor sustenta su petición en la disminución de su capacidad económica; cambio que debe tenerse por probado si demuestra la existencia de otro acreedor a quien, como progenitor, debe proporcionar alimentos; de ahí que para la procedencia de la reducción sea innecesario evidenciar que el nuevo acreedor le ha demandado su pago.*

**CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL SEGUNDO CIRCUITO.**



TRIBUNAL SUPERIOR  
DE JUSTICIA DEL ESTADO

Toca número: 309-C-1C01/2024  
Expediente de origen: 368/2024

Amparo directo 456/2009. 25 de junio de 2009. Unanimidad de votos. Ponente: Jorge Mario Pardo Rebolledo. Secretaria: Mercedes Verónica Sánchez Miguez.

Nota: El Tribunal Colegiado modificó el criterio sostenido en esta tesis, según se desprende de la que con el número de identificación II.4o.C.27 C (10a.) aparece publicada el viernes 22 de junio de 2018, a las 10:28 horas en el Semanario Judicial de la Federación y en la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, Décima Época, Libro 55, Tomo IV, junio de 2018, página 3107, de título y subtítulo: "PENSIÓN ALIMENTICIA. PARA SU REDUCCIÓN, CUANDO LA PETICIÓN SE FUNDA EN LA EXISTENCIA DE UN NUEVO ACREEDOR, ES INDISPENSABLE EFECTUAR UN ANÁLISIS EXHAUSTIVO DE LAS CIRCUNSTANCIAS QUE SE PRESENTEN EN CADA CASO ESPECÍFICO, ATENTO A LOS PRINCIPIOS DE INTERÉS SUPERIOR DEL MENOR Y DE PROPORCIONALIDAD (MODIFICACIÓN DE LA TESIS II.4o.C.47 C)."

Ahora bien al no existir ningún desequilibrio económico por parte o en agravio de la señora \*\*\*\*\* ni tampoco causa justificada de no poder desempeñar alguna labor que le genere ingresos durante el tiempo que estuvimos ya separados, hoy en día se conduce con mala fe en contra del suscrito, con falsedad en declaraciones y argumentos confusos que la juzgadora de origen hace suyos y válidos sin justificación ni base jurídica que pueda sustentar dichas determinaciones, pues como lo manifiesto en mi contestación de demanda la señora ha procreado hijos con una persona distinta al demandado en el proceso, hijos que son mayores de edad en el entendimiento que los procreó durante nuestro matrimonio, visualizándose entonces una suposición lógica de no satisfacer las cualidades para ser beneficiaria de pensión compensatoria alguna esto por haber practicado adulterio con el señor \*\*\*\*\* con quien procreó a 2 hijos reconocidos, hoy mayores de edad de nombres \*\*\*\*\* de quien del primero en mención anexo acta de nacimiento para acreditar lo dicho, y de la segunda al no tener los datos suficientes para obtener el acta de nacimiento agregó un historial académico, que también acredita que la que abandonó el domicilio conyugal es la señora \*\*\*\*\* , regresándose a radicar a la ciudad de origen de Tijuana, Baja California, México, desvirtuando la base de la juzgadora para determinar pensión compensatoria provisional, misma que manifiesto rotundamente que estoy en desacuerdo por causarle un agravio directo al suscrito y de la misma forma a los menores de edad procreados por el demandado en juicio \*\*\*\*\* , quien acredita la responsabilidad ante tales menores de edad con las actas de las de ellos mismos, ahora bien ante esta **H. SALA** en turno, pido se analicen los argumentos sólidos y contundentes por parte del que suscribe la presente apelación, sin dejar de mencionar **QUE LA JUZGADORA NO RECABA LOS DATOS DE PRUEBA SUFICIENTES PARA CONDENAR AL DEMANDADO CON UNA PENSIÓN COMPENSATORIA PROVISIONAL EN EL JUICIO DE ORIGEN, PUES DEBIÓ DE HABER ANALIZADO MÁS A DETALLE EL ESCRITO DE DEMANDA DE LA ACTORA**



TRIBUNAL SUPERIOR  
DE JUSTICIA DEL ESTADO

Toca número: 309-C-1C01/2024  
Expediente de origen: 368/2024

**DONDE REQUIERE GANANCIAS DEL NEGOCIO DEL SUSCRITO DE FORMA ILEGITIMA Y SIN BASE LEGAL PUES AL ESTAR CASADOS BAJO EL RÉGIMEN DE SEPARACION DE BIENES LAS PARTES EN EL JUICIO ESTOS NO ESTÁN OBLIGADOS A DARSE ALGUNA REMUNERACIÓN EL UNO AL OTRO, DE LOS NEGOCIOS Y/O TRABAJOS U OFICIOS QUE ESTOS REALICEN ESTO CON FUNDAMENTO EN EL ARTÍCULO 209 Y 210 DEL CÓDIGO CIVIL VIGENTE, DÓNDE FACULTA A CONSERVAR ESTOS, SIN LA OBLIGACIÓN DE COMPARTIR LO MENCIONADO EL UNO AL OTRO,** sólo demostrando la mala fe de la actora del juicio \*\*\*\*\* y el mal actuar de la jugadora de origen, pues debió de recabar las pruebas suficientes para pronunciarse al respecto sobre los alimentos, tal como ella misma fundamento en la jurisprudencia que se transcribió en líneas anteriores, ahora bien en el supuesto de que la actora este en necesidad económica, no le compete al demandado, pues dicha responsabilidad con fundamento en el artículo **300 DEL CÓDIGO CIVIL VIGENTE** en la entidad que a la letra dice **"LOS HIJOS ESTÁN OBLIGADOS A DAR ELEMENTOS A LOS PADRES, A FALTA O POR IMPOSIBILIDAD DE LOS HIJOS, LO ESTÁN LOS DESCENDIENTES MÁS PRÓXIMOS EN GRADO"** podemos deducir que la juzgadora debió de requisitar, si la actora estaba en estado de necesidad con más datos de prueba, y al **ANALIZAR EL ACTA DE MATRIMONIO BAJO EL RÉGIMEN DE SEPARACIÓN DE BIENES DEBIO DE HABER PREVENIDO A LA ACTORA DE MANIFESTARSE SI EXISTEN HIJOS MAYORES DE EDAD PROCREADOS, PUES SE ENTIENDE QUE SI ESTÁ EN UNA DEFICIENCIA ECONÓMICA LOS HIJOS MAYORES DE EDAD DEBEN DE RESPONDER ANTE DICHA NECESIDAD,** no directamente el demandado, pues como se acreditará en el juicio, en el proceso la actora carece de legitimidad para reclamar algún beneficio de pensión por parte del que suscribe.

**TERCERO.-** la medida provisional decretada por la juzgadora debe de revocarse y/o modificarse o en su caso anularse hasta el dictado de sentencia con todos los datos de prueba, toda vez que existen pruebas contundentes para catalogar de ilegítima, desproporcional e infundada dicha medida decretada po la juzgadora por lo que en el estudio dicha medida provisional se deje sin efectos y anularse en el fallo de esta **H. SALA** al existir suficientes datos de prueba para redirigir la exigencia de un derecho por parte de la actora del juicio hacia los hijos mayores de edad procreados y no como lo fundamenta en su escrito de demanda, haciendo caer a la jugadora en arbitrariedad en contra del suscrito y causando grave afectación a la economía para la manutención de sus menores hijos procreados.

**Registro digital:** 2027541 **Instancia:** Tribunales Colegiados de Circuito

**Tesis:** V.30.C.T.11 C (11a.) **Tesis Undécima Época**

**Fuente:** Gaceta del Semanario Judicial de la Federación.  
Libro 30, Octubre de 2023, Tomo V, página 5136

**Materia(s):** Civil

**Tipo:** Aislada



TRIBUNAL SUPERIOR  
DE JUSTICIA DEL ESTADO

Toca número: 309-C-1C01/2024  
Expediente de origen: 368/2024

**RECURSO DE APELACIÓN. PUEDEN ANALIZARSE EN ESTE MEDIO DE IMPUGNACIÓN LAS VIOLACIONES PROCESALES HECHAS VALER, SIEMPRE Y CUANDO NO SE ACTUALICE LA COSA JUZGADA O LA PRECLUSIÓN (LEGISLACIÓN CIVIL DEL ESTADO DE SONORA).**

*Hechos:* En un juicio sumario civil se dictó sentencia condenatoria, contra la cual se interpuso recurso de apelación, en el que se hicieron valer diversas violaciones procesales que el tribunal de alzada calificó como inatendibles.

*Criterio jurídico:* Este Tribunal Colegiado de Circuito determina que en el recurso de apelación pueden analizarse las violaciones procesales hechas valer, siempre y cuando no se actualicen las figuras de la cosa juzgada o de la preclusión.

*Justificación:* Lo anterior, pues del artículo 371 del Código de Procedimientos Civiles para el Estado de Sonora se advierte que el recurso de apelación tiene por objeto que el tribunal de segunda instancia confirme, revoque o modifique la sentencia de primer grado, según el resultado del estudio de los agravios expresados; texto del cual no se deduce una prohibición expresa de que el tribunal de alzada analice violaciones al procedimiento, pues el legislador no hizo una distinción entre los motivos de disenso que versen sobre el procedimiento y los de fondo. Por tanto, en el recurso de apelación podrán hacerse valer violaciones procesales, con excepción de los supuestos siguientes: 1) cuando ya fueron analizadas a través de diversos recursos, pues no se le podría obligar al tribunal de apelación a decidir dos veces sobre una misma cuestión que ya resolvió, ni puede revocar sus propias determinaciones -cosa juzgada-; y, 2) cuando en su contra no se haya hecho valer el recurso ordinario que prevea la legislación para ello, ya que habrá operado la preclusión.

**TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS CIVIL Y DE TRABAJO DEL QUINTO CIRCUITO.**

Amparo directo 504/2022. 2 de marzo de 2023. Unanimidad de votos. Ponente: Gerardo Domínguez. Secretario: Max Adrián Gutiérrez Leyva.

Esta tesis se publicó el viernes 27 de octubre de 2023 a las 10:37 horas en el Semanario Judicial de la Federación.

No. Registro: 172,003

Tesis aislada

Materia(S): Civil

Novena Época

Instancia: Primera Sala

Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta XXVI, Julio de 2007

Tesis: 1a. CXLI/2007

Página: 265

**INTERÉS SUPERIOR DEL NIÑO. SU CONCEPTO.**

En términos de los artículos 4o. de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 3 de la Convención sobre los Derechos del Niño (ratificada por México y publicada en el Diario Oficial de la Federación el 25 de enero de 1991); y 3, 4, 6 y 7 de la Ley para la Protección de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes, los tribunales deben atender primordialmente al



TRIBUNAL SUPERIOR  
DE JUSTICIA DEL ESTADO

Toca número: 309-C-1C01/2024  
Expediente de origen: 368/2024

*interés superior del niño, en todas las medidas que tomen concernientes a éstos, concepto interpretado por la Corte Interamericana de Derechos Humanos) de la siguiente manera: “la expresión 'interés superior del niño' ... implica que el desarrollo de éste y el ejercicio pleno de sus derechos deben ser considerados como criterios rectores para la elaboración de normas y la aplicación de éstas en todos los órdenes relativos a la vida del niño”.*

*Amparo directo en revisión 908/2006. 18 de abril de 2007. Unanimidad de cuatro votos. Ausente: José de Jesús Gudiño Pelayo. Ponente: Olga Sánchez Cordero de García Villegas. Secretario: Heriberto Pérez Reyes.*

*A mayor abundamiento, la Primera Sala de la H. Suprema Corte de Justicia de la Nación ha establecido en Jurisprudencia definida, que cuando de manera directa o indirecta, este de por medio la afectación de la esfera jurídica de un menor de edad, sin que obste la naturaleza de los derechos cuestionados ni el carácter del promovente, se debe **APLICAR SIEMPRE EN BENEFICIO DE LOS MENORES LA SUPLENCIA DE LA DEFICIENCIA DE LA QUEJA, LA QUE DEBE OPERAR DESDE LA DEMANDA (EL ESCRITO) HASTA LA EJECUCIÓN DE SENTENCIA, INCLUYENDO OMISIONES EN LA DEMANDA, INSUFICIENCIA DE CONCEPTOS DE VIOLACIÓN Y DE AGRAVIOS, RECABACION OFICIOSA DE PRUEBAS, ESTO ES, EN TODOS LOS ACTOS QUE INTEGRAN EL DESARROLLO DEL JUICIO, PARA CON ELLO LOGRAR EL BIENESTAR DEL MENOR DE EDAD...**” (sic).*

**TERCERO.** El recurso fue admitido por el juzgado de origen mediante auto de 28 veintiocho de mayo de 2024 dos mil veinticuatro, en efecto devolutivo; en consecuencia, ordenó remitir testimonio de los autos originales a la Sala Regional en Materia Civil Zona 01 Tuxtla, para la substanciación del recurso de apelación; así como dar vista a la parte contraria para contestar agravios, habiendo contestado mediante escrito de 4 cuatro de junio de 2024 dos mil veinticuatro.

**CUARTO.** La Presidencia de esta Sala, a través de acuerdo de 1 uno de julio de 2024 dos mil veinticuatro, esta Alzada tuvo por recibido el oficio J2FT/2049-B/2024, de 26 veintiséis de junio de 2024 dos mil veinticuatro, signado por la Primera Secretaria de Acuerdos encargada del despacho por Ministerio de Ley del Juzgado Segundo



TRIBUNAL SUPERIOR  
DE JUSTICIA DEL ESTADO

**Toca número: 309-C-1C01/2024**  
**Expediente de origen: 368/2024**

de lo Familiar del Distrito Judicial de Tuxtla, por medio del cual remitió el expediente 368/2024 y anexos para la substanciación del recurso de apelación; se ordenó formar el presente toca y registrarlo en el libro de gobierno como inicial, teniéndose por agregado el escrito de interposición de apelación, expresión y contestación de agravios, confirmándose la calificación del grado declarando legalmente admitido el recurso en efecto devolutivo, citando a las partes para oír sentencia, turnando los autos a la Magistrada titular de la ponencia “C” para que elaborara el proyecto de sentencia y lo sometiera a consideración del pleno.

## **CONSIDERANDO**

**PRIMERO.** Esta Primera Sala Regional Colegiada en Materia Civil es competente para conocer y resolver el presente recurso, de conformidad con el artículo 59, fracción I del Código de Organización del Poder Judicial del Estado de Chiapas.

**SEGUNDO.** El recurso de apelación tiene por objeto que el superior confirme, revoque o modifique la resolución del inferior, de conformidad con lo establecido en el artículo 663 del Código de Procedimientos Civiles del Estado de Chiapas.

**TERCERO.** Expuesto lo anterior, es pertinente enfatizar que del expediente enviado por el juzgador de primer grado, que tiene valor probatorio pleno en términos de los artículos 334, fracción VIII<sup>1</sup> y 400<sup>2</sup> del Código de Procedimientos Civiles para el Estado de Chiapas, se pone de manifiesto que el recurso de apelación que

---

<sup>1</sup> Artículo 334.- Son documentos públicos (...) VIII.- Las actuaciones judiciales de toda especie; (...)

<sup>2</sup> Artículo 400.- Las actuaciones judiciales hacen prueba plena.



TRIBUNAL SUPERIOR  
DE JUSTICIA DEL ESTADO

**Toca número: 309-C-1C01/2024**  
**Expediente de origen: 368/2024**

ocupa, proviene de un JUICIO DE ALIMENTOS COMPENSATORIOS, promovido en la Vía de Controversias del Orden Familiar, por \*\*\*\*\* por su propio derecho, en contra de \*\*\*\*\*.

Asunto que le tocó conocer a la Juez Segundo de lo Familiar de este Distrito Judicial, quien en auto de 4 cuatro de abril de 2024 dos mil veinticuatro, formó y registró el asunto bajo el expediente 368/2024; le dio entrada a la solicitud en la vía y forma propuesta; ordenó dar vista a la Fiscal del Ministerio Público adscrita al juzgado, para que dentro del término de tres días manifestaran lo que a su derecho conviniera.

Así también, en el auto de radicación la primiinstancial fijó al demandado \*\*\*\*\* como medida provisional por concepto de alimentos, la cantidad que resultara del 45% cuarenta y cinco por ciento del salario mínimo diario vigente, que en la actualidad asciende a la cantidad de \$248.93 (DOSCIENTOS CUARENTA Y OCHO PESOS 93/100 MONEDA NACIONAL), que multiplicado al mes arroja la cantidad de \$7,467.90 (SIETE MIL CUATROCIENTOS SESENTA Y SIETE PESOS 90/100 MONEDA NACIONAL), equivalente a la cantidad de \$3,360.55 (TRES MIL TRESCIENTOS SESENTA PESOS 55/100 MONEDA NACIONAL) mensuales, el cual debería pagar a favor de \*\*\*\*\* , por su propio derecho; ordenó que por conducto de la actuaria judicial adscrita se corriera traslado y emplazara a la parte demandada; señaló hora y fecha para el desahogo de la audiencia de pruebas y alegatos; mandó girar los oficios de estilo a las autoridades correspondientes para efecto de dar cumplimiento al contenido del numeral 984 del Código de Procedimientos Civiles del Estado y se practicaran los estudios



TRIBUNAL SUPERIOR  
DE JUSTICIA DEL ESTADO

Toca número: 309-C-1C01/2024  
Expediente de origen: 368/2024

socioeconómicos a las partes, ***siendo ésta resolución el motivo del recurso de apelación que ocupa.***

En auto de 28 veintiocho de mayo de 2024 dos mil veinticuatro, se tuvo por contestada la demanda de \*\*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*\* en tiempo y forma, procediéndose a la calificación de las pruebas enunciadas por las partes.

Por cuestión de técnica jurídica y tomando en consideración que los agravios formulados por el recurrente, de su sola lectura comparativa se advierte que éstos contienen las mismas inconformidades; por lo tanto, al estar notoriamente vinculados entre sí, los mismos se analizarán en su conjunto.

Robustece lo anterior por analogía, el criterio sustentado por el Segundo Tribunal Colegiado en Materia Civil del Sexto Circuito, que aparece en la página 1365, Tomo XII, Diciembre de 2000, Novena Época, del Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, que dispone:

***“AGRAVIOS. SU ESTUDIO DE MANERA GLOBAL POR PARTE DE LA SALA RESPONSABLE CUANDO NO EXISTEN DIVERSOS PUNTOS LITIGIOSOS, NO ES VIOLATORIO DEL ARTÍCULO 457 DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS CIVILES (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE PUEBLA). La Sala responsable no tiene la obligación de abordar en considerandos separados el análisis de cada uno de los agravios esgrimidos por el apelante cuando en el juicio de origen no se dilucidaron varios puntos litigiosos, como lo señala la fracción VI del artículo 457 del Código de Procedimientos Civiles para el Estado de Puebla, como sucedería en los juicios en que se hubieran ejercitado diversas acciones o se hubiese planteado la reconvencción del actor, caso en el que sí ameritan el análisis y pronunciamiento en diversos considerandos; por tanto, el hecho de que se hayan estudiado en forma global los agravios de segunda instancia no causa perjuicio al amparista ni lo deja en estado de indefensión.”***



TRIBUNAL SUPERIOR  
DE JUSTICIA DEL ESTADO

**Toca número: 309-C-1C01/2024**  
**Expediente de origen: 368/2024**

En esencia, el apelante alega que le causa agravio el auto de fecha 4 cuatro de abril de 2024 dos mil veinticuatro, en el cual la A quo decretó como medida provisional por concepto de pensión compensatoria a favor de \*\*\*\*\* \*\*\*\*\* \*\*\*\*\*, el 45% cuarenta cinco por ciento del Salario Mínimo General vigente en la Entidad, que en la actualidad asciende a la cantidad de \$248.98 (DOSCIENTOS CUARENTA Y OCHO PESOS 98/100 MONEDA NACIONAL), que multiplicado al mes arroja el importe de \$7,467.90 (SIETE MIL CUATROCIENTOS SESENTA Y SIETE PESOS 90/100 MONEDA NACIONAL) y sobre ello, aplicando el cuarenta y cinco por ciento, se obtiene el total de \$3,360.00 (TRES MIL TRESCIENTOS SESENTA PESOS 00/100 MONEDA NACIONAL, que debería pagar a partir del 22 veintidós de marzo de 2024 dos mil veinticuatro; toda vez que \*\*\*\*\* \*\*\*\*\* \*\*\*\*\*, carece de legitimidad para requerirle algún derecho alimentario, pues para decretarla la juzgadora únicamente tuvo a la vista el acta de matrimonio, en la que se refleja que las nupcias fue celebrado bajo el régimen de separación de bienes, por lo que la juzgadora actuó de manera parcial al decretar una medida provisional alta, teniendo como datos de prueba solamente la sentencia de juicio de divorcio, en cuyo punto resolutivo séptimo, no se pronunció por los derechos de pensión compensatoria, dejándolos a salvo de las partes para hacerlo valer en la vía conducente y que en el escrito de demanda, la actora jamás expresó imposibilidad alguna, para poder realizar trabajo que le remunere un beneficio económico.

Asimismo en el escrito de contestación de demanda, señaló que \*\*\*\*\* \*\*\*\*\* \*\*\*\*\*, carece de legitimidad para requerir algún beneficio por concepto de alimentos, debido a que sin causa justificada abandonó el domicilio conyugal, atendiendo al artículo 316 del Código Civil del Estado, que establece: "...CESA LA



TRIBUNAL SUPERIOR  
DE JUSTICIA DEL ESTADO

Toca número: 309-C-1C01/2024  
Expediente de origen: 368/2024

*OBLIGACIÓN DE DAR ALIMENTOS*”, con relación a la fracción quinta que a la letra dice: “...SI EL ALIMENTISTA SIN CONSENTIMIENTO DEL QUE DEBE DAR LOS ALIMENTOS, ABANDONA LA CASA DE ÉSTE POR CAUSA INJUSTIFICABLE...”.

Aduce que con su actual pareja ha procreado hijos, que son menores de edad, circunstancia que la juez de origen omitió recabar de oficio para decretar pensión compensatoria provisional, agravando el interés superior del niño, lo cual acredita con las actas de nacimiento, el primero de iniciales F.C.G., tiene 8 ocho años de edad y el segundo de iniciales G.A.C.G., cuenta con 5 cinco años de edad, quienes tienen derecho a un sano desarrollo y a una vida digna, mismos derechos que corren riesgo con la medida provisional decretada en el auto apelado.

Refiere que no existe ningún desequilibrio económico por parte de \*\*\*\*\* \*\*\*\*\* \*\*\*\*\* , ni tampoco causa justificada de no poder desempeñar alguna labor que le genere ingresos durante el tiempo que estuvieron ya separados, conduciéndose con mala fe en su contra, puesto que ha procreado hijos con una persona distinta a él, durante su matrimonio, quienes ya son mayores de edad, por lo que no satisface las cualidades para ser beneficiaria de pensión compensatoria alguna, por haber practicado adulterio con \*\*\*\*\* \*\*\*\*\* \*\*\*\*\* , y los hijos mayores de edad son quienes deben responder ante el estado de necesidad de la parte actora y no él, por lo que la medida provisional debe revocarse o modificarse en su caso anularse hasta el dictado de sentencia, ya que existen pruebas contundentes para catalogar de ilegal, desproporcional e infundada dicha medida decretada por la juzgadora.



TRIBUNAL SUPERIOR  
DE JUSTICIA DEL ESTADO

**Toca número: 309-C-1C01/2024**  
**Expediente de origen: 368/2024**

En principio, debe decirse que en la especie, existe interés superior de los menores de edad de iniciales F.C.G., y G.A.C.G.; y todo órgano jurisdiccional está obligado a velar por dicho interés, esto es, porque así lo ha sostenido la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en atención a la constitución federal, las convenciones y los tratados internacionales sobre derechos humanos y derechos de las niñas, niños y adolescentes, por lo que, debe atenderse a la necesidad de los infantes, misma que de constancias procesales se advierte que cuentan con la edad de 8 ocho y 5 cinco años de edad respectivamente; como se advierte de los atestados de nacimiento que obran a foja 53 y 54, de las constancias de testimonio, documento al cual se le concede valor probatorio en términos del artículo 334, fracción IV del Código de Procedimientos Civiles del Estado de Chiapas; por tanto, el estudio de la presente controversia se hace tomando en consideración del interés superior de los menores de edad.

En consecuencia, este Tribunal Colegiado tiene la obligación de garantizar el ejercicio pleno de sus derechos, para que éstos no se vean afectados en su esfera jurídica de conformidad con lo señalado en el Protocolo de Actuaciones para quienes imparten justicia en casos que afecten a Niñas, Niños y Adolescentes, así como al interés superior de éstos como principio rector de la Convención sobre los Derechos del Niño; por cuanto que es obligación de todas las autoridades, el asegurar y garantizar que en todos los asuntos, decisiones y políticas públicas en las que se les involucre, todos los Niños, Niñas y Adolescentes tengan el disfrute y goce de todos sus derechos humanos, especialmente de aquellos que permitan su óptimo desarrollo, con la finalidad de potencializar la protección integral de sus derechos y evitarle cualquier afectación, ponderando su interés superior, frente a los intereses de terceros,



TRIBUNAL SUPERIOR  
DE JUSTICIA DEL ESTADO

Toca número: 309-C-1C01/2024  
Expediente de origen: 368/2024

incluido el de sus progenitores, para evitar la transgresión a sus derechos humanos.

El principio de interés superior de la infancia ha sido interpretado por la Corte Interamericana de Derechos Humanos (cuya competencia aceptó el Estado mexicano el dieciséis de diciembre de mil novecientos noventa y ocho al ratificar la Convención Interamericana de Derechos Humanos) en los siguientes términos: la expresión interés superior del niño implica que el desarrollo de este y el ejercicio pleno de sus derechos deben ser considerados como criterios rectores para la elaboración de normas y la aplicación de estas en todos los órdenes relativos a la vida del infante.

Además que dicha obligación está prevista en el ámbito local por los artículos 981, 982 y 983 del Código de Procedimientos Civiles en vigor, de donde se desprende que todos los problemas inherentes a la familia se consideran de orden público e interés social, mismos que refieren:

***“ARTICULO 981.- Todos los problemas inherentes a la familia se consideran de orden público e interés social, por constituir la base de la integridad de sociedad. Por lo tanto, en todos los asuntos que trata este título deberán de tener intervención el Ministerio Público y, en su caso, del Instituto de Desarrollo Humano del Estado de Chiapas, a través de la Procuraduría de la Defensa del Menor, la Mujer y la Familia. En este tipo de controversias el procedimiento será preferentemente oral, sobre el escrito.(lo subrayado es nuestro)”.***

***“ARTICULO 982.- Conocerán de este juicio los Jueces de lo Familiar, en donde no los haya conocerán los jueces de lo Civil o de Jurisdicción Mixta, que estarán facultados para intervenir de oficio en los asuntos que afecten a la familia, especialmente tratándose de niñas, niños, adolescentes e incapaces, y se soliciten por razón de parentesco, deberá demostrarse en éste, con las actas certificadas de matrimonio o de nacimiento o en su caso con***



TRIBUNAL SUPERIOR  
DE JUSTICIA DEL ESTADO

Toca número: 309-C-1C01/2024  
Expediente de origen: 368/2024

*los exámenes correspondientes, así como todas las pruebas pertinentes para tal efecto. Si se funda en testamento, contrato o convenio, debe exhibirse el documento en que conste. Para decretar alimentos a favor de quien tenga derecho de exigirlos se ajustará con el título o causa jurídica en cuya virtud se piden y las posibilidades de quien debe darlos. El juez que conozca de la litis al comprobar el parentesco del acreedor alimentario con la parte demandada, y en virtud de la urgente necesidad, de oficio, decretará una pensión alimenticia provisional. Y de cuestiones relacionadas con la violencia familiar, decretando las medidas que tiendan a preservarla y a proteger a sus miembros. Debiendo tomar en cuenta en todo momento el interés superior del niño. En todos los asuntos del orden familiar, los jueces y tribunales están obligados a suplir la deficiencia de los planteamientos de derecho de las partes. En los mismos asuntos, con la salvedad de las prohibiciones legales relativas a alimentos, el juez deberá exhortar a los interesados a lograr un avenimiento, resolviendo sus diferencias mediante convenio con el que pueda evitarse la controversia o darse por terminado el procedimiento.(lo subrayado es nuestro).”*

**“Artículo. 983.-** No se requieren formalidades especiales para acudir ante el juez de lo familiar cuando se solicite la declaración, preservación o constitución de un derecho o se alegue la violación del mismo o el desconocimiento de una obligación, tratándose de alimentos, de calificación de impedimentos de matrimonio o de las diferencias que surjan entre marido y mujer sobre administración de bienes comunes, educación de hijos, oposición de maridos, padres y tutores y en general todas las cuestiones familiares similares que reclamen la intervención judicial”.

Con base en las disposiciones señaladas, los juzgadores en materia familiar, gozan de facultades discrecionales en todo lo referente a las controversias susceptibles de afectar a la familia que involucren a menores e incapaces, garantizando el interés superior de éstos, sin que para ello se requieran formalidades especiales cuando se solicita la declaración, preservación o constitución de un derecho o se alegue la violación del mismo o el desconocimiento de una obligación y en general todas aquellas cuestiones familiares similares que reclamen la intervención judicial.

Por su parte, la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, ha sostenido que, en el ámbito jurisdiccional, el interés superior del niño, niña o adolescente es un principio orientador de la



TRIBUNAL SUPERIOR  
DE JUSTICIA DEL ESTADO

Toca número: 309-C-1C01/2024  
Expediente de origen: 368/2024

actividad interpretativa relacionada con cualquier norma jurídica que tenga que aplicarse a las infancias en un caso concreto o que pueda afectar los intereses de alguna persona menor de dieciocho años. Este principio ordena la realización de una interpretación sistemática que, para dar sentido a la norma en cuestión, tome en cuenta los deberes de protección de niños, niñas y adolescentes y los derechos especiales de estos previstos en la Constitución, Tratados Internacionales y leyes de protección de la niñez.

Resulta aplicable, la jurisprudencia 1a./J. 191/2005, de la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, publicada en el Semanario Judicial de la Federación, Novena Época, Tomo XXIII, mayo de 2006, página 167, del tenor siguiente:

**“MENORES DE EDAD O INCAPACES. PROCEDE LA SUPLENCIA DE LA QUEJA, EN TODA SU AMPLITUD, SIN QUE OBSTE LA NATURALEZA DE LOS DERECHOS CUESTIONADOS NI EL CARÁCTER DEL PROMOVENTE.** La suplencia de la queja es una institución cuya observancia deben respetar los jueces y magistrados federales; suplencia que debe ser total; es decir, no se limita a una sola instancia, ni a conceptos de violación y agravios, pues el alcance de la misma comprende desde el escrito inicial de demanda de garantías, hasta el período de ejecución de la sentencia en caso de concederse el amparo. Dicha suplencia opera invariablemente cuando esté de por medio, directa o indirectamente, la afectación de la esfera jurídica de un menor de edad o de un incapaz, sin que para ello sea determinante la naturaleza de los derechos familiares que estén en controversia o el carácter de quién o quiénes promuevan el juicio de amparo o, en su caso, el recurso de revisión, ello atendiendo a la circunstancia de que el interés jurídico en las controversias susceptibles de afectar a la familia y en especial a menores e incapaces, no corresponde exclusivamente a los padres, sino a la sociedad, quien tiene interés en que la situación de los hijos quede definida para asegurar la protección del interés superior del menor de edad o del incapaz. Se afirma lo anterior, considerando la teleología de las normas referidas a la suplencia de la queja, a los criterios emitidos por la Suprema Corte de Justicia de la Nación, así como a los compromisos internacionales suscritos por el estado mexicano, que buscan proteger en toda su amplitud los intereses de menores de edad e incapaces, aplicando siempre en su beneficio la suplencia de la deficiencia de la queja, la que debe operar desde la demanda (el escrito) hasta la ejecución de sentencia, incluyendo omisiones en la demanda, insuficiencia de



TRIBUNAL SUPERIOR  
DE JUSTICIA DEL ESTADO

Toca número: 309-C-1C01/2024  
Expediente de origen: 368/2024

*conceptos de violación y de agravios, recabación oficiosa de pruebas, esto es, en todos los actos que integran el desarrollo del juicio, para con ello lograr el bienestar del menor de edad o del incapaz”.*

En atención al interés superior de los menores de edad de iniciales F.C.G., y G.A.C.G.; en atención al multicitado artículo **4o. constitucional**, en el que dispone que los padres, tutores, curadores, ascendientes, familiares colaterales, o alguna institución de orden estatal e incluso cualquier particular, que **ante una situación de riesgo** para el menor (**cualquiera que sea**), estén **obligados a demandar una determinada acción en beneficio de los mismos**.

Para mejor entendimiento del asunto se cita lo estatuido en el ordinal 4 párrafos octavo, noveno y décimo de la Constitución Federal.

*“Artículo. 4o.- (...) En todas las decisiones y actuaciones del Estado se velará y cumplirá con el principio del interés superior de la niñez, garantizando de manera plena sus derechos. Los niños y las niñas tienen derecho a la satisfacción de sus necesidades de alimentación, salud, educación y sano esparcimiento para su desarrollo integral. Este principio deberá guiar el diseño, ejecución, seguimiento y evaluación de las políticas públicas dirigidas a la niñez.*

*Los ascendientes, tutores y custodios tienen la obligación de preservar y exigir el cumplimiento de estos derechos y principios. - El Estado otorgará facilidades a los particulares para que coadyuven al cumplimiento de los derechos de la niñez”.*

Y en observancia así como también los artículos 1, 7, 8, 15, 16, 17 y 43 de la Ley General de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes, así como la convención de los Derechos del Niño; en los que obligan preponderantemente actuar de acuerdo al interés superior de los niños, ya que este prevalece ante todo intereses de los adultos. Que para mejor ilustración se transcriben a la letra:



TRIBUNAL SUPERIOR  
DE JUSTICIA DEL ESTADO

Toca número: 309-C-1C01/2024  
Expediente de origen: 368/2024

## **Ley General de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes.**

**“Artículo 1.** La presente Ley es de orden público, interés social y observancia general en el territorio nacional, y tiene por objeto: - -

I. Reconocer a niñas, niños y adolescentes como titulares de derechos, con capacidad de goce de los mismos, de conformidad con los principios de universalidad, interdependencia, indivisibilidad y progresividad; en los términos que establece el artículo 1o. de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; Fracción reformada DOF 03-06-2019

II. Garantizar el pleno ejercicio, respeto, protección y promoción de los derechos humanos de niñas, niños y adolescentes conforme a lo establecido en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y en los tratados internacionales de los que el Estado mexicano forma parte;

III. Crear y regular la integración, organización y funcionamiento del Sistema Nacional de Protección Integral de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes, a efecto de que el Estado cumpla con su responsabilidad de garantizar la protección, prevención y restitución integrales de los derechos de niñas, niños y adolescentes que hayan sido vulnerados;

IV. Establecer los principios rectores y criterios que orientarán la política nacional en materia de derechos de niñas, niños y adolescentes, así como las facultades, competencias, concurrencia y bases de coordinación entre la Federación, las entidades federativas, los municipios y las demarcaciones territoriales de la Ciudad de México; y la actuación de los Poderes Legislativo y Judicial, y los organismos constitucionales autónomos, y Fracción reformada DOF 23-06-2017.

V. Establecer las bases generales para la participación de los sectores privado y social en las acciones tendentes a garantizar la protección y el ejercicio de los derechos de niñas, niños y adolescentes, así como a prevenir su vulneración.

**Artículo 7.** Las leyes federales y de las entidades federativas deberán garantizar el ejercicio, respeto, protección y promoción de los derechos de niñas, niños y adolescentes; así como prever, primordialmente, las acciones y mecanismos que les permitan un crecimiento y desarrollo integral plenos.

**Artículo 8.** Las autoridades federales, de las entidades federativas, municipales y de las demarcaciones territoriales de la Ciudad de México, en el ámbito de sus respectivas competencias, impulsarán la cultura de respeto, promoción y protección de derechos de niñas, niños y adolescentes, basada en los principios rectores de esta Ley.



TRIBUNAL SUPERIOR  
DE JUSTICIA DEL ESTADO

Toca número: 309-C-1C01/2024  
Expediente de origen: 368/2024

**Artículo 15.** *Niñas, niños y adolescentes deberán disfrutar de una vida plena en condiciones acordes a su dignidad y en condiciones que garanticen su desarrollo integral.*

**Artículo 16.** *Niñas, niños y adolescentes tienen derecho a la paz, a no ser privados de la vida en ninguna circunstancia, ni ser utilizados en conflictos armados o violentos.*

**Artículo 43.** *Niñas, niños y adolescentes tienen derecho a vivir en un medio ambiente sano y sustentable, y en condiciones que permitan su desarrollo, bienestar, crecimiento saludable y armonioso, tanto físico como mental, material, espiritual, ético, cultural y social”.*

### **Convención sobre los Derechos del Niño.**

**“Artículo 3.-** 1. *En todas las medidas concernientes a los niños que tomen las instituciones públicas o privadas de bienestar social, los tribunales, las autoridades administrativas o los órganos legislativos, una consideración primordial a que se atenderá será el interés superior del niño.*

2. *Los Estados Partes se comprometen a asegurar al niño la protección y el cuidado que sean necesarios para su bienestar, teniendo en cuenta los derechos y deberes de sus padres, tutores u otras personas responsables de él ante la ley y, con ese fin, tomarán todas las medidas legislativas y administrativas adecuadas.*

3. *Los Estados Partes se asegurarán de que las instituciones, servicios y establecimientos encargados del cuidado o la protección de los niños cumplan las normas establecidas por las autoridades competentes, especialmente en materia de seguridad, sanidad, número y competencia de su personal, así como en relación con la existencia de una supervisión adecuada”.*

Pues en efecto, el interés superior de la niñez es considerado de manera primordial en la toma de decisiones sobre una cuestión debatida que involucre niñas, niños y adolescentes. Cuando se presenten diferentes interpretaciones, se atenderá a lo establecido en la Constitución y en los tratados internacionales de que México forma parte.

Los agravios expresados por la parte demandada \*\*\*\*\*  
\*\*\*\*\* en contra del auto dictado el 4 cuatro de abril de 2024 dos mil veinticuatro, por la Juez Segundo de lo Familiar de este Distrito



TRIBUNAL SUPERIOR  
DE JUSTICIA DEL ESTADO

Toca número: 309-C-1C01/2024  
Expediente de origen: 368/2024

Judicial, resultan por una parte **infundados** y por otra fundado; en consecuencia suficiente para **MODIFICAR** el contenido del auto recurrido, tal y como se justifica con las siguientes consideraciones:

En primer lugar, resulta pertinente abordar el argumento esgrimido por el recurrente, respecto a que \*\*\*\*\* \*\*\*\*\*, carece de legitimidad para requerirle algún derecho alimentario, pues para decretarla la juzgadora únicamente tuvo a la vista el acta de matrimonio, en la que se refleja que las nupcias fue celebrado bajo el régimen de separación de bienes, por lo que la juzgadora actuó de manera parcial al decretar una medida provisional alta, teniendo como datos de prueba solamente la sentencia de juicio de divorcio, en cuyo punto resolutivo séptimo, no se pronunció por los derechos de pensión compensatoria, dejando a salvo el derecho de las partes, para hacerlo valer en la vía conducente y que en el escrito de demanda, la actora jamás expresó la imposibilidad alguna, para poder realizar un trabajo que le remunerara un beneficio económico, lo cual resulta infundado.

Lo anterior es así, toda vez que la parte actora anexó a su escrito de demanda, copia certificada de la sentencia definitiva de 11 once de diciembre de 2023 dos mil veintitrés, dictada por el Juzgado Segundo del Ramo Familiar del Distrito Judicial de Tuxtla, en el expediente número 1017/2023, tramitado en la Vía Especial, relativo a la Solicitud de Divorcio Incausado Unilateral, promovido por \*\*\*\*\* \*\*\*\*\*, en contra de \*\*\*\*\* \*\*\*\*\*, de la cual se advierte que en el resolutivo segundo, se decretó la disolución del vínculo matrimonial, que unía a \*\*\*\*\* y \*\*\*\*\* inscrita bajo el acta número 176 ciento sesenta y seis, libro 1 uno, de fecha 11 once de mayo de 1990 mil novecientos noventa, ante el Oficial



TRIBUNAL SUPERIOR  
DE JUSTICIA DEL ESTADO

**Toca número: 309-C-1C01/2024**  
**Expediente de origen: 368/2024**

Cuarto del Registro Civil de Tijuana, Baja California, bajo el Régimen de Sociedad Conyugal y en cuyo resolutivo séptimo, dejó de emitir pronunciamiento alguno respecto a la pensión compensatoria, dejando a salvo el derecho de las partes.

Ahora bien, en la figura jurídica de divorcio incausado, cualquiera de los cónyuges podrá acudir ante el órgano jurisdiccional competente, para solicitar la disolución del vínculo matrimonial, sin necesidad de invocar alguna causa y sin importar la posible oposición del cónyuge demandado y de conformidad con el artículo 268 Bis, fracción IV del Código Civil del Estado, el cónyuge solicitante deberá acompañar al escrito de demanda la propuesta de convenio, para regular las consecuencias inherentes a la disolución del vínculo matrimonial, como pueden ser, en su caso, las relacionadas con los hijos menores e incapaces, el modo de ejercitar el derecho de visitas a los hijos, así como los alimentos para los hijos y/o para el cónyuge, el uso del domicilio conyugal y menaje, la administración de los bienes de la sociedad conyugal hasta su liquidación y el señalamiento de la compensación prevista en la fracción VII del artículo 269 del Código Sustantivo Civil del Estado.

Sin embargo, según lo establecido en el artículo 268 Ter del Código Civil del Estado, que la falta o deficiente presentación de la propuesta de convenio a que se refiere el artículo 268 Bis del citado código, no será obstáculo para admitir a trámite la solicitud, circunstancia que aconteció en el diverso Juicio de Divorcio Incausado, bajo el número de expediente 1017/2024 del índice de Juzgado Cuarto del Ramo Familiar de este Distrito Judicial, debido a que la pensión compensatoria, prevista en los numerales 279 y 298 Bis del Código Civil en el Estado de Chiapas, en ese juicio no fue materia de convenio por las partes, puesto que en el penúltimo



TRIBUNAL SUPERIOR  
DE JUSTICIA DEL ESTADO

**Toca número: 309-C-1C01/2024**  
**Expediente de origen: 368/2024**

considerando la juez de esa causa, asentó que la pensión compensatoria prevista en los numerales 279 y 279 Bis del Código Civil del Estado de Chiapas, no fue materia de convenio por las partes, y durante la celebración de la Junta de Partes, la Fiscal del Ministerio Público adscrita, solicitó se dejara a salvo el derecho de las partes, por lo que dicha autoridad jurisdiccional dejó de emitir pronunciamiento alguno, respecto a la pensión compensatoria.

Por lo que toda vez que en el diverso juicio de divorcio Incausado, ninguno de los cónyuges exhibieron convenio respecto a la pensión compensatoria, la juzgadora estuvo en lo correcto de dejar a salvo los derechos de las partes, debido a que para su condena, el juez de lo familiar ha de apoyarse en las pruebas que las partes hayan ofrecidos en el escrito de demanda y contestación, circunstancia que no aconteció en el aludido juicio de divorcio, y ante la falta de dicho acuerdo, el juez de lo familiar únicamente debe decretar el divorcio y reservarse la resolución de las demás cuestiones, entre ellas la de la mencionada compensación, por lo que el exacto cumplimiento de los requisitos del convenio de referencia, debe sustentarse en las pruebas ofrecidas por las partes, lo contrario implicaría permitir que el juez resolviera sobre un aspecto que debe ser materia de convenio, sin contar con pruebas admitidas y desahogadas conforme a las formalidades legales correspondientes, lo cual violaría el derecho de contradicción de los cónyuges y rompería con las condiciones de impartición de justicia imparcial.

Y toda vez, que en el mencionado Juicio de Divorcio Incausado, ninguno de los cónyuges exhibieron convenio respecto a la pensión compensatoria, por ende, la juzgadora estuvo en lo



TRIBUNAL SUPERIOR  
DE JUSTICIA DEL ESTADO

Toca número: 309-C-1C01/2024  
Expediente de origen: 368/2024

correcto de dejar a salvo el derecho de las partes, pues aun cuando contaba con facultades para recabar pruebas, también lo es que atento al principio de igual procesal, las partes deben tener el mismo derecho, y justificar ambos sus manifestaciones en términos del numeral 289 del Código Procesal Civil del Estado, a fin de garantizar a las partes una adecuada y oportuna defensa, como lo es la oportunidad de ofrecer y desahogar las pruebas conforme el artículo 214 constitucional y 8 ocho de la Convención Americana de los Derechos Humanos.

Por lo que hace al diverso argumento del recurrente, consistente en que \*\*\*\*\* parte actora, carece de falta de legitimación para solicitarle una pensión compensatoria a su favor, debido a que sin causa justificada abandonó el domicilio conyugal, atendiendo al artículo 316 del Código Civil del Estado, que establece: *“...CESA LA OBLIGACIÓN DE DAR ALIMENTOS”, con relación a la fracción quinta que a la letra dice: “SI EL ALIMENTISTA SIN CONSENTIMIENTO DEL QUE DEBE DAR LOS ALIMENTOS, ABANDONA LA CASA DE ÉSTE POR CAUSA INJUSTIFICABLE”*; resulta infundado, habida cuenta que tal circunstancia le corresponde al deudor alimentista demostrar que su obligación de dar alimentos a su acreedora, cesó en virtud de que ésta abandonó el domicilio conyugal, por causas injustificables; para lo cual debe aportar las pruebas pertinentes durante la secuela procesal que comprueben ese hecho.

Resulta aplicable la tesis con registro digital: 227958, emitido por el Primer Tribunal Colegiado del Segundo Circuito, Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito, Octava Época, Materia(s): Civil, Fuente: Semanario Judicial de la Federación, Tomo III, Segunda Parte-1, Enero-Junio de 1989, página 90, cuyo rubro y epígrafe siguiente:



TRIBUNAL SUPERIOR  
DE JUSTICIA DEL ESTADO

Toca número: 309-C-1C01/2024  
Expediente de origen: 368/2024

**“ALIMENTOS, CESACION DE LA OBLIGACION DE PROPORCIONAR LOS. CARGA DE LA PRUEBA (LEGISLACION DEL ESTADO DE MEXICO).** La fracción V del artículo 303 del Código Civil de la entidad, dice: "Cesa la obligación de dar alimentos... V. Si el alimentista, sin consentimiento del que debe dar los alimentos abandona la casa de éste por causas injustificables". Por tanto, es el deudor alimentario quien debe demostrar que su obligación de dar alimentos a su acreedora, cesó en virtud de que ésta abandonó la casa por causas injustificables, pues la sanción a la pérdida de los alimentos es de orden público, y su aplicación sólo puede permitirse en los casos en el que el actor demuestre fehacientemente los hechos constitutivos de la causal, con pruebas de indudable valor probatorio.”.

Luego, la imposición de una pensión en estos casos no se constriñe sencillamente a un deber de ayuda mutua, sino que además tiene como objetivo compensar al cónyuge que se vio imposibilitado para hacerse de una independencia económica, dotándolo de un ingreso suficiente, hasta en tanto se encuentre en posibilidades de proporcionarse a sí mismo los medios necesarios para su subsistencia.

Respecto al diverso argumento del recurrente, relativo a que no le asiste derecho a \*\*\*\*\* \*\*\*\*\*, para solicitarle una pensión compensatoria, toda vez que contrajeron matrimonio bajo el régimen de separación de bienes, resulta infundado, tomando en consideración lo previsto en el artículo 269 fracción VII del Código Sustantivo Civil, establece lo siguiente: “..El cónyuge o los cónyuges que unilateralmente o por mutuo consentimiento desee promover el juicio de divorcio, deberá acompañar a su solicitud la propuesta de convenio para regular las consecuencias inherentes a la disolución del vínculo matrimonial, debiendo contener los siguientes requisitos:... VII.- En los casos de divorcio incausado a los cónyuges que hayan celebrado el matrimonio bajo el régimen de separación de bienes deberá señalarse la compensación, que no podrá ser superior al 50% cincuenta por ciento del valor de los bienes que hubieren adquirido, a que tendrá



TRIBUNAL SUPERIOR  
DE JUSTICIA DEL ESTADO

**Toca número: 309-C-1C01/2024**  
**Expediente de origen: 368/2024**

*derecho el cónyuge que, durante el matrimonio, se haya dedicado preponderantemente al hogar y, en su caso, al cuidado de los hijos...” (sic).*

Del precepto legal transcrito, se deduce que en los casos de divorcio incausado, en la propuesta de convenio mencionado en párrafos que anteceden, los cónyuges que hayan celebrado el matrimonio bajo el régimen de separación de bienes deberá señalarse la compensación, a que tendrá derecho el cónyuge que, durante el matrimonio, se haya dedicado preponderantemente al hogar y, en su caso, al cuidado de los hijos; por lo tanto, aunque el apelante haya contraído matrimonio con \*\*\*\*\* bajo el régimen de separación de bienes, ésta en aptitud de solicitarle una pensión compensatoria a su favor, ya que la misma se trata de una prestación económica que un cónyuge puede solicitar a otro en caso de divorcio o separación y su objetivo es compensar el desequilibrio económico entre los cónyuges tras la ruptura matrimonial, cuando una parte haya visto reducidos sus ingresos o su capacidad para generarlos, precisamente porque se haya dedicado preponderantemente al hogar y, en su caso al cuidado de sus hijos, lo cual se dilucidara en la secuela procesal del juicio que nos ocupa, con las probanzas aportadas por las partes.

Por otra parte, respecto al argumento esgrimido por el recurrente, consistente que no existe ningún desequilibrio económico por parte de \*\*\*\*\* , ni tampoco causa justificada de no poder desempeñar alguna labor que le genere ingresos durante el tiempo que estuvieron ya separados, también devienen improcedente, habida cuenta que tal circunstancia será motivo de análisis en la sentencia definitiva que se llegara a pronunciar en el juicio que nos ocupa, en donde se valorará el cúmulo probatorio aportado por las partes, para dilucidar si es procedente o no la



TRIBUNAL SUPERIOR  
DE JUSTICIA DEL ESTADO

**Toca número: 309-C-1C01/2024**  
**Expediente de origen: 368/2024**

pensión compensatoria de manera definitiva, virtud que el artículo 307 del Código Civil del Estado de Chiapas, establece que los alimentos han de ser proporcionados a la posibilidad del que debe darlos y a la necesidad del que deba de recibirlos; es decir, debe atenderse a los principios de proporcionalidad y equidad, así como al estado de necesidad de los acreedores alimentarios y a la posibilidad real del deudor para cumplir con su obligación.

Tocante a que el recurrente refiere, que no le asiste derecho a \*\*\*\*\* a solicitarle una pensión compensatoria, porque durante su matrimonio practicó adulterio y procreo dos hijos con una persona distinta, quienes ya son mayores de edad, y éstos son quienes deben responder ante el estado de necesidad de la parte actora y no él, resulta infundado, virtud que en principio debe decirse, que la existencia de relaciones extramatrimoniales y la procreación con persona distinta al cónyuge, puede analizarse en el rubro relacionado con los acuerdos a los cuales hubieran llegado los cónyuges, pero sólo podrá tener el alcance de servir como circunstancia que motive el análisis de la relación familiar para determinar el monto, la modalidad de la pensión compensatoria y su duración, pero nunca la improcedencia de ésta, ni mucho menos, un menoscabo valorativo de la relación conyugal basado en prejuicios culturales y sociales; por lo tanto, de modo alguno la medida provisional por concepto de pensión compensatoria, dictada en el auto recurrido puede cancelarse.

Resulta aplicable al caso concreto la tesis con registro digital: 2027260, emitida por el Segundo Tribunal Colegiado en Materia Civil del Séptimo Circuito, Undécima Época, Materia(s): Civil, Fuente: Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, Libro 29,



TRIBUNAL SUPERIOR  
DE JUSTICIA DEL ESTADO

Toca número: 309-C-1C01/2024  
Expediente de origen: 368/2024

Septiembre de 2023, Tomo V, página 5645, del epígrafe y rubro siguiente:

**“PENSIÓN COMPENSATORIA. LA EXISTENCIA DE RELACIONES EXTRAMATRIMONIALES Y/O LA PROCREACIÓN CON PERSONA DISTINTA AL CÓNYUGE, SON ELEMENTOS QUE DEBEN ANALIZARSE SÓLO PARA DETERMINAR SU MONTO, DURACIÓN Y MODALIDAD.** Hechos: La Sala responsable confirmó la sentencia de primera instancia en la que se canceló la pensión alimenticia decretada en favor de la demandada y se absolvió al actor de pagar alimentos compensatorios, al no constar razón manifiesta y suficiente que coloque a la mujer en una situación de vulnerabilidad y desequilibrio económico para ser acreedora a éstos, debido a que las partes llevaban 18 años separados y aquélla procreó con otra persona.

*Criterio jurídico:* Este Tribunal Colegiado de Circuito determina que la existencia de relaciones extramatrimoniales y/o la procreación con persona distinta al cónyuge son elementos que deben analizarse sólo para determinar el monto, duración y modalidad de la pensión compensatoria, en términos de lo establecido por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en la tesis aislada 1a. CDXXXVIII/2014 (10a.), de título y subtítulo: **“PENSIÓN COMPENSATORIA. ELEMENTOS A LOS QUE DEBERÁ ATENDER EL JUEZ DE LO FAMILIAR AL MOMENTO DE DETERMINAR EL MONTO Y LA MODALIDAD DE ESTA OBLIGACIÓN.”**

*Justificación:* Lo anterior, porque la existencia de relaciones extramatrimoniales y la procreación con persona distinta al cónyuge puede analizarse en el rubro relacionado con los acuerdos a los cuales hubieran llegado los cónyuges, pero sólo podrá tener el alcance de servir como circunstancia que motive el análisis de la relación familiar para determinar el monto, la modalidad de la pensión compensatoria y su duración, pero nunca la improcedencia de ésta, ni mucho menos, un menoscabo valorativo de la relación conyugal basado en prejuicios culturales y sociales.”.

Ahora, respecto al argumento que los hijos que procreo \*\*\*\*\*

\*\*\*\*\* , con una diversa persona al ser mayores de edad, son a ellos a quienes les corresponde responder ante el estado de necesidad de la parte actora y no él, resulta infundado, pues si bien, el artículo 300 del Código Civil de Chiapas, establece que los hijos están obligados a dar alimentos a los padres, sin embargo, en el



TRIBUNAL SUPERIOR  
DE JUSTICIA DEL ESTADO

**Toca número: 309-C-1C01/2024**  
**Expediente de origen: 368/2024**

caso de la pensión compensatoria, la obligación de proporcionar alimentos le corresponde al ex cónyuge y solo cuando no fuera suficiente para satisfacer sus necesidades alimentarias o no se cubriera oportunamente, puede acudirse a la obligación de los hijos de proporcionar alimentos a sus padres, ello es así virtud a que la obligación alimentaria entre ex cónyuges nace del desequilibrio económico, al momento de la disolución del vínculo de pareja, y dicha determinación constituye la única fuente de obligación alimentaria entre ambos.

También resulta aplicable al caso, la tesis con registro digital: 2027346, pronunciada por el Segundo Tribunal Colegiado en Materia Civil del Séptimo Circuito, de la Undécima Época, Materia(s): Civil, Fuente: Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, Libro 30, Octubre de 2023, Tomo V, página 4748, de cuyo epígrafe y rubro siguiente:

*“ALIMENTOS ENTRE EXCÓNYUGES. LA OBLIGACIÓN DE PROPORCIONARLOS SE ACTUALIZA ANTE EL DESEQUILIBRIO ECONÓMICO AL MOMENTO DE LA DISOLUCIÓN DEL VÍNCULO DE PAREJA Y SE FIJA EN LA SENTENCIA RESPECTIVA, SIENDO LA ÚNICA FUENTE DE OBLIGACIÓN ALIMENTARIA ENTRE AMBOS, POR LO QUE ANTE LA INSUFICIENCIA DE ESA MEDIDA PUEDE ACUDIRSE A LA OBLIGACIÓN DE LOS HIJOS DE PROPORCIONAR ALIMENTOS A SUS PADRES (LEGISLACIÓN CIVIL DEL ESTADO DE VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE).*

*Hechos: La quejosa promovió juicio ordinario civil donde demandó a su hijo el pago de alimentos. Tras la secuela procesal, el Juez declaró improcedente la acción intentada, lo que fue confirmado por la Sala responsable, con base en que la obligación de proporcionar alimentos le corresponde a su excónyuge, a quien debía exigirle el pago de esos satisfactores primeramente, a pesar de que percibe una pensión alimenticia de éste, pues aun cuando no fuera suficiente para satisfacer sus necesidades alimentarias o no se cubriera oportunamente, no podría producir el efecto de trasladar automáticamente esa carga a su hijo, ya que puede demandar al deudor actual el incremento de esa obligación y, en caso de imposibilidad de éste, sí podría reclamarle a su vástago el pago de alimentos.*



TRIBUNAL SUPERIOR  
DE JUSTICIA DEL ESTADO

Toca número: 309-C-1C01/2024  
Expediente de origen: 368/2024

*Criterio jurídico: Este Tribunal Colegiado de Circuito determina que la obligación alimentaria entre excónyuges nace del desequilibrio económico al momento de la disolución del vínculo de pareja, se fija en la sentencia respectiva y dicha determinación constituye la única fuente de obligación alimentaria entre ambos, por lo que ante la insuficiencia de esa medida puede acudir a la obligación de los hijos de proporcionar alimentos a sus padres.*

*Justificación: Lo anterior, porque el artículo **232 del Código Civil para el Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave** establece que los alimentos deben proporcionarse recíprocamente; por otro lado, el diverso precepto **233** regula la obligación alimentaria entre cónyuges, esto es, con un carácter de solidaridad durante la vigencia de la relación marital, así como cuándo la obligación queda subsistente ante el divorcio y el propio código regula la figura de la pensión compensatoria en cualquiera de sus vertientes, aunque la misma no encuentra sustento en una relación de solidaridad, sino ante el desequilibrio económico advertido al momento de decretarse el divorcio o la disolución de la relación de pareja. A su vez, los artículos **234 y 235 del Código Civil** citado regulan la obligación alimentaria entre padres e hijos, que descansa en los lazos filiales. Por ello, cuando en una controversia familiar se decreta el divorcio y el juzgador advierte un desequilibrio económico en el que se coloca alguno de los cónyuges, lo que lleva a establecer una pensión compensatoria, ya sea resarcitoria o asistencial e, incluso, ambas, es evidente que si con posterioridad el beneficiario alega la insuficiencia de dicha medida, su pretensión ya no es exigible, porque dejó de existir la obligación solidaria que da sentido a los alimentos entre cónyuges, por lo que requiere acudir a otra fuente, como lo es la obligación de los hijos de proporcionar alimentos a sus padres...” (sic).*

Máxime que la pensión compensatoria encuentra su razón de ser en un deber tanto asistencial como resarcitorio derivado del “desequilibrio económico” que suele presentarse ente los cónyuges al momento de dar terminado el matrimonio, en el que alguno de los dos quizás enfrente una desventaja económica que en última instancia incida en su capacidad para hacerse de los medios suficientes para sufragar sus necesidades; por ende, de conformidad al artículo 299 Bis del Código Civil del Estado, los cónyuges o concubinos que demanden el pago de alimentos con el argumento de que se dedicaron preponderantemente al trabajo del hogar, o al cuidado y educación de los hijos, tienen a su favor la presunción de



TRIBUNAL SUPERIOR  
DE JUSTICIA DEL ESTADO

Toca número: 309-C-1C01/2024  
Expediente de origen: 368/2024

necesitarlos y tendrá derecho a una pensión compensatoria por el mismo lapso que duro el matrimonio o concubinato o hasta en tanto se encuentren en posibilidades de proporcionarse así mismo los medios necesarios para su subsistencia y mientras no contraigan nuevo matrimonio o se unan en concubinato, por lo tanto, \*\*\*\*\*  
\*\*\*\*\* al haber estado casada con el recurrente, puede solicitar el beneficio de una pensión compensatoria a su favor.

De igual manera, la aludida necesidad de \*\*\*\*\* se acredita con la circunstancia de que demandara los alimentos, en la vía correspondiente, para que el órgano resolutor se pronunciara al respecto, lo cual pone de manifiesto que lo necesita, pues de lo contrario no hubiese demandado, tal como se establece en la tesis aislada emitida por la entonces Tercera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, localizable en la página 15, Volumen 73, Cuarta Parte, de la Séptima Época del Semanario Judicial de la Federación, que dice: **“ALIMENTOS. PRESUNCIÓN DE NECESITARLOS.** *Por regla general, la promoción de un juicio contra familiares allegados a efecto de exigirles suministro de alimentos, lógicamente presupone la imperiosa necesidad de recibirlos*”. -

Finalmente, el argumento hecho valer por el recurrente, en el sentido que la A quo decretó en el proveído que ahora se combate una medida provisional alta, por concepto de pensión compensatoria, del 45% cuarenta cinco por ciento del Salario Mínimo General Vigente en la Entidad, que en la actualidad asciende a la cantidad de \$248.98 (DOSCIENTOS CUARENTA Y OCHO PESOS 98/100 MONEDA NACIONAL), que multiplicado al mes arroja la cantidad de \$7,467.90 (SIETE MIL CUATROCIENTOS SESENTA Y SIETE PESOS 90/100 MONEDA NACIONAL) y sobre ello, aplicando el 45%



TRIBUNAL SUPERIOR  
DE JUSTICIA DEL ESTADO

**Toca número: 309-C-1C01/2024**  
**Expediente de origen: 368/2024**

cuarenta y cinco por ciento, se obtiene el total de \$3,360.00 (TRES MIL TRESCIENTOS SESENTA PESOS 00/100 MONEDA NACIONAL), salvo error aritmético, cantidad que el demandado \*\*\*\*\* \*\*\*\* deberá pagar dentro de los tres primeros días del mes que corresponda a favor de la actora \*\*\*\*\* \*\*\*\*\*, por concepto de alimentos provisionales de pensión compensatoria, a partir del 22 veintidós de marzo de 2024 dos mil veinticuatro.

Argumento el anterior, que resulta fundado, en razón que el recurrente en el escrito de contestación de demanda, manifestó que tiene dos hijos, quienes actualmente son menores de edad, lo cual justificó con las actas de nacimiento de sus menores hijos, el primero de iniciales F.C.G., inscrita bajo el acta número 583 quinientos ochenta y tres, libro 3 tres, de fecha 17 diecisiete de agosto de 2016 dos mil dieciséis, ante el Oficial Uno del Registro Civil de Venustiano, Carranza, Chiapas, y el segundo con iniciales G.A.C.G., inscrita bajo el acta número 658 seiscientos cincuenta y ocho, libro 4 cuatro, de fecha 9 nueve de octubre de 2019 dos mil diecinueve, ante el Oficial Uno del Registro Civil de Venustiano, Carranza, Chiapas, con valor probatorio en términos del artículo 334, fracción IV del Código de Procedimientos Civiles del Estado, quienes cuentan con 8 ocho y 5 años de edad respectivamente; lo cual es un hecho relevante y novedoso, puesto que al momento de dictarse la medida provisional por concepto de pensión compensatoria, el juzgado de origen no tenía conocimiento de tal circunstancia.

Así las cosas, la necesidad alimentaria de los citados acreedores está justificada con su natural necesidad de recibir alimentación, vestido, habitación, servicio médico y educación acordes a su edad, así como los gastos necesarios para



TRIBUNAL SUPERIOR  
DE JUSTICIA DEL ESTADO

**Toca número: 309-C-1C01/2024**  
**Expediente de origen: 368/2024**

proporcionarle algún arte, oficio o profesión honesta adecuados a su sexo y circunstancias personales, además de que gozan de la presunción de necesitarlos; por lo que se infiere la necesidad del menor de edad con iniciales F.C.G., y G.A.C.G., de percibir alimentos a cargo del recurrente, en términos del artículo 307 de la Ley Adjetiva Civil en el Estado.

En tales condiciones, éste Tribunal de Alzada, estima que para fijar el monto de una pensión compensatoria, debe estudiarse las necesidades de la persona acreedora, así como analizarse la existencia de diversos acreedores alimentarios a cargo del acreedor, lo cual quedó acreditado en el juicio que nos ocupa, virtud que el recurrente anexo al escrito de contestación de demanda, las actas de nacimiento de sus menores hijos, el primero de iniciales F.C.G., que cuenta con 8 ocho años de edad y el otro de iniciales G.A.C.G., tiene 5 cinco años de edad, documentales a los cuales ya se les otorgó valor probatorio con antelación, por lo tanto debe prevalecer los derechos de éstos.

Sentado lo anterior nos permite inferir que es incorrecta la determinación de la jueza natural, al haber decretado en el proveído que ahora se combate una medida provisional alta, por concepto de pensión compensatoria, consistente del 45% cuarenta cinco por ciento del Salario Mínimo General en la Entidad, que en la actualidad asciende a la cantidad de \$248.98 (DOSCIENTOS CUARENTA Y OCHO PESOS 98/100 MONEDA NACIONAL), que multiplicado al mes arroja la cantidad de \$7,467.90 (SIETE MIL CUATROCIENTOS SESENTA Y SIETE PESOS 90/100 MONEDA NACIONAL) y sobre ello, aplicando el 45% cuarenta y cinco por ciento, se obtiene el total



TRIBUNAL SUPERIOR  
DE JUSTICIA DEL ESTADO

**Toca número: 309-C-1C01/2024**  
**Expediente de origen: 368/2024**

de \$3,360.00 (TRES MIL TRESCIENTOS SESENTA PESOS 00/100 MONEDA NACIONAL).

En tales consideraciones, en atención al interés superior de niñas, niños y adolescentes, lo conducente es que la medida provisional por concepto de pensión compensatoria decretada en el auto recurrido, del 45% cuarenta cinco por ciento del Salario Mínimo General Vigente en la Entidad, se reduzca al 20% veinte por ciento del Salario Mínimo General Vigente en la Entidad, que en la actualidad asciende a la cantidad de \$248.98 (DOSCIENTOS CUARENTA Y OCHO PESOS 98/100 MONEDA NACIONAL), que multiplicado al mes arroja la cantidad de \$7,467.90 (SIETE MIL CUATROCIENTOS SESENTA Y SIETE PESOS 90/100 MONEDA NACIONAL) y sobre ello, aplicando el 20% veinte por ciento, se obtiene el total de \$1,493.40 (MIL CUATROCIENTOS NOVENTA Y TRES PESOS 40/100 MONEDA NACIONAL), que debería pagar \*\*\*\*\* \*\*\*\* a favor de \*\*\*\*\* \*\*\*\*\* \*\*, por lo anterior, se deja insubsistente la medida provisional decretada en el auto recurrido.

Sin que con lo anterior pueda de alguna manera afirmarse que se esté favoreciendo a uno de los ahora litigantes, toda vez que lo que debe ponderar son los derechos de los niños y niñas involucrados, en los casos en que éstos se vean involucrados directa o indirectamente, pues es a la luz de este principio constitucional que se suple la deficiencia de la queja, con la finalidad de hacerlo operativo y lograr la protección efectiva de los derechos de los niños, niñas y adolescentes en los casos litigiosos que les afecten. Derechos fundamentales que bajo un imperativo de protección reforzada deben atenderse preferentemente para garantizar el



TRIBUNAL SUPERIOR  
DE JUSTICIA DEL ESTADO

Toca número: 309-C-1C01/2024  
Expediente de origen: 368/2024

respeto a éstos y respecto de los cuales existe la obligación de maximizar y potencializar su inmediata protección, en armonía con los artículos 1o. y 17 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; estimar lo contrario, implicaría retardar su solución.

En relatadas circunstancias y ante lo **FUNDADO** de los agravios expresados por la apelante y ante la observancia de éste Órgano Colegiado, realizada sobre el interés superior de los menores de edad de iniciales F.C.G., y G.A.C.G, lo procedente es **MODIFICAR** el auto impugnado, para reducir la medida provisional por concepto de pensión compensatoria a favor de \*\*\*\*\*  
\*\*\*\*\*, para quedar en los términos siguientes, en la parte que interesa.

“...LA SUSCRITA SEGUNDA SECRETARIA DE ACUERDOS SIENDO LAS 11:55 HORAS DEL DÍA DE HOY, CON FUNDAMENTO EN EL ARTÍCULO 66 DEL CÓDIGO PROCEDIMIENTOS CIVILES VIGENTE EN LA ENTIDAD, DA CUENTA A LA TITULAR DEL JUZGADO SEGUNDO FAMILIAR, CON EL ESCRITO PRESENTADO ANTE LA OFICIALÍA DE PARTES DE ESTE JUZGADO EL DÍA 22 VEINTIDÓS DE MARZO DEL 2024 DOS MIL VEINTICUATRO, A LAS 15:45 QUINCE HORAS CON CUARENTA Y CINCO MINUTOS, ANTE LA CARGA LABORAL DE ESTE JUZGADO. - DOY FE. -----

JUZGADO SEGUNDO DE LO FAMILIAR DEL DISTRITO JUDICIAL DE TUXTLA, CHIAPAS. - Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, a 04 cuatro de Abril del 2024 -----  
dos mil veinticuatro.-----

- - - Por presentada a la Ciudadana \*\*\*\*\*  
\*\*\*\*\*, con su escrito recibido por la Oficialía de Partes de este Juzgado, el día 22 veintidós de marzo de 2024 dos mil veinticuatro, y documentales anexos consistentes en: 01 un original acta de matrimonio TJA3505718 (misma que se encuentra rota), 01 una copia simple de credencial de elector, 01 una copia simple de CURP, 01 una copia simple de acta de nacimiento con número de identificador electrónico 02004000120240043072, 01 una copia certificada de la sentencia definitiva de fecha 11 de diciembre del 2023, del expediente 1017/2023, y 01 un juego de copias para traslado, por medio del cual, por su propio derecho viene a promover en la VÍA



TRIBUNAL SUPERIOR  
DE JUSTICIA DEL ESTADO

Toca número: 309-C-1C01/2024  
Expediente de origen: 368/2024

DE CONTROVERSIAS DEL ORDEN FAMILIAR, JUICIO DE ALIMENTOS COMPENSATORIOS, en contra de \*\*\*\*\* quien tiene sus domicilio PARTICULAR ubicado en \*\*\*\*\*

\*\*\*\*\* a quien le reclaman las prestaciones a las que hace referencia en su escrito de cuenta. - - -

- - - Fórmese expediente y regístrese en el Libro de Gobierno bajo el número que corresponda. - - - - -

- - -Visto el contenido de la demanda de referencia y por cuanto que la misma se encuentra ajustada a derecho y siendo competente este Juzgado para conocer de ella, en términos de los artículos 158 fracción IV, 981, 982, 983, 984 y demás relativos y aplicables del Código de Procedimientos Civiles vigente en el Estado, se le da entrada en la vía y forma propuesta. - - - - -

- - - Con fundamento en el artículo 981 del Código de Procedimientos Civiles vigente en el Estado, DESE VISTA A LA FISCAL DEL MINISTERIO PÚBLICO adscrita a este Juzgado de la radicación del presente juicio para su conocimiento y en el término de TRES DÍAS HÁBILES manifieste lo que a su derecho convenga; en su oportunidad haga la Secretaría el cómputo correspondiente.--

- - - Ahora bien, en atención al escrito de demanda se advierte que la actora \*\*\*\*\* , peticona alimentos provisionales y en su momento definitivos para sí misma, y previo análisis realizado al mismo, así como de las copias certificadas del expediente 1017/2023 del índice de este Juzgado, en cual se observa que en el Resolutivo SÉPTIMO se dejaron a salvo los derechos de la Ciudadana \*\*\*\*\* para solicitar los alimentos compensatorios, por lo que, al ser los alimentos de orden público e interés social y que además éstos gozan de ciertas características que se deben privilegiar dado el fin social que se protege a través de los mismos, esto es, la satisfacción de las necesidades del integrante del grupo familiar que no tiene los medios para allegarse de los recursos necesarios para su subsistencia, con las facultades conferidas a esta autoridad por el número 982 del Código de Procedimientos Civiles vigente en el Estado, se procede a la suplencia de la queja al tratarse de una pensión compensatoria.- Establecido lo anterior, en términos de los artículos 982 y 984 del Código Adjetivo Civil, se procede proveer respecto al aseguramiento de una pensión alimenticia, solicitada en incisos A), B) y C), del capítulo de prestaciones de su escrito inicial de demanda, en donde la actora \*\*\*\*\* peticona los ALIMENTOS COMPENSATORIOS por propio derecho, y por cuanto de la sentencia definitiva de fecha 11 once de Diciembre del 2023 dos mil veintitrés del expediente 1017/2023, del índice de este Juzgado, se observa la causa jurídica que acredita la obligación alimentaria del demandado, dado que en resolutivo SÉPTIMO de la Sentencia antes citada, se dejó de realizar pronunciamiento respecto de la pensión compensatoria, dejando a salvo su derecho para hacerlo valer en vía y forma que corresponda; por lo que, a fin de compensar o indemnizar a la divorciante por el trabajo del hogar que desempeñó durante el matrimonio, en base a la información proporcionada hasta este momento respecto a la actividad laboral que desempeña el



TRIBUNAL SUPERIOR  
DE JUSTICIA DEL ESTADO

Toca número: 309-C-1C01/2024  
Expediente de origen: 368/2024

demandado \*\*\*\*\* bajo la apariencia del buen derecho y sin prejuzgar el sentido del fallo que se llegue a emitir en definitiva, **SE DECRETA COMO MEDIDA PROVISIONAL DE PENSIÓN COMPENSATORIA, COMO PROTECCIÓN ASISTENCIAL, el pago mensual de la cantidad que resulte de la cantidad del 20% veinte por ciento del Salario Mínimo General Vigente en la Entidad, que en la actualidad asciende a la cantidad de \$248.98 (DOSCIENTOS CUARETA Y OCHO PESOS 98/100 MONEDA NACIONAL), que multiplicado al mes arroja nos arroja la cantidad de \$7,467.90 (SIETE MIL CUATROCIENTOS SESENTA Y SIETE PESOS 90/100 MONEDA NACIONAL) y sobre ello, aplicando el cuarenta y cinco por ciento, se obtiene el total de \$1,493.40 (MIL CUATROCIENTOS NOVENTA Y TRES PESOS 40/100 MONEDA NACIONAL), salvo error aritmético, cantidad que el demandado \*\*\*\*\* deberá pagar dentro de los tres primeros días del mes que corresponda a favor de la actora \*\*\*\*\***, por concepto de alimentos provisionales, a partir del 22 veintidós de Marzo de 2024 dos mil veinticuatro. - - - - -

- - - Con la taxativa que, la medida provisional aquí decretada se actualizará en la medida en que el Salario Mínimo Diario aumente, debiéndose hacer el ajuste proporcional sin necesidad de mandato judicial. - - - - -

- - - Sin que obste precisar que si la actora o el demandado llegaran a proporcionar fuente laboral del deudor alimentario, se realizará la modificación correspondiente. - - - - -

- - - Por analogía al presente caso, cobra aplicación la tesis jurisprudencial número 1a./J. 172/2007, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta XXVII, Febrero de 2008, página 58, cuyo rubro y texto versan de la siguiente manera: "ALIMENTOS. PARA DETERMINAR EL MONTO DE LA PENSIÓN CUANDO NO SE HAYAN ACREDITADO LOS INGRESOS DEL DEUDOR ALIMENTARIO, DEBE ATENDERSE A LO DISPUESTO EN EL ARTÍCULO 311 TER DEL CÓDIGO CIVIL PARA EL DISTRITO FEDERAL. El citado artículo prevé expresamente el supuesto de la falta de comprobación del salario o los ingresos del deudor alimentario y establece los lineamientos para fijar el monto de la pensión relativa, consistentes en la capacidad económica y el nivel de vida que aquél y sus acreedores alimentarios hayan llevado durante los dos últimos años. En congruencia con lo anterior y en virtud de que las controversias sobre alimentos son una cuestión de orden público y de interés social, cuando no se hayan acreditado los ingresos del deudor alimentario, los juzgadores -en primera o segunda instancia- deben atender a lo dispuesto en el artículo 311 Ter del Código Civil para el Distrito Federal y en el caso de no contar con los elementos necesarios para fijar objetivamente el monto de la pensión conforme a los artículos 940 y 941 del 19 Código de Procedimientos Civiles para el Distrito Federal, están obligados a recabar oficiosamente los elementos que les permitan establecer la capacidad económica y el nivel de vida a que se refiere el mencionado numeral 311 Ter, además, quien cuente con la información relativa debe proporcionarla en términos del artículo 323 del señalado Código



TRIBUNAL SUPERIOR  
DE JUSTICIA DEL ESTADO

Toca número: 309-C-1C01/2024  
Expediente de origen: 368/2024

Civil; y una vez hecho lo anterior realizar un estimado del ingreso mensual del deudor alimentario, respecto del cual fijara un porcentaje como monto de la pensión alimenticia. " - - - - -  
- - - Por conducto de la ACTUARIA JUDICIAL adscrita en compañía de la ACTORA, requiérasele al demandado \*\*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*\* en su domicilio señalado indistintamente en líneas anteriores, el pago de la primera mensualidad y la garantía de las subsecuentes, en términos del artículo 313 del Código Civil vigente en el Estado de Chiapas, apercibido de que no hacerlo en el momento de la diligencia se procederá al embargo de bienes, sueldos, salario o cualquier otra percepción que devenga hasta donde baste a cubrir lo decretado, poniéndose en depósito o intervención en términos de ley. - - - - - Por otra parte, se faculta a la ACTUARIA JUDICIAL, para que al momento de emplazar al demandado, le aperciba que en caso de dejar de cumplir con la medida provisional de alimentos compensatorios aquí ordenada durante 30 treinta días continuos, contados a partir del día siguiente de su emplazamiento, se decretará como deudor alimentario moroso, pudiendo, en su caso, actualizar lo previsto en el artículo 23 de la Constitución Política del Estado de Chiapas, lo anterior con fundamento en los artículos 318 Y 318 Bis del Código Civil del Estado; así como en el Acuerdo General 25/2023 del Consejo de la Judicatura del Poder Judicial del Estado, publicado el 13 trece de diciembre de 2023 dos mil veintitrés; en tanto se ordena dar de alta al demandado \*\*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*\* en el Sistema 3 de 3; como deudor alimentario. - - - - - Asimismo, mediante el presente proveído, se hace del conocimiento a la parte actora, que deberá notificar a esta autoridad en caso de que el demandado incumpla con la determinación judicial fijada como medida provisional por concepto de alimentos, para proveer lo conducente. - - - - - De conformidad con los artículos 109 y 984 en relación al 64 del Código de Procedimientos Civiles, con las copias certificadas de la demanda, córrase traslado y emplácese PERSONALMENTE al demandado \*\*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*\* en su domicilio en \*\*\*\*\* \*\*\*\*\* para que dentro del término de 05 CINCO DÍAS HÁBILES conteste la demanda instaurada en su contra, APERCIBIDO que de no hacerlo dentro de dicho término SE LE TENDRÁ POR CONTESTADA EN SENTIDO NEGATIVO Y SE SEGUIRÁ EL JUICIO EN REBELDÍA, lo anterior con fundamento en el artículo 984 párrafo Octavo del Código Adjetivo Civil. - - - - - Asimismo, NOTIFÍQUESE a la parte demandada \*\*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*\* que deberá señalar domicilio en esta Ciudad para oír y recibir toda clase de notificaciones en la inteligencia que de no hacerlo las subsecuentes notificaciones que le resulten aún las de carácter personal se realizarán por medio de listas de Acuerdos que se publican en los Estrados de éste Juzgado, de conformidad con lo establecido en el artículo 111 del multicitado Código. - - - - - Con fundamento en el artículo 984 párrafo noveno del Código de Procedimientos Civiles vigente en el Estado, se señalan las 09:45 NUEVE HORAS CON CUARENTA Y CINCO MINUTOS DEL DÍA 16 DIECISÉIS DE ABRIL DE 2024 DOS MIL VEINTICUATRO, para la celebración de la Audiencia de Pruebas y Alegatos,



TRIBUNAL SUPERIOR  
DE JUSTICIA DEL ESTADO

Toca número: 309-C-1C01/2024  
Expediente de origen: 368/2024

quedando citadas las partes mediante el presente proveído, para que comparezcan a la misma. - - - - -

- - - Así mismo, tomando en cuenta la naturaleza del presente juicio; en donde su impulso es de oficio, con la facultad conferida a la Juzgadora para realizar las practicas o ampliación de cualquier diligencia probatoria, en aras del conocimiento de la verdad sobre los puntos cuestionados tal y como lo dispone el numeral 287 del Código de Procedimientos Civiles Vigente en la Entidad, con relación a los numeral 982 y 984 antes invocados, se ordena girar atento OFICIO a los siguientes destinatarios: - - - - -

- - - REGISTRO PÚBLICO DE LA PROPIEDAD Y DE COMERCIO DE ESTE DISTRITO JUDICIAL, para efecto de que informe a este Juzgado si existen bienes inmuebles a nombre del demandado \*\*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*\* y de la actora \*\*\*\*\* \*\*\*\*\* \*\*\*\*, con CURP: \*\*\*\*\* \*\*\*\*, respectivamente, y en su caso los datos registrales de los mismos. - - - - -

ADMINISTRACIÓN DESCONCENTRADA DE SERVICIOS AL CONTRIBUYENTE DE CHIAPAS "1", CON SEDE EN TUXTLA GUTIÉRREZ, CHIAPAS, SERVICIO DE ADMINISTRACIÓN TRIBUTARIA, con domicilio ubicado en CALLE 2a. ORIENTE NORTE NÚMERO 227, PALACIO FEDERAL, ENTRE 1ª Y 2ª NORTE ORIENTE, COLONIA CENTRO, CÓDIGO POSTAL 29000, DE ESTA CIUDAD, para efecto de que informe a este Juzgado si existe declaración de ingresos del deudor alimentario \*\*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*\* y de la actora \*\*\*\*\* \*\*\*\*\* \*\*\*\*, con CURP: \*\*\*\*\* \*\*\*\*, respectivamente. - - - - -

DEPARTAMENTO DE AFILIACIÓN VIGENCIA DEL INSTITUTO MEXICANO DEL SEGURO SOCIAL, DELEGACIÓN ESTATAL CHIAPAS, con domicilio ubicado en la parte de atrás de las instalaciones de la tienda de soriana lado oriente de esta ciudad; al DEPARTAMENTO DE AFILIACIÓN DEL ISSSTE con domicilio en esta ciudad, y a la Licenciada CLAIRE ESCANDON MONTES DE OCA, SUBDIRECTORA DE PRESTACIONES SOCIOECONÓMICAS, con domicilio situado en LIBRAMIENTO NORTE ORIENTE SIN NUMERO, ESQUINA BOULEVARD FIDEL VELAZQUEZ, COLONIA INFONAVÍT GRIJALVA, CÓDIGO POSTAL 29047 DE ESTA CIUDAD, para efectos de que informen a este Juzgado si se encuentran afiliados el demandado \*\*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*\* Y la actora \*\*\*\*\* \*\*\*\*\* \*\*\*\*, Con CURP: \*\*\*\*\* \*\*\*\*, respectivamente, como patrón o empleados de empresa, negociación o dependencia alguna. - - - - -

DELEGADO DE HACIENDA DEL ESTADO, con domicilio conocido en esta ciudad, para que informe si el demandado \*\*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*\* y la actora \*\*\*\*\* \*\*\*\*\* \*\*\*\*, con CURP: \*\*\*\*\* \*\*\*\*, respectivamente, son propietarios de vehículo alguno, y en caso afirmativo deberá señalar la marca del vehículo, serie, tipo y modelo del mismo. - - - - -

COMISIÓN NACIONAL BANCARIA Y DE VALORES al ser la encargada de recopilar la información de las diversas instituciones Bancarias, con domicilio en Insurgentes Sur, número 1971, Torre Sur, Tercer Piso, Plaza Inn, Colonia Guadalupe Inn, Código Postal 01020, Ciudad de México, para efectos de que informe a este Juzgado (JUZGADO SEGUNDO DE LO FAMILIAR. – LIBRAMIENTO NORTE ORIENTE NUMERO 2100, C.P. 29047, FRACCIONAMIENTO EL BOSQUE,



TRIBUNAL SUPERIOR  
DE JUSTICIA DEL ESTADO

Toca número: 309-C-1C01/2024  
Expediente de origen: 368/2024

EDIFICIO B, PLANTA ALTA, TUXTLA GUTIÉRREZ, CHIAPAS), si el demandado \*\*\*\*\* y la actora \*\*\*\*\* con CURP: \*\*\*\*\* respectivamente, tienen cuentas bancarias a su nombre de fechas pasadas y presentes, y en caso de ser afirmativo, remita los estados de cuenta correspondiente al mes de enero de 2020 dos mil veinte hasta junio de 2023 dos mil veintitrés.

CENTRO SCT CHIAPAS, DIRECCIÓN GENERAL DE ESTA CIUDAD, a efecto de que informe a este juzgado si el demandado \*\*\*\*\* y la actora \*\*\*\*\* con CURP: \*\*\*\*\* respectivamente, cuentan con vehículo al servicio público o concesión a su nombre. - - - Concediéndoles a los citados destinatarios para éstos efectos el término máximo de 3 TRES DÍAS HÁBILES contados a partir del siguiente día en que reciban dichos oficios, de conformidad con el artículo 137 fracción III de la Ley Adjetiva Civil, APERCIBIDOS que de no hacerlo, se les impondrá una multa de 50 Cincuenta Unidades de Medida Y Actualización, que arroja la cantidad de \$5,428.50 (CINCO MIL CUATROCIENTOS VEINTIOCHO PESOS 00/100 MONEDA NACIONAL), tomando como base el valor inicial diario equivalente a \$108.57 (CIENTO OCHO PESOS 57/100 MONEDA NACIONAL), de conformidad con el Comunicado de Prensa número 10/24 de fecha 09 nueve de enero de 2024 dos mil veinticuatro, emitido por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), en relación con el numeral 73 Fracción I del Código de Procedimientos Civiles vigente en la entidad, sin perjuicio de poder aplicar cualquier otra de las medidas de apremio señaladas en el artículo antes invocado. - - - - - Elabórense los oficios y por conducto de la ACTUARIA JUDICIAL adscrita, háganse llegar a su destino, A EXCEPCIÓN del ordenado a la COMISIÓN NACIONAL BANCARIA, ya que para darle celeridad al procedimiento para obtener la información requerida a dicha Comisión, será vía electrónica mediante el SISTEMA DE ATENCIÓN DE REQUERIMIENTO DE AUTORIDAD, toda vez que se encuentra activada la cuenta de este juzgado, para solicitar dicha información, queda en la secretaría del conocimiento para los trámites correspondientes. - - - - -

Ahora bien, no obstante que han sido ordenados los oficios antes señalados, en atención a la circular número SECJ/8069/2016 suscrita por la Secretaria Ejecutiva del Consejo de la Judicatura del Poder Judicial del Estado, de fecha 15 quince de junio de 2016 dos mil dieciséis, derivada del oficio SH/SUBI/DI/DRCV/ 01769/2016, suscrito por el Subsecretario de Ingresos de la Secretaria de Hacienda de Gobierno del Estado de Chiapas, en el que se hizo del conocimiento a los Jueces Familiares, que para rendir la información requerida a dicha dependencia, se incluyan datos precisos como R.F.C. Y C.U.R. P.; además que como hecho notorio en términos del artículo 294 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, esta autoridad advierte la existencia de los diversos expedientes del que conocen, en donde los destinatarios solicitan tales requisitos, por lo que, con las facultades conferidas en el artículo 982 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, este Juzgado SE RESERVA DE LIBRAR LOS OFICIOS ANTES



TRIBUNAL SUPERIOR  
DE JUSTICIA DEL ESTADO

Toca número: 309-C-1C01/2024  
Expediente de origen: 368/2024

ORDENADOS, previniéndose a la parte actora por medio de lista de acuerdos, en términos del artículo 110 del Código de Procedimientos Civiles vigente en el Estado, para que proporcione R.F.C., CURP. o copia de la Credencial para Votar del demandado, o bien manifieste la imposibilidad de exhibirlos, para proceder a requerirle al demandado \*\*\*\*\* \*\*\*\*\*, ----- Dese vista a la TRABAJADORA SOCIAL adscrita a este Órgano Jurisdiccional para que proceda a realizar el estudio socioeconómico a las partes del presente juicio, en el domicilio que para tales efecto señalen, realizando para ello una investigación de campo, mediante la observación directa y entrevistas o encuestas, para obtener: La localización geográfica o ubicación municipal del lugar donde habitan o viven la actora y el demandado con la mención de los servicios con que cuenta (electrificación, agua potable, recolección de basura, drenaje y alcantarillado), las principales vialidades o caminos de acceso, así como su condición actual; especificar las principales características de la vivienda (en propiedad o rentada y el material con que están construidas), el número de personas que habitan en dicha morada y quiénes de ellos se encuentran empleados, mencionando la actividad productiva que desempeñen, las condiciones físicas en que se encuentran y su estado de salud (enfermedades que padecen o las que comúnmente presentan, sus hábitos de higiene y el servicio médico con que cuentan); describir la dieta básica de los individuos que viven en esa morada, indicando el número de días a la semana en que se consume leche, carne, huevo, verduras, lo anterior para determinar el nivel general alimenticio; indagar el grado de escolaridad que tienen o el que se encuentren cursando, con la mención, en su caso, de los documentos con los que se comprobó tal situación y la mención de los ingresos económicos que obtienen y la distribución del mismo para su canasta de vida, cuantificando los gastos de alimentación, vestido vivienda, salud, educación y recreación; todo ello con la finalidad de estar en aptitud de emitir su diagnóstico, así como la medida en que ambas partes satisfarán las necesidades básicas propias y de su hijo menor de edad. - Asimismo, a fin de verificar el lugar donde viven los progenitores y el entorno de la niña, deberá agregarse a dicha probanza por parte de la perito en la materia las circunstancias relativas a como es el lugar donde habitan, si es zona popular, media o alta, como es la vivienda, si esta cuenta con los servicios básicos, cuantas personas lo habitan, y si es designado un espacio especial para la persona menor de edad, en caso de ser afirmativo, detalle el mismo, EXHIBIENDO DE SER POSIBLE PLACAS FOTOGRÁFICAS de conformidad a lo dispuesto por el artículo 362 del Código de Procedimientos Civiles vigente en la entidad. - - - - - - - - Ahora bien, para estar en condiciones de dar vista a la TRABAJADORA SOCIAL ADSCRITA a este JUZGADO necesario resulta que este juzgador tenga conocimiento de su domicilio particular de las partes, por lo que, PREVÉNGASELE POR MEDIO DE LISTA DE ACUERDO a la parte ACTORA, para que en el término de 03 TRES DÍAS HÁBILES contados a partir del día siguiente en que surta efectos su notificación, en términos del ordinal 137 fracción IV de la otrora legislación, y al DEMANDADO



TRIBUNAL SUPERIOR  
DE JUSTICIA DEL ESTADO

Toca número: 309-C-1C01/2024  
Expediente de origen: 368/2024

en el domicilio en que será emplazado y al momento de dar contestación a la demandada, manifiesten bajo protesta de decir verdad, cuál es su domicilio PARTICULAR, PROPORCIONANDO LAS CARACTERÍSTICAS NECESARIAS PARA SU MAYOR UBICACIÓN, para el estudio de campo señalado. - - - Se tienen por ofrecidas las pruebas de la parte actora, mismas que se calificarán en su momento procesal oportuno. - - - - -

- - - Con fundamento en los artículos 111 y 128 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, se tiene por señalado como domicilio de la promovente para oír y recibir notificaciones así como documentos el que indica en su escrito de cuenta y por autorizados para tales efectos a los profesionistas que alude. - - - - -

- - - Por cuanto la actora otorga Mandato Judicial a la Licenciada BRENDA RUÍZ PÉREZ, previa ratificación que realice ante presencia Judicial con fundamento en el artículo 2560 del código Civil para el Estado, téngasele como su Mandataria Judicial a la referida profesionista, debiendo gestionar su inscripción en el Registro de Cédulas Profesionales de este Poder Judicial del Estado, en atención al oficio circular de fecha 14 catorce de marzo de 2019 dos mil diecinueve Secretaria Ejecutiva del Consejo de la Judicatura del Poder Judicial del Estado De Chiapas, en el que comunicó que el Pleno del Consejo determinó dejar sin efecto los libros de registro de Cédulas Profesionales a partir del 1 uno de abril del año 2022 dos mil veintidós, y que a partir de esa fecha se verificará el registro de manera electrónica, para constar si ya se encuentra inscrita su cédula profesional que la faculte ejercer su profesión de Licenciada en Derecho. - - - - -

- - - Asimismo, de conformidad con los artículo 6 y 16 segundo párrafo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 1, 5, 7 fracción VIII, 128, 129 y 133 párrafo I y fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chiapas, hágase del conocimiento a las partes que tienen expedito su derecho para que expresen si desean restringir el acceso público a su información confidencial; apercibidos que de no hacerlo por escrito, se tendrá por tácitamente expresado su consentimiento para hacer sus datos públicos salvo las restricciones de la ley. - - - - -

- - - De igual forma, se les hace del conocimiento que los servicios que presta el Poder Judicial son gratuitos, no participes ni fomentes actos de corrupción, está estrictamente prohibido pedir, recibir o bien dar u ofrecer dinero, propinas, regalos y en general cualquier tipo de dadivas. En caso de tener conocimiento de alguna contravención a lo aquí dispuesto, puede acudir al Departamento de Quejas y Denuncias de la Contraloría Interna del Consejo de la Judicatura o bien a través del correo electrónico [denuncias.contraloría@poderjudicialchiapas.gob.mx](mailto:denuncias.contraloría@poderjudicialchiapas.gob.mx). - - - - -

- - - Por último, se hace del conocimiento de la partes que el Tribunal Superior de Justicia del Estado, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 6, 9, 11, 51, 59 y 61 de la Ley de Justicia Alternativa del Estado de Chiapas, y motivado por el Interés de que las personas que tienen algún litigio cuenten con otra opción pacífica y armoniosa para resolver su conflicto, ha implementado como medios alternativos de solución de controversias la



TRIBUNAL SUPERIOR  
DE JUSTICIA DEL ESTADO

Toca número: 309-C-1C01/2024  
Expediente de origen: 368/2024

*mediación, la conciliación y, en su caso, el arbitraje, como procedimientos no judiciales que tienen entre sus principales beneficios la flexibilidad, neutralidad, imparcialidad, equidad, legalidad, economía y rapidez. Para tal efecto, en cualquier etapa del procedimiento podrán manifestar ante este Juzgado la voluntad de someterse a uno de los citados medios alternativos o acudir al Centro Estatal de Justicia Alternativa, ubicado en calle Candoquis, número 290 doscientos noventa, fraccionamiento El Bosque de esta Ciudad, con los teléfonos (961) 6178800, extensiones 8863, 8864 Y 8865 en donde se le atenderá en forma gratuita. - - - - -  
- - - Con fundamento en la parte in fine del artículo 125 del Código de Procedimientos Civiles para Chiapas, LÍSTESE EN SECRETO. -  
- - - NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE...". (SIC). - - - - -*

Por lo antes expuesto esta Sala;

## RESUELVE

**PRIMERO.** Se **MODIFICA** el auto de 4 cuatro de abril de 2024 dos mil veinticuatro, dictado por la Jueza Segundo de lo Familiar del Distrito Judicial de Tuxtla, en autos del expediente número 368/2024, relativo al juicio de ALIMENTOS COMPENSATORIOS, promovido en la VÍA DE CONTROVERSIAS DEL ORDEN FAMILIAR por \*\*\*\*\*  
\*\*\*\*\* \*\*\*\*\* , en contra de \*\*\*\*\* \*\*\*\*\* \*\*\*\*\*; para quedar en los términos establecidos en la parte in fine del considerando respectivo de esta resolución.

**SEGUNDO.** Remítase copia autorizada de la presente resolución, al Juzgado de su procedencia, para su conocimiento y efectos legales conducentes. Oportunamente archívese el toca como corresponda.

**TERCERO.** Notifíquese y cúmplase.



TRIBUNAL SUPERIOR  
DE JUSTICIA DEL ESTADO

**Toca número: 309-C-1C01/2024**  
**Expediente de origen: 368/2024**

Así lo resolvieron los Magistrados que integran la Primera Sala Regional Colegiada en Materia Civil Zona 01, Tuxtla, del Tribunal Superior de Justicia del Estado, Licenciados CLAUDIA LUCÍA DOMÍNGUEZ ACUÑA, MARÍA ITZEL BALLINAS BARBOSA y GUILLERMO HORACIO ESPONDA ORANTES, siendo presidenta y ponente la primera los nombrados; en términos de la Circular número 02, de fecha 10 diez de enero de 2024 dos mil veinticuatro, signado por la Maestra PATRICIA RECINOS HERNÁNDEZ, Secretaria Ejecutiva del Consejo de la Judicatura del Poder Judicial del Estado, quienes firman ante la licenciada CLAUDIA VIDAL HERNÁNDEZ, Secretaria General de Acuerdos, que da fe.

*CLDA/AMNF/acg.*

**MAGISTRADA PRESIDENTA**

LIC. CLAUDIA LUCÍA DOMÍNGUEZ ACUÑA

**MAGISTRADA PONENCIA “A”**

*LIC. MARÍA ITZEL BALLINAS BARBOSA*

**MAGISTRADO PONENCIA “B”**

*LIC. GUILLERMO HORACIO ESPONDA.  
ORANTES*

**SECRETARIA GENERAL DE ACUERDOS**

*LIC. CLAUDIA VIDAL HERNÁNDEZ*



TRIBUNAL SUPERIOR  
DE JUSTICIA DEL ESTADO

**Toca número: 309-C-1C01/2024**  
**Expediente de origen: 368/2024**

**ELIMINADO: 112 elementos. FUNDAMENTO LEGAL:** Artículo 6, apartado A, fracción II y 16 párrafo segundo de la constitución política de los Estado Unidos Mexicanos; 3 de la Constitución Política del estado libre y Soberano de Chiapas; 100, 106 fracción III, 107 y 116 de la ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; 6 de la ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados; 134, 139, y 140 de la ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chiapas; 4 fracción II, 12 y 13 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Chiapas; Séptimo fracción III y Trigésimo Octavo fracciones I y II de los lineamientos Generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas. **MOTIVO:** se trata de información confidencial concerniente a datos personales identificativos.