



Expediente número:  
**1000/2023, relativo al Incidente de Tacha de Testigos, del índice del Juzgado Segundo del Ramo Familiar del Distrito Judicial de Tuxtla.**

Magistrada Ponente:  
**Lic. María Itzel Ballinas Barbosa.**

Secretario de Estudio y Cuenta:  
**Lic. Juan José Plaza Ruíz.**

**PRIMERA SALA REGIONAL COLEGIADA EN MATERIA CIVIL, ZONA 01, TUXTLA, DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE CHIAPAS, TUXTLA GUTIÉRREZ, CHIAPAS; A 9 NUEVE DE AGOSTO DE 2024 DOS MIL VEINTICUATRO.**

**V I S T O**, el toca número **22-A-1C01/2024 PRIMER SUBSECUENTE**, para resolver el recurso de apelación interpuesto por \*\*\*\*\*  
contra del **auto de fecha 20 veinte de mayo de 2024 dos mil veinticuatro**, dictado por la **Juez Segundo del Ramo Familiar del Distrito Judicial de Tuxtla**, en el **INCIDENTE DE TACHA DE TESTIGOS**, promovido por \*\*\*\*\*  
\*\*\*\*\*  
planteado en el expediente número **1000/2023**, relativo al **JUICIO ESPECIAL DE GUARDA Y CUSTODIA**, promovido en la **VÍA DE CONTROVERSIAS DEL ORDEN FAMILIAR**, por \*\*\*\*\*  
\*\*\*\*\*

**R E S U L T A N D O:**

1.- En la fecha arriba señalada y dentro del procedimiento de referencia, el Juez del conocimiento dictó el siguiente auto, mismo que a continuación literalmente se transcribe:

*“JUZGADO SEGUNDO DE LO FAMILIAR DEL DISTRITO JUDICIAL DE TUXTLA, CHIAPAS.- TUXTLA GUTIÉRREZ, CHIAPAS, a veinte de mayo del dos mil veinticuatro.- - - -  
- - - Por presentado \*\*\*\*\* \*\*\*\*\* \*\*\*\*\* , con su escrito recibido el día dieciséis de mayo del dos mil veinticuatro, por medio del cual, viene a desahogar la vista respecto incidente de tacha de testigos, admitido en auto de fecha 15 quince de Marzo del 2024 os mil veinticuatro.- -  
- - - Al efecto, visto su contenido se tiene por contestada la vista en tiempo y forma, teniendo por hechas sus manifestaciones a que hace referencia, mismas que serán valoradas al dictarse la sentencia definitiva en el juicio principal.- - - - -  
- - - NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.- - - - -”*

2.- Inconforme con el auto dictado por la Juez del conocimiento, \*\*\*\*\* , parte actora incidentista, interpuso recurso de apelación, formulando agravios en tiempo y forma, mismos que a continuación se transcriben:

**“ARGUMENTOS DEL AGRAVIO:**  
**ÚNICO AGRAVIO:** *Me causa agravio el auto de fecha 20 de Mayo del 2024, publicado con fecha 22 de Mayo del 2024 y surtiendo sus efectos de notificación el día 24 de Mayo del 2024, dictado en el incidente de tacha de testigos en el expediente de guarda y custodia, por el*



**TOCA NÚMERO: 22-A-1C01/2024**  
**PRIMER SUBSECUENTE**  
**EXP: 1000/2023.**

**ARTÍCULO 132.-** *(Transcribe artículo)*

**ARTÍCULO 133.-** *(Transcribe artículo)”*

**3.-** Una vez admitido dicho recurso, el Juez natural dio vista a la parte contraria para que dentro del término de 03 tres días contestara los agravios transcritos en el resultando que antecede, sin que diera contestación a los mismos.

**4.-** La Presidencia de esta Primera Sala Regional Colegiada en Materia Civil, en acuerdo de **02 dos de julio del 2024 dos mil veinticuatro**, formó el presente toca, se confirmó la calificación del grado y tuvo por interpuesto el recurso apelación en **efecto devolutivo**; al no haber diligencias ni actuaciones pendientes de tramitar, se citó a las partes para oír resolución; remitiéndose los autos a la Titular de la Ponencia “A”, Magistrada María Itzel Ballinas Barbosa, para que elabore el proyecto de sentencia y lo someta a consideración del Pleno.

## **C O N S I D E R A N D O**

**I.-** Que esta Primera Sala Regional Colegiada en Materia Civil, Zona 01, Tuxtla, del Tribunal Superior de Justicia del Estado; es competente para conocer y resolver sobre el presente asunto, de conformidad con lo establecido por los artículos 686-A, del Código de Procedimientos Civiles 49 y 59 fracción I, del Código de Organización del Poder Judicial, ambos del Estado de Chiapas, por impugnarse una resolución de un Juzgado de Primera Instancia ubicado dentro del ámbito territorial en el que ejerce jurisdicción esta Sala Civil.

II.- De conformidad con lo dispuesto en el artículo **663** del Código de Procedimientos Civiles en el Estado de Chiapas, el recurso de apelación tiene por objeto que el Superior confirme, revoque o modifique la resolución del inferior.

III.- El agravio esgrimido por la recurrente, \*\*\*\*\*  
\*\*\*\*\*, parte actora incidentista, es esencialmente **FUNDADO**, para revocar el auto apelado, por lo siguiente:

El motivo de inconformidad trata en el sentido de que, la Jueza de Primera instancia, tuvo por admitida las manifestaciones de parte de \*\*\*\*\*  
\*\*\*\*\*, en relación a la vista que se le dio, respecto del INCIDENTE DE TACHAS DE TESTIGOS, que tramitó \*\*\*\*\*  
\*\*\*\*\*, cuando tales manifestaciones fueron emitidas a destiempo, según lo contenido en el sello de publicación del computo plasmado por Secretaria de Acuerdos del Juzgado de origen, misma que está plasmado en la parte final del acuerdo de 15 quince de marzo del año en curso, en donde esta ordenada la vista de mérito.

Argumento que como se plasmó en líneas que anteceden es **FUNDADO**, atento a que, si bien, el auto de 15 quince de marzo de 2024 dos mil veinticuatro, por el que, se tuvo por admitido el INCIDENTE DE TACHAS DE TESTIGOS, tramitado por \*\*\*\*\*  
\*\*\*\*\*, en contra de \*\*\*\*\*  
\*\*\*\*\*, y con la copia simple de tal medio incidental se ordenó dar vista al demandado incidentista, para que dentro del término de tres días contados a partir del día siguiente en que surtiera efectos el proveído que lo ordenó, contestara lo que a su derecho conviniera, apercibiéndole

TOCA NÚMERO: 22-A-1C01/2024  
PRIMER SUBSECUENTE  
EXP: 1000/2023.

que en caso de no hacerlo en el tiempo, otorgado se le tendría por precluido su derecho.

El acuerdo (15 de marzo de 2024) descrito en el párrafo anterior, fue notificado a las partes por lista de acuerdos, como se advierte de la publicación emitido por la Secretaria de Acuerdos del Juzgado de origen, para mejor apreciación se transcribe:

***“En la lista de acuerdos de hoy se hizo la publicación legal del auto que antecede, misma que surte sus efectos el día 22/03/24, a las 12 horas, lo cual se hace del conocimiento a las partes para los efectos comprendidos. Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, a 20 de Marzo del 2024. Doy Fe. Conste.”***

***(Firma de la Segunda Secretaria de Acuerdos)***

De lo que se desprende, que si el acuerdo por el que se le daba la Vista, al demandado incidental (\*\*\*\*\* \*) surtió sus efectos, el día **22 veintidós de Marzo de 2024 dos mil veinticuatro**, el prevenido tenía hasta el día **3 tres de Abril del presente año** para contestar lo que a su derecho correspondiera en relación a la tramitación del INCIDENTE DE TACHA DE TESTIGOS, que ofreció el demandado incidental en la audiencia de pruebas y alegatos llevada a cabo, el día **26 veintiséis de Octubre del año 2023 dos mil veintitrés**, pues el cumplimiento por parte del demandado incidental, se dio hasta el día **16 dieciséis de Mayo del año en curso**, según consta en el sello de recepción por parte de la Oficialía de Partes del

Juzgado de origen, es decir, se presentó a destiempo, y al haberse hecho de manera extemporánea, NO SE DEBIÓ TENER POR CONTESTADA LA VISTA EN TIEMPO Y FORMA, NI POR HECHAS LAS MANIFESTACIONES, por lo que no existió una revisión exhaustiva de los términos procesales que tenía la parte contraria de la apelante, pues siendo el Juez rector de la impartición de justicia, se le impone la obligación de resolver todos los litigios que se presenten para su conocimiento en su integridad, sin dejar nada pendiente, con el objeto de que el fallo que se dicte declare el derecho y deje abierto el camino franco para su ejecución o cumplimiento, cumplir cabalmente con los parámetros exigidos por la Constitución, se impone a los tribunales la obligación de examinar con exhaustividad todas las cuestiones atinentes al proceso puesto en su conocimiento, y esto se refleja en un examen acucioso, detenido, profundo, al que no escape nada de lo que pueda ser significativo para encontrar la verdad sobre los hechos controvertidos, o de las posibilidades que ofrezca cada medio probatorio y que este considere necesario para dictar resoluciones apegadas a derecho sin salirse de los parámetros establecidos por la ley y las propias facultades que se le confieren.

Argumento que se consolida, con lo plasmado en la tesis aislada de la Décima Época, Registro digital: 2005968, Materias(s): Constitucional, Común, Tesis: I.4o.C.2 K (10a.), publicada por la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación. Libro 4, Marzo de 2014, Tomo II, página 1772, de rubro y texto:

**TOCA NÚMERO: 22-A-1C01/2024**  
**PRIMER SUBSECUENTE**  
**EXP: 1000/2023.**

**“EXHAUSTIVIDAD. SU EXIGENCIA IMPLICA LA MAYOR CALIDAD POSIBLE DE LAS SENTENCIAS, PARA CUMPLIR CON LA PLENITUD EXIGIDA POR EL ARTÍCULO 17 CONSTITUCIONAL.** El artículo 17 constitucional consigna los principios rectores de la impartición de justicia, para hacer efectivo el derecho a la jurisdicción. Uno de estos principios es el de la completitud, que impone al juzgador la obligación de resolver todos los litigios que se presenten para su conocimiento en su integridad, sin dejar nada pendiente, con el objeto de que el fallo que se dicte declare el derecho y deje abierto el camino franco para su ejecución o cumplimiento, sin necesidad de nuevos procedimientos judiciales o administrativos. Para cumplir cabalmente con la completitud exigida por la Constitución, se impone a los tribunales la obligación de examinar con exhaustividad todas las cuestiones atinentes al proceso puesto en su conocimiento, y esto se refleja en un examen acucioso, detenido, profundo, al que no escape nada de lo que pueda ser significativo para encontrar la verdad sobre los hechos controvertidos, o de las posibilidades que ofrezca cada medio probatorio. El vocablo exhaustivo es un adjetivo para expresar algo que se agota o apura por completo. El vocablo agotar hace referencia a llevar una acción de la manera más completa y total, sin dejarla inconclusa ni en la más mínima parte o expresión como lo ilustra el Diccionario de la Lengua Española: "Extraer todo el líquido que hay en una capacidad cualquiera; gastar del todo, consumir, agotar el caudal de las provisiones, el ingenio, la paciencia, agotarse una edición; cansar extremadamente". Sobre el verbo apurar, el diccionario expone, entre otros, los siguientes conceptos: "Averiguar o desentrañar la verdad ahincadamente o exponerla sin omisión; extremar, llevar hasta el cabo; acabar, agotar; purificar o reducir algo al estado de pureza separando lo impuro o extraño; examinar atentamente". La correlación de los significados destacados, con miras a su aplicación al

*documento en que se asienta una decisión judicial, guía hacia una exigencia cualitativa, consistente en que el juzgador no sólo se ocupe de cada cuestión planteada en el litigio, de una manera o forma cualquiera, sino que lo haga a profundidad, explore y enfrente todas las cuestiones atinentes a cada tópico, despeje cualquier incógnita que pueda generar inconsistencias en su discurso, enfrente las diversas posibilidades advertibles de cada punto de los temas sujetos a decisión, exponga todas las razones que tenga en la asunción de un criterio, sin reservarse ninguna, y en general, que diga todo lo que le sirvió para adoptar una interpretación jurídica, integrar una ley, valorar el material probatorio, acoger o desestimar un argumento de las partes o una consideración de las autoridades que se ocuparon antes del asunto, esto último cuando la sentencia recaiga a un medio impugnativo de cualquier naturaleza. El principio de exhaustividad se orienta, pues, a que las consideraciones de estudio de la sentencia se revistan de la más alta calidad posible, de completitud y de consistencia argumentativa.”*

Se insiste, en lo anterior, atento de que, de la lectura del Calendario Oficial aprobado por el Pleno del Consejo de la Judicatura del Estado que rige a las personas integrantes del Poder Judicial del Estado de Chiapas, se advierte con claridad los días hábiles e inhábiles, por ser sábados, domingos, días festivos, o vacaciones del personal, mismas que no correrán términos procesales, ahí se aprecia, que, no obstante, de dichos días en los que no correrían los términos para la presentación de promociones o de cumplimientos de prevenciones, el escrito por el que contestó \*\*\*\*\* \*\*\*\*\*, los argumentos del incidente de tacha testigos, fue presentado de manera extemporánea.

TOCA NÚMERO: 22-A-1C01/2024  
PRIMER SUBSECUENTE  
EXP: 1000/2023.

CALENDARIO DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE CHIAPAS 2024.



Ante la evidente falta de valoración por parte de la A'quo, de los tiempos en los que debió presentar el escrito de contestación de la vista ordenada en auto 15 quince de Marzo de 2024 dos mil veinticuatro, el demandado \*\*\*\*\* , se **REVOCA** el acuerdo materia de la apelación, para que, este Tribunal de Alzada en sustitución del Juzgador de Primera Instancia la dicte, debido a que, actúa como autoridad substituta en lugar del juez de primer grado, y como tal no está sólo facultado sino obligado a realizar el estudio correspondiente de las constancias que dicho inferior omitió analizar o examinó

erróneamente y resolver lo que proceda, pues de no ser así, se dejaría a la parte apelada en estado de indefensión.

Se aplica por identidad jurídica, la tesis aislada bajo registro número 225436, sustentada por el Primer Tribunal Colegiado del Noveno Circuito, en Materia Civil, de la Octava Época, Tomo V Segunda Parte-1, Enero a Junio de 1990, visible en la página 71, del Semanario Judicial de la Federación, que es como sigue:

***“APELACION. FUNCIONES DEL TRIBUNAL DE ALZADA AL CONOCER DEL RECURSO DE. (LEGISLACION DEL ESTADO DE ZACATECAS). En determinados casos, el órgano de alzada, desempeña dos funciones al conocer de un recurso de apelación, las cuales operan en forma consecutiva; primero, actúa como órgano revisor y dado que la apelación civil es de estricto derecho, debe ceñirse estrictamente a los agravios formulados, sin suplir deficiencias de la queja; pero en el supuesto de que los agravios se estimen fundados, por falta de estudio o análisis incorrecto de constancias de su inferior, al no existir reenvío en la legislación de Zacatecas, al igual que en la mayor parte del país, el Tribunal de Apelación actúa como autoridad substituta en lugar del juez de primer grado, y como tal no está sólo facultado sino obligado a realizar el estudio correspondiente de las constancias que dicho inferior omitió analizar o examinó erróneamente y resolver lo que proceda, pues de no ser así, se dejaría a la parte apelada en estado de indefensión; pero ello no significa que el Tribunal de Apelación, en esta segunda hipótesis supla la deficiencia de la queja, por ocuparse de cuestiones no propuestas en los agravios, ya que no está actuando estrictamente como autoridad revisora, sino como substituta, con amplitud de jurisdicción para resolver determinados problemas de la litis.”***

TOCA NÚMERO: 22-A-1C01/2024  
PRIMER SUBSECUENTE  
EXP: 1000/2023.

En congruencia con lo establecido en párrafos anteriores, los integrantes de esta Primera Sala Regional Colegiada consideran que lo procedente es **REVOCAR** el auto impugnado, mismo que se precisará en el siguiente considerando como subsistirá.

**IV.-** Por todo lo plasmado en el presente análisis, esta Alzada, con plenitud de jurisdicción, procede a dictar el auto que fue impugnado, para quedar en los términos siguientes:

*“JUZGADO SEGUNDO DE LO FAMILIAR DEL DISTRITO JUDICIAL DE TUXTLA, CHIAPAS. - TUXTLA GUTIÉRREZ, CHIAPAS, a veinte de mayo del dos mil veinticuatro. - - - -  
- - - Por presentado \*\*\*\*\* \*\*\*\*\* \*\*\*\*\* , con su escrito recibido el día dieciséis de mayo del dos mil veinticuatro, por medio del cual, viene a desahogar la vista respecto incidente de tacha de testigos, admitido en auto de fecha 15 quince de Marzo del 2024 os mil veinticuatro. - -  
- - - Al efecto, visto su contenido y las constancias de autos, se **ACUERDA:** Se tiene por no contestada la vista en tiempo y forma, en atención a que la misma no se realizó dentro de los 3 tres días que se le previnó lo hiciera, en el auto de 15 quince de marzo del año en curso, mismo que surtió efectos para su cumplimiento, el día 22 veintidós del mencionado mes y año, según el sello de publicación asentado por la Secretaria de Acuerdos de este Juzgado al reverso del mismo, es evidente que si el tiempo dado para su cumplimiento comenzaba a correr al día siguiente hábil del que surtió efectos para las partes, sin contar sábados, domingos y días en los que no laboró este Juzgado por disposición del Pleno del Consejo de la Judicatura del*

## RESUELV E:

**PRIMERO.-** Se **REVOCA** el auto de fecha **20 veinte de mayo de 2024 dos mil veinticuatro**, dictado por la Juez Segundo del Ramo Familiar del Distrito Judicial de Tuxtla, en el **INCIDENTE DE TACHA DE TESTIGOS**, promovido por \*\*\*\*\*  
\*\*\*\*\*  
\*\*\*\*\*, en contra de \*\*\*\*\*  
\*\*\*\*\*  
\*\*\*\*\*,  
planteado en el expediente número **1000/2023**, relativo al

TOCA NÚMERO: 22-A-1C01/2024  
PRIMER SUBSECUENTE  
EXP: 1000/2023.

**JUICIO ESPECIAL DE GUARDA Y CUSTODIA**, promovido en la **VÍA DE CONTROVERSIAS DEL ORDEN FAMILIAR**, por \*\*\*\*\* \*\*\*\*\* \*\*\*\*\* , en contra de \*\*\*\*\* \*\*\*\*\* \*\*\*\*\* , para quedar en los términos precisados en el considerando **IV** de esta resolución.

**SEGUNDO.-** Mediante oficio remítase copias certificadas de la presente resolución a la Juez natural, para su conocimiento y efectos legales correspondientes; oportunamente archívese el presente toca como asunto concluido.

**TERCERO:- Notifíquese y Cúmplase.**

Así lo resolvieron los Ciudadanos Magistrados que integran la Primera Sala Regional Colegiada en Materia Civil Zona 01, Tuxtla, del Tribunal Superior de Justicia del Estado, Licenciada CLAUDIA LUCÍA DOMÍNGUEZ ACUÑA, Licenciada MARIA ITZEL BALLINAS BARBOSA y el Licenciado GUILLERMO HORACIO ESPONDA ORANTES; siendo presidenta la primera y ponente la segunda de los nombrados, y firman por ante la licenciada CLAUDIA VIDAL HERNÁNDEZ, Secretaria General de Acuerdos, que da fe.

MIBB/JJPR/jirl.

**MAGISTRADA PRESIDENTA**

LIC. CLAUDIA LUCÍA DOMÍNGUEZ ACUÑA.

**TOCA NÚMERO: 22-A-1C01/2024**  
**PRIMER SUBSECUENTE**  
**EXP: 1000/2023.**

**MAGISTRADA PONENCIA “A”**

LIC. MARÍA ITZEL BALLINAS BARBOSA

**MAGISTRADO PONENCIA “B”**

LIC. GUILLERMO HORACIO ESPONDA ORANTES

**SECRETARIA GENERAL DE ACUERDOS**

LIC. CLAUDIA VIDAL HERNÁNDEZ.

**ELIMINADO: 23 elementos. FUNDAMENTO LEGAL: Artículo 6, apartado A, fracción II y 16 párrafo segundo de la constitución política de los Estado Unidos Mexicanos; 3 de la Constitución Política del estado libre y Soberano de Chiapas; 100, 106 fracción III, 107 y 116 de la ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; 6 de la ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados; 134, 139, y 140 de la ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chiapas; 4 fracción II, 12 y 13 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Chiapas; Séptimo fracción III y Trigésimo Octavo fracciones I y II de los lineamientos Generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas. MOTIVO: se trata de información confidencial concerniente a datos personales identificativos.**