



TOCA NÚMERO: 304-A-1C01/2024

Expediente número:  
**511/2022** del índice del  
**Juzgado Primero de lo**  
**Familiar del Distrito Judicial**  
**de Tuxtla.**

Magistrada Ponente:  
**Lic. María Itzel Ballinas**  
**Barbosa.**

Secretaria de Estudio y Cuenta:  
**Lic. Evelin Yedid Martínez**  
**Hernández.**

**PRIMERA SALA REGIONAL COLEGIADA EN MATERIA  
CIVIL, ZONA 01, CERO UNO, TUXTLA, DEL TRIBUNAL  
SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO, TUXTLA  
GUTIÉRREZ, CHIAPAS, A 9 NUEVE DE AGOSTO DE 2024  
DOS MIL VEINTICUATRO.**

**V I S T O** para dictar sentencia en los autos del toca civil  
número **304-A-1C01/2024**, formado con motivo del recurso de  
apelación interpuesto por \*\*\*\*\* y \*\*\*\*\*  
\*\*\*\*\* , en contra del **auto de 29 veintinueve de mayo de**  
**2024 dos mil veinticuatro**, dictado por la Secretaria de  
Acuerdos Encargada del Despacho Por Ministerio de Ley del  
Juzgado Primero de lo Familiar del Distrito Judicial de  
**TUXTLA**, en el expediente número **511/2022**, relativo al  
**JUICIO ESPECIAL DE ALIMENTOS, GUARDA Y CUSTODIA**  
**DEL INFANTE DE INICIALES M.A.S.S.**, promovido en la **VÍA**  
**DE CONTROVERSIAS DEL ORDEN FAMILIAR**, por \*\*\*\*\*  
\*\*\*\*\* y \*\*\*\*\* , en contra de \*\*\*\*\*  
\*\*\*\*\* y \*\*\*\*\* ; y,

**R E S U L T A N D O:**

1.- En la fecha arriba señalada y dentro del procedimiento de referencia, la Secretaria de Acuerdos Encargada del Despacho Por Ministerio de Ley del Juzgado Primero de lo Familiar del Distrito Judicial de **TUXTLA**, dictó auto que a continuación se transcribe:

**JUZGADO PRIMERO DE LO FAMILIAR DE ESTE DISTRITO JUDICIAL DE TUXTLA GUTIÉRREZ, CHIAPAS, A 29 VEINTINUEVE DE MAYO DE 2024 DOS MIL VEINTICUATRO.**

- - - Por presentados \*\*\*\*\* y \*\*\*\*\*  
 \*\*\*\*\*  
 con su escrito recibido el 28 veintiocho de mayo del año en curso, mediante el cual realiza diversas manifestaciones en relación a las convivencias del niño de iniciales M.A.S.S. y su progenitora \*\*\*\*\*  
 solicitando se deje sin efectos.-----

- - - Atento a su contenido, en cuanto a que sea escuchado y valorado el niño que (sic) iniciales M.A.S.S., una vez revisadas las constancias de autos se advierte que ya fue escuchado la opinión libre y valorado del referido infante, conociendo de esta manera su sentir en torno a las presentes actuaciones; además, no debe perderse de vista, que nuestro más alto Tribunal de Justicia del País, al resolver el amparo directo en revisión 2618/2013, determinó que el principio del interés superior del niño, niña y adolescente, exige que sus intereses se protejan con mayor intensidad, evitando en todo momento cualquier situación de riesgo que pueda vulnerar sus derechos, como sucedería al momento de ordenar en reiteradas ocasiones su asistencia ante el Órgano Jurisdiccional , pues conlleva consecuencias negativas a largo plazo en su persona, como la presencia de sentimientos nocivos (miedo, autocompasión y/o culpabilidad), sensación de impotencia personal e, incluso, efectos traumáticos que le impiden lograr un sano y pleno desarrollo a lo largo de su vida; por lo que esta Juzgadora, en aras de salvaguardar el interés superior del niño de iniciales M.A.S.S., protegiéndola en contra de todo sufrimiento, situación de riesgo o tensión innecesarias (incluyendo intimidación, represalias y victimización secundaria o revictimización), determina que NO HA LUGAR a ordenar nuevamente su comparecencia.-----

- - - Tiene aplicación al caso concreto la tesis jurisprudencial número I:5º .C.J/16, de la Novena Época tomo XXXIII, marzo de 2011, página 2188, emitida por el quinto Tribunal Colegiado en Materia Civil del Primer Circuito en el Semanario Judicial de la Federación, bajo el rubro: ? INTERÉS SUPERIOR DEL MENOR. SU CONCEPTO. Por interés superior del menor se entiende el catálogo de valores, principios, interpretaciones, acciones y procesos dirigidos a forjar un desarrollo humano integral y una vida digna, así como a generar las condiciones materiales que permitan a los menores vivir plenamente y alcanzar el máximo bienestar personal, familiar y social posible, cuya protección debe promover y garantizar el Estado en el ejercicio de sus funciones legislativa, ejecutiva y judicial, por tratarse de un asunto de orden público e interés social.?- - - -

- - - Finalmente, se les dice a los ocursantes que deberán dar cabal cumplimiento a lo ordenado en auto de fecha 5 cinco de marzo del presente año. Por lo anterior, se ordena de forma URGENTE elaborar los oficios ordenados en auto de fecha 5 cinco de marzo del 2024 dos mil veinticuatro, para los efectos legales a que haya lugar.- - - - -  
- - - De la misma manera turnar el expediente al ACTUARIO JUDICIAL para efectos de realizar la notificación del auto de fecha 5 cinco de marzo del presente año, a las partes del juicio.- - - NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.”- - - - -

## 2.- Inconformes con la mencionada resolución \*\*\*\*\*

\*\*\*\*\* y \*\*\*\*\* , interpusieron recurso de apelación, formulando agravios en tiempo y forma, mismos que a continuación se transcriben:

**AGRAVIOS. PRIMER AGRAVIO:** Me causa agravio el auto de fecha 29 de mayo del 2024, notificado el 11 de junio en el que se puede observar claramente que el juez no tomo (sic) en consideración derechos esenciales del menor de iniciales M.A.S.S como lo es el de ser escuchado y tomado en cuenta sus opiniones y decisiones, así como el derecho a la supervivencia y el sano desarrollo ya que si bien es cierto dicho acuerdo confirma nuevamente que se cumpla el auto de fecha 05 de marzo y de ahí deriva el agravio que causa al infante ya que en determinadas ocasiones ha manifestado su no deseo de asistir al Centro de Convivencias Familiares por lo que se puede apreciar que no se está tomando en consideración los derechos del menor tal y como lo establece el artículo 13º, 14º de la Ley General de los Derechos de Niños, Niñas y Adolescente.

### **SEGUNDO AGRAVIO:**

La autoridad jurisdiccional de primera instancia menciona que una vez realizada las constancias de autos se advierte que el menor de iniciales M.A.S.S ya fue escuchado con su opinión libre, conociendo de esa manera su sentir entorno a las presentes actuaciones y que además no debe perderse de vista que nuestro más alto tribunal de justicia del país, al resolver el amparo directo en revisión 2618/2013, determino (sic) que el principio del interés superior del niño, niña y adolescente, exige que su interés se proteja con mayor intensidad evitando en todo momento cualquier situación de riesgo que pueda vulnerar su derecho como sucedería al momento de ordenar en reiteradas ocasiones su asistencia ante el órgano jurisdiccional pues contra lleva consecuencias negativas a largo plazo en su persona como la presencia de sentimientos nocivos, (miedo, autocompasión y/o culpabilidad) sensación de impotencia personal e incluso efectivos traumáticos que le impiden lograr un pleno y sano desarrollo a lo largo de su vida; por lo que aras de salvaguardar el interés superior del niño de iniciales **M.A.S.S** protegiéndolo en contra de todo sufrimiento, situación de riesgo o tensión innecesaria

“incluyendo intimidación represarias y victimización secundaria O (sic) revictimización determina que no ha lugar a lo solicitado dándonos cuenta que en la versión del juez está realizando la INEXACTA APLICACIÓN DE LA LEY y aplicando un criterio totalmente contrario al salvaguardar el interés superior del menor ya que existe en el expediente pruebas suficientes en donde se precisa que el niño de iniciales M.A.S.S a (sic) sido revictimizado en diferentes ocasiones y que hoy en día el C. Juez MODIFICO las visitas y convivencias quitándolas del domicilio en donde habita el menor y se siente seguro con sus abuelos quienes son los que tienen la Guarda y Custodia Provisional cambiándola así las visitas y convivencias a favor de la C. \*\*\*\*\* al Centro de Convivencias Familiares en donde la demanda (sic) la C. \*\*\*\*\* se sienta cómoda para tener una Convivencia con su menor hijo sin importar al C (sic) Juez que el Centro de Convivencias Familiares CECOFAM es parte del sistema judicial que ocupamos y que si bien es cierto los menores son valorados por psicólogos para poder vincular al hijo con la madre de una forma armoniosa pero bien es cierto que esto ya se hizo en fecha atrasada con antelación y que fue la primera disposición de este juzgado que las visitas y convivencias fueran por medio de Centro de Convivencias Familiares CECOFAM, en el que existieron dictámenes firmados por la Psicóloga del Centro de Convivencias Familiares CECOFAM en donde manifestó que el menor se negaba a convivir con la hoy demandada la C. \*\*\*\*\* a pesar de la inducción que hubo por parte de dicha dependencia auxiliar a este Juzgado por lo que el Juzgado Primero de lo Familiar acordó que las visitar y convivencias fueran en su domicilio del menor en el lugar donde el se siente seguro, pero más sin embargo la hoy demanda (sic) la C. \*\*\*\*\* nunca llego (sic) al domicilio del menor demostrando un desinterés en convivir con su menor hijo, sin mencionar la demanda (sic) alguna causa justificada ante este juzgado o algún órgano ministerial en donde se pueda acreditar algún impedimento que haya tenido para no cumplir con lo requerido por el juzgador por lo que esa supuesta relación no idónea entre los C.C abuelos de nombre \*\*\*\*\* y \*\*\*\*\* (sic) medina (sic) quien tiene la guarda y custodia provisional con la hoy demanda (sic) la C. \*\*\*\*\* progenitora del menor de iniciales M.A.S.S (sic) que el juzgador tomo (sic) de excusa para modificar las visitas y convivencias y que de nueva cuenta sea ante la instancia auxiliar de este juzgado Centro de Convivencias Familiares CECOFAM, es totalmente hipotética sin tener prueba alguna en el presente expediente ya que la hoy demanda (sic) C. \*\*\*\*\* progenitora del menor nunca monstro (sic) interés de las visitas y convivencias con su menor hijo, por lo que nunca se presentó (sic) al dicho domicilio del menor para efectos de convivir con su menor hijo M.A.S.S (sic) como para tener un antecedente que le valor (sic) a la hipótesis planteada por este juzgador y que haya dado lugar a modificar las visitas y convivencias que hoy en día le causan agravio a nuestro menor nieto de iniciales M.A.S.S (sic) violando su esferas jurídica siendo ilógico e incongruente que en el presente auto apelado el juez aplique la resolución del amparo directo en revisión 2618/2013 cuando el juzgador esta

(sic) haciendo lo contrario y está violentando los derechos del menor y lo puedo acreditar ya que existe como antecedente en autos el registro de atención número (sic) 0047-101-1104-2022 por el delito de violencia familiar agravada cometido en agravio de mi nieto de iniciales M.A.S.S (sic) e instruido en contra de la C. \*\*\*\*\* ante la unidad de investigación y Judicialización de delitos contra la familia 02 dependiente de la fiscalía general del estado en el cual el menor de iniciales M.A.S.S (sic) se le practicaron diferente (sic) pruebas psicológicas y victimológicas así como también un seguimiento ante el DIF estatal para darle un seguimiento continuo entre el proceso de este juicio, así como también fue valorado por una psicóloga particular para informa (sic) a este juzgado el nivel de trauma que le género (sic) la hoy demanda (sic) \*\*\*\*\* por el delito de violencia FAMILIAR agravada y tratar de revertir dicha situación por lo que expongo en líneas siguientes los informes de las valoraciones antes mencionadas.

En fecha 24 de abril del año 2022 dos mil veintidós, el informe de la Mtra. JIMENA GOMEZ CHAVEZ, con cedula (sic) profesional: 09603120, psicóloga clínica, particular, la cual en su ficha de identificación se puede observar que la fecha del inicio de la valoración psicológica comenzó en fecha 18 dieciocho de abril del año 2022 dos mil veintidós, el cual consta con 4 sesiones psicológicas, la cual informa lo siguiente: durante la entrevista inicial el menor de iniciales M.A.S.S, se mostró retraído, serio, incomodo, con incapacidad para sustentar la mirada, tuvo poco fluidez verbal, dando respuestas con monosílabos a pesar de ello copero (sic) con la dinámica de la primera sesión. Su estado de ánimo era tímido (sic) e inseguro “hombros y cabeza agachada, manos entrelazadas y movimientos de dedos recurrentes, mirada hacia otro lado”

Al continuar con la entrevista, el menor manifestó sentirse actualmente más tranquilo, pues estaba pasando sus vacaciones en casa de su abuelo y su padre, refiere sentirse con ellos tranquilo, estable, protegido y amado, mientras en casa de su madre y su padrastro refiere sentirse inseguro, desprotegido, enojado, triste y muy ansioso, el menor identifica que estos sentimientos obedecen a los múltiples abusos físicos y psicológicos que ha sufrido en mano de su madre y su padrastro, así como de haber sido víctima de una constante diligencia por parte de su madre, a continuación se expondrá a detalle, los eventos traumáticos, que el menor compartido en las sesiones.

Respecto a los abusos físicos, el menor manifestó haber recibido por parte de su madre y su padrastro golpes en el rostro y en el cuerpo, con las manos. Y con un cinturón, así como jalones y pellizcos en la oreja. En ocasiones estos golpes son originados por cometer errores, tirar algo o equivocarse en sus tareas sin embargo en las mayorías de las ocasiones el menor ha recibido golpes sin entender cuál fue el motivo. También refirió ser forzado a realizar cosas que no quiere y que le incomodan como hacerle masajes en los pies y en el cuerpo, tanto a su madre como a su padrastro, o asear el cabello de su madre, esto además de agotarlo físicamente, le hace sentir molestia e incomodidad.

Respecto al abuso psicológico y emocional, el menor relato (sic) que su madre constantemente le grita e insulta, el menor presento (sic) dificultades para decir detalladamente los insultos, así que tuvo que escribirlos en una hoja, el refiere sentirse muy triste, molesto y asustado, cuando su madre le dice esas palabras además que manifiesta sentir que su madre no lo ama, las palabras referidas son las siguientes: MIERDA, MALDITO, ESTUPIDO.

El menor expreso (sic) que esta situación le genera mucha tristeza y enojo además de que afirmo (sic) que él no cree que su madre sienta amor hacia el mismo no cree que sea importante ni especial para ella, pues nunca le ha demostrado ni expresado tales muestras de afecto y atención, y las pocas veces que lo hace el no siente esas expresiones como auténticas; "a veces me abraza, pero yo sé que no es cierto". Tampoco ha recibido halagos ni reconocimientos por parte de ella, nunca le ha dicho si posee virtudes o cualidades ni físicas ni personales por el contrario constantemente le reprocha múltiples defectos y errores que accidentalmente cometen.

Y como bien se puede observar en el presente informe en CONCLUSIONES, el cual menciona que:

Los resultados de las pruebas proyectivas son congruentes con las observaciones clínicas que se registraron durante las sesiones, así como los testimonios que el mismo refirió durante la entrevista clínica. El menor de iniciales M.A.S.S (sic) presenta baja autoestima y autoconcepto empobrecido, que son clínicamente significativos, es decir que pueden derivar en trastorno de la personalidad o del estado de ánimo. Actualmente manifiesta algunos síntomas depresivos que podrían indicar la presencia de un trastorno depresivo mayor infanto-juvenil, ya que presenta los dos criterios fundamentales para el diagnóstico de un trastorno depresivo: sentimientos de tristeza y desesperanza la mayor parte del día, la mayoría de los días y pérdida del placer y/o interés por realizar actividades que antes se disfrutaban.

EL MENOR actualmente presenta también síntomas en 2 esferas importantes (sic) del desarrollo.

a) Esfera afectiva y conducta: en (sic) esta área EL MENOR presenta inhibición psicomotriz, astenia (sensación generalizada de cansancio), apatía, tristeza y sensación frecuente de aburrimiento, sentimiento de desesperanza, y enojo, incapacidad de describir su estado de ánimo, quejas físicas vagas, expresión facial triste y comunicación visual pobre.

b) Esfera cognitiva: baja autoestima, autoconcepto empobrecido, sentimientos de insuficiencia. Desconfianza en sí mismo y problemas graves de identidad.

La violencia física, psicológica y por negligencia a nivel intrafamiliar, tiene efectos negativos en el desarrollo de los menores en todas las áreas de su vida: consecuencias físicas (retraso en el crecimiento, alteraciones neuropsicológicas, alteraciones del sueño y alimentación, retraso en desarrollo motor, etc.) alteraciones emocionales (depresión infanto-juvenil, baja autoestima, trastorno de estrés postraumático), problemas cognitivos (retraso del lenguaje, asentirme escolar, fracaso escolar, déficit de atención y concentración,

inmadurez, delincuencia, toxicomanías, etc.) a lo largo de la valoración del menor esta pasando por un sufrimiento psicológico y emocional clínicamente significativo, el cual es posible predecir un Trastorno clínico que podría transcender en futuro a diferentes patologías: conductas suicidas, problemas de adicciones, disminución en el rendimiento escolar o incluso deserción escolar, presencia de fobias, enfermedades psicosomáticas, agresividad y/o comportamientos delictivos, problemas para sostener relaciones sexo-afectivas sanas, codependencia y/o dependencia a una sustancia o a un comportamiento nocivo para su salud, etc.

**RECOMENDACIONES:**

se (sic) sugiere que de forma inmediata se vele por el interés por la integridad física y mental del menor, tomando las medidas necesarias para que los maltratos dentro de su hogar tengan un fin, de lo contrario, no será posible iniciar un tratamiento. Es fundamental que se garantice una convivencia sana en el hogar del menor, que reciba muestras de afecto de forma cotidiana y, sobre todo, que sean genuinas y honestas para su sentir, que reciba los cuidados y protecciones correspondientes.

Se giró (sic) oficio por parte de la Fiscalía de la Mujer dependiente de la Fiscalía General del Estado, a la secretaria de Seguridad Pública y Tránsito Municipal, con número (sic) de oficio 00571/1702/2022, de fecha 24 de abril del 2022, en el que se solicita se instruya a personal a su mando a efecto de que realicen PATRULLAJES Y PERMANENTES por un periodo de 60 días naturales, contados a partir de la recepción de dicho oficio, en el domicilio señalado, que como medida de protección se ha implementado a la ofendida de referencia.

Así como también en el mismo R.A 0074-101-1104-2022, se encuentra el estudio VICTIMOLÓGICO practicado por la LIC. MATILDE CAROLINA LÓPEZ LÓPEZ, Trabajadora Social adscrita a la Fiscalía de la Mujer, la cual menciona lo siguiente:

En relación al registro de atención 0074-101-1104-2022 solicitando mediante oficio 00567/1702/2022, "Me llamo M.A.S.S., (sic) voy en tercer grado de primaria, en el primero B, tengo nueve años, nací el 14 de abril de 2013, vivo con mis abuelitos \*\*\*\*\* y \*\*\*\*\*", no se la dirección donde vivo con mis abuelitos, estoy con mis abuelitos porque ellos me quieren, mi mama (sic) se llama \*\*\*\*\* y mi papa (sic) se llama \*\*\*\*\* no estoy con mi mama (sic) porque ella no me quiere, mi papa (sic) no me puede cuidar por que trabaja fuera, mi papa (sic) viene a la casa de hermana de mi abuelito pero no sé cómo se llama, pero cuando viene a veces me va a visitar en la casa de mis abuelitos, antes de vivir con mis abuelitos vivía en la casa de mi mama (sic), pero no se la dirección, ahí en esa casa vive \*\*\*\*\* que es la pareja de mi mama(sic) y también vive mi hermanita que se llama \*\*\* \*\*\*\*\* , mi mamá me trata mal, me maltrata, por que hago cosas que yo no quiero, me pide que le quite su caspa de su cabeza, ella tiene mucha casta en su cabeza, le tengo que obedecer porque si no me pega con el

cinturón en mi pierna (sic) derecha, no se por qué le sale caspa de su cabeza, también me pide que valla como a las 10 y 11 de la noche a comprar cigarros y cervezas pero no me lo venden porque no se lo pueden vender a niños, la tienda me queda como a una cuadra, ellos no van por que no quieren y por eso me dicen a mi, cuando no me venden las cervezas y cigarros me dicen que compre otra cosa refrescos, mi mama (sic) me pega con el gancho de plástico en la pierna (sic), ella me pega por yo no quiero hacer algo por que lo que me dice que haga es feo y no quiero hacerlo, es que ella me pide que le sobe su cabeza, su espalda, sus piernas y su pies, un día me mando (sic) que la sobe como ocho horas, al papa (sic) de mi hermanita también le sobo su espalda, sus piernas y su cabeza, el también tiene caspa pero no me pide que se la quite, si no obedezco el (sic) también me pega con el gancho, con el cinturón o con la mano (El menor señala con su mano derecha, su pierna (sic) derecho y su brazo derecho), mi mama (sic) me dice de groserías pero no lo quiero decir, pero ella me dice mierda, maldito y estúpido, mi mama (sic) no trabaja, ella nos hace desayuno tarde como a la una de la tarde, la comida como a las cinco o seis y a veces no comíamos, solo desayunábamos o cenábamos, marbin (sic) no me dice groserías, yo me baño solo, nadie ha tocado ninguna parte de mi cuerpo, el papa (sic) de mi hermana trabaja fuera y es cuando llega un amigo de mi mama (sic) que se llama Luis morales (sic) y toman cervezas, los he visto que se abrazan, a veces se va así namas (sic), se va toda la noche y regresa al otro día, como a las siete de la mañana, su amigo Luis de mi mama (sic) se ha quedado a dormir en la casa con mi mama (sic), es que en la casa de mi mama (sic) hay dos cuartos, mi hermana y yo dormimos en el cuarto que está a la izquierda y ella y su amigo se duermen en el otro cuarto, ellos se encierran y yo escucho que mi mama (sic) está llorando como que le duele algo, no puedo ver nada porque ella cierra el cuarto con llave, yo no me quiero regresar a vivir con mi mama (sic), yo quiero seguir viviendo con mis abuelitos porque ellos me quieren, me abrazan, me besan y me tratan bien, me siento tranquilo, normal, a mi mama (sic) no la extraño porque ella no me quiere, porque ella me maltrata y me hace cosas que no quiero y me hace sentir triste, mi papa (sic) solo lo extraño cuando se va a estados unidos.

se (sic) puede apreciar que los factores victimogeneos están relacionados con el abuso de poder, falta de afecto, de empatía de parte de su progenitora, toda vez que el niño refiere recibir agresiones físicas, malos tratos de parte de su mama (sic), por lo referido se observa que la mama (sic) del niño utiliza métodos no correctivos al niño, al pegarle con cinturón, gancho de plástico cuando lo manda hacer alguna actividad y él no quiere, aunado a eso expresa que también existe falta de atención de parte de ella, toda vez que en ocasiones no les daba de comer, situación que los coloca en un estado de vulnerabilidad por su edad cronológica, por el entorno familiar en el que se encontraba viviendo, actualmente el niño esta (sic) contado con redes apoyo por parte de sus abuelos paternos, por lo que el riesgo de que sufra alguna otra agresión es menor, sin embargo, se sugiere

que la fiscal del ministerio público tome las medidas de protección necesarias con el fin de salvaguardar la integridad del niño.

Así como también obran en el R.A 0074-101-1104-2022 Informe de Valoración Psicológica con numero de oficio FM/PSIC/1505/2022, de fecha 12 de julio del 2022 emitido por la Lic. Rocio Guadalupe Cruz Medina psicóloga adscrita a la Fiscalía de la Mujer el cual concluye lo siguiente:

que (sic) una vez obtenido los resultados de las pruebas aplicadas, además de los datos recabados en la entrevista, versión de hechos y lo observado externa lo siguiente: El resultado que arroja el Test de Personalidad de la Familia: donde el menor proyecta baja autoestima, poca identificación con el núcleo familiar, reflejando apatía, el menor proyecta sentimiento de indefensión, desvalorización, retraimiento, temor hacia el exterior, timidez, con indicador de admiración y mayor vínculo afectivo hacia su abuelito, proyecta rechazo, temor, miedo hacia la figura materna (el menor expresa inconscientemente voluntad de alejar a la figura materna, tanto física, como emocionalmente) refiriendo en su historia: mi abuelito Marco Antonio me ayuda con mi tarea, vemos la televisión juntos, mi abuela Gpe (sic) me quiere, ella me abraza, me besa, me dice que me ama, mi papa (sic) me quiere, cocina rico, me abraza y me trata bien.

Concluyendo lo siguiente: a los puntos sintetizados: se concluye ALTERACION EMOCIONAL en el menor en base a la situación de índole familiar en la que se ha visto inmerso, que refiere ejerció su madre a quien identifica como su presunta agresora, por lo que se sugiere que se continúe (sic) con monitoreo de su estado emocional a través de un proceso psicológico acorde a sus necesidades, esto con la finalidad de contrarrestar las secuelas a corto, mediano y largo plazo, que se pudieran desencadenar en ella, con base a las experiencias, a la vez minimizar repercusiones en etapas posteriores de su vida.

Así como también existen en el R.A. 0074-101-1104-2022 04, 04 cuatro informes de presentaciones y asistencias psicológicas del menor de iniciales M.A.S.S, en donde se ha presentado junto con su abuelo paterno C. \*\*\*\*\*

\*\*\*\*\* , quien tiene la guarda y custodia provisional, a dichas valoraciones, con la finalidad de mejorar su entorno social, los cuales son de fecha, 30 de mayo, 30 de junio, 28 de julio y y (sic) 30 de agosto del año 2022 a cargo de la LIC. JESSICA GUADALUPE MARTINEZ TINEZ (SIC) LÓPEZ, PSICÓLOGA ADSCRITA AL DIF MUNICIPAL.

Por cómo se puede observar en el expediente 511/2022, radicado en el Primero de Lo (sic) Familiar, en el auto de fecha 31 treinta y uno de mayo del año 2022 dos mil veintidós, el cual consta de la comparecencia del menor, ESTANDO EN AUDIENCIA PUBLICA LA LIC. CLAUDIA LUCIA DOMÍNGUEZ ACUÑA, JUEZA DEL JUZGADO PRIMERO DE LO FAMILIAR DE ESTE DISTRITO JUDICIAL, así como también la FISCAL DEL MINISTERIO PUBLICO adscrita a este H. Juzgado licenciada ENNI ALENI AGUILAR LOPEZ, así como también la ANALISTA

PROFESIONAL EN PSICOLOGIA Y EL PROCURADOR AUXILIAR DE LA PROCURADURIA DE PROTECCIÓN DE NIÑAS, NIÑOS ADOLESCENTES Y LA FAMILIA DEL SISTEMA PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DE LA FAMILIA DEL ESTADO DE CHIAPAS. En el cual el menor menciona lo siguiente:

Estoy con mis abuelitos porque mi mama (sic) no me quiere, porque me maltrataba me manda a las (sic) noches a comprar cervezas y cigarros a la tienda en el cervecentro, si la obedecía si no me iba a pegar, si le decía que no me pegaba, ella me pegaba por todo cuando mi hermana lia pauina (sic) hacia algo decía que yo lo hacía y me pegaba con un gancho o un cinturón, creo que era su pareja, la pareja de mi mama (sic) se llama Marvin Alejandro Aguilar madrigal (sic) nunca se disculpaba mi mama (sic) cuando me pegaba, si le decía algo iba a pegarme rápido, un día (sic) que los fui a visitar a mis abuelitos les dije que no quería estar con mi mama (sic), mis abuelitos fueron a mi casa por mí, en la casa les dije que no quería estar con mi mama (sic).

De mi mama (sic) no me gusta nada, ella solo esta con su teléfono, para que yo pudiera verla le pediría que no estuviera con su teléfono,, (sic) y además a veces desayunábamos y ya cenábamos ya que solo estaba acostada con su teléfono, mi hermanita lia (sic) tiene 5 años, me molesta mucho me pega y me pellizca y no le puedo hacer nada porque mi mamá me iba a pegar, la pareja de mi mama (sic) Marvin Alejandro no es bueno porque no me quiere, siempre pelea mi mama (sic) con él, se gritan a mi Marvin me pegaba también, mi mama (sic) a (sic) aparte de que me pegaba me jalaba la oreja, de mi abuelita me da de comer lo mejor que cocina es la pechuga rellena le pone jamón, todo me gusta de mi abuelita, mi abuelito todo me gusta de él, mi papa (sic) a veces llega a visitarnos, mi mama (sic) me pegaba más por mi hermana a mi hermana no la quiero porque es igual que mi mama (sic), yo me siento más tranquilo con mis abuelitos, mi mama (sic) aparte de que tiene una pareja llega su amigo y se meten a su cuarto y mi mama (sic) grita como si le doliera algo, como que está llorando, mi mama (sic) me ponía hacer que le escribiera cosas y la pareja de mi mama (sic) decía que le dijera papa (sic), mi mama (sic) también me dice groserías, si mi mama cambiara si podría salir a convivir con ella, que no me pegue, que no ande solo con el teléfono y me ponga atención.

Un día fuimos a un restaurante y tire el consomé por error, me dijo que llegara a la casa me iba a patear, cuando llegue a su casa me dio una patada en la espalda, mis abuelitos me compran ropa y mi papa (sic), mi papa (sic) me hizo mi cuarto, es celeste con blanco, tiene una tele, aire acondicionado, Xbox, cuando estaba en casa de mi mama (sic) mi abuelito me compro una Tablet, pero mi mama (sic) no me dejaba usarla, yo dormía con mi mama (sic), mi hermana y yo en el otro cuarto dormía Marvin, los papas de mi mama (sic) se llama carolina (sic), ella tiene una hija que también me pega, se llama mariana (sic).....

De lo mencionado con anterioridad, es de manera personal velar por el interés de mi menor nieto de iniciales M.A.S.S, por lo que, si bien es cierto, nuestra inconformidad en el presente auto de fecha 05 DE MARZO DEL AÑO 2024, es de la revictimización que se está generando en este auto, derivado a que la C. \*\*\*\*\* progenitora de mi menor nieto, no tiene interés alguno hacia él, además de todos los informes que obran en el expediente donde mencionan que efectivamente la C. \*\*\*\*\* , maltrataba a mi menor nieto de iniciales M.A.S.S, no solo físicamente, si no psicológicamente, tal y como (sic) como se puede comprobar con los distintos informes psicológicos. que obran dentro del expediente 511/2022.

Cabe mencionar a la psicóloga adscrita al H. Juzgado Primero de lo Familiar, la cual se llevó a cabo en fecha 10 diez de octubre del año 2023 se realizó la valoración psicológica a la C. \*\*\*\*\* en el cual manifestó lo siguiente:

Mi hijo cuando estaba conmigo iba muy bien en la escuela, él estaba en cuadro de honor, yo supervisaba las tareas, me preocupa el cómo este viviendo y si le enseñan cosas que deben enseñarlas.

Por lo que como podemos observar que estando bajo la (sic) bajo la guarda y custodia de su progenitora la C. \*\*\*\*\*  
\*\*\*\*\*, no importándole el interés superior del menor, así como también su educación, MIENTE ya que no tenía interés alguno, no le daba la atención adecuada, esto se sustenta, con las pruebas que se encuentran en el presente expediente de raíz, como lo es el Informe de la Mtra. JIMENA GOMEZ CHAVEZ, con cedula profesional: 09603120, psicóloga clínica, particular, copia certificada del R. A 0074-101-1101-2022, POR EL DELITO DE VIOLENCIA AGRAVADA, expedido por la unidad de (sic) integral de investigación y justicia restaurativa de la fiscalía de la mujer, unidad de investigación y judicialización de delitos contra la familia 2, Auto de fecha 31 treinta y uno de mayo del año 2022 dos mil veintidós, el cual consta de la comparecencia del menor, ESTANDO EN AUDIENCIA PUBLICA LA LIC. CLAUDIA LUCIA DOMÍNGUEZ ACUÑA, JUEZA DEL JUZGADO PRIMERO DE LO FAMILIAR DE ESTE DISTRITO JUDICIAL, así como también la FISCAL DEL MINISTERIO PUBLICO adscrita a este H. Juzgado licenciada ENNI ALENI AGUILAR LOPEZ, así como también al ANALISTA PROFESIONAL EN PSICOLOGIA y EL PROCURADOR AUXILIAR DE LA PROCURADURIA DE PROTECCION DE NIÑAS, NIÑOS ADOLESCENTES Y LA FAMILIA DEL SISTEMA PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DE LA FAMILIA DEL ESTADO DE CHIAPAS; así como también boletas de calificaciones las cuales mi menor nieto de iniciales M.A.S.S, se encontraba bajo escolarmente.

Es por ello que manifiesto mi inconformidad derivada a que el C. JUEZ PRIMERO DE LO FAMILIAR DEL DISTRITO JUDICIAL DE TUXTLA, no importando o no analizando el presente expediente 511/2022, se plantea en buscar por el interés de la C. \*\*\*\*\* y no por el interés superior del menor de iniciales M.A.S.S, por lo que es notable que no tiene el conocimiento total del juicio que nos ocupa.

Para sustento de lo antes mencionado aplico las siguiente Tesis:

Menor de edad víctima del delito: EL DEBER DE PROTECCION DE LOS JUZGADORES IMPLICA SALVAGUARDAR DE TODO TIPO DE REVICTIMIZACION Y DISCRIMINACION. (Transcribe tesis y cita datos de identificación).

GUARDA Y CUSTODIA. LA ORDEN DEL JUEZ DEL CONOCIMIENTO DE PRACTICAR ESTUDIOS PSICOLÓGICOS A LOS MENORES DE EDAD INVOLUCRADOS EN ESA CONTROVERSIA, NO SE EQUIPARÁ AL DESAHOGO DE UNA PRUEBA PERICIAL Y, POR ELLO, NO LE SON APLICABLES

LAS FORMALIDADES ESENCIALES QUE LA REGULAN (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE). (Transcribe tesis y cita datos de identificación).

JUICIO DE CONVIVENCIAS. SI SE DESAHOGA LA PRUEBA PERICIAL EN PSICOLOGÍA RESPECTO DE UN MENOR Y SE ORDENA LLEVAR A CABO UN PROCESO TERAPÉUTICO CON SUS FAMILIARES, DEBE REALIZARSE UN JUICIO DE PONDERACIÓN ENTRE LAS PARTICULARIDADES DEL CASO CONCRETO Y LOS DERECHOS EN JUEGO PARA VERIFICAR LA VIABILIDAD O NO DE LA PRÁCTICA DE UNA NUEVA VALORACIÓN, SIN QUE ELLO IMPLIQUE LA REVICTIMIZACIÓN EN EL MENOR. (Transcribe tesis y cita datos de identificación).

CASTIGO CORPORAL COMO MÉTODO DE DISCIPLINA. LOS MALTRATOS Y AGRESIONES FÍSICAS CONTRA MENORES DE EDAD, SEAN LEVES, MODERADOS O GRAVES, SON CONTRARIOS A SU DIGNIDAD HUMANA Y VULNERAN SU DERECHO A LA INTEGRIDAD PERSONAL. (Transcribe tesis y cita datos de identificación).

MEDIDAS DE PROTECCIÓN A NIÑOS, NIÑAS O ADOLESCENTES QUE DENUNCIAN UN HECHO DELICTIVO COMETIDO EN SU CONTRA POR UNO DE SUS PADRES. EL MINISTERIO PÚBLICO PUEDE DECRETAR LA RELATIVA A QUE SE LES DEJE BAJO LA CUSTODIA Y CUIDADO DEL PROGENITOR QUE NO FUE DENUNCIADO, AUN CUANDO EL ARTÍCULO 137 DEL CÓDIGO NACIONAL DE PROCEDIMIENTOS PENALES NO LO PREVEA (INTERPRETACIÓN DE LA FRACCIÓN IX DE DICHO PRECEPTO A LA LUZ DEL PRINCIPIO DE INTERÉS SUPERIOR DE LA NIÑEZ). (Transcribe tesis y cita datos de identificación).

DOS. Por lo que si bien es cierto lo que resolvió el C. JUEZ DEL PRIMERO DE LO FAMILIAR, ocasiona una evidente afectación derivado a que como mencione con antelación no solamente a mi persona, si no (sic) hacia mi menor nieto de iniciales, por lo que de nueva cuenta el C. JUEZ PRIMERO DE LO FAMILIAR, esta (sic) causando nuevamente la REVICTIMIZACIÓN, el resolver en el auto de fecha 05 de marzo del año 2024, que de nueva cuenta mi menor nieto de iniciales M.A.S.S, conviva nuevamente en el centro de convivencia familiar "CECOFAM", derivado a que como bien se puede observar en los diferentes informes de diferentes dependencias, que mi menor nieto ha pasado por situaciones las cuales le ha tomado tiempo en superarlo, más aún recordar lo que vivió al estar con su progenitora.

TRES.- así como también me afecta que después de todos los informes de diversas dependencias, pruebas y demás informes los cuales se puede apreciar en el expediente 511/2022 radicado el (sic) juzgado primero de lo familiar, en el cual se ha solicitado SENTENCIA DEFINITIVA, de la perdida de la guarda y custodia dell (sic) menor de iniciales M.A.S.S a la C. \*\*\*\*\* , otorgándole a favor de la C. \*\*\*\*\* , quien tiene actualmente la guarda y custodia provisional del menor de iniciales M.A.S.S, por lo que el C. JUE (SIC) PRIMERO DE LO FAMILIAR, se ha negado, no importándole o analizando el cas (sic) que nos ocupa.

DERECHO.

*Rigen el fondo del presente Recurso, lo dispuesto por los artículos 663, 664, 668 y 669 y demás relativos del código de procedimientos civiles del estado (sic) de Chiapas, así como también 1, 2, 6, 7, 13, 14, 17, 43 Y 46 LEY GENERAL DE LOS DERECHOS DE NIÑAS, NIÑOS Y ADOLESCENTES que al pie de su letra dice:*

ARTICULO 1. (Se transcribe).

ARTICULO 2. (Se transcribe).

ARTICULO 6. (Se transcribe).

ARTICULO 7. (Se transcribe).

ARTICULO 13. (Se transcribe).

ARTICULO 14. (Se transcribe).

ARTICULO 17. (Se transcribe).

ARTICULO 43. (Se transcribe).

ARTICULO 46. (Se transcribe).

**3.-** Una vez admitido dicho recurso, la Primera Secretaria de Acuerdos encargada por ministerio de ley, dio vista a la parte contraria para que dentro del término de 3 tres días contestara los agravios transcritos en el resultando que antecede, sin que ésta haya contestado los mismos.

**4.-** Con fecha 2 dos de julio de 2024 dos mil veinticuatro, la Ciudadana Magistrada licenciada CLAUDIA LUCÍA DOMÍNGUEZ ACUÑA, Titular de la ponencia “C” de esta Primera Sala Regional Colegiada en Materia Civil, Zona 01, Tuxtla, del Tribunal Superior de Justicia del Estado de Chiapas, propuso Dictamen donde se **EXCUSÓ** de conocer el presente recurso.

**5.-** La Presidencia de esta Primera Sala Regional Colegiada en Materia Civil, en acuerdo de **4 cuatro de julio de 2024 dos mil veinticuatro**, tuvo por aceptada la excusa de referencia, suscrita por la licenciada CLAUDIA LUCÍA DOMÍNGUEZ ACUÑA, Magistrada Titular de la Ponencia “C”; por lo que esta Sala Civil, quedó integrada de la siguiente manera: Magistrados Licenciados GUILLERMO HORACIO ESPONDA ORANTES, Titular de la Ponencia “B”; MARÍA ITZEL BALLINAS BARBOSA, Titular de la Ponencia “A”; y licenciada CLAUDIA VIDAL HERNÁNDEZ,

Secretaria General de Acuerdos fungiendo como Magistrada de la Ponencia “C” por Ministerio de Ley; asistidos del licenciado BROIS BONIFAZ DÍAZ, Secretario de Estudio y Cuenta en funciones de Secretario General de Acuerdos por Ministerio de Ley; de igual manera, se formó el presente toca, se confirmó la calificación de grado y tuvo por interpuesto el recurso de apelación en **efecto devolutivo**, al no haber diligencias ni actuaciones pendientes de tramitar citó a las partes para oír resolución, ordenando traer los autos a la vista de la Magistrada ponente MARÍA ITZEL BALLINAS BARBOSA para dictar la Sentencia respectiva, para que sea puesta a consideración del pleno.

### C O N S I D E R A N D O:

I.- Que esta Primera Sala Regional Colegiada en Materia Civil, Zona 01, Tuxtla, del Tribunal Superior de Justicia del Estado; es competente para conocer y resolver sobre el presente asunto, de conformidad con lo establecido por los artículos 686-A, del Código de Procedimientos Civiles 49 y 59 fracción I, del Código de Organización del Poder Judicial ambos del Estado de Chiapas, por impugnarse una resolución de un juzgado de primera instancia ubicado dentro del ámbito territorial en el que ejerce jurisdicción esta Sala Civil.

II.- De conformidad con el artículo 663 del Código Procesal Civil vigente en el Estado de Chiapas, el recurso de apelación tiene por objeto que el superior confirme, revoque o modifique la resolución del inferior.

III.- Los motivos de inconformidad que hicieron valer \*\*\*\*\*  
 \*\*\*\*\* \*\*\*\*\* \*\*\*\*\* Y \*\*\*\*\* \*\*\*\*\* \*\*\*\*\* , resultan infundados,  
 como a continuación se justificará.

Los recurrentes esencialmente alegan lo siguiente:

“... **PRIMER AGRAVIO:** Les causa lesión el contenido del auto de 29 veintinueve de mayo el año 2024 dos mil veinticuatro, en el que se puede observar claramente que el juez no tomo (sic) en consideración los derechos esenciales del menor de iniciales M.A.S.S como lo es el de ser escuchado y tomado en cuenta sus opiniones y decisiones, así como el derecho a la supervivencia y el sano desarrollo ya que si bien es cierto dicho acuerdo confirma nuevamente que se cumpla el auto de fecha 05 de marzo y de ahí deriva el agravio que causa al infante ya que en determinadas ocasiones ha manifestado su no deseo de asistir al Centro de Convivencias Familiares por lo que se puede apreciar que no se está tomando en consideración los derechos del menor tal y como lo establece el artículo 13º, 14º de la Ley General de los Derechos de Niños, Niñas y Adolescentes. **SEGUNDO AGRAVIO:** La autoridad jurisdiccional de primera instancia menciona que una vez realizada las constancias de autos se advierte que el menor de iniciales M.A.S.S ya fue escuchado con su opinión libre, conociendo de esa manera su sentir entorno a las presentes actuaciones y que además no debe perderse de vista que nuestro más alto tribunal de justicia del país, al resolver el amparo directo en revisión 2618/2013, determino (sic) que el principio del interés superior del niño, niña y adolescente, exige que su interés se proteja con mayor intensidad evitando en todo momento cualquier situación de riesgo que pueda vulnerar su derecho como sucedería al momento de ordenar en reiteradas ocasiones su asistencia ante el órgano jurisdiccional pues contra lleva consecuencias negativas

*a largo plazo en su persona como la presencia de sentimientos nocivos, (miedo, autocompasión y/o culpabilidad) sensación de impotencia personal e incluso efectivos traumáticos que le impiden lograr un pleno y sano desarrollo a lo largo de su vida; por lo que aras de salvaguardar el interés superior del niño de iniciales **M.A.S.S** protegiéndolo en contra de todo sufrimiento, situación de riesgo o tensión innecesaria “incluyendo intimidación represarías y victimización secundaria O (sic) revictimización determina que no ha lugar a lo solicitado...”*

En lo que respecta a su primer y segundo agravio, se estudian en forma conjunta, tomando en cuenta que se relacionan entre sí, los cuales resultan infundados, toda vez que la juez natural de forma correcta, fundada y motivada, negó su petición respecto a la cancelación del derecho de visita con su progenitora y su menor hijo de iniciales M.A.S.S., dichas convivencias se han realizado en el CENTRO DE CONVIVENCIAS FAMILIARES, como se decretó en la comparecencia del menor de 01 uno de mayo del año 2022 dos mil veintidós, en virtud, que el menor en la misma audiencia manifestó que quería únicamente convivir con su progenitora, y quedarse a vivir con sus abuelitos paternos, pues en ningún momento se le están violentando el interés superior del menor de edad, pues atendiendo a los fines que persigue el interés superior del infante, se encuentra el bienestar, el cual se traduce en asegurar las mejores condiciones de su entorno familiar que pudieran **favorecer su estado emocional, desarrollo integral y muchos aspectos relacionados con su felicidad**; además que dicha determinación de sujeción de convivencia provisional es una Institución de asistencia social, no se estableció a efecto de que las partes cumplieran con sus obligaciones, puesto que contrario a su pretensión, fue para garantizar el pleno ejercicio de convivencia para dicho actuar, sea llevado sin riesgo, dado que se estima que

resulta viable sea de dicha manera, por motivo de las imputaciones mutuas realizadas entre los ascendientes y con ello, no dilatar el derecho la convivencia, salvaguardando el interés superior del menor de iniciales M.A.S.S., de bajo el argumento de que no existen elementos de prueba que hagan suponer que la convivencia del infante de referencia con su madre le resulte perjudicial, del cual se advierte de las constancias de informe de convivencia supervisadas de fecha 24 veinticuatro de septiembre, 10 diez de octubre, 03 tres de noviembre, ambos del año 2022 dos mil veintidós y que obran en autos rendidos, además no se advierte ninguna dificultad en el desarrollo de las convivencias que se han llevado a cabo y además que dichas convivencias servirán para asegurar las mejores condiciones del entorno familiar que favorecerán el entorno emocional, desarrollo integral y los aspectos relacionados con la felicidad del infante; apoyándose en los artículos 982 del Código de Procedimientos Civiles del Estado de Chiapas; artículos 4 y 6 de la Constitución Federal, artículo 3 numeral 1, de la Convención Sobre los Derechos del Niño; artículo 24 del Pacto Internacional de los Derechos Civiles y Políticos; artículo 19 de la Convención Americana Sobre Derechos Humanos; principios 2.6 y 9 de la Declaración de los derechos del Niño; 12.1 del Pacto Internacional de derechos Económicos, Sociales y Culturales y 16 del Protocolo Adicional para quienes Imparten Justicia en caso que afecten a niñas, niños y adolescentes; en los diversos criterios jurisprudenciales citados en el auto impugnado y sobre todo en la audiencia privada de 01 uno de mayo del año 2022 dos mil veintidós; por tal razón, la determinación judicial alegada resulta correcta y los agravios infundados.

En relación al caso concreto, y toda vez que dentro de nuestro Código Civil, existen prerrogativas y obligaciones legalmente reconocidas al padre y a la madre, como es el derecho

que tienen los progenitores a ejercer la guarda y custodia de los hijos, como lo establece el artículo 4º, Noveno párrafo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; que establece:

***“Artículo 4º, Noveno párrafo.- En todas las decisiones y actuaciones del Estado se velará y cumplirá con el principio del interés superior de la niñez, garantizando de manera plena sus derechos. Los niños y las niñas tienen derecho a la satisfacción de sus necesidades de alimentación, salud, educación y sano esparcimiento para su desarrollo integral. Este principio deberá guiar el diseño, ejecución, seguimiento y evaluación de las políticas públicas dirigidas a la niñez.”.***

Por otra parte, y tomando en cuenta respecto a lo que manifestaron los recurrentes, respecto a la violencia familiar que sufrió el menor en su entorno familiar cuando estuvo viviendo con su progenitora, pues dicha violencia que ha presentado el infante en su entorno familiar y por lo manifestado por el menor en su comparecencia del 01 uno de mayo del año 2022 dos mil veintidós, que quiere vivir con sus abuelos paternos, por el trato y el amor que les dan; por tal razón, la juzgadora le otorgó la guarda y custodia provisional a \*\*\*\*\* Y \*\*\*\*\*  
\*\*\*\*\*, basándose sobre el interés superior del niño de nombre con iniciales M.A.S.S., aunado que el juez aun va a desahogar más pruebas para dictar una sentencia conforme a derecho.

Se justifica lo anterior, porque del testimonio de constancias se aprecia que no existe medio de prueba contundente en donde pueda apreciarse que el niño de nombre con iniciales M.A.S.S., quien actualmente cuenta, con la edad de 11 once años aproximadamente, como se advierte de sus atestados de nacimiento que obran a fojas 16 del expediente natural, corra algún peligro en su integridad física y emocional al convivir con su progenitora, ya que en su comparecencia de 01 uno de mayo del

año 2022 dos mil veintidós, manifestó que es su deseo convivir con su progenitora; aunado que, la determinación judicial alegada se trata de una medida provisional y por ende, su petición será valorada de acuerdo a todo el caudal probatorio que obre en autos, en la sentencia definitiva que resuelva la contienda judicial.

En efecto a lo anterior, la psicóloga adscrita al juzgado Primero de lo Familiar del Distrito Judicial de Tuxtla, Chiapas, aceptó el cargo conferido a su favor en la misma diligencia, por ello, estuvo presente en la comparecencia del menor de edad el cual se llevó acabo el 01 uno de mayo del año 2022 dos mil veintidós, para asistir y guiar a esta autoridad al desarrollo de la diligencia, misma que fue la persona de apoyo psicológico y emocional del citado infante, como lo ordena los artículos 4° de la Constitución Política de los Estado Unidos Mexicanos, Por la Convención sobre los derechos del Niño, Signada por el Estado Mexicano y Publicada en el Diario Oficial de la Federación el 25 de enero del año 1991, cuya protección es del Estado, en todos los actos que realice respecto al infante, así como los lineamientos establecidos por el protocolo de actuaciones para quienes imparten justicia en caso que afecta a niñas, niños y adolescentes, además la psicóloga tiene fe pública; los agravios son por demás infundados.

Además, debe decirse que no le causa ningún perjuicio la convivencia provisional decretada por el juez de origen, porque no existe por el momento procesal, alguna prueba contundente que evidencie que el infante de nombre con iniciales M.A.S.S., corre algún peligro físico o psicológico al llevarse a cabo la citada convivencia, además en la misma comparecencia del menor de edad manifestó que es su voluntad convivir con su progenitora; por ello, los agravios de los apelantes son totalmente infundados.

Para fortalecer lo anterior, debe aplicarse la jurisprudencia bajo registro número 185753, sustentada por el tercer tribunal colegiado en materia civil del segundo circuito, de la novena época, tomo XVI, octubre de 2002, visible en la página 1206, del semanario judicial de la federación y su gaceta, que es como sigue:

***“GUARDA Y CUSTODIA. DEBE DETERMINARSE CONSIDERANDO EL INTERÉS SUPERIOR DE NIÑAS, NIÑOS Y ADOLESCENTES CONFORME A LA CONVENCIÓN SOBRE LOS DERECHOS DEL NIÑO. El derecho a la guarda y custodia de una niña, niño y adolescente, implica considerar no sólo las pruebas ofrecidas por las partes con las que pretendan demostrar una adecuada capacidad para el cuidado del menor, sino que atendiendo al beneficio directo de la infancia, el juzgador también debe considerar el interés superior de la niña, niño y adolescente como presupuesto esencial para determinar quién tiene derecho a la guarda y custodia. Ello, porque conforme a lo dispuesto por el artículo 4o. constitucional que establece el desarrollo integral, el respeto a la dignidad y derechos de la niñez, así como los artículos 3o., 7o., 9o., 12, 18, 19, 20 y 27 de la Convención sobre los Derechos del Niño, ratificada por México el veintiuno de septiembre de mil novecientos ochenta y nueve, que establece que los Estados garantizarán que los tribunales judiciales velen por el interés superior del niño, los juicios en los que se vean involucrados derechos inherentes de las niñas, niños y adolescentes, como el caso en que se demande la guarda y custodia, debe tenerse como presupuesto esencial el interés superior del niño y darle intervención al Ministerio Público, para que en su carácter de representante de la sociedad, vele por los derechos de los infantes y adolescentes.”***

Adminiculado que, con la facultad que otorga éste Tribunal de Alzada los artículos 981, 982 y 983, del Código de Procedimientos Civiles del Estado de Chiapas, y observando en forma absoluta las garantías individuales que a favor de los menores consagran los artículos 4, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, del 1 al 41 de la Convención Sobre los Derechos del Niño, adoptada en la ciudad de Nueva York, de los Estados Unidos de Norteamérica y ratificada por el Estado Mexicano el 21 veintiuno de septiembre de 1989 mil novecientos

ochenta y nueve, la cual es obligatoria en cuanto a su observancia por parte de los órganos jurisdiccionales del Estado, de acuerdo a lo establecido por el artículo 133 Constitucional, atendiéndose incluso a las prevenciones del Código de Atención a la Familia y Grupos Vulnerables para el Estado Libre y Soberano de Chiapas, publicado en el Periódico Oficial del Estado de esta entidad federativa el 2 dos de mayo de 2006 dos mil seis, cuya última reforma data del 23 veintitrés de septiembre de 2009 dos mil nueve, exposiciones que establece la necesidad de allegarse de una legislación encaminada a la protección de los derechos de los menores, que a su vez fuesen tutelados no solamente por instituciones especializadas y específicas, sino por los tribunales de justicia y toda la sociedad, para integrarlos plenamente a ella y permitirles el goce pleno de sus derechos como seres humanos; por lo que, este Cuerpo Colegiado, considera que por el momento procesal oportuno, es correcta la determinación judicial combatida en vía de agravios.

Ahora bien, los artículos 981, 982 y 983, del Código Procesal Civil del Estado, gramaticalmente disponen:

**“Artículo 981.-** *Todos los problemas inherentes a la familia se consideran de orden público e interés social, por constituir la base de la integración de sociedad. Por lo tanto, en todos los asuntos que trata este título deberán de tener intervención el Ministerio Público y, en su caso, del Instituto de Desarrollo Humano del Estado de Chiapas, a través de la Procuraduría de la defensa del Menor, la Mujer y la Familia. En este tipo de controversias el procedimiento será preferentemente oral, sobre el escrito.”*

**“Artículo 982.-** *Conocerán de este juicio los Jueces de lo Familiar, en donde no los haya conocerán los Jueces de lo Civil o de Jurisdicción Mixta, que estarán facultados para intervenir de oficio en los asuntos que afecten a la familia, especialmente tratándose de niñas, niños, adolescentes e incapaces, y se soliciten por razón de parentesco, deberá demostrarse en éste, con las actas certificadas de matrimonio o de nacimiento o en su caso con los exámenes correspondientes, así como todas las pruebas pertinentes para tal efecto. Si se funda en testamento, contrato o convenio, debe exhibirse el documento en que conste.*

*Para decretar alimentos a favor de quien tenga derecho de exigirlos se justificará con el título o causa jurídica en cuya virtud se piden y las posibilidades de quien debe darlos.*

*El Juez que conozca de la litis al comprobar el parentesco del acreedor alimentario con la parte demandada, y en virtud de la urgente necesidad, de oficio, decretará una pensión alimenticia provisional.*

*Y de cuestiones relacionadas con la violencia familiar, decretando las medidas que tiendan a preservarla y a proteger a sus miembros. Debiendo tomar en cuenta en todo momento el interés superior del niño.*

*En todos los asuntos del orden familiar, los jueces y tribunales están obligados a suplir la deficiencia de los planteamientos de derecho de las partes.*

*En los mismos asuntos, con la salvedad de las prohibiciones legales relativas a alimentos, el juez deberá exhortar a los interesados a lograr un avenimiento, resolviendo sus diferencias mediante convenio con el que pueda evitarse la controversia o darse por terminado el procedimiento. (lo subrayado es nuestro)”*

*“**Artículo 983.-** No se requieren formalidades especiales para acudir ante el juez de lo familiar cuando se solicite la declaración, preservación o constitución de un derecho o se alegue la violación del mismo o el desconocimiento de una obligación, tratándose de alimentos, de calificación de impedimentos de matrimonio o de las diferencias que surjan entre marido y mujer sobre administración de bienes comunes, educación de hijos, oposición de maridos, padres y tutores y en general todas las cuestiones familiares similares que reclamen la intervención judicial.”*

Para fortalecer lo antes motivado y fundado, es menester aplicar la jurisprudencia bajo registro número 175053, aprobada por la Primera Sala del Mas Alto Tribunal, en sesión de treinta de noviembre de dos mil cinco, en Materia Civil, visible a página número 167, tomo XXIII, mayo de 2006, de la novena época, del Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, que instituye:

**“MENORES DE EDAD O INCAPACES. PROCEDE LA SUPLENCIA DE LA QUEJA, EN TODA SU AMPLITUD, SIN QUE OBSTE LA NATURALEZA DE LOS DERECHOS CUESTIONADOS NI EL CARÁCTER DEL PROMOVENTE. La**

*suplencia de la queja es una institución cuya observancia deben respetar los Jueces y Magistrados Federales; suplencia que debe ser total, es decir, no se limita a una sola instancia, ni a conceptos de violación y agravios, pues el alcance de la misma comprende desde el escrito inicial de demanda de garantías, hasta el periodo de ejecución de la sentencia en caso de concederse el amparo. Dicha suplencia opera invariablemente cuando esté de por medio, directa o indirectamente, la afectación de la esfera jurídica de un menor de edad o de un incapaz, sin que para ello sea determinante la naturaleza de los derechos familiares que estén en controversia o el carácter de quien o quiénes promuevan el juicio de amparo o, en su caso, el recurso de revisión, ello atendiendo a la circunstancia de que el interés jurídico en las controversias susceptibles de afectar a la familia y en especial a menores e incapaces, no corresponde exclusivamente a los padres, sino a la sociedad, quien tiene interés en que la situación de los hijos quede definida para asegurar la protección del interés superior del menor de edad o del incapaz. Se afirma lo anterior, considerando la teleología de las normas referidas a la suplencia de la queja, a los criterios emitidos por la Suprema Corte de Justicia de la Nación, así como a los compromisos internacionales suscritos por el Estado mexicano, que buscan proteger en toda su amplitud los intereses de menores de edad e incapaces, aplicando siempre en su beneficio la suplencia de la deficiencia de la queja, la que debe operar desde la demanda (el escrito) hasta la ejecución de sentencia, incluyendo omisiones en la demanda, insuficiencia de conceptos de violación y de agravios, recabación oficiosa de pruebas, esto es, en todos los actos que integran el desarrollo del juicio, para con ello lograr el bienestar del menor de edad o del incapaz.”*

Por consiguiente, en aras de ese Supremo Derecho que tiene el niño de ser amado y respetado, sin condición alguna, en términos de lo que estatuye las disposiciones constitucionales antes referidas, para ayudar a los niños a que no sufran incertidumbre alguna respecto de su futuro, y por el contrario, que crezca tranquilo y sano en todos los ámbitos personales, psicológicos y ante la sociedad, es menester que el aludido infante sea protegido; por ende, para prevenir algún posible daño psicológico, evitándose así, en la medida de lo posible, cualquier conflicto emocional, personal o judicial que involucre a dicho niño; por el momento procesal, es correcta y jurídica la guarda y custodia a sus abuelos paternos y la convivencia decretada de forma provisional a su progenitora, los agravios son infundados.

En las relatadas condiciones, al resultar infundados los agravios expuestos por los discrepantes, lo procedente es **CONFIRMAR** el auto impugnado.

Por lo expuesto, motivado y fundado; esta Sala,

### **R E S U E L V E :**

**PRIMERO:** Se **CONFIRMA** el auto de 29 veintinueve de mayo del año 2024 dos mil veinticuatro, dictado por la Secretaria de Acuerdos Encargada del Despacho Por Ministerio de Ley del Juzgado Primero de lo Familiar del Distrito Judicial de **TUXTLA**, en el expediente número **511/2022**, relativo al **JUICIO ESPECIAL DE ALIMENTOS, GUARDA Y CUSTODIA DEL INFANTE DE INICIALES M.A.S.S.**, promovido en la **VÍA DE CONTROVERSIAS DEL ORDEN FAMILIAR**, por \*\*\*\*\* y \*\*\*\*\*  
\*\*\*\*\*, en contra de \*\*\*\*\* y \*\*\*\*\*  
\*\*\*\*\*.

**SEGUNDO:** Mediante oficio remítase copias certificadas de la presente resolución al Juez natural, para su conocimiento y efectos legales correspondientes; oportunamente archívese el presente toca como asunto concluido.

**TERCERO:** Notifíquese y Cúmplase.

Así lo resolvieron los Ciudadanos Magistrados que integran la Primera Sala Regional Colegiada en Materia Civil Zona 01, Tuxtla, del Tribunal Superior de Justicia del Estado de Chiapas, Licenciados GUILLERMO HORACIO ESPONDA ORANTES, MARIA ITZEL BALLINAS BARBOSA, y la Licenciada CLAUDIA

VIDAL HERNÁNDEZ, Secretaria General de Acuerdos en funciones de Magistrada por Ministerio de Ley, en atención a la **excusa** planteada por la Magistrada CLAUDIA LUCÍA DOMÍNGUEZ ACUÑA, siendo presidente el primero y ponente la segunda de los nombrados, y firman ante el licenciado BROIS BONIFAZ DÍAZ, Secretario de Estudio y Cuenta en Funciones de Secretario General de Acuerdos por Ministerio de Ley, que da fe.

MIBB/EYMH/jam.

**MAGISTRADO PRESIDENTE**

LIC. GUILLERMO HORACIO ESPONDA ORANTES

**MAGISTRADA PONENCIA “A”**

LIC. MARIA ITZEL BALLINAS BARBOSA

**SECRETARIA GENERAL DE ACUERDOS  
EN FUNCIONES DE MAGISTRADA PONENCIA “C”**

LIC. CLAUDIA VIDAL HERNANDEZ.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA EN FUNCIONES  
DE SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS**

LIC. BROIS BONIFAZ DÍAZ.

**ELIMINADO:** 44 elementos. **FUNDAMENTO LEGAL:** Artículo 6, apartado A, fracción II y 16 párrafo segundo de la constitución política de los Estado Unidos Mexicanos; 3 de la Constitución Política del estado libre y Soberano de Chiapas; 100, 106 fracción III, 107 y 116 de la ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; 6 de la ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados; 134, 139, y 140 de la ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chiapas; 4 fracción II, 12 y 13 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Chiapas; Séptimo fracción III y Trigésimo Octavo fracciones I y II de los lineamientos Generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas. **MOTIVO:** se trata de información confidencial concerniente a datos personales identificativos.