

Petróleos Mexicanos

Presente

El suscrito JUAN MARTINEZ MONTIEL, por este conducto, solicito COPIA CERTIFICADA (Constancia de Certificación) de doce (12) correos electrónicos, relacionados con el cumplimiento de la Resolución del Recurso de Revisión **RRA-10241/21 (1857200223821)**.

En los citados correos electrónicos, **los Lic. Enrique Zazueta Morineau y Lic. Enrique Ugalde Ramos, se confabularon, para no permitirme el acceso a consultar el expediente completo de la denuncia penal del expediente No. FED/TAM/REY/002397/2020**, por la denuncia interpuesta por el Lic. Sergio Alberto Saldívar Cruz, abogado litigante de la Subgerencia de Servicios Jurídicas Reynosa y Apoderado Legal de Petróleos Mexicanos, ante el Agente del Ministerio Público en Reynosa, por motivo de mi denuncia de Hechos, interpuesta ante Petróleos Mexicanos.

En el correo del 8 de octubre del 2021, el Lic. Enrique Zazueta Morineau, indicó lo siguiente, *"Tomando en cuenta que se proporcionó a usted toda la información pública existente de su interés, materia de la solicitud 1857200223821, cual obra en los archivos de trámite y de concentración de la Unidad Administrativa responsable"*, cuando es demasiado evidente, que **en todos esos correos electrónicos se nos ocultó la comparecencia del Lic. Sergio Alberto Saldívar Cruz ante el Agente del Ministerio Público, mediante la cual, se desiste de la denuncia y el Acuerdo del No Ejercicio de la Acción Penal, ambos del 23 de diciembre del 2020, expresiones documentales de nuestra solicitud de información arriba citada.**

Se anexan los siguientes doce correos electrónicos, haciendo la aclaración, que **mi último correo del 21 de octubre del 2021, donde solicité que en aras de la transparencia, me permitiera el acceso al expediente completo, nunca fue contestado por el Lic. Enrique Zazueta Morineau.**

De: **Lic. Enrique Zazueta Morineau**
Para: **Juan Martínez Montiel**
Fecha: **13-Septiembre-2021 (2:37 PM)**

De: **Juan Martínez Montiel**
Para: **Lic. Enrique Zazueta Morineau**
Fecha: **14-Septiembre-2021 (1:34 PM)**

De: **Lic. Mirna Esthela Monita Carreño**
Para: **Lic. Enrique Zazueta Morineau**
Fecha: **21-Septiembre-2021 (11:11 AM)**

De: **Lic. Enrique Zazueta Morineau**
Para: **Juan Martínez Montiel**
Fecha: **27-Septiembre-2021 (8:40 PM)**

De: **Lic. Enrique Zazueta Morineau**
Para: **Juan Martínez Montiel**
Fecha: **8-Octubre-2021 (2:37 PM)**

De: **Juan Martínez Montiel**
Para: **Lic. Enrique Ugalde Ramos**
Fecha: **18-Octubre-2021 (11:22 AM)**

De: **Lic. Enrique Ugalde Ramos**
Para: **Juan Martínez Montiel**
Fecha: **18-Octubre-2021 (2:29 PM)**

De: **Juan Martínez Montiel**
Para: **Lic. Enrique Ugalde Ramos**
Fecha: **18-Octubre-2021 (3:15 PM)**

De: **Lic. Enrique Zazueta Morineau**
Para: **Juan Martínez Montiel**
Fecha: **18-Octubre-2021 (6:08 PM)**

De: **Juan Martínez Montiel**
Para: **Lic. Enrique Zazueta Morineau**
Fecha: **18-Octubre-2021 (7:14 PM)**

De: **Lic. Enrique Zazueta Morineau**
Para: **Juan Martínez Montiel**
Fecha: **18-Octubre-2021 (9:30 PM)**

De: **Juan Martínez Montiel**
Para: **Lic. Enrique Zazueta Morineau**
Fecha: **21-Octubre-2021 (1:19 PM)**

De conformidad con los Códigos, Procedimientos, Leyes y Normatividad en la materia, en la Constancia de Certificación, se deberá de consignar lo siguiente:

- Identificar al peticionario, indicando el número de la presente solicitud de información.
- Identificar y detallar los documentos que se certifican, el número de hojas, el número de fojas útiles, etc.
- **Sellado de todas las hojas** y en su caso, cancelación de las fojas en blanco, con el sello "SIN TEXTO".
- Indicar que los documentos **concuerdan exacta y fielmente con la información que obra en los archivos y expedientes de Petróleos Mexicanos.**

Al respecto, se indica que, el suscrito puede pasar a recoger las constancias de certificación en las oficinas de Petróleos Mexicanos sitas en Tampico o Cd. Madero,

Tamaulipas, lugar donde resido, previa acreditación de ser el titular de los datos personales, como lo he hecho en diversas ocasiones o, se me puede remitir por correo postal, acreditándome ante el mensajero.

Para lo anterior, simultáneamente, estaré enviando al correo electrónico de la Unidad de Transparencia, copia certificada de mi credencial de elector INE y los datos de envío.

Haciendo la aclaración de que de acuerdo a la LFTAIP, se deberá de considerar la gratuidad de las primeras 20 hojas.

De: Zazueta Morineau Enrique <enrique.zazueta@pemex.com>

Enviado: lunes, 13 de septiembre de 2021 09:09 p. m.

Para: juanmtzmontiel@hotmail.com <juanmtzmontiel@hotmail.com>

CC: jhonatan.peguero@inai.org.mx <jhonatan.peguero@inai.org.mx>; notificaciones.jrv@inai.org.mx <notificaciones.jrv@inai.org.mx>

Asunto: ATENCION AL RECURSO DE REVISION RRA -10241-21 FOLIO: 1857200223821

C. JUAN MARTINEZ M.

juanmtzmontiel@hotmail.com

PRESENTE

Buenas noches.

Hago referencia al recurso de revisión **RRA 10241-21** interpuesto por usted ante el INAI, al no satisfacerle la respuesta brindada por Petróleos Mexicanos (Pemex) a su solicitud de información con número de folio **1857200223821**.

Por lo que una vez notificado el presente requerimiento por parte del INAI al pasado 02 de septiembre de 2021, el mismo se turno a las únicas y posibles Unidades Administrativas responsable de atender dicho recurso, es decir, a la **Unidad de Estadística Jurídica (UEJ-DJ)**, y a la **Gerencia Jurídica Región Norte (GJRN-DJ)**, ambas adscritas a la **Dirección Jurídica** de Pemex.

Por lo que en respuesta a dicho comunicado, cada una de dichas Unidades Administrativas informaron mediante correo electrónico lo siguiente;

Por parte de la **UEJ-DJ** informó;

(...)

En relación a su correo que antecede, referente a la notificación del Recurso de Revisión RRA 10241/21, derivado de la solicitud de acceso a la información con folio 1857200223821, por lo que corresponde a la Unidad de Estadística Jurídica, nos permitimos ratificar la respuesta otorgada; sin contar con mayores elementos que aportar, dado que la información proporcionada en su momento al peticionario por nosotros, fue conforme al ámbito de nuestra competencia, en base al contenido de la solicitud en comento.

Lo anterior, sin que sea óbice para que el área de la Dirección Jurídica a la que se le turnó el tema para su atención emita el pronunciamiento que corresponda, atendiendo a las funciones conferidas.

Aprovecho la ocasión para enviarle un cordial saludo.

Por parte de la **GJRN-DJ** comunicó;

(...)

1. Indicar el nombre y cargo de los servidores públicos de la Dirección Jurídica de Petróleos Mexicanos, a los que les fue asignado y tienen bajo su responsabilidad el conocimiento y atención de la denuncia formal entregada y recibida el 21 de agosto del 2020 en la Dirección General de Petróleos Mexicanos, constante de 231 páginas, que en su numeral XII (25 páginas) se documenta el fraude en la asignación de plaza N-39 a la LAE Libia Edith Pola Velázquez.

Respuesta: Lic. Sergio Alberto Saldívar Cruz. Abogado adscrito a la Subgerencia de Servicios Jurídicos Reynosa, de la Gerencia Jurídica Región Norte.

2. Indicar y documentar si la Dirección Jurídica de Petróleos Mexicanos efectuó un análisis y concluyó el asunto que le fue turnado por la Dirección General mediante la hoja de turno de correspondencia No. DG-2004455-2020, de fecha 21 de agosto del 2020 y recibido el 25 de agosto del 2020 en la DJ.

Respuesta: Si se efectuó un análisis, y se presentó denuncia de hechos ante la Fiscalía General de la Republica.

3. Indicar y documentar si la Dirección Jurídica de Petróleos Mexicanos informó o presentó un informe a la Dirección General de Petróleos Mexicanos sobre la Denuncia de Hechos constante de 231 páginas, que le fue turnada mediante el documento No. DG-2004455/2020, del 21 de agosto del 2020, o simplemente lo archivó y le dio el clásico carpetazo.

Respuesta: Hasta en tanto la Fiscalía General de la Republica resuelve la denuncia de hechos formulada es que se informa el resultado a la Dirección General de Petróleos Mexicanos.

4. Indicar y documentar si la Dirección Jurídica de Petróleos Mexicanos, no encontró irregularidades en los hechos documentados en la Denuncia de Hechos constante de 231 páginas.

Respuesta: Dentro de las funciones de la Dirección Jurídica no se encuentra la de advertir irregularidades en los hechos, pues estos corresponden (en su caso) a la facultad del Ministerio Publico de la Federación.

5. Indicar y documentar si la Dirección Jurídica de Petróleos Mexicanos, informó a las autoridades competentes los actos y conductas irregulares relatados y profusamente documentados en la Denuncia de Hechos constante de 231 páginas, en los cuales se pueden configurar conductas consideradas como delitos en el Código Penal Federal y la existencia de daño patrimonial en agravio de Petróleos Mexicanos y el Estado.

Respuesta: Si, se informó a la Fiscalía General de la Republica.

6. Indicar y documentar si existe alguna disposición o indicación de parte de la Dirección General de Petróleos Mexicanos, o algún otro impedimento legal, para no efectuar ninguna acción en relación a la Denuncia de Hechos constante de 231 páginas más anexos.

Respuesta: No existe disposición, indicación o impedimento legal para no ejercer acción alguna relacionado con la denuncia de hechos que señala.

➤ AUNADO A LO ANTERIOR, DICHA GERENCIA JURÍDICA INFORMÓ QUE CON FECHA 09 DE SEPTIEMBRE DE 2021, SE ENVIÓ A SU DOMICILIO EL OFICIO DJ-GJRN-SSJR-582-2021 ATENDIENDO SU PETICIÓN INICIAL AL DIRECTOR GENERAL DE PEMEX.

Para atender dicho recurso de revisión, la **GJRN** de la DJ tomó en consideración la siguiente normatividad, de manera enunciativa, mas no limitativa

- Artículo 3° fracción 1, 130 (párrafo IV), 133 y 136 de la **Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública (LFTAIP)** y
- Artículos 3 fracción VII, 129 y 131 de la **Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública (LGTAIP)**,
- Y demás aplicables de conformidad con la normatividad vigente y CRITERIOS del INAI:

(...)

Lo anterior para su apreciable conocimiento, atendiendo en *TIEMPO* y *EN FORMA* el recurso de revisión **RRA 10241-21**, materia de la solicitud **1857200223821**, con base en la Ley de la materia.

ATENTAMENTE

LIC. ENRIQUE ZAZUETA MORINEAU.

De: JUAN MARTINEZ MONTIEL <juanmtzmontiel@hotmail.com>

Enviado: martes, 14 de septiembre de 2021 01:34 p. m.

Para: Zazueta Morineau Enrique <enrique.zazueta@pemex.com>

CC: jhonatan.peguero@inai.org.mx <jhonatan.peguero@inai.org.mx>; notificaciones.jrv@inai.org.mx <notificaciones.jrv@inai.org.mx>

Asunto: Re: ATENCION AL RECURSO DE REVISION RRA -10241-21 FOLIO: 1857200223821

LIC. ENRIQUE ZAZUETA MORINEAU

En relación a su correo al calce, relacionado con el recurso de revisión RRA-10241/21 (1857200223821), mediante el cual nos indica lo siguiente.

2. Indicar y documentar si la Dirección Jurídica de Petróleos Mexicanos efectuó un análisis y concluyó el asunto que le fue turnado por la Dirección General mediante la hoja de turno de correspondencia No. DG-2004455-2020, de fecha 21 de agosto del 2020 y recibido el 25 de agosto del 2020 en la DJ.

Respuesta: Si se efectuó un análisis, y se presentó denuncia de hechos ante la Fiscalía General de la Republica.

No se documenta copia del análisis que se efectuó, ni en que fecha fue emitido, ni tampoco se documenta copia de la denuncia de hechos efectuada ante la Fiscalía General de la República, ignorando en que fecha fue efectuada la citada denuncia, agradeciendo nos documente lo anterior, en obviada de otra solicitud de información.

5. Indicar y documentar si la Dirección Jurídica de Petróleos Mexicanos, informó a las autoridades competentes los actos y conductas irregulares relatados y profusamente documentados en la Denuncia de Hechos constante de 231 páginas, en los cuales se pueden configurar conductas consideradas como delitos en el Código Penal Federal y la existencia de daño patrimonial en agravio de Petróleos Mexicanos y el Estado.

Respuesta: Si, se informó a la Fiscalía General de la Republica.

No se documenta la respuesta, ignorándose con que documento y en que fecha se informó a la Fiscalía General de la República.

6. Indicar y documentar si existe alguna disposición o indicación de parte de la Dirección General de Petróleos Mexicanos, o algún otro impedimento legal, para no efectuar ninguna acción en relación a la Denuncia de Hechos constante de 231 páginas más anexos.

Respuesta: No existe disposición, indicación o impedimento legal para no ejercer acción alguna relacionado con la denuncia de hechos que señala.

AUNADO A LO ANTERIOR, DICHA GERENCIA JURÍDICA INFORMÓ QUE CON FECHA 09 DE SEPTIEMBRE DE 2021, SE ENVIÓ A SU DOMICILIO EL OFICIO DJ-GJRN-SSJR-582-2021 ATENDIENDO SU PETICIÓN INICIAL AL DIRECTOR GENERAL DE PEMEX.

A esta fecha no ha llegado a nuestro domicilio el Oficio No. DJ-GJRN-SSJR-582/2021, agradeciendo nos indique el número de guía a efecto de hacer un seguimiento de su entrega, pues ya tenemos antecedentes con usted, que la mensajería se pierde en el camino.

Agradezco de antemano la atención al presente.

Juan Martínez Montiel

De: Monita Carreño Mirna Esthela

Enviado el: martes, 21 de septiembre de 2021 11:11 a. m.

Para: Zazueta Morineau Enrique <enrique.zazueta@pemex.com>; Vivero Flores Jorge Luis <jorge.luis.vivero@pemex.com>

CC: Castañeda Ruiz De Cabañas Ivonne <ivonne.castaneda@pemex.com>; Mejorado Salas Pedro

<pedro.mejorado@pemex.com>; Saldivar Cruz Sergio Alberto <sergio.alberto.saldivar@pemex.com>

Asunto: RE: RESPUESTA A LA ATENCION AL RECURSO DE REVISION RRA -10241-21 FOLIO: 1857200223821

Importancia: Alta

Estimado Lic. Enrique Zazueta.

En atención a su correo, le informo de manera puntual cada uno de los puntos en los siguientes términos:

2. Indicar y documentar si la Dirección Jurídica de Petróleos Mexicanos efectuó un análisis y concluyó el asunto que le fue turnado por la Dirección General mediante la hoja de turno de correspondencia No. DG-2004455-2020, de fecha 21 de agosto del 2020 y recibido el 25 de agosto del 2020 en la DJ.

Respuesta: Si se efectuó un análisis, y derivado de ello se presentó denuncia de hechos ante la Fiscalía General de la Republica. Se anexan 2 archivos como evidencia.

5. Indicar y documentar si la Dirección Jurídica de Petróleos Mexicanos, informó a las autoridades competentes los actos y conductas irregulares relatados y profusamente documentados en la Denuncia de Hechos constante de 231 páginas, en los cuales se pueden configurar conductas consideradas como delitos en el Código Penal Federal y la existencia de daño patrimonial en agravio de Petróleos Mexicanos y el Estado.

Respuesta: Si, se informó a la Fiscalía General de la Republica mediante la denuncia correspondiente, donde se acompañó el escrito del recurrente Juan Martinez Montiel, precisando que tal escrito no se hizo acompañar de prueba alguna como lo señala. La fecha en que se informo a la FGR fue en la fecha misma de la presentación de la denuncia. Se anexa denuncia como evidencia.

6. Indicar y documentar si existe alguna disposición o indicación de parte de la Dirección General de Petróleos Mexicanos, o algún otro impedimento legal, para no efectuar ninguna acción en relación a la Denuncia de Hechos constante de 231 páginas más anexos.

Respuesta: No existe disposición, indicación o impedimento legal para no ejercer acción alguna relacionado con la denuncia de hechos que señala, como se advierte del análisis del asunto y se sustenta con la formulación de la denuncia ante FGR.

AUNADO A LO ANTERIOR, DICHA GERENCIA JURÍDICA INFORMÓ QUE CON FECHA 09 DE SEPTIEMBRE DE 2021, SE ENVIÓ A SU DOMICILIO EL OFICIO DJ-GJRN-SSJR-582-2021 ATENDIENDO SU PETICIÓN INICIAL AL DIRECTOR GENERAL DE PEMEX.

A esta fecha no ha llegado a nuestro domicilio el Oficio No. DJ-GJRN-SSJR-582/2021, agradeciendo nos indique el número de guía a efecto de hacer un seguimiento de su entrega, pues ya tenemos antecedentes con usted, que la mensajería se pierde en el camino.

Respuesta: El día 20 de septiembre de 2021 fue entregado, con apoyo de la Subgerencia de Servicios Jurídicos Tampico, en propia mano al recurrente el oficio DJ-GJRN-SSJR-582/2021, quien recibió de puño y letra el citado oficio. Se anexa evidencia de ello.

Cualquier otro dato o informacion, quedamos como siempre a las apreciables ordenes.

Saludos cordiales,



Mirna Esthela Monita Carreño
Subgerente

Subgerencia de Servicios Jurídicos Reynosa
Teléfono (899) 927600 Ext. 53465. Micro 892
mirnaesthela.monita@pemex.com

De: Zazueta Morineau Enrique <enrique.zazueta@pemex.com>

Enviado: lunes, 27 de septiembre de 2021 08:40 p. m.

Para: juanmtzmontiel@hotmail.com <juanmtzmontiel@hotmail.com>

CC: jhonatan.peguero@inai.org.mx <jhonatan.peguero@inai.org.mx>; notificaciones.jrv@inai.org.mx <notificaciones.jrv@inai.org.mx>

Asunto: ALCANCE RESPUESTA AL RECURSO DE REVISION RRA -10241-21 FOLIO: 1857200223821

C. JUAN MARTINEZ M.

juanmtzmontiel@hotmail.com

PRESENTE

Buenas noches.

En alcance a mi similar de fecha 13 de septiembre de 2021, donde se informó la respuesta brindada por la Dirección Jurídica, en particular por la **Gerencia Jurídica Región Norte** a la hora de atender el recurso **RRA 10241-21**, materia de la solicitud **1857200223821**, se recibió correo electrónico por parte de Usted el día 14 de los presentes (ambos correos electrónicos se copian líneas abajo para pronta referencia). Y en atención al correo de fecha 14 del mes y año en curso, el mismo se turnó nuevamente a la Gerencia Jurídica citada, en calidad de atender el presente requerimiento.

Por lo que en atención a su correo, y le informo de manera puntual los puntos/numerales siguientes términos:

2. Indicar y documentar si la Dirección Jurídica de Petróleos Mexicanos efectuó un análisis y concluyó el asunto que le fue turnado por la Dirección General mediante la hoja de turno de correspondencia No. DG-2004455-2020, de fecha 21 de agosto del 2020 y recibido el 25 de agosto del 2020 en la DJ.

Respuesta: Si se efectuó un análisis, y derivado de ello se presentó denuncia de hechos ante la Fiscalía General de la Republica. Se anexan 2 archivos como evidencia.

5. Indicar y documentar si la Dirección Jurídica de Petróleos Mexicanos, informó a las autoridades competentes los actos y conductas irregulares relatados y profusamente documentados en la Denuncia de Hechos constante de 231 páginas, en los cuales se pueden configurar conductas consideradas como delitos en el Código Penal Federal y la existencia de daño patrimonial en agravio de Petróleos Mexicanos y el Estado.

Respuesta: Si, se informó a la Fiscalía General de la Republica mediante la denuncia correspondiente, donde se acompañó el escrito del recurrente Juan Martinez Montiel, precisando que tal escrito no se hizo acompañar de prueba alguna como lo señala. La fecha en que se informo a la FGR fue en la fecha misma de la presentación de la denuncia. Se anexa denuncia como evidencia.

- Es preciso aclarar y precisar que dicha denuncia de hechos, ha causado Estado en términos de la Ley respectiva, razón por la cual la misma reviste el carácter de pública. Así lo informó y proporcionó la GJRN.

6. Indicar y documentar si existe alguna disposición o indicación de parte de la Dirección General de Petróleos Mexicanos, o algún otro impedimento legal, para no efectuar ninguna acción en relación a la Denuncia de Hechos constante de 231 páginas más anexos.

Respuesta: No existe disposición, indicación o impedimento legal para no ejercer acción alguna relacionado con la denuncia de hechos que señala, como se advierte del análisis del asunto y se sustenta con la formulación de la denuncia ante FGR.

AUNADO A LO ANTERIOR, DICHA GERENCIA JURÍDICA INFORMÓ QUE CON FECHA 09 DE SEPTIEMBRE DE 2021, SE ENVIÓ A SU DOMICILIO EL OFICIO DJ-GJRN-SSJR-582-2021 ATENDIENDO SU PETICIÓN INICIAL AL DIRECTOR GENERAL DE PEMEX.

Inconformidad - A esta fecha no ha llegado a nuestro domicilio el Oficio No. DJ-GJRN-SSJR-582/2021, agradeciendo nos indique el número de guía a efecto de hacer un seguimiento de su entrega, pues ya tenemos antecedentes con usted, que la mensajería se pierde en el camino.

Respuesta: El día 20 de septiembre de 2021 fue entregado, con apoyo de la Subgerencia de Servicios Jurídicos Tampico, en propia mano al recurrente el oficio DJ-GJRN-SSJR-582/2021, quien recibió de puño y letra el citado oficio. Se anexa evidencia de ello.

Lo anterior para su apreciable conocimiento, materia del recurso de revisión **RRA 10241-21**, respecto a la solicitud **1857200223821**.

ATENTAMENTE

LIC. ENRIQUE ZAZUETA MORINEAU.



De: Zazueta Morineau Enrique <enrique.zazueta@pemex.com>

Enviado: viernes, 8 de octubre de 2021 02:37 p. m.

Para: juanmtzmontiel@hotmail.com <juanmtzmontiel@hotmail.com>

CC: 'jose.rivera@inai.org.mx' <jose.rivera@inai.org.mx>; 'veronica.santiago@inai.org.mx'

<veronica.santiago@inai.org.mx>; Manuel Edel Guerrero Ramírez <manuel.guerrero@ifai.org.mx>;

julieta.araiza@inai.org.mx <julieta.araiza@inai.org.mx>; Ugalde Ramos Enrique <enrique.ugalde@pemex.com>

Asunto: CUMPLIMIENTO DE RESOLUCION AL RECURSO DE REVISION RRA -10241-21 FOLIO: 1857200223821

C. JUAN MARTINEZ M.

juanmtzmontiel@hotmail.com

PRESENTE

Buenas tardes.

Hago referencia a la resolución del INAI al recurso de revisión **RRA 10241-21**, materia de su solicitud de información **18572000223821**, donde el Pleno del INAI, en sesión del Pleno de fecha **21 de septiembre de 2021**, instruyó a Petróleos Mexicanos (Pemex)

(...)

Entonces, con base en las propias manifestaciones del sujeto obligado, se determina que es el análisis referido en el alcance o bien la denuncia presentada ante la Fiscalía General de la República, **la expresión documental que atiende en sus extremos el contenido "B", pues en ellas se asientan los análisis realizados por la Dirección Jurídica en atención a la denuncia referida por el particular.**

Lo mismo acontece respecto al **contenido "E"**, pues si bien en el alcance remitido al particular se informa que se dio parte a la Fiscalía General de la República, lo cierto es que la expresión documental que contiene el informe que se rindió ante el Ministerio Público, relacionado con la denuncia referida por el particular, **es el escrito presentado por Petróleos Mexicanos, donde da la noticia sobre actos que podrían constituir algún delito.**

Así, se llega a la determinación que si bien existió un pronunciamiento por parte del sujeto obligado para atender los contenidos "B" y "E", lo cierto es que **cuenta con distintas expresiones documentales que podrían atender lo solicitado**, por lo que en el caso en concreto se debió observar lo plasmado en el criterio 16-17, que señala lo siguiente:

"Expresión documental. Cuando los particulares presenten solicitudes de acceso a la información sin identificar de forma precisa la documentación que pudiera contener la información de su interés, o bien, la solicitud constituya una consulta, pero la respuesta pudiera obrar en algún documento en poder de los sujetos obligados, éstos deben dar a dichas solicitudes una interpretación que les otorgue una expresión documental."

En atención al criterio transcrito, se observa que en caso de que los particulares no identifiquen de manera precisa la documentación que pudiera contener la información de interés, **el sujeto obligado deberá realizar una interpretación amplia para proporcionar una expresión documental que atienda lo requerido**, situación que en el caso en concreto no ocurrió.

(...)

- a) En principio, se determinó que, el sujeto obligado realizó una interpretación errónea de lo solicitado, pues en ningún momento el particular manifestó su interés en conocer información numérica o estadística, por lo que en respuesta Petróleos Mexicanos remitió información que no corresponde con lo requerido.
- b) Asimismo, no se pudo convalidar en sus términos la atención realizada mediante un alcance, pues existen indicios de la existencia de documentos que dan cuenta de los contenidos "B" y "E", por lo que el simple pronunciamiento del sujeto obligado no satisface la pretensión del particular.

Por los motivos expuestos, en tanto que el sujeto obligado remitió información que no corresponde con lo requerido, de conformidad con el artículo 157, fracción III de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, este Instituto considera que lo procedente es **REVOCAR** la respuesta de Petróleos Mexicanos, e instruirle a efecto de que realice, de manera amplia, una nueva búsqueda en todas las unidades administrativas que resulten competentes, a efecto de localizar la información que dé cuenta de los contenidos "B" y "E" y dé cumplimiento a la presente resolución en términos del **Resolutivo TERCERO** de la presente determinación.

En ese tenor y de acuerdo con la interpretación en el orden administrativo que a este Instituto le da el artículo 21, fracción I la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, este Pleno, a efecto de salvaguardar el derecho de acceso a la información pública consignado a favor del recurrente:

RESUELVE

PRIMERO. Se **SOBRESEE PARCIALMENTE** el recurso de revisión, de conformidad con el considerando Segundo de la presente resolución.

SEGUNDO. Se **REVOCA** la respuesta emitida por el sujeto obligado, de acuerdo con el considerando Cuarto de la presente resolución.

TERCERO. Se Instruye al sujeto obligado para que cumpla con lo ordenado en la presente resolución, en los siguientes términos:

- a) Realice una nueva búsqueda con criterio amplio, en todas las Unidades Administrativas competentes, en las que no podrá omitir a la Dirección Jurídica así como a la Gerencia Jurídica Región Norte, con la finalidad de proporcionarle al particular la o las expresiones documentales que contengan el análisis y conclusión a la que llegó la Dirección Jurídica respecto a la denuncia referida (contenido "B") así como el informe que presentó ante las autoridades competentes (contenido "E"), como lo podrá ser la denuncia presentada ante la Fiscalía General de la República.

En caso de la expresión documental que atiende lo requerido, contenga información susceptible de ser clasificada por actualizar algún supuesto contemplado en la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, se deberá de proceder conforme a la normativa aplicable.

Finalmente, dado que en la solicitud de acceso a la información se señaló como forma en la que se deseaba recibir la información "Entrega por Internet en la PNT", y ello ya no es posible por el momento procesal en que se encuentra el recurso, el sujeto obligado deberá notificar la respuesta a la parte recurrente, en la dirección de correo electrónico que proporcionó para recibir notificaciones.

Lo anterior, en un plazo máximo de **diez días hábiles**, contados a partir del día hábil siguiente a aquel en que se haya notificado, de conformidad con el artículo 157 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública; asimismo, en un término no mayor a los tres días después de transcurrido dicho plazo para su cumplimiento, lo

Por lo anterior, se reitera a usted que con fecha **27 de septiembre de 2021**, se envió a usted **3 (tres) documentos en pdf**, de los cuales 2(dos) atienden a cabalidad la instrucción del INAI de fecha 21 de septiembre de 2021 (*correo electrónico que se copia líneas abajo para pronta referencia*);

- El 1° de ellos fue nominado: ANALISIS DENUNCIA, cuyo título de dicho documento, se copia a continuación;

	GOBIERNO DE MÉXICO		PEMEX <small>COMISIÓN EJECUTIVA DE CONTRATACIONES</small>	
Memorándum				
Remitente: LIC. SERGIO ALBERTO SALDIVAR CRUZ ABOGADO ADSCRITO A LA SUBGERENCIA DE SERVICIOS JURIDICOS REYNOSA		Fecha: 09 de Octubre de 2020		
		Número: DJ-GJRN-SSJR-753-2020		
		Número de expediente: EN ESTUDIO		
Destinatario: LIC. MIRNA ESTHELA MONITA CARREÑO SUBGERENTE DE SERVICIOS JURIDICOS REYNOSA				

- El 3° documento que se remitió en formato, pdf, corresponde a la “Denuncia de Hechos”, cuya primera parte se copia a continuación, como mera referencia



Por lo anterior, se atiende la resolución del INAI que nos ocupa, como se copia a continuación el párrafo respecto de dicho requerimiento;

TERCERO. Se Instruye al sujeto obligado para que cumpla con lo ordenado en la presente resolución, en los siguientes términos:

- a) Realice una nueva búsqueda con criterio amplio, en todas las Unidades Administrativas competentes, en las que no podrá omitir a la Dirección Jurídica así como a la Gerencia Jurídica Región Norte, con la finalidad de proporcionarle al particular la o las expresiones documentales que contengan el análisis y conclusión a la que llegó la Dirección Jurídica respecto a la denuncia referida (contenido "B") así como el informe que presentó ante las autoridades competentes (contenido "E"), como lo podrá ser la denuncia presentada ante la Fiscalía General de la República.

Reiterando que Usted ya cuenta con la información en su poder a través de este mismo medio desde el pasado 27 de septiembre de 2021: no obstante lo anterior si así lo considere apropiado, se pone a su disposición la misma, en particular la "Denuncia de Hechos" de manera íntegra, **previa cita** a través de éste mismo medio con el servidor público de la Dirección Jurídica, en el Centro de Trabajo de PEMEX más cercano a su domicilio, para ellos solamente deberá acreditar ser el titular de la información con una identificación oficial vigente con fotografía (Y UNA FOTOCOPIA DE LA MISMA):

Lic. Enrique Ugalde Ramos; enrique.ugalde@pemex.com;
Subgerente de Servicios Jurídicos Tampico,
Domicilio; Salvador Díaz Mirón, No. 505 Oriente, Edificio Corona, Piso Mezanine, Zona Centro,
Tampico, Tamaulipas, C.P. 89000,

Tomando en cuenta que se proporcionó a usted toda la información pública existente de su interés, materia de la solicitud **185720022382**, cual obra en los archivos de trámite y de concentración de la Unidad Administrativa responsable

LFTAIP (Ley Federal de Transparencia)

Art.- 130 (párrafo cuarto)-IV

Los sujetos obligados deberán otorgar acceso a los Documentos que se encuentren en sus archivos o que estén obligados a documentar de acuerdo con sus facultades, competencias o funciones en el formato en que el solicitante manifieste, de entre aquellos formatos existentes, conforme a las características físicas de la información o del lugar donde se encuentre así lo permita.

Art.- 133. Las Unidades de Transparencia deberán garantizar que las solicitudes se turnen a todas las Áreas competentes que cuenten con la información o deban tenerla de acuerdo a sus facultades, competencias y funciones, con el objeto de que realicen una búsqueda exhaustiva y razonable de la información solicitada.

Art.- 134. La Unidad de Transparencia será el vínculo entre el sujeto obligado y el solicitante, ya que es la responsable de hacer las notificaciones a que se refiere esta Ley. Además, deberá llevar a cabo todas las gestiones necesarias con el sujeto obligado a fin de facilitar el acceso a la información.

• LGTAIP (Ley General de Transparencia)

Art.3°

VII Documento: Los expedientes, reportes, estudios, actas, resoluciones, oficios, correspondencia, acuerdos, directivas, directrices, circulares, contratos, convenios, instructivos, notas, memorandos, estadísticas o bien, cualquier otro registro que documente el ejercicio de las facultades, funciones y competencias de los sujetos obligados, sus Servidores Públicos e integrantes, sin importar su fuente o fecha de elaboración. Los documentos podrán estar en cualquier medio, sea escrito, impreso, sonoro, visual, electrónico, informático u holográfico.

Art.- 129. Los sujetos obligados deberán otorgar acceso a los Documentos que se encuentren en sus archivos o que estén obligados a documentar de acuerdo con sus facultades, competencias o funciones en el formato en que el solicitante manifieste, de entre aquellos formatos existentes, conforme a las características físicas de la información o del lugar donde se encuentre así lo permita.
(...).

Art.- 131. Las Unidades de Transparencia deberán garantizar que las solicitudes se turnen a todas las Áreas competentes que cuenten con la información o deban tenerla de acuerdo a sus facultades, competencias y funciones, con el objeto de que realicen una búsqueda exhaustiva y razonable de la información solicitada.

Así como los siguientes Criterios del INAI, que se copia a continuación;

•**CRITERIO INAI 16/2017 - EXPRESION DOCUMENTAL.** - Cuando los particulares presenten solicitudes de acceso a la información sin identificar de forma precisa la documentación que pudiera contener la información de su interés, o bien, la solicitud constituya una consulta, pero la respuesta pudiera obrar en algún documento en poder de los sujetos obligados, éstos deben dar a dichas solicitudes una interpretación que les otorgue una expresión documental.”

•**CRITERIO INAI 02/2017 - CONGRUENCIA Y EXHAUSTIVIDAD.** Sus alcances para garantizar el derecho de acceso a la información. De conformidad con el artículo 3 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, de aplicación supletoria a la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, en términos de su artículo 7; todo acto administrativo debe cumplir con los principios de congruencia y exhaustividad. Para el efectivo ejercicio del derecho de acceso a la información, la congruencia implica que exista concordancia entre el requerimiento formulado por el particular y la respuesta proporcionada por el sujeto obligado; mientras que la exhaustividad significa que dicha respuesta se refiera expresamente a cada uno de los puntos solicitados. Por lo anterior, los sujetos obligados cumplirán con los principios de congruencia y exhaustividad, cuando las respuestas que emitan guarden una relación lógica con lo solicitado y atiendan de manera puntual y expresa, cada uno de los contenidos de información.

- **CRITERIO INAI 03/2017 - NO EXISTE OBLIGACIÓN DE ELABORAR DOCUMENTOS AD HOC PARA ATENDER LAS SOLICITUDES DE ACCESO A LA INFORMACIÓN.** Los artículos 129 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 130, párrafo cuarto, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, señalan que los sujetos obligados deberán otorgar acceso a los documentos que se encuentren en sus archivos o que estén obligados a documentar, de acuerdo con sus facultades, competencias o funciones, conforme a las características físicas de la información o del lugar donde se encuentre. Por lo anterior, los sujetos obligados deben garantizar el derecho de acceso a la información del particular, proporcionando la información con la que cuentan en el formato en que la misma obre en sus archivos; sin necesidad de elaborar documentos ad hoc para atender las solicitudes de información.
- **CRITERIO INAI 07/2017.- CASOS EN LOS QUE NO ES NECESARIO QUE EL COMITÉ DE TRANSPARENCIA CONFIRME FORMALMENTE LA INEXISTENCIA DE LA INFORMACIÓN.** La Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública establecen el procedimiento que deben seguir los sujetos obligados cuando la información solicitada no se encuentre en sus archivos; el cual implica, entre otras cosas, que el Comité de Transparencia confirme la inexistencia manifestada por las áreas competentes que hubiesen realizado la búsqueda de la información. No obstante, lo anterior, en aquellos casos en que no se advierta obligación alguna de los sujetos obligados para contar con la información, derivado del análisis a la normativa aplicable a la materia de la solicitud; y además no se tengan elementos de convicción que permitan suponer que ésta debe obrar en sus archivos, no será necesario que el Comité de Transparencia emita una resolución que confirme la inexistencia de la información.

Queda atendida en tiempo y forma la resolución del INAI al recurso **RRA 10241-21**, materia de la solicitud **1857200223821**, por parte de Pemex.

Lo anterior para su apreciable conocimiento, atendiendo en *TIEMPO* y *EN FORMA* el recurso de revisión **RRA 10241-21**, materia de la solicitud **1857200223821**, con base en la Ley de la materia.

ATENTAMENTE

LIC. ENRIQUE ZAZUETA MORINEAU.



www.pemex.com

 Antes de imprimir este mensaje, asegúrese de que sea necesario

De: JUAN MARTINEZ MONTIEL <juanmtzmontiel@hotmail.com>
Enviado el: **lunes, 18 de octubre de 2021 11:22 a. m.**
Para: Ugalde Ramos Enrique <enrique.ugalde@pemex.com>
CC: Ugalde Ramos Enrique <enrique.ugalde@pemex.com>; Zazueta Morineau Enrique <enrique.zazueta@pemex.com>
Asunto: CONSULTA DE EXPEDIENTE EN SUBGERENCIA SERVICIOS JURIDICOS TAMPICO

LIC. ENRIQUE UGALDE RAMOS
Subgerente de Servicios Jurídicos Tampico

En seguimiento al correo electrónico al calce, por este conducto **solicito se me agende cita para consultar el expediente relacionado con la Denuncia de Hechos** que se citan en el correo que antecede, para consultarlo aquí en la ciudad de Tampico, Tamaulipas, teniendo disponibilidad para consultarlo a partir del día de hoy, agradezco me informe domicilio, el día y la hora en que puedo pasar a consultar el citado expediente, le comento que, muy probablemente estaré fuera de la ciudad los días miércoles y jueves de la presente semana.

Juan Martínez Montiel

De: Ugalde Ramos Enrique <enrique.ugalde@pemex.com>
Enviado: **lunes, 18 de octubre de 2021 02:29 p. m.**
Para: JUAN MARTINEZ MONTIEL <juanmtzmontiel@hotmail.com>
CC: Zazueta Morineau Enrique <enrique.zazueta@pemex.com>
Asunto: RE: CONSULTA DE EXPEDIENTE EN SUBGERENCIA SERVICIOS JURIDICOS TAMPICO

C. JUAN MARTINEZ MONTIEL.

PARA ATENDER SU SOLICITUD, LE AGRADECERÉ SE SIRVA ACUDIR A ESTAS OFICINAS CON IDENTIFICACIÓN OFICIAL EL DÍA 22 DE OCTUBRE A LAS DIEZ DE LA MAÑANA UBICADAS EN SALVADOR DIAZ MIRÓN NO. 505 OTE, COL. CENTRO, TAMPICO, TAMPS.

SIN OTRO PARTICULAR, RECIBA UN CORDIAL SALUDO.

ATENTAMENTE,



De: JUAN MARTINEZ MONTIEL <juanmtzmontiel@hotmail.com>
Enviado: **lunes, 18 de octubre de 2021 03:15 p. m.**
Para: Ugalde Ramos Enrique <enrique.ugalde@pemex.com>

CC: Zazueta Morineau Enrique <enrique.zazueta@pemex.com>

Asunto: Re: CONSULTA DE EXPEDIENTE EN SUBGERENCIA SERVICIOS JURIDICOS TAMPICO

Lic. Enrique Ugalde Ramos

Agradezco su atención y que **por favor me indique si se me permitirá el acceso y consulta del expediente completo, del trámite de mi Denuncia de Hechos ante la Fiscalía** o a que documentos se me va a permitir el acceso.

Por este conducto le confirmo mi asistencia.

Juan Martínez Montiel

De: Zazueta Morineau Enrique <enrique.zazueta@pemex.com>

Enviado: lunes, 18 de octubre de 2021 06:08 p. m.

Para: juanmtzmontiel@hotmail.com <juanmtzmontiel@hotmail.com>

Cc: Ugalde Ramos Enrique <enrique.ugalde@pemex.com>; 'veronica.santiago@inai.org.mx' <veronica.santiago@inai.org.mx>; julieta.araiza@inai.org.mx <julieta.araiza@inai.org.mx>

Asunto: 2 - CUMPLIMIENTO DE RESOLUCION AL RECURSO DE REVISION RRA -10241-21 FOLIO: 1857200223821

C. JUAN MARTINEZ M.

juanmtzmontiel@hotmail.com

PRESENTE

Buenas tardes.

Una vez concertada la cita para el próximo viernes 22 de octubre de 2021, con el servidor público de la Dirección Jurídica que atenderá el presente requerimiento, y en alcance a mi similar de fecha 08 de octubre de 2021, (mismo que se copia líneas abajo para pronta referencia) se reitera a Usted que se le proporcionará de manera gratuita **2 (dos) documentos que atienden a cabalidad la instrucción del INAI**, como el propio INAI así lo determinó, en su resolución, cuya parte conducente, se copia a continuación para pronta referencia:

(...)

TERCERO. Estudio de fondo.

Ahora bien, es importante recordar que el interés del particular es allegarse de la siguiente información respecto a una denuncia presentada ante la Dirección General del sujeto obligado:

- B. La expresión documental que dé cuenta si la Dirección Jurídica realizó un análisis y concluyó el asunto que le fue turnado por la Dirección General.
- E. La expresión documental que señale si la Dirección Jurídica de Petróleos Mexicanos informó a las autoridades competentes, sobre los actos constitutivos de la denuncia

(...)

Entonces, con base en las propias manifestaciones del sujeto obligado, se determina que es el análisis referido en el alcance o bien la denuncia presentada ante la Fiscalía General de la República, **la expresión documental que atiende en sus extremos el contenido "B", pues en ellas se asientan los análisis realizados por la Dirección Jurídica en atención a la denuncia referida por el particular.**

Lo mismo acontece respecto al **contenido "E"**, pues si bien en el alcance remitido al particular se informa que se dio parte a la Fiscalía General de la República, lo cierto es que la expresión documental que contiene el informe que se rindió ante el Ministerio Público, relacionado con la denuncia referida por el particular, **es el escrito presentado por Petróleos Mexicanos, donde da la noticia sobre actos que podrían constituir algún delito.**

En conclusión, el Pleno del INAI instruyó a Pemex a proporcionar lo siguiente;

- b) Asimismo, no se pudo convalidar en sus términos la atención realizada mediante un alcance, pues existen indicios de la existencia de documentos que dan cuenta de los contenidos "B" y "E", por lo que el simple pronunciamiento del sujeto obligado no satisface la pretensión del particular.

Así tenemos que dichos documentos a los que hace referencia la instrucción del INAI a su solicitud, son los descritos en la respuesta brindada a usted el pasado 08 de octubre de 2021 y que nuevamente se vuelve a copiar/trascribir, para pronta referencia;

- El oficio **ANALISIS JURIDICO** para la denuncia, cuyo yo título de dicho documento, se copia a continuación;



GOBIERNO DE
MÉXICO



PEMEX

UNA EMPRESA FUERTE PARA EL FUTURO DE MÉXICO



Memorándum

Remitente: LIC. SERGIO ALBERTO SALDIVAR CRUZ
ABOGADO ADSCRITO A LA SUBGERENCIA DE SERVICIOS
JURIDICOS REYNOSA

Fecha: 09 de Octubre de 2020
Número: DJ-GJRN-SSJR-753-2020
Número de expediente: EN ESTUDIO

Destinatario: LIC. MIRNA ESTHELA MONITA CARREÑO
SUBGERENTE DE SERVICIOS JURIDICOS REYNOSA

- El escrito presentado por Petróleos Mexicanos, es decir; la **“Denuncia de Hechos”** ante la autoridad correspondiente, y se cuya primera parte se copia a continuación, como mera referencia



FED/TAMP/REY/ /2020
ASUNTO: DENUNCIA DE HECHOS Y/O QUERRELLA

Loa anterior para su apreciable conocimiento;

LIC. ENRIQUE ZAZUETA MORINEAU



De: JUAN MARTINEZ MONTIEL <juanmtzmontiel@hotmail.com>

Enviado el: lunes, 18 de octubre de 2021 07:14 p. m.

Para: Zazueta Morineau Enrique <enrique.zazueta@pemex.com>

CC: Ugalde Ramos Enrique <enrique.ugalde@pemex.com>

Asunto: CONSULTA DE EXPEDIENTE

LIC. ENRIQUE ZAZUETA MORINEAU

Los dos documentos que usted hace mención ya obran en mi poder, usted me los remitió por correo electrónico, en este sentido, a través de dos solicitudes de información pública gubernamental, 1857200223821 (RRA-10241/21) y 1857200252121 (RRA-11275/21), he solicitado copia de toda la gestión documental generada por motivo del turno de la Denuncia de Hechos constante de 231 hojas, recibida el 21 de agosto del 2020, en la Dirección General de Petróleos Mexicanos y turnada a la Lic. Luz María Zarza Delgado, titular de la Dirección Jurídica de Petróleos Mexicanos, desde el momento de su turno hasta la fecha de su conclusión y archivo, que incluye todo tipo de documentos, oficios, legajos, registros, instrucciones, memorándums, correos electrónicos, notificaciones, mensajes, notas informativas, escritos, seguimientos, revisión de avances, visiflex, consultas, presentaciones, diagramas, flujogramas, manifestaciones, testimonios, minutas, acuerdos, convenios, actas, informes, análisis, dictámenes, conclusiones, recomendaciones, etc. etc., por lo que en aras de privilegiar la Transparencia, solicito se me permita el acceso al expediente completo, **que como usted lo manifestó en su correo electrónico, el expediente causó estado y es de consulta pública, debiendo considerar además que tengo un interés jurídico y legítimo en dicho expediente.**

Por lo anterior, **agradezco me indique si en la fecha agendada 22 de octubre del 2021, se me permite el acceso al expediente completo del trámite de mi denuncia de hechos ante la Fiscalía General de la República.**

Juan Martínez Montiel

De: Zazueta Morineau Enrique <enrique.zazueta@pemex.com>

Enviado: lunes, 18 de octubre de 2021 09:30 p. m.

Para: JUAN MARTINEZ MONTIEL <juanmtzmontiel@hotmail.com>

CC: Ugalde Ramos Enrique <enrique.ugalde@pemex.com>

Asunto: 3 - Cumplimiento de Resolución al recurso de revisión RRA 10241-21, folio 18572000223821,

C. JUAN MARTINEZ M.

juanmtzmontiel@hotmail.com

PRESENTE

Buenas noches,

En el comunicado enviado a Usted el día 08 de octubre de 2021, se hace referencia exclusivamente a la resolución emitida por el Pleno del INAI al recurso de revisión **RRA 10241-21**, materia de su solicitud de información **18572000223821**, donde dicho INAI, instruyo a Petróleos Mexicanos (Pemex), a poner a su disposición la información concerniente a;

TERCERO. Estudio de fondo.

Ahora bien, es importante recordar que el interés del particular es allegarse de la siguiente información respecto a una denuncia presentada ante la Dirección General del Sujeto Obligado.

B. La expresión documental que de cuenta si la Dirección Jurídica realizó un análisis y concluyo el asunto que le fue turnado por la Dirección Gneral.

E. La expresión documental que señale si la Dirección Jurídica de Petróleos Mexicanos informó a las Autoridades competentes sobre los actos constitutivos de la Denuncia.

Por lo que se le informó a usted el servidor público que entregaría (*en caso de ser de su interés*), precisamente ambos documentos;

b). Asimismo, no se pudo convalidar en sus términos la atención realizada mediante un alcance, pues existen indicios de la existencia de documentos que dan cuenta de los contenidos “B” y “E”, por lo que el simple pronunciamiento del sujeto obligado no satisface la pretensión del particular

En uso del derecho humano de acceder a información pública, ha solicitado diverso documentación a Pemex, mismos que han sido proporcionados/atendidas por las Unidades Administrativas competentes, de acuerdo a cada requerimiento de información en su momento. Para citar un simple ejemplo, recientemente Usted en otra solicitud de información, requiero acceder al documento marcado con el oficio DJ-GJRN-SSJN-582-2021, de fecha 09 de septiembre de 2021, mismo que lo recibió el día 20 de septiembre de 2021.

- Reiterando que el comunicado de 08 de octubre de 2021, y todos los antecedentes al respecto por parte de Pemex, atienden exclusivamente la resolución del INAI al recurso RRA 10241-21, folio **18572000223821**,

Ahora bien, y como Usted mismo lo señala en su correo electrónico que se copia líneas abajo, (**Enviado el: lunes, 18 de octubre de 2021 07:14 p. m.**) respecto al recurso de revisión RRA 11275-21, materia del folio la solicitud 1857200252121, (no materia de este comunicado de origen), el mismo está en etapa de ofrecimiento de pruebas/desahogo de las mismas/sustanciación del miso, ante la Ponencia del INAI correspondiente, debido a que dicho requerimiento (recurso) fue recientemente notificado a Pemex el pasado 08 de octubre de 2021, a través de la PNT del INAI, y del cual el viernes 15 de octubre del presente año, se remitió a través del correo electrónico, diversa información al respecto.

Reiterando que solo nos referimos (*en el presente comunicado*) al recurso **RRA 10241-21**, quedando es espera de lo que en derecho resuelva el Pleno del INAI, respecto al otro recurso de revisión y solicitud de información de su interés.

Lo anterior para su apreciable conocimiento;

LIC. ENRIQUE ZAZUETA MORINEAU



De: JUAN MARTINEZ MONTIEL <juanmtzmontiel@hotmail.com>

Enviado: jueves, 21 de octubre de 2021 01:19 p. m.

Para: Zazueta Morineau Enrique <enrique.zazueta@pemex.com>

CC: Ugalde Ramos Enrique <enrique.ugalde@pemex.com>

Asunto: Re: 3 - Cumplimiento de Resolución al recurso de revisión RRA 10241-21, folio 18572000223821,

LIC. ENRIQUE ZAZUETA MORINEAU
GERENCIA DE CUMPLIMIENTO LEGAL Y TRANSPARENCIA

En atención a su correo electrónico al calce, del 18 de octubre del 2021, mediante el que da respuesta a mi correo electrónico de la misma fecha, mediante el cual hice la siguiente petición:

“Los dos documentos que usted hace mención ya obran en mi poder, usted me los remitió por correo electrónico, en este sentido, a través de dos solicitudes de información pública gubernamental, 1857200223821 (RRA-10241/21) y 1857200252121 (RRA-11275/21), he solicitado copia de toda la gestión documental generada por motivo del turno de la Denuncia de Hechos constante de 231 hojas, recibida el 21 de agosto del 2020, en la Dirección General de Petróleos Mexicanos y turnada a la Lic. Luz María Zarza Delgado, titular de la Dirección Jurídica de Petróleos Mexicanos, desde el momento de su turno hasta la fecha de su conclusión y archivo, que incluye todo tipo de documentos, oficios, legajos, registros, instrucciones, memorándums, correos electrónicos, notificaciones, mensajes, notas informativas, escritos, seguimientos, revisión de avances, visiflex, consultas, presentaciones, diagramas, flujogramas, manifestaciones, testimonios, minutas, acuerdos, convenios, actas, informes, análisis, dictámenes, conclusiones, recomendaciones, etc. etc., por lo que **en aras de privilegiar la Transparencia**, solicito se me permita el acceso al expediente completo, que como usted lo manifestó en su correo electrónico, el expediente causó estado y es de consulta pública, debiendo considerar además que tengo un interés jurídico y legítimo en dicho expediente.”

Como Usted puede observar, mi petición fue EN ARAS DE PRIVILEGIAR LA TRANSPARENCIA, recordando que usted, mediante el correo electrónico del 6 de mayo del 2021, nos informó que la documentación ya nos había sido enviada sin costo a nuestro domicilio, en los siguientes términos:

Informo a usted que hoy por la mañana se envió a través de servido de mensajería, la información respecto al recurso de revisión RRA 0593-20 materia de su solicitud de información 1857200506719 (se adjunta la imagen de la guía respectiva).

Por lo que atendiendo la Resolución emitida por el Pleno del INAI al recurso que nos ocupa, se informa que por única ocasión se remite la documentación que atiende el presente requerimiento (de este modo), la cual fue proporcionada en copia simple por la Subdirección de Capital Humano de la DCAS, en calidad de ser la única Unidad Administrativa responsable en todo Petróleos Mexicanos de atender dicho requerimiento. la cual consta de un total de 9 (nueve) documentos, dando un total de 25 (veinte y cinco) fojas.

Se citan de manera general, los 9 documentos que se enviaron a Usted al domicilio proporcionado para recibir toda clase de notificaciones;

Lo anterior en aras de la Transparencia y atendiendo el presente requerimiento del INAI, respecto al recurso de RRA 0593-20 materia de su solicitud de información 1857200506719

Es decir, Usted determinó que, en aras de la Transparencia y por un caso de excepción no se cumpliría con la Ley y que las copias y el envío sería gratuito, desafortunadamente, usted había dejado de cumplir durante más de un año con la resolución del INAI por falta de pago de cincuenta centavos de una copia y después de catorce meses, tomó esa determinación.

Con relación a que indica en su correo electrónico, transcrito a continuación:

En uso del derecho humano de acceder a información pública, ha solicitado diversa documentación a Pemex, mismos que han sido proporcionados/atendidos por las Unidades Administrativas competentes, de acuerdo a cada requerimiento de información en su momento. Para citar un simple ejemplo, recientemente Usted en otra solicitud de información, requiero acceder al documento marcado con el oficio DJ-GJRN-SSJN-582-2021, de fecha 09 de septiembre de 2021, mismo que lo recibió el día 20 de septiembre de 2021.

Lic. Enrique Zazueta Morineau, ya ha de tener la nariz como Pinocho, lo que usted indica es falso, Petróleos Mexicanos ha ocultado mucha información y documentación que le hemos solicitado, llegando al extremo que tan solo en el caso de la cobertura de la plaza definitiva N-39 asignada a la LAE Libia Edith Pola Velázquez, el Comité de Transparencia de Pemex ha emitido más de 30 Resoluciones de Inexistencia de la Información, que no han sido investigadas como se establece en la leyes de transparencia y que por cierto, su oficina era responsable de vigilar dicho cumplimiento, le anexo archivo con las resoluciones de inexistencia.

Como se puede observar, me ocultaron la información requerida sobre el proceso de la cobertura de plaza vacante N-39, asignada a la LAE Libia Edith Pola Velázquez, la Subdirección de Servicios a Proyectos de PEP, invocó a diversos pretextos sin sentido, para no otorgar respuesta, la Subdirección de Recursos Humanos y la Subdirección de Relaciones Laborales y Servicios al Personal, indicaron que no contaba con la información requerida, con lo cual se violentaron mis derechos humanos y garantías individuales, mi derecho de acceso a la información sobre un proceso en el que resulté afectado y en el que tengo **un interés jurídico y legítimo**.

En este sentido, el derecho de acceso a la información se define como el [derecho](#) de una persona de buscar y recibir información en poder del [gobierno](#) y/o de las administraciones públicas, reconociendo esto como un derecho fundamental para el desarrollo pleno de una sociedad [democrática](#).

Es una prerrogativa de todas las personas, sin importar edad, sexo, religión, condición social, orientación sexual, nacionalidad, etnia, discapacidad, o alguna otra característica física, intelectual, profesional o patrimonial existente, y deberán ser informadas de la actuación del Estado. Es también un mecanismo que garantiza la [rendición de cuentas](#) del [Estado](#).

El derecho de acceso a la información pública es un componente del derecho fundamental a la [libertad de expresión](#) establecido en el Artículo 19 de la [Declaración Universal de Derechos Humanos](#) (1948) que establece que el derecho fundamental a la libertad de expresión abarca la libertad de "buscar, recibir e impartir información e ideas a través de cualquier medio e independientemente de las fronteras". El acceso a la información pública y la libertad de información se reconocen como derechos humanos en casi todo el mundo, así como en los principales instrumentos internacionales.

La [Organización de los Estados Americanos](#) (OEA) se ha referido al acceso a la información pública como un derecho humano fundamental, instrumento básico para la participación ciudadana en un sistema democrático, que fortalece la rendición de cuentas y la confianza en las instituciones públicas.

La libertad de información comprende **el derecho del público a saber cómo se comporta el gobierno** en nombre de las personas y a participar en la toma de decisiones.

Los denunciantes de irregularidades, es decir, las personas que ponen a disposición del público información sobre las irregularidades del gobierno, incluida, por ejemplo, la corrupción, la deshonestidad, la mala administración, las amenazas graves para la salud, la seguridad o el medio ambiente, etc., deben protegerse de cualquier tipo de sanciones legales, administrativas o de otro tipo.

En este contexto, el interés público se refiere a situaciones en las que el beneficio de la divulgación prevalece sobre el daño, sin importar cómo se haya realizado la divulgación. Esto se aplica en particular cuando existen razones excepcionalmente serias para divulgar cierta información, como una amenaza grave para la salud o la seguridad pública, o cuando existe una fuerte evidencia de que se ocultarán o destruirán las irregularidades.

En este caso Lic. Zazueta, Usted es el que está poniendo trabas para que no se me permita el día de mañana 22 de octubre del 2021, en la Subgerencia de Servicios Jurídicos Tampico, el acceso al expediente completo del trámite de mi denuncia de hechos ante la Fiscalía General de la República.

Por lo antes expuesto, nuevamente **solicito me indique si se me permitirá el día de mañana 22 de octubre del 2022, al expediente completo del trámite de mi denuncia de hechos ante la Fiscalía General de la República, en aras de la Transparencia y considerando que tengo un interés jurídico y legítimo, quedando atento a su respuesta.**

Juan Martínez Montiel