



**C. SOLICITANTE
P R E S E N T E**

Con fecha 22 de octubre de 2024, se recibió a través de la Plataforma Nacional de Transparencia su solicitud de acceso a la información con número de folio **300563724000123** en la cual requiere textualmente lo siguiente:

“Buenos días, me gustaría solicitar información respecto a las recomendaciones específicas que fueron hechas a la Secretaría de Educación de Veracruz por parte de la Comisión Estatal de Derechos Humanos Veracruz.

¿Fueron cumplidas las recomendaciones específicas?

¿Hubo reparación del daño?

¿Se cumplió con las medidas de compensación?

¿Hubo sanciones legales o de algún otro tipo contra los responsables del daño?

¿Qué más información hay sobre los casos?

La información que me interesa saber es en lo relacionado a las siguientes recomendaciones publicadas en la Comisión Estatal de Derechos Humanos Veracruz:

22/2015

25/2015

29/2015

47/2016 (expediente CEDHV/2VG/PAN/0231/2016)

18/2017 (expediente CEDHV/2VG/DAM/1020/2016)

41/2017 (expediente CEDHV/2VG/PAP/0530/2016)

40/2019 (expediente CEDHV/2VG/DAM/0593/2017)

64/2019 (expediente CEDHV/2VG/TUX/0297/2017)

42/2021 (expediente CEDHV/2VG/NNA/0109/2020)

014/2022 (expediente CEDH/2VG/PAP/0527/2018)

038/2022 (expediente CEDHV/2VG/NNA/0115/2020)

43/2024 (expediente CEDHV/1VG/DAI/0021/2019)” (Sic)

Con fundamento en lo que disponen los artículos 134, 144, 145 y 146 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública, hago de su conocimiento que para dar respuesta a su solicitud, mediante oficio CEDHV/UTR/317/2024 se solicitó la colaboración de la Dirección de Seguimiento y Conclusión para su atención.

En atención a lo anterior, se recibió el oficio CEDHV/DSC/2404/2024, mediante el cual la Dirección de Seguimiento y Conclusión da respuesta en los siguientes términos:

“Al respecto, de acuerdo a la información con la que cuenta esta Dirección, me permito reportar lo siguiente:

NÚMERO DE RECOMENDACIÓN	ESTATUS DE CUMPLIMIENTO	ESTATUS DE CUMPLIMIENTO DE LA COMPENSACIÓN	SANCIÓN ADMINISTRATIVA
R-22/2015	Total	No se solicitó como medida de reparación	NOTA MALA con cargo a su expediente personal.

R-25/2015	Total	No se solicitó como medida de reparación	Extrañamiento con cargo a su expediente personal u hoja de servicio.
R-29/2015	Total	No se solicitó como medida de reparación	<ul style="list-style-type: none"> • Servidor público identificado como S1- Prescripción de los hechos. • Servidores públicos identificados como S2, S3 y S4- Exhorto
R-47/2016	Total	Pagada	Exhorto
R-18/2017	Parcial	Imposibilidad de cumplimiento por falta de interés de las víctimas.	Suspensión de ocho días sin goce de sueldo con copia a su expediente personal.
R-41/2017	Total	No se solicitó como medida de reparación.	Exhorto
R-40/2019	Incumplida	Imposibilidad de cumplimiento por negativa de la parte agraviada.	Prescripción de los hechos.
R-64/2019	Parcial	Pagada	Prescripción de los hechos.
R-42/2021	Total	No se solicitó como medida de reparación.	Derivado de la investigación, se determinó la presunta existencia de una falta administrativa de sanción aplicada.
R-14/2022	Parcial	En vías de cumplimiento.	Investigación en trámite.
R-38/2022	Total	No se solicitó como medida de reparación.	No se encontraron elementos que hagan presumir la existencia de una infracción y la presunta responsabilidad administrativa.
R-43/2024	Recomendación no aceptada.	Recomendación no aceptada.	Recomendación no aceptada.

Por cuanto a los cuestionamientos del solicitante respecto de “Fueron cumplidas las recomendaciones específicas?” y “Qué más información hay sobre los casos?”, se proporciona el hipervínculo de los indicadores de cumplimiento de las resoluciones que se enlistan en la Tabla que antecede, a fin de que el peticionario pueda consultarlos para mayor información, marcadores en los que se describen los resolutive solicitados a la autoridad recomendada, así como el avance en el cumplimiento de cada uno de ellos: <http://www.cedhveracruz.org.mx/CEDHV/index.html#indicadores>. Cabe hacer mención que, en relación a las resoluciones emitidas durante el ejercicio 2015, este Organismo no cuenta con indicativos, toda vez que, en Administraciones anteriores, no se contaba con la implementación de dicho parámetro de cumplimiento. Ahora bien, por cuanto a la pregunta de “Hubo reparación del daño?”, informo que en cada una de las Recomendaciones que se detallan, se estableció el derecho general de las personas a la reparación oportuna, plena, diferenciada, transformadora, integral y efectiva por el daño que han sufrido como consecuencia de las violaciones de derechos humanos; de manera que, de conformidad con el artículo 25 de la Ley No. 259 de Víctimas para el Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, se contemplaron diversas medidas de reparación, tales como de restitución, rehabilitación, compensación, satisfacción y garantías de no repetición. Por lo tanto, y para mayor referencia de los términos en los que fueron emitidas las recomendaciones que se enlistan, se

proporciona el hipervínculo a través del cual podrán ser consultadas en su versión pública: http://www.cedhveracruz.org.mx/cedhv/consulta_recomendaciones.html#loaded.

Finalmente, en relación a la interrogante "Hubo sanciones legales o algún otro tipo contra los responsables del daño?", me permito precisar que, de conformidad con lo establecido en el artículo 3 de la Ley Número 483 de la Comisión Estatal de Derechos Humanos, solo se tiene competencia para conocer y tramitar quejas o peticiones por presuntas violaciones a los derechos humanos que se imputen a autoridades o servidores públicos estatales y municipales, o ambos, por actos u omisiones de naturaleza administrativa en que incurran y determinar si de éstas se desprenden violaciones a sus derechos humanos, por acciones u omisiones de la autoridad, mas no el de acreditar la responsabilidad individual -ni penal, ni administrativa- de los servidores públicos involucrados; por lo que la determinación de dichas responsabilidades en materia penal corresponde al Poder Judicial; mientras que en materia administrativa, es competencia de los Órganos Internos de Control o del Tribunal Estatal de Justicia Administrativa, según corresponda.

Sin otro particular, reciba un cordial saludo."

Se adjunta el anterior oficio para su conocimiento.

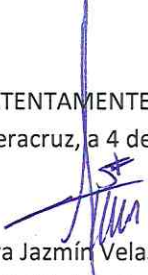
Asimismo, se informa que en la respuesta aportada por el área se aprecian registros desiertos, sin embargo no fueron sometidos a aprobación del Comité de Transparencia; lo anterior bajo el Criterio de Interpretación 18/13 del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, el cual interpreta que la respuesta igual a cero no requiere formalmente una declaración de inexistencia de la información, ya que ésta atiende a un dato estadístico o numérico, y a la respuesta de una solicitud cuantitativa.

Por último, de conformidad con los artículos 155, 156 y demás aplicables de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública, hago de su conocimiento que cuenta con un plazo de quince días hábiles, a partir de que tenga conocimiento o se haga sabedor de esta respuesta, para ejercer su derecho al Recurso de Revisión, tutelado por la misma Ley.

Sin otro particular, reciba un cordial saludo.

ATENTAMENTE

Xalapa, de Enríquez Veracruz, a 4 de noviembre de 2024.



Lic. Sandra Jazmín Velasco Toto
Titular de la Unidad de Transparencia

C.c.p. Expediente

LIC. SANDRA JAZMÍN VELASCO TOTO
TITULAR DE LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA
DE LA COMISIÓN ESTATAL DE DERECHOS HUMANOS
P R E S E N T E

En atención a su oficio CEDHV/UTR/317/2024, mediante el cual requiere la colaboración de esta Dirección de Seguimiento y Conclusión para dar respuesta a la solicitud de información con número de folio **300563724000123** presentada a través de la Plataforma Nacional de Transparencia, en la que se requiere:

“Buenos días, me gustaría solicitar información respecto a las recomendaciones específicas que fueron hechas a la Secretaría de Educación de Veracruz por parte de la Comisión Estatal de Derechos Humanos Veracruz.

¿Fueron cumplidas las recomendaciones específicas?

¿Hubo reparación del daño?

¿Se cumplió con las medidas de compensación?

¿Hubo sanciones legales o de algún otro tipo contra los responsables del daño?

¿Qué más información hay sobre los casos?

La información que me interesa saber es en lo relacionado a las siguientes recomendaciones publicadas en la Comisión Estatal de Derechos Humanos Veracruz:

22/2015

25/2015

29/2015

47/2016 (expediente CEDHV/2VG/PAN/0231/2016)

18/2017 (expediente CEDHV/2VG/DAM/1020/2016)

41/2017 (expediente CEDHV/2VG/PAP/0530/2016)

40/2019 (expediente CEDHV/2VG/DAM/0593/2017)

64/2019 (expediente CEDHV/2VG/TUX/0297/2017)

42/2021 (expediente CEDHV/2VG/NNA/0109/2020)

014/2022 (expediente CEDH/2VG/PAP/0527/2018)

038/2022 (expediente CEDHV/2VG/NNA/0115/2020)

43/2024 (expediente CEDHV/1VG/DAI/0021/2019)” (Sic)



Al respecto, de acuerdo a la información con la que cuenta esta Dirección, me permito reportar lo siguiente:

NÚMERO DE RECOMENDACIÓN	ESTATUS DE CUMPLIMIENTO	ESTATUS DE CUMPLIMIENTO DE LA COMPENSACIÓN	SANCIÓN ADMINISTRATIVA
R-22/2015	Total	No se solicitó como medida de reparación.	NOTA MALA con cargo a su expediente personal.
R-25/2015	Total	No se solicitó como medida de reparación.	Extrañamiento con cargo a su expediente personal u hoja de servicio.
R-29/2015	Total	No se solicitó como medida de reparación.	<ul style="list-style-type: none"> • Servidor público identificado como S1 - Prescripción de los hechos. • Servidores públicos identificados como S2, S3 y S4 – Exhorto
R-47/2016	Total	Pagada	Exhorto
R-18/2017	Parcial	Imposibilidad de cumplimiento por falta de interés de las víctimas.	Suspensión de ocho días sin goce de sueldo con copia a su expediente personal.
R-41/2017	Total	No se solicitó como medida de reparación.	Exhorto
R-40/2019	Incumplida	Imposibilidad de cumplimiento por negativa de la parte agraviada.	Prescripción de los hechos.
R-64/2019	Parcial	Pagada	Prescripción de los hechos.
R-42/2021	Total	No se solicitó como medida de reparación.	Derivado de la investigación, se determinó la presunta existencia de una falta administrativa no grave. No se cuenta con evidencia de sanción aplicada.

NÚMERO DE RECOMENDACIÓN	ESTATUS DE CUMPLIMIENTO	ESTATUS DE CUMPLIMIENTO DE LA COMPENSACIÓN	SANCIÓN ADMINISTRATIVA
R-14/2022	Parcial	En vías de cumplimiento.	Investigación en trámite.
R-38/2022	Total	No se solicitó como medida de reparación.	No se encontraron elementos que hagan presumir la existencia de una infracción y la presunta responsabilidad administrativa.
R-43/2024	Recomendación no aceptada.	Recomendación no aceptada.	Recomendación no aceptada.

Por cuanto a los cuestionamientos del solicitante respecto de “¿Fueron cumplidas las recomendaciones específicas?” y “¿Qué más información hay sobre los casos?”, se proporciona el hipervínculo de los Indicadores de cumplimiento de las resoluciones que se enlistan en la Tabla que antecede, a fin de que el peticionario pueda consultarlos para mayor información; marcadores en los que se describen los resolutive solicitados a la autoridad recomendada, así como el avance en el cumplimiento de cada uno de ellos: <http://www.cedhveracruz.org.mx/CEDHV/index.html#indicadores>. Cabe hacer mención que, en relación a las resoluciones emitidas durante el ejercicio 2015, este Organismo no cuenta con indicadores, toda vez que, en Administraciones anteriores, no se contaba con la implementación de dicho parámetro de cumplimiento.

Ahora bien, por cuanto a la pregunta de “¿Hubo reparación del daño?”, informo que en cada una de las Recomendaciones que se detallan, se estableció el derecho general de las personas a la reparación oportuna, plena, diferenciada, transformadora, integral y efectiva por el daño que han sufrido como consecuencia de las violaciones de derechos humanos; de manera que, de conformidad con el artículo 25 de la Ley No. 259 de Víctimas para el Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, se contemplaron diversas medidas de reparación, tales como de restitución, rehabilitación, compensación, satisfacción y garantías de no repetición. Por lo tanto, y para mayor referencia de los términos en los que fueron emitidas las recomendaciones que se enlistan, se proporciona el hipervínculo a través del cual podrán ser consultadas en su versión pública: http://www.cedhveracruz.org.mx/cedhv/consulta_recomendaciones.html#loaded.

Finalmente, en relación a la interrogante “¿Hubo sanciones legales o de algún otro tipo contra los responsables del daño?”, me permito precisar que, de conformidad con lo establecido en el artículo 3 de la Ley Número 483 de la Comisión Estatal de Derechos Humanos, **solo se tiene competencia para conocer y tramitar quejas o peticiones por presuntas violaciones a los derechos humanos que se imputen a autoridades o servidores públicos estatales y municipales, o ambos, por actos u omisiones de naturaleza administrativa en que incurran y determinar si de éstas se desprenden violaciones a sus derechos humanos, por acciones u omisiones de la autoridad, más no el de acreditar la responsabilidad individual –ni penal, ni administrativa– de los servidores públicos involucrados;** por lo que la determinación de dichas responsabilidades en materia penal corresponde al Poder Judicial; mientras que en materia administrativa, es competencia de los Órganos Internos de Control o del Tribunal Estatal de Justicia Administrativa, según corresponda.

Sin otro particular, reciba un cordial saludo.

ATENTAMENTE
Xalapa, Enríquez, Veracruz de Ignacio de la Llave, 29 de octubre de 2024

Mtra. Elba Elena González Fernández
Directora