



TRABAJO

SECRETARÍA DEL TRABAJO
Y PREVISIÓN SOCIAL

COMITÉ DE TRANSPARENCIA DE LA SECRETARÍA
DEL TRABAJO Y PREVISIÓN SOCIAL
EXPEDIENTE CTSTPS-CVPR-216/2021

SOLICITUD INAI 0001400076421
SE EMITE RESOLUCIÓN PARA CONFIRMAR
LA CLASIFICACIÓN DE INFORMACIÓN
CONFIDENCIAL Y RESERVADA

VISTO para resolver en el expediente **CTSTPS-CVPR-216/2021**, respecto del procedimiento de acceso a la información derivado de la solicitud con número de folio **0001400076421**; y

RESULTANDO

1. Que el 12 de marzo de 2021, la Unidad de Transparencia de la Secretaría del Trabajo y Previsión Social recibió una solicitud de acceso a la información a la que se le asignó el folio número **0001400076421**, en la que se requirió:

“Solicito la siguiente información relacionada con la empresa General Motors de Mexico S. de R. L. de C. V. con domicilio en Carretera Estatal Silao Guanajuato, Interior 38, Supermanzana Los Rodríguez, Silao de la Victoria, ETA, C.P. 36100, Guanajuato

- Actas de inspección de condiciones generales de trabajo y/o de condiciones de seguridad e higiene celebradas entre el 1 de enero de 2020 y el 15 de febrero de 2021
- Medidas preventivas y/o correctivas en materia de salud y seguridad en el trabajo impuestas a la empresa a raíz de las inspecciones de condiciones generales de trabajo y/o de condiciones de seguridad e higiene celebradas entre el 1 de enero de 2020 y el 15 de febrero de 2021
- Escritos de observaciones y pruebas ofrecidos por la empresa a raíz de las inspecciones de condiciones generales de trabajo y/o de condiciones de seguridad e higiene celebradas entre el 1 de enero de 2020 y el 15 de febrero de 2021
- Resolución del procedimiento administrativo sancionador contra la empresa a raíz de las inspecciones de condiciones generales de trabajo y/o de condiciones de seguridad e higiene celebradas entre el 1 de enero de 2020 y el 15 de febrero de 2021
- Acuerdos dictados con relación a las inspecciones de condiciones generales de trabajo y/o de condiciones de seguridad e higiene celebradas entre el 1 de enero de 2020 y el 15 de febrero de 2021 en la empresa señalada.”

2. Que el peticionario manifestó como preferencia para el cumplimiento de la obligación, que la información le fuera entregada en **internet por medio de la Plataforma Nacional de Transparencia**.
3. Que mediante oficios del 12 de marzo de 2021, la Unidad de Transparencia envió la solicitud de información con número de folio **0001400076421** a la Dirección General de Inspección Federal del Trabajo, Dirección General de Asuntos Jurídicos y a la Unidad de Trabajo Digno, para que proporcionarán la información correspondiente, por ser las Unidades Administrativas que en el ámbito de sus atribuciones pudieran contar con ésta.
4. Que mediante el oficio número **220/UTD/DT/803/2021**, del 15 de abril de 2021, la Lic. Andrea Cuellar Moguel, Directora Técnica y Servidora Pública Designada en la Unidad de Trabajo Digno, informó al Comité de Transparencia, lo siguiente:





**SOLICITUD INAI 0001400076421
SE EMITE RESOLUCIÓN PARA CONFIRMAR
LA CLASIFICACIÓN DE INFORMACIÓN
CONFIDENCIAL Y RESERVADA**

“...Esta Unidad de Trabajo Digno, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 10 y 30 del Reglamento Interior de la Secretaría del Trabajo y Previsión Social, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 23 de agosto de 2019, informa que turnó la solicitud de mérito a la **Oficina de Representación Federal del Trabajo en Guanajuato**, instruyéndole realizar una búsqueda con criterio amplio y exhaustivo de lo requerido, dentro del período comprendido del **1 de enero de 2020 al 15 de febrero de 2021**, y como resultado de dicha búsqueda, la Oficina en comento anexo un **archivo en Excel**, en el que indica la información con la que cuenta; enviando los documentos inherentes, mismos que se enlistan a continuación:

ACTAS DE INSPECCIÓN	ACUERDOS	MEDIDAS PREVENTIVAS	DOCUMENTALES OFRECIDAS POR LA EMPRESA	RESOLUCIÓN DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR
COVID 131/000163/2020	Acuerdo de archivo 131/AA/00163/2020	No aplica	No aplica	No aplica
COVID 131/000181/2020	Acuerdo de archivo 131/AA/00181/2020	No aplica	No aplica	No aplica
COVID 239/000047/2021/G En calificación	No se dictaron acuerdos.	En el acta de inspección.	No aplica	A la fecha no se ha dictado resolución.
COVID 239/000048/2021/G En calificación	No se dictaron acuerdos.	En el acta de inspección.	Escrito de comparecencia y documentales.	A la fecha no se ha dictado resolución.

Derivado de lo anterior, y toda vez que los documentos que se proporcionan, contienen datos confidenciales, se solicita atentamente con fundamento en los artículos 44, fracción II, 116 y 137, inciso a) de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, Publicada en el Diario Oficial de la Federación el 4 de mayo de 2015, y los artículos 65, fracción II, 113, 118, 119, 120 y 140 fracción I de Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública (LFTAIP) publicada en el Diario Oficial de la Federación el 9 de mayo de 2016, así como lo establecido en el artículo Noveno de los Lineamientos Generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 15 de abril de 2016, **tenga a bien promover ante el H. Comité de Transparencia, la clasificación de la información como confidencial autorizando la elaboración de la versión pública correspondiente.**

La información o datos testados por considerarse de carácter confidencial son:

1.- Nombre del Representante Patronal. De conformidad al artículo 116 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública (LFTAIP), publicada en el Diario Oficial de la Federación el 4 de mayo de 2015; artículo 113, fracción I de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública (LFTAIP) publicado en el Diario Oficial de la Federación el 9 de mayo de 2016; Trigésimo Segundo, fracción I y Cuadragésimo Primero del Acuerdo del Consejo Nacional del Sistema Nacional de





TRABAJO

SECRETARÍA DEL TRABAJO
Y PREVISIÓN SOCIAL

COMITÉ DE TRANSPARENCIA DE LA SECRETARÍA
DEL TRABAJO Y PREVISIÓN SOCIAL
EXPEDIENTE CTSTPS-CVPR-216/2021

SOLICITUD INAI 0001400076421
SE EMITE RESOLUCIÓN PARA CONFIRMAR
LA CLASIFICACIÓN DE INFORMACIÓN
CONFIDENCIAL Y RESERVADA

Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, por el que se aprueban los Lineamientos Generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 15 de abril de 2016; artículo 3, fracción IX de la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 26 de enero de 2017. Toda vez que se trata de un dato que permite la identificación de una persona física, siendo éste un dato personal confidencial.

2.-Nombre de trabajadores, terceros, testigos de asistencia, trabajadores interrogados, que participan o se mencionan en los documentos. De conformidad al artículo 116 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública (LGTAIP), publicada en el Diario Oficial de la Federación el 4 de mayo de 2015; artículo 113, fracción I de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública (LFTAIP) publicado en el Diario Oficial de la Federación el 9 de mayo de 2016; Trigésimo Octavo, fracción I y Cuadragésimo Primero del Acuerdo del Consejo Nacional del Sistema Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, por el que se aprueban los Lineamientos Generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 15 de abril de 2016; artículo 3, fracción IX de la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 26 de enero de 2017. Toda vez que se trata de un dato que permite la identificación de una persona física, siendo éste un dato personal confidencial.

3.- Firmas del representante patronal de la empresa, representante común de los trabajadores, testigos de asistencia, interrogados, trabajadores o terceros que se encuentran al margen y al calce de los documentos, excepto la del inspector. De conformidad al artículo 116 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública (LGTAIP), publicada en el Diario Oficial de la Federación el 4 de mayo de 2015; artículo 113, fracción I de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública (LFTAIP) publicado en el Diario Oficial de la Federación el 9 de mayo de 2016; Trigésimo Octavo, fracción I y Cuadragésimo Primero del Acuerdo del Consejo Nacional del Sistema Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, por el que se aprueban los Lineamientos Generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 15 de abril de 2016; artículo 3, fracción IX de la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 26 de enero de 2017. Toda vez que se trata de un dato que permite la identificación de una persona física, siendo éste un dato personal confidencial.

4.- Nombre del representante común de los trabajadores mencionado en los documentos. De conformidad al artículo 116 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública (LGTAIP), publicada en el Diario Oficial de la Federación el 4 de mayo de 2015; artículo 113, fracción I de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública (LFTAIP) publicado en el Diario Oficial de la Federación el 9 de mayo de 2016; Trigésimo Octavo, fracción I y Cuadragésimo Primero del Acuerdo del Consejo Nacional del Sistema Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, por el que se aprueban los Lineamientos Generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 15 de abril de 2016; artículo 3, fracción IX de la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 26 de enero de 2017. Toda vez que se trata de un dato que permite la identificación de una persona física, siendo éste un dato personal confidencial.

5.-Nombre de integrantes de las comisiones que participan o se mencionan en el acta de inspección. De conformidad al artículo 116 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información





TRABAJO

SECRETARÍA DEL TRABAJO
Y PREVISIÓN SOCIAL

COMITÉ DE TRANSPARENCIA DE LA SECRETARÍA
DEL TRABAJO Y PREVISIÓN SOCIAL
EXPEDIENTE CTSTPS-CVPR-216/2021

SOLICITUD INAI 0001400076421
SE EMITE RESOLUCIÓN PARA CONFIRMAR
LA CLASIFICACIÓN DE INFORMACIÓN
CONFIDENCIAL Y RESERVADA

Pública (LGTAIP), publicada en el Diario Oficial de la Federación el 4 de mayo de 2015; artículo 113, fracción I de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública (LFTAIP) publicado en el Diario Oficial de la Federación el 9 de mayo de 2016; Trigésimo Octavo, fracción I y Cuadragésimo Primero del Acuerdo del Consejo Nacional del Sistema Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, por el que se aprueban los Lineamientos Generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 15 de abril de 2016; artículo 3, fracción IX de la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 26 de enero de 2017. Toda vez que se trata de un dato que permite la identificación de una persona física, siendo éste un dato personal confidencial

6.-Número y/o folio de credencial o documento de identificación. De conformidad al artículo 116 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública (LGTAIP), publicada en el Diario Oficial de la Federación el 4 de mayo de 2015; artículo 113, fracción I de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública (LFTAIP) publicado en el Diario Oficial de la Federación el 9 de mayo de 2016; Trigésimo Octavo, fracción I y Cuadragésimo Primero del Acuerdo del Consejo Nacional del Sistema Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, por el que se aprueban los Lineamientos Generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 15 de abril de 2016; artículo 3, fracción IX de la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 26 de enero de 2017. Toda vez que se trata de un dato que permite la identificación de una persona física, siendo éste un dato personal confidencial.

7.-Datos personales y/o generales (RFC, CURP, edad, domicilio, teléfono particular, media filiación, número de cuenta bancaria, estado de salud, estado civil) del trabajador, testigos, y/o terceros, que intervienen en las diligencias de inspección. De conformidad al artículo 116 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública (LGTAIP), publicada en el Diario Oficial de la Federación el 4 de mayo de 2015; artículo 113, fracción I de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública (LFTAIP) publicado en el Diario Oficial de la Federación el 9 de mayo de 2016; Trigésimo Octavo, fracción I y Cuadragésimo Primero del Acuerdo del Consejo Nacional del Sistema Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, por el que se aprueban los Lineamientos Generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 15 de abril de 2016; artículo 3, fracción IX de la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 26 de enero de 2017. Toda vez que se trata de un dato que permite la identificación de una persona física, siendo éste un dato personal confidencial.

8.-Salario del trabajador. De conformidad al artículo 116 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública (LGTAIP), publicada en el Diario Oficial de la Federación el 4 de mayo de 2015; artículo 113, fracción I de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública (LFTAIP) publicado en el Diario Oficial de la Federación el 9 de mayo de 2016; Trigésimo Octavo, fracción I y Cuadragésimo Primero del Acuerdo del Consejo Nacional del Sistema Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, por el que se aprueban los Lineamientos Generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 15 de abril de 2016; artículo 3, fracción IX de la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados, publicado en el Diario





TRABAJO

SECRETARÍA DEL TRABAJO
Y PREVISIÓN SOCIAL

COMITÉ DE TRANSPARENCIA DE LA SECRETARÍA
DEL TRABAJO Y PREVISIÓN SOCIAL
EXPEDIENTE CTSTPS-CVPR-216/2021

SOLICITUD INAI 0001400076421
SE EMITE RESOLUCIÓN PARA CONFIRMAR
LA CLASIFICACIÓN DE INFORMACIÓN
CONFIDENCIAL Y RESERVADA

Oficial de la Federación el 26 de enero de 2017. Toda vez que se trata de un dato que permite la identificación de una persona física, siendo éste un dato personal confidencial.

9.-Número de Seguridad Social. De conformidad al artículo 116 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública (LGTAIP), publicada en el Diario Oficial de la Federación el 4 de mayo de 2015; artículo 113, fracción I de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública (LFTAIP) publicado en el Diario Oficial de la Federación el 9 de mayo de 2016; Trigésimo Octavo, fracción I y Cuadragésimo Primero del Acuerdo del Consejo Nacional del Sistema Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, por el que se aprueban los Lineamientos Generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 15 de abril de 2016; artículo 3, fracción IX de la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 26 de enero de 2017. Toda vez que se trata de un dato que permite la identificación de una persona física, siendo éste un dato personal confidencial.

10.- Registro Patronal ante el I.M.S.S. De conformidad al artículo 116, párrafo tercero de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública (LGTAIP), publicada en el Diario Oficial de la Federación el 4 de mayo de 2015; artículo 113, fracción II de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública (LFTAIP) publicado en el Diario Oficial de la Federación el 9 de mayo de 2016; Trigésimo Octavo, fracción III y Cuadragésimo, fracción I y II del Acuerdo del Consejo Nacional del Sistema Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, por el que se aprueban los Lineamientos Generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 15 de abril de 2016, por lo anterior se trata de un hecho o acto de naturaleza económica y patrimonial referente a una persona moral, siendo éste un dato confidencial.

11.-Clase de riesgo de la empresa. De conformidad al artículo 116, párrafo tercero de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública (LGTAIP), publicada en el Diario Oficial de la Federación el 4 de mayo de 2015; artículo 113, fracción II de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública (LFTAIP) publicado en el Diario Oficial de la Federación el 9 de mayo de 2016; Trigésimo Octavo, fracción III y Cuadragésimo, fracción I y II del Acuerdo del Consejo Nacional del Sistema Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, por el que se aprueban los Lineamientos Generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 15 de abril de 2016, por lo anterior se trata de un hecho o acto de naturaleza económica y patrimonial referente a una persona moral, siendo éste un dato confidencial.

12.-Prima de riesgo de la empresa. De conformidad al artículo 116, párrafo tercero de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública (LGTAIP), publicada en el Diario Oficial de la Federación el 4 de mayo de 2015; artículo 113, fracción II de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública (LFTAIP) publicado en el Diario Oficial de la Federación el 9 de mayo de 2016; Trigésimo Octavo, fracción III y Cuadragésimo, fracción I y II del Acuerdo del Consejo Nacional del Sistema Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, por el que se aprueban los Lineamientos Generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 15 de abril de 2016, por lo anterior se trata de un hecho o acto de naturaleza económica y patrimonial referente a una persona moral, siendo éste un dato confidencial.





TRABAJO

SECRETARÍA DEL TRABAJO
Y PREVISIÓN SOCIAL

COMITÉ DE TRANSPARENCIA DE LA SECRETARÍA
DEL TRABAJO Y PREVISIÓN SOCIAL
EXPEDIENTE CTSTPS-CVPR-216/2021

SOLICITUD INAI 0001400076421
SE EMITE RESOLUCIÓN PARA CONFIRMAR
LA CLASIFICACIÓN DE INFORMACIÓN
CONFIDENCIAL Y RESERVADA

13.-Capital Contable y/o cifra contable. De conformidad al artículo 116, párrafo tercero de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública (LGTAIP), publicada en el Diario Oficial de la Federación el 4 de mayo de 2015; artículo 113, fracción II de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública (LFTAIP) publicado en el Diario Oficial de la Federación el 9 de mayo de 2016; Trigésimo Octavo, fracción III y Cuadragésimo, fracción I y II del Acuerdo del Consejo Nacional del Sistema Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, por el que se aprueban los Lineamientos Generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 15 de abril de 2016, por lo anterior se trata de un hecho o acto de naturaleza económica y patrimonial referente a una persona moral, siendo éste un dato confidencial.

Ahora bien, la Oficina de Representación Federal del Trabajo en Guanajuato, informó que el expediente **COVID 239/000048/2021/G** contiene pruebas documentales ofrecidas por el centro de trabajo inspeccionado en el procedimiento administrativo de Inspección Federal para la verificación del cumplimiento de la legislación laboral de las normas del trabajo, mismo del que a la fecha no se ha dictado resolución que ponga fin al procedimiento de inspección o, en su caso, del correspondiente procedimiento administrativo sancionador.

Por lo anterior, y con fundamento en los artículos 100, 106 fracción I, 113 fracciones VI y XI de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; 97, 98, 110, fracciones VI y XI de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, esta Unidad Administrativa solicita tenga a bien promover ante el H. Comité de Transparencia, la clasificación de la información contenida en el expediente **COVID 239/000048/2021/G** como **RESERVADA por el período de 5 años o hasta que se extingan las causas que dan origen a su clasificación**, en específico la relativa a la información del centro de trabajo, presentadas por el mismo como medios de prueba; toda vez que dicho expediente actualmente **constituye un procedimiento administrativo en trámite**, consistente en la Inspección Federal para la verificación del cumplimiento de la legislación laboral, que realiza la Secretaría del Trabajo conforme a lo establecido en los artículos 540 fracción I de la Ley Federal del Trabajo y 40 fracción I de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal, procedimiento en el que se encuentran diligencias de verificación pendientes de desahogar, a fin de acreditar el cumplimiento de la normatividad laboral, por lo que su difusión también actualiza **la obstrucción de las actividades de verificación, inspección y auditoría relativas al cumplimiento de las leyes**.

Al respecto, me permito expresar la siguiente:

PRUEBA DE DAÑO

1.- Fuente de la información:

Documentales contenidas en el expediente **COVID 239/000048/2021/G**, relativas a información del centro de trabajo, presentadas por el mismo como medios de prueba, derivado del ejercicio de las funciones y actividades de inspección a los patrones para el cumplimiento de la legislación laboral, a cargo de la Secretaría del Trabajo y Previsión Social, por conducto de la Inspección del Trabajo, atento a lo establecido en los artículos 540 fracción I de la Ley Federal del Trabajo y 40 fracción I de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal, durante el periodo comprendido del **01 de enero de 2020 al 15 de febrero de 2021**.

2.- Fundamento legal para la clasificación de la información:

Se solicita la clasificación de la información como reservada con apoyo en lo dispuesto por los artículos 100, 106 fracción I, 113 fracciones VI y XI de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; 110, fracciones VI y XI de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública; numerales Vigésimo cuarto y Trigésimo de los Lineamientos





**SOLICITUD INAI 0001400076421
SE EMITE RESOLUCIÓN PARA CONFIRMAR
LA CLASIFICACIÓN DE INFORMACIÓN
CONFIDENCIAL Y RESERVADA**

Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas.

El fundamento invocado, se adecua al caso concreto como se detalla a continuación.

“Artículo 113. Como información reservada podrá clasificarse aquella cuya publicación:

... VI. Obstruya las actividades de verificación, inspección y auditoría relativas al cumplimiento de las leyes o afecte la recaudación de contribuciones; ...

... XI. Vulnere la conducción de los Expedientes judiciales o de los procedimientos administrativos seguidos en forma de juicio, en tanto no hayan causado estado;...”

1. En concordancia con lo que establecen los Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, en primer lugar nos adecuamos al Lineamiento Vigésimo cuarto, que a la letra indica:

“Vigésimo cuarto. *De conformidad con el artículo 113, fracción VI de la Ley General, podrá considerarse como reservada, aquella información que obstruya las actividades de verificación, inspección y auditoría relativas al cumplimiento de las leyes, cuando se actualicen los siguientes elementos:*

- I. La existencia de un procedimiento de verificación del cumplimiento de las leyes;*
- II. Que el procedimiento se encuentre en trámite;*
- III. La vinculación directa con las actividades que realiza la autoridad en el procedimiento de verificación del cumplimiento de las leyes, y*
- IV. Que la difusión de la información impida u obstaculice las actividades de inspección, supervisión o vigilancia que realicen las autoridades en el procedimiento de verificación del cumplimiento de las leyes.”*

Esta Unidad Administrativa, realizó un análisis minucioso de cada uno de los elementos, para acreditar su adecuación al presente caso, como se desarrolla a continuación:

I. La existencia de un procedimiento de verificación del cumplimiento de las leyes.

Existe un procedimiento de verificación de cumplimiento de la legislación laboral, ya que la Inspección del Trabajo tiene, entre otras funciones, vigilar el cumplimiento de las normas de trabajo según lo establece el artículo 540 fracción I, de la Ley Federal del Trabajo.

Los Inspectores del Trabajo, de conformidad con el artículo 541, fracciones I, II, III, IV, del mismo ordenamiento, tienen entre sus deberes y atribuciones: vigilar el cumplimiento de las normas de trabajo, especialmente de las que establecen los derechos y obligaciones de trabajadores y patrones, de las que reglamentan el trabajo de las mujeres y los menores, y de las que determinan las medidas preventivas de riesgos de trabajo, seguridad e higiene; visitar las empresas y establecimientos durante las horas de trabajo, diurno o nocturno, previa identificación; interrogar, solos o ante testigos, a los trabajadores y patrones, sobre cualquier asunto relacionado con la aplicación de las normas de trabajo; exigir la presentación de libros, registros u otros documentos, a que obliguen las normas de trabajo.

El artículo 550 de la misma Ley Federal, establece que, los reglamentos determinarán las atribuciones, la forma de su ejercicio y los deberes de la Inspección del Trabajo, en ese sentido el Reglamento General de Inspección y Aplicación de Sanciones, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 17 de junio de 2014, tiene por objeto “...reglamentar la Ley Federal del Trabajo, en relación con el procedimiento para promover y vigilar el cumplimiento de la legislación laboral y la aplicación de sanciones por violaciones a la misma en los centros de trabajo...” y señala que las disposiciones





**SOLICITUD INAI 0001400076421
SE EMITE RESOLUCIÓN PARA CONFIRMAR
LA CLASIFICACIÓN DE INFORMACIÓN
CONFIDENCIAL Y RESERVADA**

conducentes de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo y las leyes que regulen el procedimiento administrativo de las entidades federativas, se aplicarán a los procedimientos previstos en dicho Reglamento.

El artículo 8° fracciones IV y V del citado reglamento dispone que, los Inspectores del Trabajo tendrán entre otras obligaciones, levantar las actas en las que se asiente el resultado de las Inspecciones efectuadas o aquéllas en las que se hagan constar los hechos que las impidieron, cuando la causa sea la negativa del patrón o de su representante, así como rendir los informes en los que se hagan constar las circunstancias que impidieron la práctica de una Inspección por causas ajenas a la voluntad del patrón o de su representante u otras causas. En las actas se harán constar los requisitos que señala el Reglamento y aquéllos que señale la ley que regule el procedimiento administrativo que resulte aplicable y turnar a sus superiores inmediatos, dentro de un plazo de tres días hábiles, contados a partir del día siguiente a la fecha en que se concluyó la Inspección, las actas que hubieren levantado y la documentación correspondiente, salvo los casos de excepción previstos en el Reglamento en comento.

Asimismo, el artículo 17 del mismo Reglamento establece que los hechos certificados por los Inspectores del Trabajo en las actas que levanten en ejercicio de sus funciones, se tendrán por ciertos mientras no se demuestre lo contrario, siempre que dichas actas se hubiesen levantado con apego a las disposiciones del Reglamento y de la ley que regule el procedimiento administrativo que resulte aplicable en forma supletoria.

Por su parte su artículo 51 considera que, si de la valoración de las actas, expedientes o documentación ofrecida por cualquier otra autoridad, o del acta de Inspección y de las pruebas presentadas por el patrón o su representante, no se desvirtúa el incumplimiento de la normatividad laboral, el área de Inspección, solicitará al área competente de las Autoridades del Trabajo, se inicie el procedimiento administrativo sancionador.

De conformidad con el artículo 29 del Reglamento General de Inspección y Aplicación de Sanciones, los Inspectores del Trabajo, para practicar las Inspecciones ordinarias, lo harán previo citatorio que entreguen en los Centros de Trabajo por lo menos con veinticuatro horas de anticipación a la fecha en que se realizarán, en el que se especificará el nombre del patrón, domicilio del Centro de Trabajo, día y hora en que se practicará la diligencia, el tipo de Inspección, el número y fecha de la orden de Inspección correspondiente, acompañando un listado de documentos que deberá exhibir el patrón, los aspectos a revisar y las disposiciones legales en que se fundamenten.

Las Inspecciones extraordinarias serán practicadas por los Inspectores del Trabajo sin que medie citatorio previo, a fin de satisfacer su objetivo primordial de detectar en forma inmediata la situación que prevalece en el Centro de Trabajo inspeccionado.

Al inicio de las Inspecciones ordinarias o extraordinarias, el Inspector del Trabajo deberá entregar al patrón o a su representante o a la persona con quien se entienda la diligencia, el original de la orden escrita respectiva, con firma autógrafa del servidor público facultado para ello, así como una guía que contenga los principales derechos y obligaciones del inspeccionado. Dichas órdenes de Inspección deberán precisar el Centro de Trabajo a inspeccionar, su ubicación, el objeto y alcance de la diligencia, su fundamento legal, así como los números telefónicos a los que el patrón podrá comunicarse para constatar los datos de la orden correspondiente.

El artículo 35 párrafo tercero del Reglamento en comento, señala que el Inspector del trabajo deberá hacer del conocimiento del patrón o su Representante el derecho que tiene para formular observaciones y ofrecer pruebas en relación con los hechos contenidos en ella, o hacer uso de tal derecho por escrito, dentro del término de cinco días siguientes a la fecha en que se hubiere levantado el acta respectiva. Igualmente, los Representantes de los trabajadores y quienes hayan intervenido en la diligencia, podrán manifestar lo que a su derecho convenga, debiendo el Inspector del Trabajo asentar dichas manifestaciones en el cuerpo del acta de Inspección.





**SOLICITUD INAI 0001400076421
SE EMITE RESOLUCIÓN PARA CONFIRMAR
LA CLASIFICACIÓN DE INFORMACIÓN
CONFIDENCIAL Y RESERVADA**

De toda Inspección se levantará acta circunstanciada, con la intervención del patrón o su Representante, así como la de los trabajadores, en presencia de dos testigos propuestos por la parte patronal, o bien, designados por el propio Inspector del Trabajo si aquélla se hubiere negado a proponerlos.

Finalmente, el artículo TERCERO TRANSITORIO del Reglamento en comento señala que los procedimientos de Inspección y de aplicación de sanciones que se encuentren en trámite a la fecha de entrada en vigor del Reglamento, serán resueltos conforme a las disposiciones vigentes al momento de su inicio.

El fundamento y narración anterior, sustenta **el procedimiento de verificación del cumplimiento de las leyes que lleva a cabo la Secretaría del Trabajo y Previsión Social**, contenido del expediente COVID 239/000048/2021/G para la verificación de cumplimiento de la legislación laboral, a través de una Inspección del Trabajo que se encuentra en trámite y que obedece a algunas formalidades esenciales que la Inspección del Trabajo debe respetar, como lo son:

- Los inspectores encargados de realizar las diligencias de inspección, ordinarias y extraordinarias, tienen entre otras obligaciones la de entregar al patrón o a su representante o a la persona con quien se entienda la diligencia, el original de la orden de Inspección escrita, con firma autógrafa del servidor público facultado para ello, así como una guía que contenga los principales derechos y obligaciones del inspeccionado; que en dicha orden deberá precisarse el Centro de Trabajo a inspeccionar, su ubicación, el objeto y alcance de la diligencia, su fundamento legal, así como los números telefónicos a los que el patrón podrá comunicarse para constatar los datos de la orden correspondiente y que el Inspector del Trabajo deberá exhibir credencial vigente con fotografía, expedida por la autoridad competente que lo acredite para desempeñar dicha función, lo anterior de conformidad con el artículo 16 párrafos primero y dieciséis, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.
- El Inspector Federal del Trabajo debe respetar el derecho de audiencia del patrón o de su Representante, que se materializa con el derecho para formular observaciones y ofrecer pruebas en relación con los hechos contenidos en las actas de inspección ordinarias o extraordinarias, o bien, hacer uso de tal derecho por escrito, dentro del término de cinco días siguientes a la fecha en que se hubiere levantado el acta respectiva; respetando el derecho de los inspeccionados al debido proceso de conformidad con el artículo 14 párrafo segundo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

II. Que el procedimiento se encuentre en trámite.

El procedimiento dio inicio con la Inspección practicada COVID 239/000048/2021/G, ahora bien, de conformidad con lo que establece el artículo 68 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo y 35 párrafo tercero del Reglamento General de Inspección del Trabajo y Aplicación de Sanciones, el patrón o su representante tiene derecho para formular observaciones y ofrecer pruebas en relación con los hechos contenidos en el acta, dentro del término de cinco días siguientes a la fecha en que se hubiere levantado el acta respectiva.

En el caso que nos ocupa, el acta de inspección COVID 239/000048/2021/G, actualmente se encuentra en calificación, toda vez que el centro de trabajo compareció dentro del término de los cinco días siguientes a la fecha en que se levantó el acta, para formular observaciones y presentar pruebas, respecto de los hechos asentados por el inspector federal del trabajo.

En razón de lo anterior, es evidente que **el procedimiento de verificación de cumplimiento de las leyes laborales se encuentra en trámite y con ello encuadra en la fracción II de los lineamientos.**





**SOLICITUD INAI 0001400076421
SE EMITE RESOLUCIÓN PARA CONFIRMAR
LA CLASIFICACIÓN DE INFORMACIÓN
CONFIDENCIAL Y RESERVADA**

III. La vinculación directa con las actividades que realiza la autoridad en el procedimiento de verificación del cumplimiento de las leyes.

El expediente **COVID 239/000048/2021/G**, como se ha mencionado, contiene las actuaciones que realiza la Secretaría del Trabajo a través de un Inspector Federal del Trabajo, en sus funciones de Inspección de la normatividad en materia laboral, mismo que se encuentra en la etapa de valoración de las pruebas aportadas por el patrón para desvirtuar o aclarar las observaciones que detectó el inspector y que son materia del acta de inspección, por lo que se estima que los documentos requeridos **tienen una vinculación directa con el procedimiento de verificación del cumplimiento de la normatividad en materia laboral.**

IV. Que la difusión de la información impida u obstaculice las actividades de inspección, supervisión o vigilancia que realicen las autoridades en el procedimiento de verificación del cumplimiento de las leyes.

Como se ha comentado, la documentación a reservar corresponde tanto a documentos y manifestaciones en relación a los hechos manifestados en el acta de inspección, ofrecidos por el representante legal del centro de trabajo, que contienen datos relativos a detalles sobre sus procesos de toma de decisiones, así como información que pudiera afectar sus negociaciones y/o procesos industriales, y que dichos documentos han sido presentados por el centro de trabajo, para que la autoridad del trabajo tenga elementos para determinar si la empresa desvirtúa los posibles incumplimientos detectados en el acta de inspección y con ello se dicte un acuerdo de archivo, o bien, se continúe con un procedimiento administrativo sancionador.

Por lo que dicha información en manos de un tercero ajeno al centro de trabajo, podría provocar una injerencia directa o indirecta en el mismo, a fin de evitar el cumplimiento de la normatividad laboral, alterando o modificando las circunstancias que prevalecen en el centro de trabajo motivo de verificación; que puede ir desde un robo de extintores para ocasionar que el centro de trabajo incumpla con la NOM-002-STPS-2010, *Condiciones de seguridad-Prevención y protección contra incendios en los centros de trabajo*; o la destrucción de los señalamientos de seguridad contemplados en la NOM-026-STPS-2008, *Colores y señales de seguridad e higiene, e identificación de riesgos por fluidos conducidos en tuberías*; incluso la posibilidad de que un tercero provoque un accidente y/o daños materiales a instalaciones eléctricas para que el centro de trabajo incumpla con lo dispuesto por la NOM-029-STPS-2011, *Mantenimiento de las instalaciones eléctricas en los centros de trabajo-Condiciones de seguridad*. O cualquier otra Norma Oficial Mexicana en materia de Seguridad y Salud en el Trabajo, motivo de verificación a través de una inspección de comprobación.

Por lo anterior, el dar a conocer documentos que fueron presentados por el centro de trabajo, **podría impedir, obstaculizar las actividades de comprobación de medidas mediante la inspección, supervisión o vigilancia que realicen las autoridades en el procedimiento de verificación del cumplimiento de las leyes**, toda vez que la Secretaría del Trabajo estaría dando a conocer documentos que pueden contener información relativa a las negociaciones y/o procesos industriales del centro de trabajo. En este sentido, un tercero podría tener acceso a dichos documentos y con la información obtenida se podría facilitar la alteración o modificación del escenario, objeto o circunstancias materia de inspección y con ello se estaría alterando el resultado del procedimiento de verificación, siendo que además dichos documentos forman parte de un procedimiento en trámite derivado de la verificación del cumplimiento a la normatividad laboral, en el que a la fecha no se ha generado un acuerdo de archivo, y tampoco se ha dictado una resolución absolutoria o condenatoria.

2. En segundo lugar, nos adecuaremos a los supuestos previstos en el numeral Trigésimo de los Lineamientos Generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas.





**SOLICITUD INAI 0001400076421
SE EMITE RESOLUCIÓN PARA CONFIRMAR
LA CLASIFICACIÓN DE INFORMACIÓN
CONFIDENCIAL Y RESERVADA**

“Trigésimo. De conformidad con el artículo 113, fracción XI de la Ley General, podrá considerarse como información reservada, aquella que vulnere la conducción de los expedientes judiciales o de los procedimientos administrativos seguidos en forma de juicio, siempre y cuando se acrediten los siguientes elementos:

- I. La existencia de un juicio o procedimiento administrativo materialmente jurisdiccional, que se encuentre en trámite, y*
- II. Que la información solicitada se refiera a actuaciones, diligencias o constancias propias del procedimiento.*

Para los efectos del primer párrafo de este numeral, se considera procedimiento seguido en forma de juicio a aquel formalmente administrativo, pero materialmente jurisdiccional; esto es, en el que concurran los siguientes elementos:

- 1. Que se trate de un procedimiento en el que la autoridad dirima una controversia entre partes contendientes, **así como los procedimientos en que la autoridad, frente al particular, prepare su resolución definitiva, aunque sólo sea un trámite para cumplir con la garantía de audiencia, y***
- 2. Que se cumplan las formalidades esenciales del procedimiento.”*

No serán objeto de reserva las resoluciones interlocutorias o definitivas que se dicten dentro de los procedimientos o con las que se concluya el mismo. En estos casos deberá otorgarse acceso a la resolución en versión pública, testando la información clasificada.

Esta Unidad Administrativa, realizó un análisis minucioso de cada uno de los elementos, para acreditar su adecuación al presente caso, como se desarrolla a continuación:

- I. La existencia de un juicio o procedimiento administrativo materialmente jurisdiccional, que se encuentre en trámite, y*

Existe el procedimiento de verificación de cumplimiento de la legislación laboral número **COVID 239/000048/2021/G**, a cargo de la Secretaría del Trabajo y Previsión Social, mismo que actualmente se encuentra en calificación, toda vez que el centro de trabajo compareció dentro del término de los cinco días siguientes a la fecha en que se levantó el acta, para formular observaciones y presentar pruebas, respecto de los hechos asentados por el inspector federal del trabajo, de conformidad con lo que establece el artículo 68 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo y 35 párrafo tercero del Reglamento General de Inspección del Trabajo y Aplicación de Sanciones.

Ahora bien, el segundo párrafo del lineamiento Trigésimo del citado ordenamiento señala que: “...se considera procedimiento seguido en forma de juicio a aquel formalmente administrativo, pero materialmente jurisdiccional; esto es, en el que concurran los siguientes elementos:

- 1. Que se trate de un procedimiento en el que la autoridad dirima una controversia entre partes contendientes, así como los procedimientos en que la autoridad, frente al particular, prepare su resolución definitiva, aunque sólo sea un trámite para cumplir con la garantía de audiencia, y ...”*





**SOLICITUD INAI 0001400076421
SE EMITE RESOLUCIÓN PARA CONFIRMAR
LA CLASIFICACIÓN DE INFORMACIÓN
CONFIDENCIAL Y RESERVADA**

2. Que se cumplan las formalidades esenciales del procedimiento...”

Como se ha señalado, el procedimiento administrativo consistente en la Inspección Federal para la verificación del cumplimiento de la legislación laboral, que realiza la Secretaría del Trabajo conforme a lo establecido en los artículos 540 fracción I de la Ley Federal del Trabajo y 40 fracción I de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal, procedimiento en el que se encuentran diligencias de verificación pendientes de desahogar, a fin de acreditar el cumplimiento de la normatividad laboral y en consecuencia aún no cuenta con una resolución que ponga fin al procedimiento, ya que el acta de inspección se encuentra en calificación, toda vez que el centro de trabajo compareció dentro del término de los cinco días siguientes a la fecha en que se levantó el acta, para formular observaciones y presentar pruebas, respecto de los hechos asentados por el inspector federal del trabajo, en ejercicio de su garantía de audiencia, para posteriormente, como lo señala el artículo 36 del Reglamento en cita *“En caso de que se constate el incumplimiento de las medidas ordenadas, o bien, no se acredite documentalmente el cumplimiento de la normatividad laboral dentro de los plazos otorgados en términos del presente artículo, se solicitará al área competente de las Autoridades del Trabajo, se inicie el procedimiento administrativo sancionador.”* O bien, en su caso, en apego al artículo 38 del mismo ordenamiento *“La Autoridad del Trabajo **podrá acordar el archivo definitivo** de las actas de Inspección cuando: (...) III. **De las pruebas** presentadas por el patrón o su representante dentro de los plazos establecidos en el presente Reglamento, **acredite cumplir con la normatividad laboral.**”*

Las formalidades del procedimiento se encuentran en el Reglamento General de Inspección y Aplicación de Sanciones, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 17 de junio de 2014, el cual tiene por objeto *“...reglamentar la Ley Federal del Trabajo, en relación con el procedimiento para promover y vigilar el cumplimiento de la legislación laboral y la aplicación de sanciones por violaciones a la misma en los centros de trabajo...”* y señala que las disposiciones conducentes de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo y las leyes que regulen el procedimiento administrativo de las entidades federativas, se aplicarán a los procedimientos previstos en dicho Reglamento.

Ahora bien y toda vez que el expediente se encuentra en trámite, cabe señalar que el artículo 540 fracción I, de la Ley Federal del Trabajo establece que la Inspección del Trabajo tiene, entre otras funciones, vigilar el cumplimiento de las normas de trabajo.

Por otra parte, los Inspectores del Trabajo tienen entre sus deberes y atribuciones, de conformidad con el artículo 541, fracciones I, II, III, IV, del mismo cuerpo normativo, vigilar el cumplimiento de las normas de trabajo, especialmente de las que establecen los derechos y obligaciones de trabajadores y patrones, de las que reglamentan el trabajo de las mujeres y los menores, y de las que determinan las medidas preventivas de riesgos de trabajo, seguridad e higiene; visitar las empresas y establecimientos durante las horas de trabajo, diurno o nocturno, previa identificación; interrogar, solos o ante testigos, a los trabajadores y patrones, sobre cualquier asunto relacionado con la aplicación de las normas de trabajo; exigir la presentación de libros, registros u otros documentos, a que obliguen las normas de trabajo.

Dentro de las obligaciones de los inspectores del trabajo están practicar inspecciones extraordinarias cuando sean requeridos por sus superiores o cuando reciban alguna denuncia respecto de violaciones a las normas de trabajo; levantar acta de cada inspección que practiquen, con intervención de los trabajadores y del patrón, haciendo constar las deficiencias y violaciones a las normas de trabajo, entregar una copia a las partes que hayan intervenido y turnarla a la autoridad que corresponda, atento a lo que dispone el artículo 542, fracciones III y IV del mismo ordenamiento legal.

Por último, el artículo 550 del mismo ordenamiento legal establece que los reglamentos determinarán las atribuciones, la forma de su ejercicio y los deberes de la Inspección del Trabajo.





**SOLICITUD INAI 0001400076421
SE EMITE RESOLUCIÓN PARA CONFIRMAR
LA CLASIFICACIÓN DE INFORMACIÓN
CONFIDENCIAL Y RESERVADA**

En cumplimiento a lo establecido en el artículo 550 de la Ley Federal del Trabajo, fue emitido el Reglamento General de Inspección y Aplicación de Sanciones, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 17 de junio de 2014, el cual en su artículo 1° dispone que este ordenamiento rige en todo el territorio nacional y tiene por objeto reglamentar la Ley Federal del Trabajo, en relación con el procedimiento para promover y vigilar el cumplimiento de la legislación laboral y la aplicación de sanciones por violaciones a la misma en los centros de trabajo. Su aplicación corresponde tanto a la Secretaría del Trabajo y Previsión Social, como a las autoridades de las entidades federativas en el ámbito de sus respectivas competencias.

Además, señala que las disposiciones conducentes de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo y las leyes que regulen el procedimiento administrativo de las entidades federativas, se aplicarán a los procedimientos previstos en dicho Reglamento.

El artículo 8° fracciones IV y V del citado reglamento dispone que los Inspectores del Trabajo tendrán entre otras obligaciones, levantar las actas en las que se asiente el resultado de las Inspecciones efectuadas o aquéllas en las que se hagan constar los hechos que las impidieron, cuando la causa sea la negativa del patrón o de su representante, así como rendir los informes en los que se hagan constar las circunstancias que impidieron la práctica de una Inspección por causas ajenas a la voluntad del patrón o de su representante u otras causas. En las actas se harán constar los requisitos que señala el Reglamento y aquéllos que señale la ley que regule el procedimiento administrativo que resulte aplicable y turnar a sus superiores inmediatos, dentro de un plazo de tres días hábiles, contados a partir del día siguiente a la fecha en que se concluyó la Inspección, las actas que hubieren levantado y la documentación correspondiente, salvo los casos de excepción previstos en el Reglamento en comento.

Asimismo, el artículo 17 del reglamento establece que los hechos certificados por los Inspectores del Trabajo en las actas que levanten en ejercicio de sus funciones, se tendrán por ciertos mientras no se demuestre lo contrario, siempre que dichas actas se hubiesen levantado con apego a las disposiciones del Reglamento y de la ley que regule el procedimiento administrativo que resulte aplicable en forma supletoria.

El artículo 51 del Reglamento establece que si de la valoración de las actas, expedientes o documentación ofrecida por cualquier otra autoridad, o del acta de Inspección y de las pruebas presentadas por el patrón o su representante, no se desvirtúa el incumplimiento de la normatividad laboral, el área de Inspección, solicitará al área competente de las Autoridades del Trabajo, se inicie el procedimiento administrativo sancionador.

De conformidad con el artículo 29 del Reglamento en comento, los Inspectores del Trabajo, para practicar las Inspecciones ordinarias, lo harán previo citatorio que entreguen en los Centros de Trabajo por lo menos con veinticuatro horas de anticipación a la fecha en que se realizarán, en el que se especificará el nombre del patrón, domicilio del Centro de Trabajo, día y hora en que se practicará la diligencia, el tipo de Inspección, el número y fecha de la orden de Inspección correspondiente, acompañando un listado de documentos que deberá exhibir el patrón, los aspectos a revisar y las disposiciones legales en que se fundamenten.

En caso de que la Autoridad del Trabajo, por alguna circunstancia, no le fuera posible llevar a cabo la visita, se deberá notificar al Centro de Trabajo un nuevo citatorio, dejando sin efectos el anterior.

Las Inspecciones extraordinarias serán practicadas por los Inspectores del Trabajo sin que medie citatorio previo, a fin de satisfacer su objetivo primordial de detectar en forma inmediata la situación que prevalece en el Centro de Trabajo inspeccionado.

Al inicio de las Inspecciones ordinarias o extraordinarias, el Inspector del Trabajo deberá entregar al patrón o a su representante o a la persona con quien se entienda la diligencia, el original de la orden escrita respectiva, con firma autógrafa del servidor público facultado para ello, así como una guía que contenga los principales derechos y





TRABAJO

SECRETARÍA DEL TRABAJO
Y PREVISIÓN SOCIAL

COMITÉ DE TRANSPARENCIA DE LA SECRETARÍA DEL TRABAJO Y PREVISIÓN SOCIAL EXPEDIENTE CTSTPS-CVPR-216/2021

SOLICITUD INAI 0001400076421 SE EMITE RESOLUCIÓN PARA CONFIRMAR LA CLASIFICACIÓN DE INFORMACIÓN CONFIDENCIAL Y RESERVADA

obligaciones del inspeccionado. Dichas órdenes de Inspección deberán precisar el Centro de Trabajo a inspeccionar, su ubicación, el objeto y alcance de la diligencia, su fundamento legal, así como los números telefónicos a los que el patrón podrá comunicarse para constatar los datos de la orden correspondiente.

El Inspector del Trabajo deberá exhibir credencial vigente con fotografía, expedida por la autoridad competente que lo acredite para desempeñar dicha función. Las credenciales de los Inspectores del Trabajo deberán contener, de manera clara y visible, la siguiente leyenda: "Esta credencial no autoriza a su portador a realizar Inspección alguna, sin la orden correspondiente".

El artículo 35 párrafo tercero del Reglamento en comento, señala que el Inspector del trabajo deberá hacer del conocimiento del patrón o su Representante el derecho que tiene para formular observaciones y ofrecer pruebas en relación con los hechos contenidos en ella, o hacer uso de tal derecho por escrito, dentro del término de cinco días siguientes a la fecha en que se hubiere levantado el acta respectiva. Igualmente, los Representantes de los trabajadores y quienes hayan intervenido en la diligencia, podrán manifestar lo que a su derecho convenga, debiendo el Inspector del Trabajo asentar dichas manifestaciones en el cuerpo del acta de Inspección.

De toda Inspección se levantará acta circunstanciada, con la intervención del patrón o su Representante, así como la de los trabajadores, en presencia de dos testigos propuestos por la parte patronal, o bien, designados por el propio Inspector del Trabajo si aquélla se hubiere negado a proponerlos.

Finalmente, el artículo TERCERO TRANSITORIO del Reglamento en comento señala que los procedimientos de Inspección y de aplicación de sanciones que se encuentren en trámite a la fecha de entrada en vigor del Reglamento, serán resueltos conforme a las disposiciones vigentes al momento de su inicio.

De la narración anterior, podemos concluir válidamente que el procedimiento inspectivo es un procedimiento seguido en forma de juicio, ya que en su instrucción se desprenden etapas, existen formalidades esenciales que la Inspección del Trabajo debe respetar por las razones siguientes:

- Los inspectores encargados de realizar las diligencias de inspección, ordinarias y extraordinarias, tienen entre otras obligaciones la de entregar al patrón o a su representante o a la persona con quien se entienda la diligencia, el original de la orden de Inspección escrita, con firma autógrafa del servidor público facultado para ello, así como una guía que contenga los principales derechos y obligaciones del inspeccionado; que en dicha orden deberá precisarse el Centro de Trabajo a inspeccionar, su ubicación, el objeto y alcance de la diligencia, su fundamento legal, así como los números telefónicos a los que el patrón podrá comunicarse para constatar los datos de la orden correspondiente y que el Inspector del Trabajo deberá exhibir credencial vigente con fotografía, expedida por la autoridad competente que lo acredite para desempeñar dicha función, lo anterior de conformidad con el artículo 16 párrafos primero y dieciséis, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.
- El Inspector Federal del Trabajo debe respetar el derecho de audiencia del patrón o de su Representante, que se materializa con el derecho para formular observaciones y ofrecer pruebas en relación con los hechos contenidos en las actas de inspección ordinarias o extraordinarias, o bien, hacer uso de tal derecho por escrito, dentro del término de cinco días siguientes a la fecha en que se hubiere levantado el acta respectiva; respetando el derecho de los inspeccionados al debido proceso de conformidad con el artículo 14 párrafo segundo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Que si de la valoración de las actas, expedientes o documentación ofrecida por cualquier otra autoridad o la acta de Inspección y de las pruebas presentadas por el patrón o su representante, no se desvirtúa el incumplimiento de la normatividad laboral, el área de Inspección, solicitará al área competente de las Autoridades del Trabajo, se ponga a





TRABAJO

SECRETARÍA DEL TRABAJO
Y PREVISIÓN SOCIAL

COMITÉ DE TRANSPARENCIA DE LA SECRETARÍA
DEL TRABAJO Y PREVISIÓN SOCIAL
EXPEDIENTE CTSTPS-CVPR-216/2021

SOLICITUD INAI 0001400076421
SE EMITE RESOLUCIÓN PARA CONFIRMAR
LA CLASIFICACIÓN DE INFORMACIÓN
CONFIDENCIAL Y RESERVADA

procedimiento administrativo sancionador; en tal virtud, el procedimiento inspectivo forma parte del procedimiento administrativo sancionador

II. Que la información solicitada se refiera a actuaciones, diligencias o constancias propias del procedimiento.

La información solicitada se refiere a:

- 1.- Actas de inspección de condiciones generales de trabajo y/o de condiciones de seguridad e higiene celebradas entre el 1 de enero de 2020 y el 15 de febrero de 2021.
- 2.- Medidas preventivas y/o correctivas en materia de salud y seguridad en el trabajo impuestas a la empresa a raíz de las inspecciones de condiciones generales de trabajo y/o de condiciones de seguridad e higiene celebradas entre el 1 de enero de 2020 y el 15 de febrero de 2021.
- 3.- Escritos de observaciones y pruebas ofrecidos por la empresa a raíz de las inspecciones de condiciones generales de trabajo y/o de condiciones de seguridad e higiene celebradas entre el 1 de enero de 2020 y el 15 de febrero de 2021.
- 4.- Resolución del procedimiento administrativo sancionador contra la empresa a raíz de las inspecciones de condiciones generales de trabajo y/o de condiciones de seguridad e higiene celebradas entre el 1 de enero de 2020 y el 15 de febrero de 2021
- 5.- Acuerdos dictados con relación a las inspecciones de condiciones generales de trabajo y/o de condiciones de seguridad e higiene celebradas entre el 15 de enero de 2020 y el 15 de febrero de 2021 en la empresa señalada” (sic)

3.- Motivación de la clasificación de información como reservada:

a) La divulgación de la información representa un riesgo real, demostrable e identificable de perjuicio significativo al interés público o a la seguridad nacional.

La divulgación de la información, por una parte, actualiza la obstrucción de las actividades de verificación, inspección y auditoría relativas al cumplimiento de las leyes, ya que el procedimiento de inspección se encuentra en trámite, en relación con las pruebas ofrecidas en comparecencia por el inspeccionado. Esas manifestaciones y pruebas deben ser analizadas y consideradas por la autoridad laboral sin que medie presión ya sea de la opinión pública o de personas o de agrupaciones con intereses particulares en tanto al desarrollo de la inspección; como a la imagen del inspeccionado que tienen frente a terceros, entre los que pueden ser sus clientes, proveedores o contratantes que al conocer aspectos negativos de presuntos incumplimientos a la normatividad laboral que puedan afectar la reputación del patrón inspeccionado, reaccionen de manera negativa con él, causando lesiones económicas al patrón del centro de trabajo, más si esto ocurre con un cúmulo de presunciones, a priori, sin las consideraciones sobre la pertinencia y alcance de los medios de defensa que se ofrecen dentro del procedimiento.

Contar con la presunción de inocencia es un principio general del derecho, de cualquier persona y en su caso se otorgue la garantía de audiencia para que pueda aportar las manifestaciones o pruebas que estime pertinentes en su defensa ante algún acto de molestia, como puede ser una visita de inspección ya que como lo ha señalado la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

Registro digital: 2006590, Instancia: Pleno, Décima Época, Materias(s): Constitucional, Administrativa, Tesis: P./J. 43/2014 (10a.), Fuente: Gaceta del Semanario Judicial de la Federación. Libro 7, Junio de 2014, Tomo I, página 41, Tipo: Jurisprudencia





**SOLICITUD INAI 0001400076421
SE EMITE RESOLUCIÓN PARA CONFIRMAR
LA CLASIFICACIÓN DE INFORMACIÓN
CONFIDENCIAL Y RESERVADA**

PRESUNCIÓN DE INOCENCIA. ESTE PRINCIPIO ES APLICABLE AL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR, CON MATICES O MODULACIONES.

El Tribunal Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en la tesis aislada P. XXXV/2002, sostuvo que, de la interpretación armónica y sistemática de los artículos 14, párrafo segundo, 16, párrafo primero, 19, párrafo primero, 21, párrafo primero y 102, apartado A, párrafo segundo, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (en su texto anterior a la reforma publicada en el Diario Oficial de la Federación el 18 de junio de 2008), deriva implícitamente el principio de presunción de inocencia; el cual se contiene de modo expreso en los diversos artículos 8, numeral 2, de la Convención Americana sobre Derechos Humanos y 14, numeral 2, del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos; de ahí que, al ser acordes dichos preceptos -porque tienden a especificar y a hacer efectiva la presunción de inocencia-, deben interpretarse de modo sistemático, a fin de hacer valer para los gobernados la interpretación más favorable que permita una mejor impartición de justicia de conformidad con el numeral 1o. constitucional. Ahora bien, uno de los principios rectores del derecho, que debe ser aplicable en todos los procedimientos de cuyo resultado pudiera derivar alguna pena o sanción como resultado de la facultad punitiva del Estado, es el de presunción de inocencia como derecho fundamental de toda persona, aplicable y reconocible a quienes pudiesen estar sometidos a un procedimiento administrativo sancionador y, en consecuencia, soportar el poder correctivo del Estado, a través de autoridad competente. En ese sentido, el principio de presunción de inocencia es aplicable al procedimiento administrativo sancionador -con matices o modulaciones, según el caso- debido a su naturaleza gravosa, por la calidad de inocente de la persona que debe reconocérsele en todo procedimiento de cuyo resultado pudiera surgir una pena o sanción cuya consecuencia procesal, entre otras, es desplazar la carga de la prueba a la autoridad, en atención al derecho al debido proceso.

Contradicción de tesis 200/2013. Entre las sustentadas por la Primera y la Segunda Salas de la Suprema Corte de Justicia de la Nación. 28 de enero de 2014. Mayoría de nueve votos de los Ministros Alfredo Gutiérrez Ortiz Mena, José Ramón Cossío Díaz, Margarita Beatriz Luna Ramos, José Fernando Franco González Salas, Arturo Zaldívar Lelo de Larrea, Jorge Mario Pardo Rebolledo, Sergio A. Valls Hernández, Olga Sánchez Cordero de García Villegas y Juan N. Silva Meza; votaron en contra: Luis María Aguilar Morales y Alberto Pérez Dayán. Ponente: Olga Sánchez Cordero de García Villegas. Secretario: Octavio Joel Flores Díaz.

Por lo anterior, el riesgo real es ocasionar un perjuicio al inspeccionado al publicitar presuntas violaciones a la normatividad ante terceros y se identifica con aspectos que aún no han quedado firmes y transgredir su derecho fundamental de presunción de inocencia pudiendo viciar el procedimiento administrativo que se encuentra en desarrollo, aun de nulidad, conviene citar, por analogía y en lo conducente, la Tesis con Registro digital: 2017010, Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito, Décima Época, Materias(s): Administrativa, Tesis: I.18o.A.55 A (10a.), Fuente: Gaceta del Semanario Judicial de la Federación. Libro 54, Mayo de 2018, Tomo III, página 2581, Tipo: Aislada

INICIO DEL PROCEDIMIENTO RELATIVO A LA PRESUNCIÓN DE INEXISTENCIA DE OPERACIONES. PROCEDE EL JUICIO DE NULIDAD EN SU CONTRA DADA LA AFECTACIÓN JURÍDICA QUE SU PUBLICIDAD ACARREA.

Si bien el oficio por el que se informa al contribuyente que se encuentra en el supuesto previsto en el primer párrafo del artículo 69-B del Código Fiscal de la Federación, relativo a la presunción de inexistencia de operaciones, no constituye una resolución definitiva, pues atiende al inicio de un procedimiento administrativo, lo cierto es que tal oficio causa un agravio en materia fiscal que actualiza la procedencia del juicio de nulidad, porque en términos de ese precepto, así como del diverso 69 de su reglamento, una vez notificado el mismo, la autoridad procederá a publicitar que sigue tal procedimiento contra el contribuyente, tanto en la página de Internet del Servicio de Administración Tributaria, como en el Diario





**SOLICITUD INAI 0001400076421
SE EMITE RESOLUCIÓN PARA CONFIRMAR
LA CLASIFICACIÓN DE INFORMACIÓN
CONFIDENCIAL Y RESERVADA**

Oficial de la Federación. Siendo así, esos actos de emisión, publicación y divulgación de la presunta conducta irregular del contribuyente, afectan su imagen y reputación –derecho al honor en sentido objetivo, el cual ha sido definido por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, como la estimación interpersonal que la persona tiene por sus cualidades morales y profesionales dentro de la comunidad y es lesionado por todo aquello que afecta a la reputación que la persona merece–, es decir, el derecho a que otros no condicionen negativamente la opinión que los demás hayan de formarse de nosotros. Lo anterior, en la medida en que **expone su imagen negativamente, al propiciar la percepción pública de que opera de manera irregular, aun cuando en ese momento sólo es una presunción no comprobada por la autoridad fiscal, que puede imposibilitarle o dificultarle de manera significativa desarrollar con normalidad las actividades encaminadas a la realización de su objeto social y traducirse en que resienta algún perjuicio en su patrimonio, todo lo cual le agravia fiscalmente y, por ello, le legitima a acudir, desde luego, al juicio de nulidad.** Lo anterior, sin perjuicio de que pueda optar por impugnar sólo la resolución definitiva que se llegue a dictar en el procedimiento administrativo previsto en el citado artículo 69-B, o bien, de haber optado por impugnar la inicial, si durante el procedimiento del juicio de nulidad se dictara la resolución final, ampliar su demanda en contra de ese ulterior acto.

DÉCIMO OCTAVO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO.

A lo anterior, habrá que agregar que la información que se solicita clasificar como reservada, será pública al contar con una resolución definitiva que ponga fin a procedimiento, ello garantiza un adecuado equilibrio entre el ejercicio de acceso a la información y el respeto de la garantía del debido proceso y la presunción de inocencia con que cuenta el centro de trabajo inspeccionado.

Por otra parte, de darse a conocer esta información, cuya clasificación se solicita validar como reservada, podría incurrirse en responsabilidades de los servidores públicos de la Secretaría del Trabajo y Previsión Social. Lo anterior, en términos de lo dispuesto en el artículo 186, fracción IV, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, la cual señala:

Artículo 186. Serán causas de sanción por incumplimiento de las obligaciones establecidas en la materia de la presente Ley, de conformidad con el Capítulo II del Título Noveno de la Ley General, las siguientes conductas:

...

IV. Usar, sustraer, divulgar, ocultar, alterar, mutilar, destruir o inutilizar, total o parcialmente, sin causa legítima, conforme a las facultades correspondientes, la información que se encuentre bajo la custodia de los sujetos obligados y de sus Servidores Públicos o a la cual tengan acceso o conocimiento con motivo de su empleo, cargo o comisión;

Es así que, de divulgarse las documentales presentadas por el centro de trabajo mediante escrito de comparecencia, y que forman parte de los procedimientos administrativos integrados con motivo de las actividades de inspección del trabajo, afecta los derechos al debido proceso y vulnera la conducción de los expedientes de los procedimientos administrativos seguidos en forma de juicio, en tanto no se haya emitido resolución o hayan causado firmeza las resoluciones dictadas en dichos procedimientos; ya que su publicidad pone en riesgo la eficacia jurídica de las resoluciones que eventualmente se pronuncien en los procedimientos administrativos correspondientes, y con su divulgación afecta el derecho al debido proceso de los patrones que están siendo inspeccionados. Toda vez que cualquier persona podría tener acceso a la información con el simple argumento del principio de máxima publicidad, pues con ello se permitiría el conocimiento de las estrategias de defensa y el material probatorio que se aporta en





**SOLICITUD INAI 0001400076421
SE EMITE RESOLUCIÓN PARA CONFIRMAR
LA CLASIFICACIÓN DE INFORMACIÓN
CONFIDENCIAL Y RESERVADA**

dichos procedimientos, toda vez que dichos procedimientos se encuentran en trámite y no se han dictado resoluciones definitivas que alcancen firmeza, es decir, que han causado estado.

Por lo anterior, la divulgación de la información representa un riesgo real, demostrable e identificable de perjuicio significativo al interés público o a la seguridad nacional, que se traduce en la posibilidad de que la función o actividad administrativa de inspección de las normas del trabajo en los centros de trabajo, a cargo de la Secretaría del Trabajo y Previsión Social, por conducto de la Inspección del Trabajo, atento a lo establecido en los artículos 540 fracción I de la Ley Federal del Trabajo y 40 fracción I de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal, no cumpla con su finalidad que es preponderantemente el cumplimiento de las normas laborales en los centros de trabajo y la prevención de riesgos de trabajo, ni con la certeza jurídica en sus resoluciones, pues con la publicidad de la información se vulneraría la conducción de los procedimientos al hacerse públicas las estrategias tanto de la autoridad administrativa como de defensa de los particulares en calidad de patrones y de las pruebas ofertadas en dichos procedimientos, con el grave riesgo de incidir en un desequilibrio procesal afectando su derecho al debido proceso, toda vez que dichos procedimientos se encuentran en trámite y no se han dictado resoluciones definitivas que alcancen firmeza, es decir, no han causado estado.

- b) La divulgación de la información supera el interés público general de que se difunda.** La publicidad de la información afectaría la esfera jurídica del centro de trabajo inspeccionado, toda vez que las documentales ofrecidas por la empresa fueron proporcionadas para corregir las medidas o deficiencias detectadas en la visita de inspección, y esta autoridad laboral no cuenta con autorización del centro de trabajo para hacer públicos dichos documentos. Por lo que, al ser información relativa al negocio del titular, sobre su proceso de toma de decisiones o información que pudiera afectar sus negociaciones y/o procesos industriales, la información debe considerarse de carácter reservado.

Ahora bien, siendo que la justificación del derecho de acceso a la información radica en el interés público general de su difusión, es importante resaltar que las documentales ofrecidas como prueba, inherentes al centro de trabajo no son de interés público general. En este sentido, el riesgo o daño ocasionado por divulgar tal información supera al interés público, de tal forma que el menoscabo que puede producirse con la publicidad de la información, es mayor que el interés de conocerla. Más aun cuando la divulgación de la información será obligación de este sujeto obligado en cuanto se emita la resolución que ponga fin al procedimiento.

- c) La limitación se adecua al principio de proporcionalidad y representa el medio menos restrictivo disponible para evitar el perjuicio.** En el presente caso la restricción temporal del derecho de acceso a la información pública es el medio menos restrictivo para evitar el perjuicio al interés público consistente en velar por el correcto equilibrio en el procedimiento administrativo inspectivo y de aplicación de sanciones, a fin de evitar cualquier injerencia externa que altere el esquema y la objetividad que debe regir el actuar de las autoridades administrativas. Sin dejar de considerar que en el momento en que se resuelva el procedimiento, cualquier interesado podrá consultar la información que será pública, aunado al hecho de que se está proporcionando información en versión pública del acta de inspección, con lo cual los ciudadanos tienen conocimiento de que esta autoridad está ejerciendo sus atribuciones de inspección del cumplimiento de las normas del trabajo en beneficio de los actores del sector, principalmente de los derechos de los trabajadores, lo cual representa un adecuado equilibrio entre la transparencia del ejercicio de las atribuciones de esta Secretaría del Trabajo y Previsión Social, velando por la seguridad de la información que proporcionan para su defensa los patrones inspeccionados, el resultado del procedimiento se publicará en el momento legalmente oportuno.

Finalmente cabe señalar que la información rebasa la capacidad de envío por correo electrónico, por lo que se preparó su entrega en un disco compacto (1CD)..."





**SOLICITUD INAI 0001400076421
SE EMITE RESOLUCIÓN PARA CONFIRMAR
LA CLASIFICACIÓN DE INFORMACIÓN
CONFIDENCIAL Y RESERVADA**

5. Que mediante el oficio número **221/DSSIT/634/2021**, del 25 de marzo de 2021, el Lic. Héctor Pedro Martínez López, Director de Supervisión y Seguimiento a la Inspección del Trabajo, informó lo siguiente:

“...Esta Dirección General de Inspección Federal del Trabajo (DGIFT), con fundamento en lo dispuesto por el artículo 18 del Reglamento Interior de la Secretaría del Trabajo y Previsión Social, publicado el 23 de agosto de 2019 en el Diario Oficial de la Federación, informa que una vez realizada la búsqueda exhaustiva correspondiente al periodo comprendido del 01 de enero de 2020 al 15 de febrero de 2021, no se localizó registro alguno de visita de inspección a la empresa **General Motors de México S. de R. L. de C. V.**, y no fue localizado ningún elemento de convicción que permita suponer que algún documento debe obrar en los archivos de dicha Dirección, por lo tanto, hago de su conocimiento que esta Unidad Administrativa, de acuerdo con el ámbito de su competencia, no cuenta con la información requerida...”

6. Que mediante el oficio número **STPS/DGAJ/117/DCT/424/2021**, del 18 de marzo de 2021, el Lic. Mauricio Santillán Cadena, Director de lo Contencioso en la Dirección General de Asuntos Jurídicos, informó a la Unidad de Transparencia, lo siguiente:

“...Sobre el particular, se hace de su conocimiento que esta Dirección General de Asuntos Jurídicos, no cuenta con facultades para practicar inspecciones a los centros de trabajo, lo anterior atento a lo dispuesto por el artículo 17 del Reglamento Interior de la Secretaría del Trabajo y Previsión Social.

*Asimismo, se informa que después de realizar una búsqueda exhaustiva, no limitativa y con amplio criterio en los archivos de la Dirección de lo Contencioso de la Dirección General de Asuntos Jurídicos, no se encontró información o registro alguno de procedimientos administrativos sancionadores en contra de la empresa **General Motors de México S. de R. L. de C. V.**, objeto de la solicitud de información...”*

Al respecto, el Comité de Transparencia de la Secretaría del Trabajo y Previsión Social, analizó la información antes detallada, a efecto de contar con los elementos necesarios para el pronunciamiento de la presente Resolución y;

CONSIDERANDO

- I. Que el Comité de Transparencia de la Secretaría del Trabajo y Previsión Social, es competente para conocer de este asunto, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 64, 65 y 140 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, publicada en el Diario Oficial de la Federación el 9 de mayo de 2016; 43 y 44 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, publicada en el Diario Oficial de la Federación el 4 de mayo de 2015; Sexto y Décimo del Acuerdo por el que se establece la integración y funcionamiento de la Unidad de Transparencia y del Comité de Transparencia de la Secretaría del Trabajo y Previsión Social, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 19 de mayo de 2017; 2, fracción V de la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados, publicada el 26 de enero de 2017.
- II. Que mediante el oficio número **220/UTD/DT/803/2021**, del 15 de abril de 2021, la Unidad de Trabajo Digno, solicitó la intervención del Comité de Transparencia a efecto de que confirme la Clasificación de Información Confidencial y Reservada descrita en el Resultando 4 de la presente resolución.
- III. Derivado de la atención a la solicitud de acceso a la información, se procedió al estudio y análisis de las peticiones de la Unidad de Trabajo Digno, **PARA RESOLVER RESPECTO A LA CLASIFICACIÓN DE CONFIDENCIALIDAD DE LA INFORMACIÓN** precisadas en el Resultando 4 y Considerando II de la presente resolución, respecto de la solicitud **0001400076421**.





**SOLICITUD INAI 0001400076421
SE EMITE RESOLUCIÓN PARA CONFIRMAR
LA CLASIFICACIÓN DE INFORMACIÓN
CONFIDENCIAL Y RESERVADA**

- IV.** Que son fundados los motivos expresados en el oficio número **220/UTD/DT/803/2021**, del 15 de abril de 2021, suscrito por la Lic. Andrea Cuellar Moguel, Directora Técnica y Servidora Pública Designada en la Unidad de Trabajo Digno, para solicitar **SE CONFIRME LA CLASIFICACIÓN DE LA INFORMACIÓN COMO CONFIDENCIAL** descrita en el Resultando 4 de la presente Resolución.

Al respecto, si bien es cierto que en términos de la fracción II, del artículo 2 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, uno de sus objetivos es transparentar la gestión pública mediante la difusión de la información oportuna, verificable, inteligible, relevante e integral; la Ley en la materia protege los datos personales como información confidencial que requiere el consentimiento de los particulares titulares de la misma para su difusión.

Consecuentemente, este Órgano Colegiado **CONFIRMA LA CLASIFICACIÓN DE CONFIDENCIALIDAD DE LA INFORMACIÓN** solicitada por la Unidad de Trabajo Digno, descrita en el Resultando 4 y Considerando II de la presente resolución, contenida en la información requerida en el folio al rubro citado respecto del **nombre de personas físicas, firmas, Número y/o folio de credencial o documento de identificación, Datos personales y/o generales pudiendo ser (RFC, CURP, edad, domicilio, teléfono particular, media filiación, número de cuenta bancaria, estado de salud, estado civil del trabajador), testigos, y/o terceros, que intervienen en las diligencias de inspección, Salario del trabajador, Número de Seguridad Social, Registro Patronal ante el I.M.S.S, Clase de riesgo de la empresa, Prima de riesgo de la empresa, Capital Contable y/o cifra contable**, lo anterior con fundamento en los artículos 116 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública (LGTAIP), publicada en el Diario Oficial de la Federación el 4 de mayo de 2015; artículo 113, fracción I de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública (LFTAIP) publicado en el Diario Oficial de la Federación el 9 de mayo de 2016; Trigésimo Octavo, fracción I, Cuadragésimo y Cuadragésimo Primero de los Lineamientos Generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 15 de abril de 2016, toda vez que se trata de datos que hacen identificable a una persona física, o en su caso, corresponden a datos confidenciales de una persona moral.

- V.** Que son fundados los motivos expresados en el oficio número **220/UTD/DT/803/2021**, del 15 de abril de 2021, suscrito por la Lic. Andrea Cuellar Moguel, Directora Técnica y Servidora Pública Designada en la Unidad de Trabajo Digno, para solicitar **SE CONFIRME LA RESERVA** de las **documentales y pruebas presentadas por el patrón inspeccionado** en los expedientes descritos en el Resultando 4 de la presente Resolución conforme a lo siguiente:

PRUEBA DE DAÑO

1.- Fuente de la información:

*Documentales contenidas en el expediente **COVID 239/000048/2021/G**, relativas a información del centro de trabajo, presentadas por el mismo como medios de prueba, derivado del ejercicio de las funciones y actividades de inspección a los patrones para el cumplimiento de la legislación laboral, a cargo de la Secretaría del Trabajo y Previsión Social, por conducto de la Inspección del Trabajo, atento a lo establecido en los artículos 540 fracción I de la Ley Federal del Trabajo y 40 fracción I de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal, durante el periodo comprendido del **01 de enero de 2020 al 15 de febrero de 2021**.*





TRABAJO

SECRETARÍA DEL TRABAJO
Y PREVISIÓN SOCIAL

COMITÉ DE TRANSPARENCIA DE LA SECRETARÍA
DEL TRABAJO Y PREVISIÓN SOCIAL
EXPEDIENTE CTSTPS-CVPR-216/2021

SOLICITUD INAI 0001400076421
SE EMITE RESOLUCIÓN PARA CONFIRMAR
LA CLASIFICACIÓN DE INFORMACIÓN
CONFIDENCIAL Y RESERVADA

2.- Fundamento legal para la clasificación de la información:

Se solicita la clasificación de la información como reservada con apoyo en lo dispuesto por los artículos 113 fracciones VI y XI de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; 110, fracciones VI y XI de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública; numerales Vigésimo cuarto y Trigésimo de los Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas.

El fundamento invocado, se adecua al caso concreto como se detalla a continuación.

“Artículo 113. Como información reservada podrá clasificarse aquella cuya publicación:

- ... VI. Obstruya las actividades de verificación, inspección y auditoría relativas al cumplimiento de las leyes o afecte la recaudación de contribuciones; ...
- ... XI. Vulnere la conducción de los Expedientes judiciales o de los procedimientos administrativos seguidos en forma de juicio, en tanto no hayan causado estado...”

En concordancia con lo que establecen los Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, en primer lugar, nos adecuamos al Lineamiento Vigésimo cuarto, que a la letra indica:

“Vigésimo cuarto. De conformidad con el artículo 113, fracción VI de la Ley General, podrá considerarse como reservada, aquella información que obstruya las actividades de verificación, inspección y auditoría relativas al cumplimiento de las leyes, cuando se actualicen los siguientes elementos:

- I. La existencia de un procedimiento de verificación del cumplimiento de las leyes;
- II. Que el procedimiento se encuentre en trámite;
- III. La vinculación directa con las actividades que realiza la autoridad en el procedimiento de verificación del cumplimiento de las leyes, y
- IV. Que la difusión de la información impida u obstaculice las actividades de inspección, supervisión o vigilancia que realicen las autoridades en el procedimiento de verificación del cumplimiento de las leyes.”

La Unidad Administrativa, realizó un análisis minucioso de cada uno de los elementos, para acreditar su adecuación al presente caso, como se desarrolla a continuación:

La existencia de un procedimiento de verificación del cumplimiento de las leyes.

Existe un procedimiento de verificación de cumplimiento de la legislación laboral, ya que la Inspección del Trabajo tiene, entre otras funciones, vigilar el cumplimiento de las normas de trabajo según lo establece el artículo 540 fracción I, de la Ley Federal del Trabajo.

Los Inspectores del Trabajo, de conformidad con el artículo 541, fracciones I, II, III, IV, del mismo ordenamiento, tienen entre sus deberes y atribuciones: vigilar el cumplimiento de las normas de trabajo, especialmente de las que establecen los derechos y obligaciones de trabajadores y patrones, de las que reglamentan el trabajo de las mujeres y los menores, y de las que determinan las medidas preventivas de riesgos de trabajo, seguridad e higiene; visitar las empresas y establecimientos durante las horas de trabajo, diurno o nocturno, previa identificación; interrogar, solos o ante testigos, a los trabajadores y patrones, sobre cualquier asunto relacionado con la aplicación de las normas de trabajo; exigir la presentación de libros, registros u otros documentos a que obliguen las normas de trabajo.





TRABAJO

SECRETARÍA DEL TRABAJO
Y PREVISIÓN SOCIAL

**COMITÉ DE TRANSPARENCIA DE LA SECRETARÍA
DEL TRABAJO Y PREVISIÓN SOCIAL
EXPEDIENTE CTSTPS-CVPR-216/2021**

**SOLICITUD INAI 0001400076421
SE EMITE RESOLUCIÓN PARA CONFIRMAR
LA CLASIFICACIÓN DE INFORMACIÓN
CONFIDENCIAL Y RESERVADA**

El artículo 550 de la misma Ley Federal, establece que, los reglamentos determinarán las atribuciones, la forma de su ejercicio y los deberes de la Inspección del Trabajo, en ese sentido el Reglamento General de Inspección y Aplicación de Sanciones, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 17 de junio de 2014, tiene por objeto "...reglamentar la Ley Federal del Trabajo, en relación con el procedimiento para promover y vigilar el cumplimiento de la legislación laboral y la aplicación de sanciones por violaciones a la misma en los centros de trabajo..." y señala que las disposiciones conducentes de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo y las leyes que regulen el procedimiento administrativo de las entidades federativas, se aplicarán a los procedimientos previstos en dicho Reglamento.

El artículo 8° fracciones IV y V del citado reglamento dispone que, los Inspectores del Trabajo tendrán entre otras obligaciones, levantar las actas en las que se asiente el resultado de las Inspecciones efectuadas o aquéllas en las que se hagan constar los hechos que las impidieron, cuando la causa sea la negativa del patrón o de su representante, así como rendir los informes en los que se hagan constar las circunstancias que impidieron la práctica de una Inspección por causas ajenas a la voluntad del patrón o de su representante u otras causas. En las actas se harán constar los requisitos que señala el Reglamento y aquéllos que señale la ley que regule el procedimiento administrativo que resulte aplicable y turnar a sus superiores inmediatos, dentro de un plazo de tres días hábiles, contados a partir del día siguiente a la fecha en que se concluyó la Inspección, las actas que hubieren levantado y la documentación correspondiente, salvo los casos de excepción previstos en el Reglamento en comento.

Asimismo, el artículo 17 del mismo Reglamento establece que los hechos certificados por los Inspectores del Trabajo en las actas que levanten en ejercicio de sus funciones, se tendrán por ciertos mientras no se demuestre lo contrario, siempre que dichas actas se hubiesen levantado con apego a las disposiciones del Reglamento y de la ley que regule el procedimiento administrativo que resulte aplicable en forma supletoria.

Por su parte su artículo 51 considera que, si de la valoración de las actas, expedientes o documentación ofrecida por cualquier otra autoridad, o del acta de Inspección y de las pruebas presentadas por el patrón o su representante, no se desvirtúa el incumplimiento de la normatividad laboral, el área de Inspección, solicitará al área competente de las Autoridades del Trabajo, se inicie el procedimiento administrativo sancionador.

De conformidad con el artículo 29 del Reglamento General de Inspección y Aplicación de Sanciones, los Inspectores del Trabajo, para practicar las Inspecciones ordinarias, lo harán previo citatorio que entreguen en los Centros de Trabajo por lo menos con veinticuatro horas de anticipación a la fecha en que se realizarán, en el que se especificará el nombre del patrón, domicilio del Centro de Trabajo, día y hora en que se practicará la diligencia, el tipo de Inspección, el número y fecha de la orden de Inspección correspondiente, acompañando un listado de documentos que deberá exhibir el patrón, los aspectos a revisar y las disposiciones legales en que se fundamenten.

Las Inspecciones extraordinarias serán practicadas por los Inspectores del Trabajo sin que medie citatorio previo, a fin de satisfacer su objetivo primordial de detectar en forma inmediata la situación que prevalece en el Centro de Trabajo inspeccionado.

Al inicio de las Inspecciones ordinarias o extraordinarias, el Inspector del Trabajo deberá entregar al patrón o a su representante o a la persona con quien se entienda la diligencia, el original de la orden escrita respectiva con firma autógrafa del servidor público facultado para ello, así como una guía que contenga los principales derechos y obligaciones del inspeccionado. Dichas órdenes de Inspección deberán precisar el Centro de Trabajo a inspeccionar, su ubicación, el objeto y alcance de la diligencia, su fundamento legal, así como los números telefónicos a los que el patrón podrá comunicarse para constatar los datos de la orden correspondiente.





TRABAJO

SECRETARÍA DEL TRABAJO
Y PREVISIÓN SOCIAL

COMITÉ DE TRANSPARENCIA DE LA SECRETARÍA
DEL TRABAJO Y PREVISIÓN SOCIAL
EXPEDIENTE CTSTPS-CVPR-216/2021

SOLICITUD INAI 0001400076421
SE EMITE RESOLUCIÓN PARA CONFIRMAR
LA CLASIFICACIÓN DE INFORMACIÓN
CONFIDENCIAL Y RESERVADA

El artículo 35 párrafo tercero del Reglamento en comento, señala que el Inspector del trabajo deberá hacer del conocimiento del patrón o su Representante el derecho que tiene para formular observaciones y ofrecer pruebas en relación con los hechos contenidos en ella, o hacer uso de tal derecho por escrito, dentro del término de cinco días siguientes a la fecha en que se hubiere levantado el acta respectiva. Igualmente, los Representantes de los trabajadores y quienes hayan intervenido en la diligencia, podrán manifestar lo que a su derecho convenga, debiendo el Inspector del Trabajo asentar dichas manifestaciones en el cuerpo del acta de Inspección.

De toda Inspección se levantará acta circunstanciada, con la intervención del patrón o su Representante, así como la de los trabajadores, en presencia de dos testigos propuestos por la parte patronal, o bien, designados por el propio Inspector del Trabajo si aquélla se hubiere negado a proponerlos.

Finalmente, el artículo TERCERO TRANSITORIO del Reglamento en comento señala que los procedimientos de Inspección y de aplicación de sanciones que se encuentren en trámite a la fecha de entrada en vigor del Reglamento, serán resueltos conforme a las disposiciones vigentes al momento de su inicio.

El fundamento y narración anterior, sustenta **el procedimiento de verificación del cumplimiento de las leyes que lleva a cabo la Secretaría del Trabajo y Previsión Social**, para la verificación de cumplimiento de la legislación laboral, a través de una Inspección del Trabajo que se encuentra en trámite y que obedece a algunas formalidades esenciales que la Inspección del Trabajo debe respetar, como lo son:

- Los inspectores encargados de realizar las diligencias de inspección, ordinarias y extraordinarias, tienen entre otras obligaciones la de entregar al patrón o a su representante o a la persona con quien se entienda la diligencia, el original de la orden de Inspección escrita, con firma autógrafa del servidor público facultado para ello, así como una guía que contenga los principales derechos y obligaciones del inspeccionado; que en dicha orden deberá precisarse el Centro de Trabajo a inspeccionar, su ubicación, el objeto y alcance de la diligencia, su fundamento legal, así como los números telefónicos a los que el patrón podrá comunicarse para constatar los datos de la orden correspondiente y que el Inspector del Trabajo deberá exhibir credencial vigente con fotografía, expedida por la autoridad competente que lo acredite para desempeñar dicha función, lo anterior de conformidad con el artículo 16 párrafos primero y dieciséis, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.
- El Inspector Federal del Trabajo debe respetar el derecho de audiencia del patrón o de su Representante, que se materializa con el derecho para formular observaciones y ofrecer pruebas en relación con los hechos contenidos en las actas de inspección ordinarias o extraordinarias, o bien, hacer uso de tal derecho por escrito, dentro del término de cinco días siguientes a la fecha en que se hubiere levantado el acta respectiva; respetando el derecho de los inspeccionados al debido proceso de conformidad con el artículo 14 párrafo segundo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Que el procedimiento se encuentre en trámite.

De conformidad con lo que establece el artículo 36 del Reglamento General de Inspección del Trabajo y Aplicación de Sanciones vigente, el Inspector del Trabajo, en todas las visitas que realice, otorgará plazos a los patrones que podrán ir desde la aplicación inmediata y observancia permanente, hasta noventa días hábiles para corregir las deficiencias e incumplimientos que se identifiquen para que se realicen las modificaciones necesarias y, en su caso, se exhiba la documentación con que se acredite el cumplimiento de sus obligaciones en materia laboral. De resultar procedentes las medidas sugeridas por el Inspector del Trabajo, se emite **emplazamiento técnico**, donde se van a señalar los plazos en que deban cumplirse dichas medidas.





**SOLICITUD INAI 0001400076421
SE EMITE RESOLUCIÓN PARA CONFIRMAR
LA CLASIFICACIÓN DE INFORMACIÓN
CONFIDENCIAL Y RESERVADA**

En el caso que nos ocupa, se dictó un emplazamiento técnico, en el que se solicitó al centro de trabajo corregir las deficiencias e incumplimientos presuntamente identificados en la Inspección y exhibir la documentación con la que acredite el cumplimiento de la totalidad de las medidas observadas.

En respuesta al emplazamiento técnico, el centro de trabajo compareció ante la autoridad del trabajo mediante escrito, en el cual anexó las documentales con las que pretende dar cumplimiento a las presuntas deficiencias identificadas en el acta de inspección, además, se dio inicio al procedimiento administrativo, que a la fecha no ha causado firmeza.

En razón de lo anterior, es evidente que **el procedimiento de verificación de cumplimiento de las leyes laborales se encuentra en trámite y con ello encuadra en la fracción II de los lineamientos.**

La vinculación directa con las actividades que realiza la autoridad en el procedimiento de verificación del cumplimiento de las leyes.

Como se ha mencionado, contiene las actuaciones que realiza la Secretaría del Trabajo a través de un Inspector Federal del Trabajo, en sus funciones de Inspección de la normatividad en materia laboral, sin embargo, a la fecha no ha causado firmeza, por lo que se estima que los documentos requeridos **tienen una vinculación directa con el procedimiento de verificación del cumplimiento de la normatividad en materia laboral.**

Que la difusión de la información impida u obstaculice las actividades de inspección, supervisión o vigilancia que realicen las autoridades en el procedimiento de verificación del cumplimiento de las leyes.

Como se ha comentado, la documentación ofrecida por el centro de trabajo, forma parte de un procedimiento en trámite derivado de la verificación del cumplimiento a la normatividad laboral, que a la fecha no ha causado firmeza.

3. En segundo lugar, nos adecuaremos a los supuestos previstos en el numeral Trigésimo de los Lineamientos Generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas.

“Trigésimo. De conformidad con el artículo 113, fracción XI de la Ley General, podrá considerarse como información reservada, aquella que vulnere la conducción de los expedientes judiciales o de los procedimientos administrativos seguidos en forma de juicio, siempre y cuando se acrediten los siguientes elementos:

- I. La existencia de un juicio o procedimiento administrativo materialmente jurisdiccional, que se encuentre en trámite, y
- II. Que la información solicitada se refiera a actuaciones, diligencias o constancias propias del procedimiento.

Para los efectos del **primer párrafo de este numeral**, se considera procedimiento seguido en forma de juicio a aquel formalmente administrativo, pero materialmente jurisdiccional; esto es, en el que concurran los siguientes elementos:





**SOLICITUD INAI 0001400076421
SE EMITE RESOLUCIÓN PARA CONFIRMAR
LA CLASIFICACIÓN DE INFORMACIÓN
CONFIDENCIAL Y RESERVADA**

Que se trate de un procedimiento en el que la autoridad dirima una controversia entre partes contendientes, **así como los procedimientos en que la autoridad, frente al particular, prepare su resolución definitiva, aunque sólo sea un trámite para cumplir con la garantía de audiencia, y**

Que se cumplan las formalidades esenciales del procedimiento.”

No serán objeto de reserva las resoluciones interlocutorias o definitivas que se dicten dentro de los procedimientos o con las que se concluya el mismo. En estos casos deberá otorgarse acceso a la resolución en versión pública, testando la información clasificada.

Esta Unidad Administrativa, realizó un análisis minucioso de cada uno de los elementos, para acreditar su adecuación al presente caso, como se desarrolla a continuación:

La existencia de un juicio o procedimiento administrativo materialmente jurisdiccional, que se encuentre en trámite, y

Existe el procedimiento de verificación de cumplimiento de la legislación laboral, a cargo de la Secretaría del Trabajo y Previsión Social, mismo que actualmente forma parte de un procedimiento abierto toda vez que a la fecha no ha causado firmeza.

Ahora bien, el segundo párrafo del lineamiento Trigésimo del citado ordenamiento señala que: “...se considera procedimiento seguido en forma de juicio a aquel formalmente administrativo, pero materialmente jurisdiccional; esto es, en el que concurran los siguientes elementos:

Que se trate de un procedimiento en el que la autoridad dirima una controversia entre partes contendientes, así como los procedimientos en que la autoridad, frente al particular, prepare su resolución definitiva, aunque sólo sea un trámite para cumplir con la garantía de audiencia, y

Que se cumplan las formalidades esenciales del procedimiento

Como se ha señalado, el procedimiento administrativo consistente en la Inspección Federal para la verificación del cumplimiento de la legislación laboral, que realiza la Secretaría del Trabajo conforme a lo establecido en los artículos 540 fracción I de la Ley Federal del Trabajo y 40 fracción I de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal, como lo señala el artículo 36 del Reglamento en cita “En caso de que se constate el incumplimiento de las medidas ordenadas, o bien, no se acredite documentalmente el cumplimiento de la normatividad laboral dentro de los plazos otorgados en términos del presente artículo, se solicitará al área competente de las Autoridades del Trabajo, se inicie el procedimiento administrativo sancionador.” O bien, en su caso, en apego al artículo 38 del mismo ordenamiento “La Autoridad del Trabajo **podrá acordar el archivo definitivo** de las actas de Inspección cuando: (...) III. **De las pruebas** presentadas por el patrón o su representante dentro de los plazos establecidos en el presente Reglamento, **acredite cumplir con la normatividad laboral.**”

Las formalidades del procedimiento se encuentran en el Reglamento General de Inspección y Aplicación de Sanciones, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 17 de junio de 2014, el cual tiene por objeto “...reglamentar la Ley Federal del Trabajo, en relación con el procedimiento para promover y vigilar el cumplimiento de la legislación laboral y la aplicación de sanciones por violaciones a la misma en los casos de





**SOLICITUD INAI 0001400076421
SE EMITE RESOLUCIÓN PARA CONFIRMAR
LA CLASIFICACIÓN DE INFORMACIÓN
CONFIDENCIAL Y RESERVADA**

trabajo...” y señala que las disposiciones conducentes de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo y las leyes que regulen el procedimiento administrativo de las entidades federativas, se aplicarán a los procedimientos previstos en dicho Reglamento.

Ahora bien y toda vez que el expediente se encuentra en trámite, cabe señalar que el artículo 540 fracción I, de la Ley Federal del Trabajo establece que la Inspección del Trabajo tiene, entre otras funciones, vigilar el cumplimiento de las normas de trabajo.

Por otra parte, los Inspectores del Trabajo tienen entre sus deberes y atribuciones, de conformidad con el artículo 541, fracciones I, II, III, IV, del mismo cuerpo normativo, vigilar el cumplimiento de las normas de trabajo, especialmente de las que establecen los derechos y obligaciones de trabajadores y patrones, de las que reglamentan el trabajo de las mujeres y los menores, y de las que determinan las medidas preventivas de riesgos de trabajo, seguridad e higiene; visitar las empresas y establecimientos durante las horas de trabajo, diurno o nocturno, previa identificación; interrogar, solos o ante testigos, a los trabajadores y patrones, sobre cualquier asunto relacionado con la aplicación de las normas de trabajo; exigir la presentación de libros, registros u otros documentos, a que obliguen las normas de trabajo.

Dentro de las obligaciones de los inspectores del trabajo están practicar inspecciones extraordinarias cuando sean requeridos por sus superiores o cuando reciban alguna denuncia respecto de violaciones a las normas de trabajo; levantar acta de cada inspección que practiquen, con intervención de los trabajadores y del patrón, haciendo constar las deficiencias y violaciones a las normas de trabajo, entregar una copia a las partes que hayan intervenido y turnarla a la autoridad que corresponda, atento a lo que dispone el artículo 542, fracciones III y IV del mismo ordenamiento legal.

Por último, el artículo 550 del mismo ordenamiento legal establece que los reglamentos determinarán las atribuciones, la forma de su ejercicio y los deberes de la Inspección del Trabajo.

En cumplimiento a lo establecido en el artículo 550 de la Ley Federal del Trabajo, fue emitido el Reglamento General de Inspección y Aplicación de Sanciones, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 17 de junio de 2014, el cual en su artículo 1° dispone que este ordenamiento rige en todo el territorio nacional y tiene por objeto reglamentar la Ley Federal del Trabajo, en relación con el procedimiento para promover y vigilar el cumplimiento de la legislación laboral y la aplicación de sanciones por violaciones a la misma en los centros de trabajo. Su aplicación corresponde tanto a la Secretaría del Trabajo y Previsión Social, como a las autoridades de las entidades federativas en el ámbito de sus respectivas competencias.

Además, señala que las disposiciones conducentes de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo y las leyes que regulen el procedimiento administrativo de las entidades federativas, se aplicarán a los procedimientos previstos en dicho Reglamento.

El artículo 8° fracciones IV y V del citado reglamento dispone que los Inspectores del Trabajo tendrán entre otras obligaciones, levantar las actas en las que se asiente el resultado de las Inspecciones efectuadas o aquéllas en las que se hagan constar los hechos que las impidieron, cuando la causa sea la negativa del patrón o de su representante, así como rendir los informes en los que se hagan constar las circunstancias que impidieron la práctica de una Inspección por causas ajenas a la voluntad del patrón o de su representante u otras causas. En las actas se harán constar los requisitos que señala el Reglamento y aquéllos que señale la ley que rige el procedimiento administrativo que resulte aplicable y turnar a sus superiores inmediatos, dentro de un plazo de tres días hábiles, contados a partir del día siguiente a la fecha en que se concluyó la Inspección, rendir los informes que hubieren levantado y la documentación correspondiente, salvo los casos de excepción previstos en el Reglamento en comento.





TRABAJO

SECRETARÍA DEL TRABAJO
Y PREVISIÓN SOCIAL

**COMITÉ DE TRANSPARENCIA DE LA SECRETARÍA
DEL TRABAJO Y PREVISIÓN SOCIAL
EXPEDIENTE CTSTPS-CVPR-216/2021**

**SOLICITUD INAI 0001400076421
SE EMITE RESOLUCIÓN PARA CONFIRMAR
LA CLASIFICACIÓN DE INFORMACIÓN
CONFIDENCIAL Y RESERVADA**

Asimismo, el artículo 17 del reglamento establece que los hechos certificados por los Inspectores del Trabajo en las actas que levanten en ejercicio de sus funciones, se tendrán por ciertos mientras no se demuestre lo contrario, siempre que dichas actas se hubiesen levantado con apego a las disposiciones del Reglamento y de la ley que regule el procedimiento administrativo que resulte aplicable en forma supletoria.

El artículo 51 del Reglamento establece que si de la valoración de las actas, expedientes o documentación ofrecida por cualquier otra autoridad, o del acta de Inspección y de las pruebas presentadas por el patrón o su representante, no se desvirtúa el incumplimiento de la normatividad laboral, el área de Inspección, solicitará al área competente de las Autoridades del Trabajo, se inicie el procedimiento administrativo sancionador.

De conformidad con el artículo 29 del Reglamento en comento, los Inspectores del Trabajo, para practicar las Inspecciones ordinarias, lo harán previo citatorio que entreguen en los Centros de Trabajo por lo menos con veinticuatro horas de anticipación a la fecha en que se realizarán, en el que se especificará el nombre del patrón, domicilio del Centro de Trabajo, día y hora en que se practicará la diligencia, el tipo de Inspección, el número y fecha de la orden de Inspección correspondiente, acompañando un listado de documentos que deberá exhibir el patrón, los aspectos a revisar y las disposiciones legales en que se fundamenten.

En caso de que la Autoridad del Trabajo, por alguna circunstancia, no le fuera posible llevar a cabo la visita, se deberá notificar al Centro de Trabajo un nuevo citatorio, dejando sin efectos el anterior.

Las Inspecciones extraordinarias serán practicadas por los Inspectores del Trabajo sin que medie citatorio previo, a fin de satisfacer su objetivo primordial de detectar en forma inmediata la situación que prevalece en el Centro de Trabajo inspeccionado.

Al inicio de las Inspecciones ordinarias o extraordinarias, el Inspector del Trabajo deberá entregar al patrón o a su representante o a la persona con quien se entienda la diligencia, el original de la orden escrita respectiva, con firma autógrafa del servidor público facultado para ello, así como una guía que contenga los principales derechos y obligaciones del inspeccionado. Dichas órdenes de Inspección deberán precisar el Centro de Trabajo a inspeccionar, su ubicación, el objeto y alcance de la diligencia, su fundamento legal, así como los números telefónicos a los que el patrón podrá comunicarse para constatar los datos de la orden correspondiente.

El Inspector del Trabajo deberá exhibir credencial vigente con fotografía, expedida por la autoridad competente que lo acredite para desempeñar dicha función. Las credenciales de los Inspectores del Trabajo deberán contener, de manera clara y visible, la siguiente leyenda: "Esta credencial no autoriza a su portador a realizar Inspección alguna, sin la orden correspondiente".

El artículo 35 párrafo tercero del Reglamento en comento, señala que el Inspector del trabajo deberá hacer del conocimiento del patrón o su Representante el derecho que tiene para formular observaciones y ofrecer pruebas en relación con los hechos contenidos en ella, o hacer uso de tal derecho por escrito, dentro del término de cinco días siguientes a la fecha en que se hubiere levantado el acta respectiva. Igualmente, los Representantes de los trabajadores y quienes hayan intervenido en la diligencia, podrán manifestar lo que a su derecho convenga, debiendo el Inspector del Trabajo asentar dichas manifestaciones en el cuerpo del acta de Inspección.

De toda Inspección se levantará acta circunstanciada, con la intervención del patrón o su Representante así como la de los trabajadores, en presencia de dos testigos propuestos por la parte patronal, o bien designados por el propio Inspector del Trabajo si aquélla se hubiere negado a proponerlos.





TRABAJO

SECRETARÍA DEL TRABAJO
Y PREVISIÓN SOCIAL

COMITÉ DE TRANSPARENCIA DE LA SECRETARÍA
DEL TRABAJO Y PREVISIÓN SOCIAL
EXPEDIENTE CTSTPS-CVPR-216/2021

SOLICITUD INAI 0001400076421
SE EMITE RESOLUCIÓN PARA CONFIRMAR
LA CLASIFICACIÓN DE INFORMACIÓN
CONFIDENCIAL Y RESERVADA

Finalmente, el artículo TERCERO TRANSITORIO del Reglamento en comento señala que los procedimientos de Inspección y de aplicación de sanciones que se encuentren en trámite a la fecha de entrada en vigor del Reglamento, serán resueltos conforme a las disposiciones vigentes al momento de su inicio.

De la narración anterior, podemos concluir válidamente que el procedimiento inspectivo es un procedimiento seguido en forma de juicio, ya que en su instrucción se desprenden etapas, existen formalidades esenciales que la Inspección del Trabajo debe respetar por las razones siguientes:

- Los inspectores encargados de realizar las diligencias de inspección, ordinarias y extraordinarias, tienen entre otras obligaciones la de entregar al patrón o a su representante o a la persona con quien se entienda la diligencia, el original de la orden de Inspección escrita, con firma autógrafa del servidor público facultado para ello, así como una guía que contenga los principales derechos y obligaciones del inspeccionado; que en dicha orden deberá precisarse el Centro de Trabajo a inspeccionar, su ubicación, el objeto y alcance de la diligencia, su fundamento legal, así como los números telefónicos a los que el patrón podrá comunicarse para constatar los datos de la orden correspondiente y que el Inspector del Trabajo deberá exhibir credencial vigente con fotografía, expedida por la autoridad competente que lo acredite para desempeñar dicha función, lo anterior de conformidad con el artículo 16 párrafos primero y dieciséis, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.
- El Inspector Federal del Trabajo debe respetar el derecho de audiencia del patrón o de su Representante, que se materializa con el derecho para formular observaciones y ofrecer pruebas en relación con los hechos contenidos en las actas de inspección ordinarias o extraordinarias, o bien, hacer uso de tal derecho por escrito, dentro del término de cinco días siguientes a la fecha en que se hubiere levantado el acta respectiva; respetando el derecho de los inspeccionados al debido proceso de conformidad con el artículo 14 párrafo segundo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Que si de la valoración de las actas, expedientes o documentación ofrecida por cualquier otra autoridad, o del acta de Inspección y de las pruebas presentadas por el patrón o su representante, no se desvirtúa el incumplimiento de la normatividad laboral, el área de Inspección, solicitará al área competente de las Autoridades del Trabajo, se inicie el procedimiento administrativo sancionador; en tal virtud, el procedimiento inspectivo forma parte del procedimiento administrativo sancionador

Que la información solicitada se refiera a actuaciones, diligencias o constancias propias del procedimiento.

La información solicitada se refiere a:

- 1.- Actas de inspección de condiciones generales de trabajo y/o de condiciones de seguridad e higiene.
- 2.- Medidas preventivas y/o correctivas en materia de salud y seguridad en el trabajo impuestas a la empresa a raíz de las inspecciones de condiciones generales de trabajo y/o de condiciones de seguridad e higiene.
- 3.- Escritos de observaciones y pruebas ofrecidos por la empresa a raíz de las inspecciones de condiciones generales de trabajo y/o de condiciones de seguridad e higiene.
- 4.- Resolución del procedimiento administrativo sancionador contra la empresa a raíz de las inspecciones de condiciones generales de trabajo y/o de condiciones de seguridad e higiene.
- 5.- Acuerdos dictados con relación a las inspecciones de condiciones generales de trabajo y/o de condiciones de seguridad e higiene.





TRABAJO

SECRETARÍA DEL TRABAJO
Y PREVISIÓN SOCIAL

COMITÉ DE TRANSPARENCIA DE LA SECRETARÍA
DEL TRABAJO Y PREVISIÓN SOCIAL
EXPEDIENTE CTSTPS-CVPR-216/2021

SOLICITUD INAI 0001400076421
SE EMITE RESOLUCIÓN PARA CONFIRMAR
LA CLASIFICACIÓN DE INFORMACIÓN
CONFIDENCIAL Y RESERVADA

Motivación de la clasificación de información como reservada:

La divulgación de la información representa un riesgo real, demostrable e identificable de perjuicio significativo al interés público o a la seguridad nacional.

Toda vez que las documentales ofrecidas por el centro de trabajo, así como la resolución dictada, deben ser resguardadas por la autoridad laboral, en tanto no cause firmeza la resolución, ya que al darse a conocer podrían tener acceso a esta información, terceros o agrupaciones con intereses particulares en tanto al desarrollo de la inspección; como a la imagen del inspeccionado que tienen frente a terceros, entre los que pueden ser sus clientes, proveedores o contratantes que al conocer aspectos que pueden ser negativos que puedan afectar la reputación del patrón inspeccionado, reaccionen de manera negativa con él, causando lesiones económicas al patrón del centro de trabajo, más si esto ocurre con un cúmulo de presunciones, a priori, sin las consideraciones sobre la pertinencia y alcance de los medios de defensa que se ofrecen dentro del procedimiento.

Contar con la presunción de inocencia es un principio general del derecho, de cualquier persona y en su caso se otorgue la garantía de audiencia para que pueda aportar las manifestaciones o pruebas que estime pertinentes en su defensa ante algún acto de molestia, como puede ser una visita de inspección ya que como lo ha señalado la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

Registro digital: 2006590, Instancia: Pleno, Décima Época, Materias(s): Constitucional, Administrativa, Tesis: P./J. 43/2014 (10a.), Fuente: Gaceta del Semanario Judicial de la Federación. Libro 7, Junio de 2014, Tomo I, página 41, Tipo: Jurisprudencia

PRESUNCIÓN DE INOCENCIA. ESTE PRINCIPIO ES APLICABLE AL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR, CON MATICES O MODULACIONES.

El Tribunal Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en la tesis aislada P. XXXV/2002, sostuvo que, de la interpretación armónica y sistemática de los artículos 14, párrafo segundo, 16, párrafo primero, 19, párrafo primero, 21, párrafo primero y 102, apartado A, párrafo segundo, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (en su texto anterior a la reforma publicada en el Diario Oficial de la Federación el 18 de junio de 2008), deriva implícitamente el principio de presunción de inocencia; el cual se contiene de modo expreso en los diversos artículos 8, numeral 2, de la Convención Americana sobre Derechos Humanos y 14, numeral 2, del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos; de ahí que, al ser acordes dichos preceptos - porque tienden a especificar y a hacer efectiva la presunción de inocencia-, deben interpretarse de modo sistemático, a fin de hacer valer para los gobernados la interpretación más favorable que permita una mejor impartición de justicia de conformidad con el numeral 1o. constitucional. Ahora bien, uno de los principios rectores del derecho, que debe ser aplicable en todos los procedimientos de cuyo resultado pudiera derivar alguna pena o sanción como resultado de la facultad punitiva del Estado, es el de presunción de inocencia como derecho fundamental de toda persona, aplicable y reconocible a quienes pudiesen estar sometidos a un procedimiento administrativo sancionador y, en consecuencia, soportar el poder correctivo del Estado, a través de autoridad competente. En ese sentido, el principio de presunción de inocencia es aplicable al procedimiento administrativo sancionador -con matices o modulaciones, según el caso- debido a su naturaleza gravosa, por la calidad de inocente de la persona que debe reconocérsele en todo procedimiento de cuyo resultado pudiera surgir una pena o sanción cuya consecuencia procesal, entre otras, es desplazar la carga de la prueba a la autoridad, en atención al derecho al debido proceso.

Contradicción de tesis 200/2013. Entre las sustentadas por la Primera y la Segunda Salas de la Suprema Corte de Justicia de la Nación. 28 de enero de 2014. Mayoría de nueve votos de los Ministros Alfredo Gutiérrez Quiroz, Mena, José Ramón Cossío Díaz, Margarita Beatriz Luna Ramos, José Fernando Franco González Salas, Arturo





TRABAJO

SECRETARÍA DEL TRABAJO
Y PREVISIÓN SOCIAL

COMITÉ DE TRANSPARENCIA DE LA SECRETARÍA DEL TRABAJO Y PREVISIÓN SOCIAL EXPEDIENTE CTSTPS-CVPR-216/2021

SOLICITUD INAI 0001400076421 SE EMITE RESOLUCIÓN PARA CONFIRMAR LA CLASIFICACIÓN DE INFORMACIÓN CONFIDENCIAL Y RESERVADA

Zaldívar Lelo de Larrea, Jorge Mario Pardo Rebolledo, Sergio A. Valls Hernández, Olga Sánchez Cordero de García Villegas y Juan N. Silva Meza; votaron en contra: Luis María Aguilar Morales y Alberto Pérez Dayán. Ponente: Olga Sánchez Cordero de García Villegas. Secretario: Octavio Joel Flores Díaz.

Por lo anterior, el riesgo real es ocasionar un perjuicio al inspeccionado al publicitar presuntas violaciones a la normatividad ante terceros y se identifica con aspectos que aún no han quedado firmes y transgredir su derecho fundamental de presunción de inocencia pudiendo viciar el procedimiento administrativo que se encuentra en desarrollo, aun de nulidad, conviene citar, por analogía y en lo conducente, la Tesis con Registro digital: 2017010, Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito, Décima Época, Materias(s): Administrativa, Tesis: I.18o.A.55 A (10a.), Fuente: Gaceta del Semanario Judicial de la Federación. Libro 54, Mayo de 2018, Tomo III, página 2581, Tipo: Aislada

INICIO DEL PROCEDIMIENTO RELATIVO A LA PRESUNCIÓN DE INEXISTENCIA DE OPERACIONES. PROCEDE EL JUICIO DE NULIDAD EN SU CONTRA DADA LA AFECTACIÓN JURÍDICA QUE SU PUBLICIDAD ACARREA.

Si bien el oficio por el que se informa al contribuyente que se encuentra en el supuesto previsto en el primer párrafo del artículo 69-B del Código Fiscal de la Federación, relativo a la presunción de inexistencia de operaciones, no constituye una resolución definitiva, pues atiende al inicio de un procedimiento administrativo, lo cierto es que tal oficio causa un agravio en materia fiscal que actualiza la procedencia del juicio de nulidad, porque en términos de ese precepto, así como del diverso 69 de su reglamento, una vez notificado el mismo, la autoridad procederá a publicitar que sigue tal procedimiento contra el contribuyente, tanto en la página de Internet del Servicio de Administración Tributaria, como en el Diario Oficial de la Federación. Siendo así, esos actos de emisión, publicación y divulgación de la presunta conducta irregular del contribuyente, afectan su imagen y reputación –derecho al honor en sentido objetivo, el cual ha sido definido por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, como la estimación interpersonal que la persona tiene por sus cualidades morales y profesionales dentro de la comunidad y es lesionado por todo aquello que afecta a la reputación que la persona merece–, es decir, el derecho a que otros no condicionen negativamente la opinión que los demás hayan de formarse de nosotros. Lo anterior, en la medida en que **expone su imagen negativamente, al propiciar la percepción pública de que opera de manera irregular, aun cuando en ese momento sólo es una presunción no comprobada por la autoridad fiscal, que puede imposibilitarle o dificultarle de manera significativa desarrollar con normalidad las actividades encaminadas a la realización de su objeto social y traducirse en que resienta algún perjuicio en su patrimonio, todo lo cual le agravia fiscalmente y, por ello, le legitima a acudir, desde luego, al juicio de nulidad.** Lo anterior, sin perjuicio de que pueda optar por impugnar sólo la resolución definitiva que se llegue a dictar en el procedimiento administrativo previsto en el citado artículo 69-B, o bien, de haber optado por impugnar la inicial, si durante el procedimiento del juicio de nulidad se dictara la resolución final, ampliar su demanda en contra de ese ulterior acto.

DÉCIMO OCTAVO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO.

A lo anterior, habrá que agregar que la información que se solicita clasificar como reservada, será pública al contar con una resolución definitiva que ponga fin a procedimiento, ello garantiza un adecuado equilibrio entre el ejercicio de acceso a la información y el respeto de la garantía del debido proceso y la presunción de inocencia con que cuenta el centro de trabajo inspeccionado.

Por otra parte, de darse a conocer esta información, cuya clasificación se solicita validar como reservada, podrá incurrirse en responsabilidades de los servidores públicos de la Secretaría del Trabajo y Previsión Social. Lo anterior, en términos de lo dispuesto en el artículo 186, fracción IV, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, la cual señala:





**SOLICITUD INAI 0001400076421
SE EMITE RESOLUCIÓN PARA CONFIRMAR
LA CLASIFICACIÓN DE INFORMACIÓN
CONFIDENCIAL Y RESERVADA**

Artículo 186. Serán causas de sanción por incumplimiento de las obligaciones establecidas en la materia de la presente Ley, de conformidad con el Capítulo II del Título Noveno de la Ley General, las siguientes conductas:

...

IV. Usar, sustraer, divulgar, ocultar, alterar, mutilar, destruir o inutilizar, total o parcialmente, sin causa legítima, conforme a las facultades correspondientes, la información que se encuentre bajo la custodia de los sujetos obligados y de sus Servidores Públicos o a la cual tengan acceso o conocimiento con motivo de su empleo, cargo o comisión;

Es así que, de divulgarse las documentales presentadas por el centro de trabajo mediante escrito de comparecencia, y que forman parte de los procedimientos administrativos integrados con motivo de las actividades de inspección del trabajo, afecta los derechos al debido proceso y vulnera la conducción de los expedientes de los procedimientos administrativos seguidos en forma de juicio, en tanto no se haya emitido resolución o hayan causado firmeza las resoluciones dictadas en dichos procedimientos; ya que su publicidad pone en riesgo la eficacia jurídica de las resoluciones que eventualmente se pronuncien en los procedimientos administrativos correspondientes, y con su divulgación afecta el derecho al debido proceso de los patrones que están siendo inspeccionados, toda vez que cualquier persona podría tener acceso a la información con el simple argumento del principio de máxima publicidad, pues con ello se permitiría el conocimiento de las estrategias de defensa y el material probatorio que se aporta en dichos procedimientos, toda vez que dichos procedimientos se encuentran en trámite y no se han dictado resoluciones definitivas que alcancen firmeza, es decir, que han causado estado.

Por lo anterior, la divulgación de la información representa un riesgo real, demostrable e identificable de perjuicio significativo al interés público o a la seguridad nacional, que se traduce en la posibilidad de que la función o actividad administrativa de inspección de las normas del trabajo en los centros de trabajo, a cargo de la Secretaría del Trabajo y Previsión Social, por conducto de la Inspección del Trabajo, atento a lo establecido en los artículos 540 fracción I de la Ley Federal del Trabajo y 40 fracción I de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal, no cumpla con su finalidad que es preponderantemente el cumplimiento de las normas laborales en los centros de trabajo y la prevención de riesgos de trabajo, ni con la certeza jurídica en sus resoluciones, pues con la publicidad de la información se vulneraría la conducción de los procedimientos al hacerse públicas las estrategias tanto de la autoridad administrativa como de defensa de los particulares en calidad de patrones y de las pruebas ofertadas en dichos procedimientos, con el grave riesgo de incidir en un desequilibrio procesal afectando su derecho al debido proceso, toda vez que dichos procedimientos se encuentran en trámite y no se han dictado resoluciones definitivas que alcancen firmeza, es decir, no han causado estado.

La divulgación de la información supera el interés público general de que se difunda. La publicidad de la información afectaría la esfera jurídica del centro de trabajo inspeccionado, toda vez que las documentales ofrecidas por la empresa fueron proporcionadas para corregir las medidas o deficiencias detectadas en la visita de inspección, y esta autoridad laboral no cuenta con autorización del centro de trabajo para hacer públicos dichos documentos. Por lo que, al ser información relativa al negocio del titular, sobre su proceso de toma de decisiones o información que pudiera afectar sus negociaciones y/o procesos industriales, la información debe considerarse de carácter reservado.

Ahora bien, siendo que la justificación del derecho de acceso a la información radica en el interés público general de su difusión, es importante resaltar que las documentales ofrecidas como prueba, inherentes al centro de trabajo no son de interés público general. En este sentido, el riesgo o daño ocasionado por divulgar tal información supera al interés público, de tal forma que el menoscabo que puede producirse con la publicidad de la información, es mayor que el interés de conocerla. Más aun cuando la divulgación de la información será obligación de este sujeto obligado en cuanto se emita la resolución que ponga fin al procedimiento.





**SOLICITUD INAI 0001400076421
SE EMITE RESOLUCIÓN PARA CONFIRMAR
LA CLASIFICACIÓN DE INFORMACIÓN
CONFIDENCIAL Y RESERVADA**

La limitación se adecua al principio de proporcionalidad y representa el medio menos restrictivo disponible para evitar el perjuicio. En el presente caso la restricción temporal del derecho de acceso a la información pública es el medio menos restrictivo para evitar el perjuicio al interés público consistente en velar por el correcto equilibrio en el procedimiento administrativo inspectivo y de aplicación de sanciones, a fin de evitar cualquier injerencia externa que altere el esquema y la objetividad que debe regir el actuar de las autoridades administrativas. Sin dejar de considerar que en el momento en que se resuelva el procedimiento, cualquier interesado podrá consultar la información que será pública, aunado al hecho de que se está proporcionando información en versión pública del acta de inspección, con lo cual los ciudadanos tienen conocimiento de que esta autoridad está ejerciendo sus atribuciones de inspección del cumplimiento de la normas del trabajo en beneficio de los actores del sector, principalmente de los derechos de los trabajadores, lo cual representa un adecuado equilibrio entre la transparencia del ejercicio de las atribuciones de esta Secretaría del Trabajo y Previsión Social, velando por la seguridad de la información que proporcionan para su defensa los patrones inspeccionados, el resultado del procedimiento se publicará en el momento legalmente oportuno

VI. ENTREGA DE LA INFORMACIÓN.

En razón de lo antes expuesto, se instruye a la Unidad de Trabajo Digno, remitir a la Unidad de Transparencia en **versión pública**, la información requerida por el peticionario del folio número **0001400076421**, así como la entrega de la información por medio de **un disco compacto** derivado de que la documentación **rebasa los 20 MB** permitidos en la Plataforma Nacional de Transparencia, previo pago de derechos para su entrega.

De lo anterior con fundamento en lo dispuesto por los artículos 65 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, publicada en el Diario Oficial de la Federación el 9 de mayo de 2016; 43 y 44 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, publicada en el Diario Oficial de la Federación el 4 de mayo de 2015; 2, fracción V de la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados, publicada el 26 de enero de 2017; Sexto y Décimo del Acuerdo por el que se establece la integración y funcionamiento de la Unidad de Transparencia y del Comité de Transparencia de la Secretaría del Trabajo y Previsión Social, es de resolverse y se:

RESUELVE

PRIMERO. El Comité de Transparencia de la Secretaría del Trabajo y Previsión Social es competente para conocer y resolver el presente procedimiento de acceso a la información, de conformidad con los preceptos legales citados en el Considerando I de la presente resolución.

SEGUNDO. Se instruye a la Unidad de Transparencia a notificar la presente resolución al peticionario y a la Unidad de Trabajo Digno.

TERCERO. Se **CONFIRMA LA CONFIDENCIALIDAD** de la información solicitada por la Unidad Administrativa responsable, en términos del Resultando 4 y Considerando IV de la presente resolución.

CUARTO. Se confirma la clasificación de **RESERVA DE LA INFORMACIÓN** consistente en las **documentales y pruebas presentadas por el patrón inspeccionado** en los expedientes descritos en el Resultando 4 por el periodo de **CINCO AÑOS** contados a partir de la fecha de la presente resolución.





TRABAJO

SECRETARÍA DEL TRABAJO
Y PREVISIÓN SOCIAL

**COMITÉ DE TRANSPARENCIA DE LA SECRETARÍA
DEL TRABAJO Y PREVISIÓN SOCIAL
EXPEDIENTE CTSTPS-CVPR-216/2021**

**SOLICITUD INAI 0001400076421
SE EMITE RESOLUCIÓN PARA CONFIRMAR
LA CLASIFICACIÓN DE INFORMACIÓN
CONFIDENCIAL Y RESERVADA**

QUINTO. Se instruye a la Unidad de Trabajo Digno a remitir a la Unidad de Transparencia la **Versión Pública** de la información concerniente a la solicitud con número de folio **0001400076421** en términos de lo señalado en los **Considerandos IV y VI** de la presente Resolución.

SEXTO. En el caso específico de la solicitud que motiva esta resolución, le informamos que, el artículo 147 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública (LFTAIP), y el artículo 142 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública (LGTAIP), disponen que el solicitante podrá interponer, dentro de los quince días siguientes a la fecha de la notificación, por sí mismo o a través de un representante, un recurso de revisión ante el INAI cuando se cumpla alguno de los supuestos señalados en los artículos 143 LGTAIP y 148 LFTAIP. El medio de impugnación podrá ejercerlo, vía Plataforma Nacional de Transparencia, en la dirección electrónica: <http://www.plataformadetransparencia.org.mx/>, en la sección denominada "Sistema de Gestión de Medios de Impugnación", o podrá encontrar el formato en la siguiente dirección electrónica: <http://inicio.inai.org.mx/Formatos/recrev.pdf>.
<http://www.plataformadetransparencia.org.mx/web/guest/mi>

Por último, si requiere información adicional, tiene alguna duda sobre el derecho de acceso a la información y de protección de datos personales, le sugerimos llamar al número gratuito 01 800 TEL INAI (01 800 835 4324). También puede acudir al Centro de Atención a la Sociedad del INAI, ubicado en Av. Insurgentes Sur No. 3211, Col. Insurgentes Cuicuilco, Delegación. Coyoacán, C.P. 04530, Ciudad de México. O bien, puede acudir a la Unidad de Transparencia de la Secretaría del Trabajo y Previsión Social, ubicada en Boulevard Adolfo López Mateos No. 1968. Piso 8. Col. Los Alpes. Delegación, Alvaro Obregón. C.P. 01010. transparencia@stps.gob.mx portal de Internet: <https://www.gob.mx/stps/>

SÉPTIMO. En su oportunidad, archívese el asunto como total y definitivamente concluido.

Así, lo resolvieron los integrantes del Comité de Transparencia de la Secretaría del Trabajo y Previsión Social, el 20 de abril de 2021.

En ausencia del Director General de Asuntos Jurídicos,
Titular de la Unidad de Transparencia y Presidente del Comité,
y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 64,
tercer párrafo de la Ley Federal de Transparencia y Acceso
a la Información Pública y 36, segundo párrafo del Reglamento Interior de la
Secretaría del Trabajo y Previsión Social,
firma el **Lic. Oscar Salas Castillo**
Subdirector de Desempeño Institucional,
Evaluación y Rendición de Cuentas

HOJA DE FIRMA DE LA RESOLUCIÓN PARA CONFIRMAR
LA CLASIFICACIÓN DE LA INFORMACIÓN NÚMERO CTSTPS-CVPR-216/2021





TRABAJO

SECRETARÍA DEL TRABAJO
Y PREVISIÓN SOCIAL

COMITÉ DE TRANSPARENCIA DE LA SECRETARÍA
DEL TRABAJO Y PREVISIÓN SOCIAL
EXPEDIENTE CTSTPS-CVPR-216/2021

SOLICITUD INAI 0001400076421
SE EMITE RESOLUCIÓN PARA CONFIRMAR
LA CLASIFICACIÓN DE INFORMACIÓN
CONFIDENCIAL Y RESERVADA

C. ROMÁN MIRÓN FUENTEVILLA

Director General de Recursos Materiales
y Servicios Generales, Integrante del Comité
y responsable del área Coordinadora de Archivos.

HOJA DE FIRMA DE LA RESOLUCIÓN PARA CONFIRMAR
LA CLASIFICACIÓN DE LA INFORMACIÓN NÚMERO CTSTPS-CVPR-216/2021





TRABAJO

SECRETARÍA DEL TRABAJO
Y PREVISIÓN SOCIAL

**COMITÉ DE TRANSPARENCIA DE LA SECRETARÍA
DEL TRABAJO Y PREVISIÓN SOCIAL
EXPEDIENTE CTSTPS-CVPR-216/2021**

**SOLICITUD INAI 0001400076421
SE EMITE RESOLUCIÓN PARA CONFIRMAR
LA CLASIFICACIÓN DE INFORMACIÓN
CONFIDENCIAL Y RESERVADA**

LIC. MARCOS GERARDO FUENTES MUÑIZ

Firma el Titular del Área de Auditoría Interna,
de Desarrollo y Mejora de la Gestión Pública
como suplente del miembro Titular del Órgano Interno de Control en la
Secretaría del Trabajo y Previsión Social
e Integrante del Comité de Transparencia, de conformidad
con lo dispuesto en el artículo Séptimo del acuerdo por el que se
establece la integración y funcionamiento de la Unidad de Transparencia
y del Comité de Transparencia de la Secretaría del Trabajo y Previsión Social.

**HOJA DE FIRMA DE LA RESOLUCIÓN PARA CONFIRMAR
LA CLASIFICACIÓN DE LA INFORMACIÓN NÚMERO CTSTPS-CVPR-216/2021**

