

SOLICITUD DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA

FOLIO 160353021000035_190

Asunto: **Se remite respuesta**

Morelia, Michoacán, a veintinueve de octubre de dos mil veintiuno.

**protegete
PRESENTE.**

Solicitud de información. Con fecha once de octubre de dos mil veintiuno, fue recibida mediante la Plataforma Nacional de Transparencia (PNT) la solicitud de acceso con folio 160353021000035 y número de identificación interna 190 que a la letra dice: “la solicitud que se requiere es conforme al documento anexo”. A su vez, en el documento anexo señala lo siguiente:

“a tres años de la publicación de la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados, y posterior a un estudio y análisis respecto las obligaciones que prevé dicha ley, resulta importante conocer la situación actual y real en la que hoy se encuentran los órganos garantes.

Es una realidad que la implementación de las nuevas atribuciones y obligaciones por parte de los Organismos Autónomos, en pro de garantizar el derecho a la protección de datos personales, implica la existencia de recursos económicos suficientes para salvaguardar adecuadamente este derecho humano, más no siempre es posible excusarse bajo este argumento (falta de recursos económicos), para no haber efectuado o realizado gestiones encaminadas al cumplimiento de la normativa, pues existen acciones que no necesariamente implican recursos económicos; más aun teniendo en consideración que los órganos garantes no solo son garantes del derecho de acceso a la información pública sino del derecho a la protección de datos personales, que es regulado por una normativa diversa a la Ley de Transparencia, con derechos diferentes, procedimientos diversos, plazos y términos diversos, etcétera.

Se dice lo anterior, en razón que existen órganos garantes que se han enfocado primigeniamente en el derecho de acceso a la información pública, perdiendo de vista que también son garantes del derecho a la protección de datos personales, derecho que, a mi parecer, impacta y en su caso, afecta en mayor medida a los ciudadanos.

Es claro que requerimos de órganos de transparencia y protección de datos fortalecidos en todos los ámbitos, ya que sólo así es posible garantizar el derecho a la protección de datos personales, esto, a través de las obligaciones y procedimientos fijados por la Ley.

Y como toda exigencia debe comenzar en casa, me voy a permitir enlistar las obligaciones más relevantes señaladas por la Ley (después de un análisis) y que se encuentran a cargo de los Órganos Garantes, en su carácter de autoridad reguladora y como sujeto obligado, esto, a fin que su institución cuente con los elementos suficientes y necesarios para identificar la información que habrá de requerirse.

1) *Recursos de revisión en materia de datos personales: procedimiento dispuesto en el ordinal 94 de Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados, consistente en el medio de impugnación que deriva de una inconformidad recaída al ejercicio de los derechos ARCOP.*

2) *Derechos ARCO y portabilidad: derechos que pueden ser ejercidos por los titulares de los datos frente a los responsables del tratamiento y que se encuentran previstos en los artículos 43 y 57 de la citada Ley, y el diverso 3 de los Lineamientos de Portabilidad.*

3) *Medidas de apremio: procedimiento derivado de los incumplimientos a las resoluciones emitidas por el Órgano Garante, en los procedimientos a cargo de dicha Institución, y que tiene por objeto precisamente el cumplimiento a las determinaciones, mismo que se encuentra contemplado en el numeral 152 de la citada Ley General.*

4) *Procedimiento de verificación e investigación previa: procedimiento que tiene por objeto vigilar y verificar los posibles incumplimientos a los principios rectores y deberes dispuestos en la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados, y que puede ser activado de oficio o mediante denuncia.*

Procedimiento previsto en el ordinal 146 de la multicitada Ley.

5) *Medidas compensatorias: procedimientos y/o acciones previstos en los ordinales 3, 13 y 22 de los Criterios Generales para la Instrumentación de Medidas Compensatorias, que consisten en los mecanismos alternos que podrán ser utilizados e implementados por los sujetos obligados para dar a conocer a los titulares el aviso de privacidad respectivo, a través de su difusión por medios masivos de comunicación u otros de amplio alcance, los cuales, según sea el caso, deberán ser autorizados por el Instituto, a petición de la parte interesada.*

6) *Evaluación de impacto en la protección de los datos personales: procedimiento y/o actividad dispuesto en los numerales 74 de la aludida Ley General y 1, 3, 4, 12, 23 y 28 de las Disposiciones Administrativas de carácter general para la presentación, elaboración y valoración de las evaluaciones de impacto, que de conformidad a la normativa deberá ser desarrollada por el responsable a través del cual se valoran los impactos reales respecto de un tratamiento intensivo o relevante de datos personales, esto, a efecto de identificar y mitigar posibles riesgos relacionados con los principios, deberes, derechos y demás obligaciones en la materia, y se actualiza cuando el sujeto obligado, pretenda poner en operación o modificar políticas públicas, programas, sistemas o plataformas informáticas, aplicaciones electrónicas o cualquier otra tecnología que implique el tratamiento intensivo o relevante de datos personales.*

Asimismo, podrá ser sometida a consideración de los órganos garantes a fin que emita opinión sobre la procedencia de realizarla (como consulta), y en su caso, activar el procedimiento a través del cual se emitirá el dictamen respectivo, en el que se incluirá, las recomendaciones que podrá ser adoptada por el Responsable.

7) *Documentos de seguridad: obligación prevista en los numerales 3 fracción XIV, 31 y 35, la Ley General de la Materia, que describe y da cuenta de las medidas y controles dispuestos por el sujeto obligado para el cuidado, resguardo y seguridad de la información.*

Si bien corresponde a una obligación en las que deben contribuir todas las áreas del Sujeto Obligado, lo cierto es, que alguna de ellas deberá coordinar dicha actividad y responsabilizarse de su integración.

8) *Gestión de incidentes de seguridad: es preciso señalar que la seguridad total no existe, por lo tanto, todo tratamiento, actividad, o proceso debe estar enfocado en el riesgo. En ese sentido, los numerales 39, 40 y 41 de la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados prevé que, ante una eventual vulneración a la seguridad, esta debe ser notificada tanto a los titulares como al órgano garante, según sea el caso.*

De lo anterior, el Responsable y los Órganos Garantes (en su carácter de S.O. y entidad reguladora), deben contar con procedimientos para llevar o atender dicha notificación.

9) *Auditorías Voluntarias, consiste en aquél procedimiento en el que los sujetos obligados pueden someterse con la intención que el Instituto puede auditar y verificar el cumplimiento a determinado principio y emitir las recomendaciones respectivas, y que se encuentra previsto en el ordinal 151 de la multicitada Ley.*

10) *Esquemas de mejores prácticas: consiste en la adopción por parte del Responsable de esquemas o acciones que permitan cumplir y reforzar el grado de cumplimiento a la ley de la materia, mismo que podrá ser validada por el Instituto a través del procedimiento respectivo, y que se encuentra previsto en los artículos 72 y 73 de la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados.*

La relación anterior, versa únicamente en los procedimientos más relevantes a cargo de los Órganos Garantes en su carácter de autoridad reguladora o sujeto obligado de la propia ley, sin dejar de lado aquéllos que también son relevantes como: la capacitación en materia de protección de datos personales; la emisión de opiniones sobre las transferencias internacionales de datos personales; la supervisión, vigilancia y monitoreo; los procedimientos para recibir y responder dudas y quejas, entre otros, que pueden estar contemplados en sus Lineamientos emitidos de manera local, o su Ley Estatal de Protección de Datos.

Ahora, con relación a la solicitud de acceso materia del presente escrito, es preciso señalar que será atinente únicamente a los procedimientos y obligaciones citados en los numerales del 1 al 10, en los que fueron identificados las normativas y artículos, que obligan a los Institutos a llevarla a cabo, bien sea, como autoridad reguladora o sujeto obligado de la ley.

En mérito de lo anterior, y en razón que la información es para llevar un diagnóstico y estadística respecto el derecho a la protección de datos personales a cargo de los órganos garantes, basta con que se indique, si se cuenta o no con la información, la cantidad del que se trata, y/o número en su caso, y NO así la documentación que así lo respalde, salvo que me pretenda remitir documental que da cuenta de la información, so pretexto de no elaborar documento ad hoc. Por lo tanto, me permito adjuntar la presente tabla que da cuenta de la información que hoy se solicita:” **[Anexa tabla con requerimientos de información]**.

Respuesta. En principio, hago de su conocimiento el contenido del criterio de interpretación 03/17 del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI), que a la letra dice:

“No existe obligación de elaborar documentos ad hoc para atender las solicitudes de acceso a la información. Los artículos 129 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 130, párrafo cuarto, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, señalan que los sujetos obligados deberán otorgar acceso a los documentos que se encuentren en sus archivos o que estén obligados a documentar, de acuerdo con sus facultades, competencias o funciones, conforme a las características físicas de la información o del lugar donde se encuentre. Por lo anterior, los sujetos obligados deben garantizar el derecho de acceso a la información del particular, proporcionando la información con la que cuentan en el formato en que la misma obre en sus archivos; sin necesidad de elaborar documentos ad hoc para atender las solicitudes de información.”

No obstante lo anterior, con el fin de atender de la manera más completa posible su solicitud y en atención a que se señala que “basta con que se indique, si se cuenta o no con la información, la cantidad del que se trata, y/o número en su caso, y NO así la documentación que así lo respalde”, **me permito editar la tabla que contiene los requerimientos de información.** Asimismo, en atención a la parte introductoria de la solicitud, **la información que se proporciona es exclusivamente en materia de protección de datos personales y de la redacción de la última columna de la tabla se asume que el solicitante refiere a la funciones del IMAIP en “su carácter de autoridad reguladora”/ organismo garante.**

Relación de obligaciones	Información requerida					
	<p>1) Presupuesto asignado en el 2020: \$40,020.00 (cuarenta millones veinte mil pesos). Información pública en: http://imaip.org.mx/transparencia-2/ http://congresomich.gob.mx/file/Decreto-316.pdf</p> <p>Se informa a la parte solicitante que el Instituto Michoacano de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales realiza presupuestos analíticos, pero no por objetivos (como la protección de datos) o funciones.</p>					
	2) Área a cargo de la obligación.	3) Número de personas adscritas al área.	4) Nombre y sueldo del titular del área.	5) El o La titular cuenta con capacitación que lo acredite con conocimiento en materia de protección de datos. (no es necesario que me envíe el documento que lo avale)	6) Número de procedimientos o trámites llevado a cargo en su carácter de autoridad reguladora en el 2020 y 2021.	



Recursos de revisión en materia de datos personales	Proyectistas adscritos a las Ponencias de los Comisionados	9 proyectistas distribuidos en 3 ponencias.	Los titulares son los comisionados. Los Sueldos son de carácter público en: http://imaip.org.mx/transparencia-2/ (artículo 35. VIII. Remuneración bruta y neta)	Si.	Recursos en materia de datos personales 2020: 5 (cinco) Recursos en materia de datos personales 2021 (corte al 11 de octubre, fecha de presentación de la solicitud de información): 8 (ocho)
Derechos ARCO y portabilidad	Unidad de Transparencia del IMAIP y Proyectistas adscritos a las Ponencias de los Comisionados.	9 proyectistas distribuidos en 3 ponencias. 1 (una)	Los titulares son los comisionados (Ponencias) y en el caso de la Unidad de Transparencia, la Jefa de la Unidad de Transparencia: Los Sueldos son de carácter público en: http://imaip.org.mx/transparencia-2/ (artículo 35. VIII. Remuneración bruta y neta)	Si	No aplica (no aplicabilidad señalada por la parte solicitante)
Medidas de apremio	Coordinación Jurídica y Pleno del IMAIP	Pleno: 2 Comisionados y una Comisionada Presidenta. Coordinación jurídica: 3	Coordinador Jurídico y 3 Comisionados. Los Sueldos son de carácter público en: http://imaip.org.mx/transparencia-2/ (artículo 35. VIII. Remuneración bruta y neta)	Si	Durante 2020 y 2021 no se han impuesto medios de apremio en relación con resoluciones en materia de datos personales. Información pública en: http://imaip.org.mx/medios-de-apremio/
Procedimiento de verificación e investigación previa	Proyectistas adscritos a las Ponencias de los Comisionados	9 proyectistas distribuidos en 3 ponencias.	Los titulares son los comisionados. Los Sueldos son de carácter público en: http://imaip.org.mx/transparencia-2/ (artículo 35. VIII. Remuneración bruta y neta)	Si.	Procedimientos de verificación de datos personales 2020: 4 (cuatro) Procedimientos de verificación de datos personales 2021 (corte al 11 de octubre, fecha de presentación de la solicitud de información): 5 (cinco).
Medidas compensatorias	Proyectistas adscritos a las Ponencias de los Comisionados	9 proyectistas distribuidos en 3 ponencias.	Los titulares son los comisionados. Los Sueldos son de carácter público en: http://imaip.org.mx/transparencia-2/	Si.	Las medidas compensatorias se encuentran implícitas en las resoluciones que emite el IMAIP, las



			(artículo 35. VIII. Remuneración bruta y neta).		cuales son de carácter público en: http://imaip.org.mx/transparencia-2/ artículo 39, fracción III. Relación de las resoluciones que emiten los organismos garantes de transparencia. Por otro lado, a la fecha, el IMAIP no ha publicado avisos de privacidad a petición de la parte interesada. Sin embargo, el Instituto cuenta con los siguientes avisos: http://imaip.org.mx/aviso-de-privacidad/
Evaluación de impacto en la protección de los datos personales	Pleno del IMAIP, en atención al artículo 9, fracción VI del Reglamento Interior del IMAIP.	Pleno: 2 Comisionados y una Comisionada Presidenta.	2 Comisionados y una Comisionada Presidenta. Los Sueldos son de carácter público en: http://imaip.org.mx/transparencia-2/ (artículo 35. VIII. Remuneración bruta y neta)	Sí.	A la fecha, no se han implementado evaluaciones de impacto en materia de datos personales.
Documentos de seguridad	Proyectistas adscritos a las Ponencias de los Comisionados	9 proyectistas distribuidos en 3 ponencias.	Los titulares son los comisionados. Los Sueldos son de carácter público en: http://imaip.org.mx/transparencia-2/ (artículo 35. VIII. Remuneración bruta y neta)	Sí.	No aplica (no aplicabilidad señalada por la parte solicitante)
Gestión de incidentes de seguridad	Pleno del IMAIP.	Pleno: 2 Comisionados y una Comisionada Presidenta.	2 Comisionados y una Comisionada Presidenta. Los Sueldos son de carácter público en: http://imaip.org.mx/transparencia-2/ (artículo 35. VIII. Remuneración bruta y neta)	Sí.	No aplica (no aplicabilidad señalada por la parte solicitante)
Auditoría Voluntarias	La Dirección de Datos Personales.	1 (una)	El Director de Datos Personales. Los Sueldos son de carácter público en:	Sí.	A la fecha, el IMAIP no ha practicado auditorías



			http://imaip.org.mx/transparencia-2/ (artículo 35. VIII. Remuneración bruta y neta)		voluntarias a sujetos obligados.
Esquemas de mejores prácticas	Pleno del IMAIP y en general todas las áreas del Instituto en atención a sus respectivas funciones establecidas en el reglamento interior: http://imaip.org.mx/wp-content/uploads/2020/12/periodico_oficial_imaip_reglamento_interior.pdf	Pleno: 2 Comisionados y una Comisionada Presidenta.	2 Comisionados y una Comisionada Presidenta. Los Sueldos son de carácter público en: http://imaip.org.mx/transparencia-2/ (artículo 35. VIII. Remuneración bruta y neta)	Sí.	VER NOTA.

NOTA: Los procedimientos que incorporan mejores prácticas como autoridad reguladora se encuentran implícitos, principalmente, en las resoluciones en materia de datos personales (ver filas de la tabla correspondientes a resoluciones en materia de datos personales y procedimientos de verificación, o de requerir mayor información, ésta es pública en <http://imaip.org.mx/transparencia-2/> artículo 39, fracción III. Relación de las resoluciones que emiten los organismos garantes de transparencia), así como en los acuerdos de trámite dictados en las Ponencias y acuerdos en materia de cumplimiento dictados en la Coordinación Jurídica en los que el organismo garante ordena a los sujetos obligados la generación de versiones públicas. Respecto a este último punto, se informa al solicitante que el IMAIP no está obligado a generar estadísticas de los acuerdos que dentro de los expedientes caigan en este último supuesto. Sin embargo, se ponen a su disposición los expedientes físicos en las Instalaciones del IMAIP, para lo cual podrá contactarse por los medios que se listan a continuación.

Se responde esta solicitud, con fundamento en los artículos 1, 2, 4, 64, 65, 66, 67, 68, 73, 74, 126, fracción III y demás relativos de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de Michoacán de Ocampo. En caso de tener dudas o inquietudes puede contactarse de 8 a 16 horas a este Instituto a través del teléfono (443) 312-66-32 y/o lada sin costo 01800-504-8536; de manera personal en el domicilio Av. Camelinas (Av. Periférico Paseo de la República), número 571, Colonia Félix Ireta de Morelia, Michoacán; y, vía correo electrónico, en la dirección imaip@imaip.org.mx.

Se deja a salvo el derecho de la parte solicitante para presentar recurso de revisión, en caso de no estar conforme con la presente respuesta, atendiendo siempre lo establecido en los artículos 135 y 137, de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de Michoacán de Ocampo.

M.C. NUBIA LIZBETH GARCÍA PÉREZ
JEFA DE LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA DEL INSTITUTO MICHOACANO DE TRANSPARENCIA,
ACCESO A LA INFORMACIÓN Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES