

Saltillo, Coahuila de Zaragoza, a 12 de noviembre de 2024

Oficio No. ICAI/4917/240UT/2024

Asunto: Respuesta solicitud 050309700029624

**AQUILES ROMERO GONZÁLEZ;  
P R E S E N T E.-**

En atención a su solicitud registrada bajo número de folio **050309700029624** en la Plataforma Nacional de Transparencia, **me permito comentarle que su solicitud se turnó al área correspondiente, por lo cual se adjunta al presente oficio, la respuesta emitida por la Dirección de Gestión Documental del Instituto.**

Con lo anterior, se da respuesta en tiempo y forma a lo requerido, con fundamento en los artículos 98, 102 y 103 de la Ley de Acceso a la Información Pública para el Estado de Coahuila de Zaragoza, de igual manera y con fundamento en el artículo 110 y 111, de la Ley antes referida, le informamos que **si usted no está conforme con la respuesta, cuenta con 20 días hábiles contados a partir de la notificación del presente, para interponer recurso de revisión ante el Instituto de manera directa o por correo certificado, o bien por medios electrónicos a través del sistema SISAI.**

Cualquier duda o aclaración sobre el derecho de acceso a la información, favor de hablar al (844) 415-53-15 donde con gusto le atenderemos, además, lo invitamos a consultar nuestro portal de internet, si desea conocer la información pública de este Instituto (ICAI) [www.icaei.org.mx](http://www.icaei.org.mx)

Sin otro asunto en particular, reciba un cordial saludo.

**A T E N T A M E N T E**



**LIC. MÓNICA CANSECO HERNÁNDEZ  
TITULAR DE LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA ICAI**

Saltillo, Coahuila, a 30 de octubre de 2024  
Memorándum 158/UT2024  
Asunto: Turna solicitud 050309700029624

**LIC. GABRIELA GUILLERMO ARRIAGA;  
DIRECTORA DE GESTIÓN DOCUMENTAL Y PROCEDIMIENTOS ICAI  
P R E S E N T E.-**

Por este conducto y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 97 y 99 de la Ley de Acceso a la Información Pública para el Estado de Coahuila de Zaragoza, en atención a la solicitud de acceso a la información pública recibida a través de la PNT que a la letra requiere:

**SOLICITUD 050309700029624:**

“Solicitó se me informe a la ponencia de que comisionado del órgano garante fue remitido el recurso de revisión radicado con el expediente RAI 0476/2024.

Solicitó se me informen las razones técnica y operativas por las que el recurso de revisión RAI 0476/2024, no pasado a resolución por parte del pleno del órgano garante.

Solicitó el fundamento legal para omitir los plazos y términos previstos en la Ley General y en la particular del Estado para resolver el recurso de revisión.

Solicitó se me informe quién o quienes son los presuntos responsables del incumplimiento de plazos y términos. Y si en consecuencia se ha notificado al órgano interno de control sobre estas probables responsabilidades administrativas.”(SIC)

Me permito turnar la misma a razón de amablemente requerirle otorgue respuesta correspondiente a lo solicitado, por resultar información competencia de la Dirección que usted atinadamente dirige.

Con el fin de dar cumplimiento a los requerimientos del Sistema de Gestión de Calidad del ICAI se le solicita de la manera más atenta, otorgue la respuesta correspondiente a la brevedad posible, siendo idóneo en fecha **06 de noviembre del presente año**; de lo contrario, se deberá dar respuesta a más tardar el día **12 de noviembre del año 2024**.

Sin otro particular, reciba un cordial saludo.

**ATENTAMENTE**



**LIC. MÓNICA CANSECO HERNÁNDEZ  
TITULAR DE LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA ICAI**

c.c.p. archivo

Ramos Arizpe, Coahuila, a 07 de noviembre de 2024  
Asunto: Respuesta a memorándum 1/UT158/2024

***Lic. Mónica Canseco Hernández***  
***Titular de la Unidad de Transparencia del***  
***Instituto Coahuilense de Acceso a la Información Pública***

**P R E S E N T E .-**

Por este conducto, en atención a memorándum 0116/UT24, respecto a solicitud de información con terminación 29624, turnado a ésta Dirección en la cual solicita:

**SOLICITUD 050309700029624:**

“Solicitó se me informe a la ponencia de que comisionado del órgano garante fue remitido el recurso de revisión radicado con el expediente RAI 0476/2024.

Solicitó se me informen las razones técnicas y operativas por las que el recurso de revisión RAI 0476/2024, no pasado a resolución por parte del pleno del órgano garante.

Solicitó el fundamento legal para omitir los plazos y términos previstos en la Ley General y en la particular del Estado para resolver el recurso de revisión.

Solicitó se me informe quién o quiénes son los presuntos responsables del incumplimiento de plazos y términos. Y si en consecuencia se ha notificado al órgano interno de control sobre estas probables responsabilidades administrativas.”(SIC)

*Le comento:*

*R= El recurso de revisión con expediente RAI 0476/2024 fue asignado a la Comisionada Presidenta Dulce María Fuentes Mancillas.*

*El pasado 30 de octubre del presente ejercicio se llevó acabo la décima sesión ordinaria del Consejo General del Instituto y fue aprobada la resolución del expediente RAI 0475/2024, expediente 512/2024, misma que se adjunta a la presente para su consulta directa.*

*No existe fundamento legal para omitir los plazos y términos previstos en la Ley General y en la particular del Estado para resolver el recurso de revisión. El recurso de revisión es resuelto por el Consejo General y emite una resolución debidamente fundada y motivada en un término no mayor a veinte días con posibilidad de ampliar el plazo por diez días más. Las resoluciones de los recursos, así como, el calendario de sesiones públicas del Consejo se encuentra, para su consulta directa, en la página del Instituto en <http://www.icaei.org.mx/recursos-revision/resoluciones-emitidas-por-el-instituto> y en [http://www.resi.org.mx/icaei/new\\_f/arbol/docs/Calendario%20Oficial%20ICAI%202024.pdf](http://www.resi.org.mx/icaei/new_f/arbol/docs/Calendario%20Oficial%20ICAI%202024.pdf)*

*Finalmente, una vez realizada una búsqueda exhaustiva en los archivos de la Dirección a mi cargo, no se encontró ninguna notificación al órgano interno de control sobre probables responsabilidades administrativas.*

*Lo anterior de conformidad al artículo 99 y 115 fracción IX de la Ley de Acceso a la Información Pública del Estado de Coahuila de Zaragoza.*

*Agradeciendo de antemano su consideración, quedo de Usted.*

**A T E N T A M E N T E**  
**M.C. Gabriela Guillermo Arriaga**  
**Dirección de Gestión Documental y Procedimientos del**  
**Instituto Coahuilense de Acceso a la Información Pública**

**c.c.p. Archivo**

Ignacio Allende y Manuel Acuña, Edificio Pharmakon, Ramos Arizpe, Coahuila, México  
Tels. (844) 488-3346, 488-1344, 488-2617  
**www.icaei.org.mx – www.resi.org.mx**



Instituto Coahuilense de Acceso  
a la Información Pública

## RECURSO DE REVISIÓN 512/2024

### RECURSO DE REVISIÓN

**Sujeto Obligado: Partido Unidad Democrática de Coahuila**

**Recurrente: Aquiles Romero González**

**Comisionada Ponente: Dulce María Fuentes Mancillas**

#### SUMARIO

*I. Se solicitó información relacionada con el partido político, como la declaración de principios, el programa de acción y los estatutos. II. El sujeto obligado no da respuesta a lo solicitado por el recurrente en el tiempo estipulado por la ley. III. Se revoca la falta de respuesta y se dejan a salvo los derechos de interponer un nuevo recurso de revisión.*

Visto el expediente formado con motivo del Recurso de Revisión número **512/2024**, promovido por el C. **Aquiles Romero González** en contra del **Partido Unidad Democrática de Coahuila**, se procede a dictar la presente resolución.

#### ANTECEDENTES

**PRIMERO. SOLICITUD.** El día veintiséis (26) de agosto del año dos mil veinticuatro (2024), se presentó una solicitud de información, la cual a la letra dice:

*"Requiero los documentos básicos del partido político los cuales, en términos del artículo 35 de la Ley General de Partidos Políticos, determina por lo menos:*

- a) La declaración de principios;*
- b) El programa de acción;*
- c) Los estatutos." (SIC)*

**SEGUNDO. RESPUESTA.** El sujeto obligado incumple con la obligación de dar respuesta en los plazos señalados por la Ley.

**TERCERO. RECURSO DE REVISIÓN.** En fecha nueve (09) de septiembre del año dos mil veinticuatro (2024), se interpuso un Recurso de Revisión en contra del sujeto

Ignacio Allende y Manuel Acuña, Edificio Pharmakon, Ramos Arizpe, Coahuila, México  
Tels. (844) 488-3346, 488-1344, 488-1667  
[www.icaei.org.mx](http://www.icaei.org.mx)



obligado. En dicho medio de impugnación, quien recurre se inconformó con la falta de respuesta a la solicitud, en donde manifiesta que:

*"El sujeto obligado no remite la información solicitada en los términos previstos en la Ley, misma que debería constar en su portal de obligaciones de transparencia; en concreto en el apartado de obligaciones específicas, lo cual constituye una violación a la Ley General y Local en materia de transparencia, y a la Ley General de Partidos Políticos. Por tanto solicito al órgano garante a que obligue al sujeto obligado a entregar la información correspondiente por incumplimiento a sus obligaciones específicas, y a emitir la correspondiente multa." (SIC)*

**CUARTO. TURNO.** Derivado de la interposición del recurso de revisión, en fecha nueve (09) de septiembre del año dos mil veinticuatro (2024), el Secretario Técnico de este Instituto, mediante oficio, con fundamento en los artículos 150 fracción I de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, en relación con el artículo 115 fracción I de Ley de Acceso a la Información Pública para el Estado de Coahuila de Zaragoza, registró el aludido recurso bajo el número de expediente **512/2024** y lo turnó para los efectos legales correspondientes a la Comisionada Dulce María Fuentes Mancillas, quien fungiría como Ponente.

**QUINTO. ADMISIÓN Y VISTA PARA LA CONTESTACIÓN.** El día nueve (09) de septiembre del año dos mil veinticuatro (2024), la Comisionada Ponente, Dulce María Fuentes Mancillas, con fundamento en el artículo 109 fracción VI de la Ley de Acceso a la Información Pública para el Estado de Coahuila de Zaragoza, admitió a trámite el Recurso de Revisión.

Mediante oficio ICAI-4157/2024, en fecha once (11) de septiembre del año dos mil veinticuatro (2024), el Secretario Técnico del Instituto, comunicó la vista al sujeto obligado para que formulara su contestación y manifestara lo que a su derecho conviniera dentro de un plazo de cinco (5) días hábiles.

**SEXTO. CONTESTACIÓN AL RECURSO DE REVISIÓN.** A la fecha treinta (30) de octubre del año dos mil veinticuatro (2024), el sujeto obligado no ha remitido contestación al presente recurso de revisión.



### CONSIDERANDO

**PRIMERO.** Es competente el Consejo General de este Instituto para conocer del presente asunto, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 6 apartado A fracción IV de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 7 fracciones I, II, y VII, de la Constitución Política del Estado de Coahuila de Zaragoza; 115 de la Ley de Acceso a la Información Pública para el Estado de Coahuila de Zaragoza. Lo anterior en virtud de que la presente controversia planteada es en materia de acceso a la información pública.

**SEGUNDO.** El artículo 111 de la Ley de Acceso a la Información Pública para el Estado de Coahuila de Zaragoza, dispone que:

*"Toda persona podrá interponer, por sí o a través de su representante legal, el recurso de revisión, mediante escrito libre o a través de los formatos establecidos por el instituto para tal efecto o por medio del sistema de gestión de medios de impugnación habilitado para tal fin, dentro de los veinte días siguientes contados a partir de:*

- I. La notificación de la respuesta a su solicitud de información; o*
- II. El vencimiento del plazo para la entrega de la respuesta de la solicitud de información, cuando dicha respuesta no hubiere sido entregada."*

En ese contexto en fecha veintiséis (26) de agosto del año dos mil veinticuatro (2024), se presentó una solicitud de acceso a la información, como ha quedado asentado en el antecedente primero.

Atendiendo a lo anteriormente expuesto, el sujeto obligado omitió notificar respuesta a más tardar el día seis (06) de septiembre del año dos mil veinticuatro (2024), antes de las dieciséis (16:00) horas, por lo que se establece que no se presentó respuesta a la solicitud de información en el tiempo establecido por la ley.

Por lo que el plazo de veinte días para la interposición del Recurso de Revisión inició a partir del día nueve (09) de septiembre del año dos mil veinticuatro (2024), que es el día hábil siguiente en que el sujeto obligado debió emitir su respuesta a la solicitud de información, y toda vez que el Recurso de Revisión es considerado de fecha nueve (09) de septiembre del año dos mil veinticuatro (2024), según se advierte del



acuse de recibido, se establece que el medio de impugnación ha sido presentado dentro del término establecido por la ley.

**TERCERO.** Previo al estudio de los agravios que expresa la inconforme, corresponde hacerlo respecto a las causas de improcedencia o sobreseimiento, por ser una cuestión de orden público y de estudio preferente.

Por lo que, al no advertirse ninguna causal de improcedencia o sobreseimiento, es procedente estudiar los agravios y la deficiencia en las razones y motivos de inconformidad, lo anterior con fundamento en el artículo 114 de la Ley de Acceso a la Información Pública para el Estado de Coahuila de Zaragoza.

**CUARTO.** El Recurso de Revisión fue interpuesto por persona legitimada para ello, de conformidad con el primer párrafo del artículo 111, en relación con el artículo 112 fracción I de la Ley de Acceso a la Información Pública para el Estado de Coahuila de Zaragoza.

**QUINTO.** Del estudio del presente medio de impugnación, se advierte que no hubo respuesta a la solicitud de información planteada por el ahora recurrente dentro de los plazos establecidos, la cual debió emitir el sujeto obligado dentro del término legal de nueve (09) días hábiles, contados a partir del día siguiente en que se realizó la solicitud, en un horario comprendido de las nueve horas (09:00), hasta las dieciséis horas (16:00), o bien, dentro del término legal de catorce (14) días hábiles, siempre y cuando el plazo de ampliación se hubiera notificado a la solicitante a más tardar el octavo (8º) día hábil del plazo descrito anteriormente, por lo tanto es oportuno precisar lo siguiente:

La Ley de Acceso a la Información Pública para el Estado de Coahuila de Zaragoza, no prevé el efecto jurídico que trae consigo la no contestación de una solicitud de acceso a la información, por lo que, en tal circunstancia se recurrió en términos del artículo 144 de la Ley de la materia a aplicar de manera supletoria, la Ley de Procedimiento Administrativo del Estado de Coahuila de Zaragoza, resultando que este ordenamiento en su artículo 23 prevé lo siguiente:



*"Salvo que en otra disposición legal o administrativa de carácter general se establezca otro plazo para algún supuesto en particular, la dependencia, entidad u organismo descentralizado, desconcentrado, paraestatal o paramunicipal deberá resolver lo conducente en un plazo no mayor a treinta días hábiles. Transcurrido el plazo aplicable, sin que se haya dictado resolución, ésta se entenderá en sentido positivo al promovente, a menos que en otra disposición legal o administrativa se prevea lo contrario. A petición del interesado, se deberá expedir constancia de tal circunstancia dentro de los dos días hábiles siguientes a la presentación de la solicitud respectiva ante quien deba resolver. Igual constancia deberá expedirse cuando otras disposiciones prevean que transcurrido el plazo aplicable la resolución deba entenderse en sentido negativo.*

*En el caso de que se recurra al sentido positivo o negativo según sea el caso, por falta de resolución, y ésta a su vez no se resuelva dentro del mismo término, se entenderá confirmado el sentido de la misma."*

Al respecto los artículos 99 y 100 de la Ley de Acceso a la Información Pública para el Estado de Coahuila de Zaragoza de la materia prevén lo siguiente:

**"Artículo 99.** La respuesta a una solicitud de acceso a la información deberá ser notificada al interesado en el menor tiempo posible, que no podrá ser mayor de nueve días, contados a partir del día siguiente de la presentación de aquélla. Además, se precisará el costo y la modalidad en que será entregada la información, atendiendo en la mayor medida de lo posible a la solicitud del interesado.

*Excepcionalmente, este plazo podrá ampliarse hasta por cinco días más cuando existan razones que lo motiven. La ampliación del plazo se notificará al solicitante a más tardar el octavo día del plazo descrito en el párrafo anterior. No podrán invocarse como causales de ampliación del plazo aquellos motivos que supongan negligencia o descuido del sujeto obligado en el desahogo de la solicitud.*

**Artículo 100.** Cuando el sujeto obligado no entregue la respuesta a la solicitud de acceso dentro de los plazos previstos en esta ley, el solicitante podrá interponer el recurso de revisión, en los términos del artículo 109 de esta ley y demás disposiciones aplicables.

*En caso de que el instituto determine la publicidad de la información motivo de dicho recurso, la autoridad queda obligada a otorgarle la información corriendo a costa del sujeto obligado los gastos correspondientes. "*

Así mismo, es aplicable lo dispuesto por el artículo 71 del Reglamento de la Ley de Acceso a la Información Pública para el Estado de Coahuila de Zaragoza, que a la letra dice:



**Artículo 71.-** Los plazos comenzarán a correr a partir del día siguiente de la notificación y contarán sólo los días y horas hábiles. Se entenderán como horas hábiles las que comprendan el periodo que medie entre las nueve y las dieciséis horas.

Derivado de toda la normatividad citada con antelación, es de establecerse que, la falta de respuesta a una solicitud de acceso a la información dentro de los plazos establecidos, es decir, de nueve (09) días hábiles, o bien, dentro del término legal de catorce (14) días hábiles, siempre y cuando el plazo de ampliación fuera notificado a la solicitante dentro del octavo (8º) día hábil del plazo descrito anteriormente contados a partir del día siguiente de la presentación de la solicitud, se entenderá resuelta en sentido positivo, es decir, la dependencia o entidad queda obligada a dar acceso a la información, en un periodo no mayor a diez (10) días hábiles, cubriendo además todos los costos generados por la reproducción del material informativo.

Así las cosas, es de establecerse que el sujeto obligado debió haber emitido su respuesta a más tardar el día seis (06) de septiembre del año dos mil veinticuatro (2024), antes de las dieciséis horas (16:00), lo cual en el caso concreto no ocurrió.

En consecuencia, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 109 fracción VI de la Ley de Acceso a la Información Pública para el Estado de Coahuila de Zaragoza, en relación con el artículo 116 y 144, procede revocar la omisión de entregar respuesta por parte del sujeto obligado a la recurrente, a efecto de que le entregue la información solicitada siempre y cuando no sea información reservada o confidencial.

Por lo anteriormente expuesto y fundado el Consejo General de este Instituto:

### RESUELVE

**PRIMERO.** - Con fundamento en lo establecido en los artículos 7 y 8 de la Constitución Política del Estado de Coahuila de Zaragoza, en relación con el artículo 116 de la Ley de Acceso a la Información Pública para el Estado de Coahuila de Zaragoza, así como el segundo párrafo del artículo 75 del Reglamento de la Ley de Acceso a la Información Pública para el Estado de Coahuila de Zaragoza se

Ignacio Allende y Manuel Acuña, Edificio Pharmakon, Ramos Arizpe, Coahuila, México  
Tels. (844) 488-3346, 488-1344, 488-1667

[www.icaei.org.mx](http://www.icaei.org.mx)



**REVOCA** el acto recurrido, que se traduce en la falta de respuesta del sujeto obligado en términos del considerando quinto de la presente resolución.

**SEGUNDO.** - Se instruye al sujeto obligado para que en un término no mayor a diez (10) días hábiles, contados a partir del día siguiente a su notificación, dé cumplimiento a la misma. Una vez hecho lo anterior, dispone el sujeto obligado de un término de tres (03) días para informar a este Instituto sobre el cumplimiento de la resolución acompañando los documentos que lo acrediten fehacientemente, de conformidad con lo dispuesto por el primer párrafo del artículo 125 de la Ley de Acceso a la Información Pública para el Estado de Coahuila de Zaragoza.

**TERCERO.** - Con fundamento en el artículo 124 de la Ley de Acceso a la Información Pública para el Estado de Coahuila de Zaragoza, notifíquese a las partes por los medios señalados para tal efecto.

Así lo resolvieron por unanimidad, la Comisionada y los Comisionados del Instituto Coahuilense de Acceso a la Información Pública, Lic. Dulce María Fuentes Mancillas, Lic. Bertha Icela Mata Ortíz y el Lic. Javier Diez de Urdanivia del Valle, siendo Comisionada ponente la primera de los mencionados, en la sesión del Consejo General celebrada el día treinta (30) de octubre del año dos mil veinticuatro (2024), en la ciudad de Saltillo, Coahuila de Zaragoza, ante la fe del Secretario Técnico, Lic. José Eduardo Vega Luna, quien certifica y da fe de todo lo actuado.===

  
**DULCE MARÍA FUENTES MANCILLAS**  
**COMISIONADA PONENTE**

  
**BERTHA ICELA MATA ORTIZ**  
**COMISIONADA**

  
**JAVIER DIEZ DE URDANIVIA DEL VALLE**  
**COMISIONADO**

  
**JOSÉ EDUARDO VEGA LUNA**  
**SECRETARIO TÉCNICO**