

Estimados Secretario de la Función Pública, Auditora Superior del Estado de Colima, Contralora del Estado de Colima y Contralor del Municipio de Tecomán, Presentes.-

Por medio del presente y en términos de lo dispuesto por el artículo 113 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, así como los artículos 91 y 93 de la Ley General de Responsabilidades Administrativas, se comparece ante estas instancias a se presentar denuncia anónima, relativa a posibles actos de corrupción en el Ayuntamiento de Tecomán, en contra de los servidores públicos y/o particulares que resulten responsables. Por lo que se hace la siguiente narración de

HECHOS:

- 1.- En días pasados se realizó una solicitud de transparencia mediante el Portal, con relación a los servicios públicos profesionales contratados en el ayuntamiento de Tecomán.
- 2.- Dentro de la solicitud de información de información se solicitó la evidencia de la prestación de servicios profesionales.
- 3.- Es el caso que, el Ayuntamiento de Tecomán, mediante oficio UT 165/2023 dio contestación a la solicitud de transparencia, y de dicha respuesta se aprecia que existieron la contratación mediante esquema de adjudicación directa, de los siguientes servicios profesionales personas físicas e invitación restringida respecto de las personas morales, con los profesionistas que se derivan del propio oficio y de los que se inserta imagen:

NO. CONTRATO	CONTRATOS SUSCRITOS		MÉTODO DE ADJUDICACIÓN	OFICIO EXCEPCIÓN/INVITACIÓN
	PRESTADOR DE SERVICIO	LINK DE LA PÁGINA WEB	AGREGAR EL MÉTODO	LINK DE LA PÁGINA WEB
OM-RM-005-2021	NIDIA ESTHER DIAZ SOTO	https://tecoman.gob.mx/assets/t-ransparencia/art29/Fraccion%20XXVIII/ADQUISICIONES%20DE%20BIENES%20Y%20SERVICIOS/INVI-TACI%C3%93N%20RESTRINGIDA/2021/OM-RM-003-2021-24/CONTRATO%20OM-RM-005-2021%20(Plan%20Municipal).pdf	INVITACIÓN RESTRINGIDA	https://tecoman.gob.mx/assets/t-ransparencia/art29/Fraccion%20XXVIII/ADQUISICIONES%20DE%20BIENES%20Y%20SERVICIOS/INVI-TACI%C3%93N%20RESTRINGIDA/2021/OM-RM-003-2021-24/MTRA.%20NIDIA%20ESTHER%20DIAZ%20SOTO.pdf
OM-RM-011-2021	CGU INGENIERÍA	https://tecoman.gob.mx/assets/t-ransparencia/art29/Fraccion%20XXVIII/ADQUISICIONES%20DE%20BIENES%20Y%20SERVICIOS/INVI-TACI%C3%93N%20RESTRINGIDA/2021/OM-RM-006-2021-24/CONTRATO%20OM-RM-011-2021%20(ACTUALIZAC.%20DEL%20REGLAM.).pdf	INVITACIÓN RESTRINGIDA	https://tecoman.gob.mx/assets/t-ransparencia/art29/Fraccion%20XXVIII/ADQUISICIONES%20DE%20BIENES%20Y%20SERVICIOS/INVI-TACI%C3%93N%20RESTRINGIDA/2021/OM-RM-006-2021-24/CGU%20INGENIERIA%20(CON-SULTORIA%20DE%20GESTION%20OURBANA%20E%20INGENIERIA)_000318.pdf
OM-RM-012-2021	AGENCIA DE MEJORA CONTINUA	https://tecoman.gob.mx/assets/t-ransparencia/art29/Fraccion%20XXVIII/ADQUISICIONES%20DE%20BIENES%20Y%20SERVICIOS/INVI-TACI%C3%93N%20RESTRINGIDA/2021/OM-RM-005-2021-24/CONTRATO%20(CONTRATAC.%20ESTUDIOS%20CONSULTORIA...).pdf	INVITACIÓN RESTRINGIDA	https://tecoman.gob.mx/assets/t-ransparencia/art29/Fraccion%20XXVIII/ADQUISICIONES%20DE%20BIENES%20Y%20SERVICIOS/INVI-TACI%C3%93N%20RESTRINGIDA/2021/OM-RM-007-2021-24/AGENCIA%20DE%20MEJORA%20CONTINUA%20S.C_000073.pdf
OM-RM-014-2021	ALONDRA JANETH MUNGÍA ESTRADA	https://tecoman.gob.mx/assets/t-ransparencia/art29/Fraccion%20XXVIII/ADQUISICIONES%20DE%20BIENES%20Y%20SERVICIOS/ADJ-UDICACI%C3%93N%20DIRECTA/2021/OM-RM-014-2021%20PLAN%20DE%20PREVISI%G3%93N%20SOCIAL.pdf	ADJUDICACIÓN DIRECTA	https://tecoman.gob.mx/assets/t-ransparencia/art29/Fraccion%20XXVIII/ADQUISICIONES%20DE%20BIENES%20Y%20SERVICIOS/ADJ-UDICACI%C3%93N%20DIRECTA/2021/OFCIO%20EXCEPCION%20P-LAN%20DE%20PREVISION%20SO-CIAL.pdf

GOBIERNO MUNICIPAL
2021 - 2024

OM-RM-011-2022	MARTHA ARACELI CARRILLO DELGADO	https://tecoman.gob.mx/assets/t-ransparencia/art29/Fraccion%20XXVIII/ADQUISICIONES%20DE%20BIENES%20Y%20SERVICIOS/ADJ-UDICACI%C3%93N%20DIRECTA/2022/OM-RM-011-2022%20ASESOR%3%8DA%20DEFENSA%20JUR%3%8DDICA.pdf	ADJUDICACIÓN DIRECTA	https://tecoman.gob.mx/assets/t-ransparencia/art29/Fraccion%20XXVIII/ADQUISICIONES%20DE%20BIENES%20Y%20SERVICIOS/ADJ-UDICACI%C3%93N%20DIRECTA/2022/OFCIO%20EXCEPCI%C3%93N%20OM-RM-011-2022.pdf
OM-RM-028-2022	IDOLINA BARRAGÁN HERNÁNDEZ	https://tecoman.gob.mx/assets/t-ransparencia/art29/Fraccion%20XXVIII/ADQUISICIONES%20DE%20BIENES%20Y%20SERVICIOS/ADJ-UDICACI%C3%93N%20DIRECTA/2022/2021-2024%20CONTRATO%20OM-RM-028-2022%20ASESORIA%20EN%20OP-TIMIZACION%20DE%20PROCESO%20LITIGIOSOS.pdf	ADJUDICACIÓN DIRECTA	https://tecoman.gob.mx/assets/t-ransparencia/art29/Fraccion%20XXVIII/ADQUISICIONES%20DE%20BIENES%20Y%20SERVICIOS/ADJ-UDICACI%C3%93N%20DIRECTA/2022/2021-2024%20OFCIO%20EXCEPCION%20ADJ.%20DIR.%20SERVIC.%20PROFESIONALES%20DE%20AS-ESORIA.pdf
OM-RM-33-2023	ROCÍO ABRIL MORALES LOYA	https://tecoman.gob.mx/assets/t-ransparencia/art29/Fraccion%20XXVIII/ADQUISICIONES%20DE%20BIENES%20Y%20SERVICIOS/ADJ-UDICACI%C3%93N%20DIRECTA/2023/CONTRATO%20OM-RM-33-2023%20ASESORIA%20JURIDICA.pdf	ADJUDICACIÓN DIRECTA	https://tecoman.gob.mx/assets/t-ransparencia/art29/Fraccion%20XXVIII/ADQUISICIONES%20DE%20BIENES%20Y%20SERVICIOS/ADJ-UDICACI%C3%93N%20DIRECTA/2023/DGAJ-243-2023.pdf

3.- Es el caso que, respecto a la respuesta de la solicitud de evidencia de la prestación de servicios, el ayuntamiento respondió lo siguiente:

Por otro lado, en cuanto a la evidencia de la prestación de los servicios profesionales la misma se tuvo en el momento en que los mismos fueron prestados, y de acuerdo con lo dispuesto por el artículo 28, fracción V, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Colima, los sujetos obligados en materia de transparencia y acceso a la información deben documentar todo acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones (lo resaltado es propio); por lo anterior, es que esta unidad administrativa no cuenta con evidencia que sea posible proporcionar al solicitante, ya que la prestación de los servicios fue la evidencia misma en el momento en que se prestaron, y esta autoridad no se encuentra obligada a documentarla.

4.- La anterior confesión por parte de las autoridades municipales es una evidente violación a la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público y el correspondiente reglamento municipal, lo que a la postre pudiera constituir faltas graves a la Ley General de Responsabilidades Administrativas, como se ve en la presente denuncia.

VIOLACIONES A LA LEY DE ADQUISICIONES, ARRENDAMIENTOS Y SERVICIOS DEL SECTOR PÚBLICO DEL ESTADO DE COLIMA, ASÍ COMO AL PROPIO REGLAMENTO MUNICIPAL

A.- Es un hecho irrefutable y confesado por parte de la autoridad municipal que, respecto de dichos servicios profesionales, tanto de personas morales y físicas que se contienen en la solicitud de transparencia, NO EXISTE EVIDENCIA DE LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO.

B.- De igual forma, de la solicitud de transparencia se desprende que de dicha supuesta prestación de servicios (de la que no existe evidencia de su prestación), se desprenden diversos pagos a las personas físicas y morales supuestas prestadoras del servicio, cantidades que resultan considerables para las finanzas municipales, dadas las precarias condiciones en las que se encuentra el Municipio de Tecomán.

C.- Ahora bien, el artículo 55 de la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público del Estado de Colima establece lo siguiente:

Artículo 55. De la recepción de los bienes y servicios

1.- Una vez formalizado el contrato con las firmas de las partes, el proveedor contratado procederá a la entrega de los bienes y servicios pactados en el contrato

y señalados en la orden de compra de bienes o servicios que motivó el propio contrato.

2.- Los entes gubernamentales podrán establecer en la convocatoria a la licitación, invitaciones restringidas y en los contratos, deducciones al pago de bienes o servicios con motivo del incumplimiento parcial o deficiente en que pudiera incurrir el proveedor respecto a las partidas o conceptos que integran el contrato. En estos casos, establecerán el límite de incumplimiento a partir del cual podrán cancelar total o parcialmente las partidas o conceptos no entregados, o bien rescindir el contrato en los términos del artículo 59 de la presente Ley.

3.- La recepción de bienes o servicio adquiridos o arrendados deberá formalizarse por parte del ente gubernamental contratante en documento signado por la persona autorizada para la recepción de los mismos, en el cual deberá corresponder a lo indicado en las cláusulas del contrato señaladas en el artículo 49, fracciones V y XIII, y en su caso el artículo 51, fracciones I y III, de esta Ley.

4.- El documento formal y oficial por parte de la dependencia, entidad o unidad de recepción de bienes o servicios, en el ente solicitante, será el sustento del proveedor para soportar la facturación o emisión de recibo correspondiente, el cual deberá cubrir los requisitos fiscales que la Ley en la materia determina. La facturación a su vez deriva de los requerimientos señalados en el contrato respectivo.

5.- Los Órganos Interno de Control podrán verificar, en el ámbito de los entes gubernamentales ante los que actúen, la calidad de los bienes muebles recibidos en las dependencias, entidades o unidades administrativas, y podrán auxiliarse de las personas acreditadas en los términos que establece la Ley Federal Sobre Metrología y Normalización.

6.- El resultado de las comprobaciones se hará constar en un dictamen que será firmado por quien haya hecho la comprobación, así como por el proveedor y el representante de la dependencia, entidad o unidad respectiva, si hubieren intervenido. La falta de firma del proveedor no invalidará dicho dictamen.

D.- De lo anterior se desprende sin lugar a dudas que, para el pago de cualquier servicio, es necesario que se documente la recepción de dicho servicio y la emisión de la factura con los requisitos fiscales correspondientes. En virtud de lo anterior, es claro que, contrario a lo que confesó la autoridad municipal, para los efectos de la prestación de servicios y su correspondientes pago, es indispensable como requisito necesario que se acredite la prestación del servicio en cuestión, en las formas establecidas en el artículo 55 de la LAASSPCol.

E.- En virtud de lo anterior, al haberse violado de manera flagrante la Ley de Adquisiciones Estatal y haberse efectuado pagos por supuestos servicios que no fueron prestados, es claro que, se pudiera actualizar en contra de los involucrados faltas administrativas de tipo grave.

F.- Se considera que en el particular se pudiera actualizar el supuesto del artículo 54 de la Ley General de Responsabilidades Administrativas que a la letra dice:

Artículo 54. Será responsable de desvío de recursos públicos el servidor público que autorice, solicite o realice actos para la **asignación** o desvío de recursos públicos, sean materiales, humanos o **financieros**, sin fundamento jurídico o **en contraposición a las normas aplicables**.

Se considerará desvío de recursos públicos, el otorgamiento o autorización, para sí o para otros, del pago de una remuneración en contravención con los tabuladores que al efecto resulten aplicables, así como el otorgamiento o autorización, para sí o para otros, de pagos de jubilaciones, pensiones o haberes de retiro, liquidaciones por servicios prestados, préstamos o créditos que no estén previstos en ley, decreto legislativo, contrato colectivo, contrato ley o condiciones generales de trabajo.

Siendo que en el caso que nos ocupa, no hay duda que se asignaron recursos a los supuestos terceros profesionistas, de tipo financiero, en contravención de la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público del Estado de Colima.

G.- Respecto a los particulares se pudiera actualizar el uso indebido de recursos públicos del artículo 71 de la LGRA, que a la letra dice:

Artículo 71. Será responsable por el uso indebido de recursos públicos **el particular que realice actos mediante los cuales se apropie**, haga uso indebido o desvíe del objeto para el que estén previstos los **recursos públicos**, sean materiales, humanos o **financieros**, cuando por cualquier circunstancia maneje, **reciba**, administre o tenga acceso a estos recursos.

También se considera uso indebido de recursos públicos la omisión de rendir cuentas que comprueben el destino que se otorgó a dichos recursos.

H.- Siendo que los particulares en cuestión, realizaron actos por los que se apropiaron los recursos públicos recibidos por la circunstancia de tener contratos firmados, por medio de los cuales han recibido pagos sin que se haya acreditado la prestación de los supuestos servicios, por lo que, si no hay evidencia de la prestación de los servicios, es inminente que hubo apropiación indebida de recursos.

PRUEBAS

Se anexa los oficios de la solicitud de transparencia de la que se desprende lo anterior.