

OFICINA DE CORRESPONDENCIA COMÚN DE LOS JUZGADOS DE
DISTRITO EN MATERIA DE CONCURSOS MERCANTILES, CON
RESIDENCIA EN LA CIUDAD DE MÉXICO

Juicios Federales Civiles
Concurso mercantil
Civil - Mercantil

1024

No. de registro OCC:
20244159021400010
Folio electrónico: 6573201
Tipo de ingreso: Buzón Judicial
Usuario que Turnó: jmartinezme

Cell 2/2024-III

Fecha de presentación/Fecha de depósito: 31/01/2024
Fecha de turno: 31/01/2024
Turnado al: JUZGADO SEGUNDO DE DISTRITO EN MATERIA DE CONCURSOS MERCANTILES, CON RESIDENCIA EN LA CIUDAD DE MÉXICO

Hora de presentación/Hora de depósito: 16:43 Hrs.
Hora de turno: 16:48 Hrs.

No. de copias: 0
Actor(a): COMPAÑIA MEXICANA DE EXPLORACION, S.A DE C.V.
Representante/ Autorizado: FERNANDO ROSENWEIG PICHARDO
Demandado(a)/ otro: *
Cuenta con firma: Si
Expediente antecedente: *
Observaciones: FOLIO DEL BJ 4286624 SOLICITUD DE CONCURSO MERCANTIL 5 FOLDER CON DOCUMENTOS CON DEMANDA ORIGINAL

No. de anexos: 7

2024 FEB - 1 A 13
CON RESIDENCIA EN LA
CIUDAD DE MEXICO

JUZGADO SEGUNDO DE DISTRITO
EN MATERIA DE CONCURSOS
MERCANTILES

con formato de Hecor
3 carpetas
2 folders

Oficina de Correspondencia Común que presta servicio

Autorizado por el órgano jurisdiccional para recoger asuntos

Servidor Público que entrega:
Firma:
Fecha:

Servidor Público que recibe:
Órgano de Adscripción:
Firma:
Fecha:

Hora: 9:24

Hora: 9:26

Lic. Francisco González Rodríguez



01 FEB 2024

Oficina de Correspondencia Común de los
Juzgados de Distrito en Materia de Concursos
Mercantiles con residencia en la Ciudad de México
y Jurisdicción en toda la República Mexicana

JUZGADO SEGUNDO DE DISTRITO EN MATERIA DE CONCURSOS MERCANTILES, CON RESIDENCIA EN LA CIUDAD DE MEXICO Y JURISDICCION EN TODA LA REPUBLICA MEXICANA

CCC JDO. OTTO
CONCURSOS MERCANTILES
EN LA CIUDAD DE MÉXICO

ENE 31 P 4 113

Sille de los
Cruco felder
Con duna de Org
SOLICITUD DE CONCURSO
MERCANTIL PROMOVIDO POR
COMPAÑÍA MEXICANA DE
EXPLORACIONES, S.A. DE C.V.

C. JUEZ DE DISTRITO EN MATERIA DE CONCURSOS MERCANTILES EN LA
CIUDAD DE MÉXICO, EN TURNO.

FERNANDO ROSENZWEIG PICHARDO en carácter de Director General y apoderado legal de **COMPAÑÍA MEXICANA DE EXPLORACIONES, S.A. DE C.V. ("COMESA")**, personalidad que se acredita en términos de la escritura pública 29,862 del 28 de julio de 2023 otorgada por el Licenciado Jorge Franco Martínez titular de la notaría pública 81 de la Ciudad de México actuando como asociado en el protocolo de la notaría 183 del Licenciado Rodrigo Abascal Olascoaga en la Ciudad de México, misma que se acompaña como anexo al formato de Solicitud de Declaración de Concurso Mercantil en etapa de quiebra; señalando como domicilio para oír y recibir todo tipo de notificaciones el ubicado en Laguna De Mayrán, Número 410, Piso 3, Del Edificio "Titano", Colonia Anáhuac I Sección, Código Postal 11320, Alcaldía De Miguel Hidalgo, en la Ciudad De México. Asimismo, con fundamento en el párrafo tercero del artículo 1069 del Código de Comercio de aplicación supletoria a la Ley de Concursos Mercantiles autorizo para oír y recibir notificaciones a los Licenciados en Derecho NANCY ANDREA PIÑA ZAVALA con cédula profesional 9926991, TOMÁS JESÚS HERNÁNDEZ ÁBREGO con cédula profesional 10156587, ARTURO SOTO BARRIOS con número de cédula profesional 3220731, HÉCTOR URIEL HERNÁNDEZ ÁLVAREZ con cédula profesional 11931373, ARIANA PATRICIA HERNÁNDEZ GUILLÉN, con número de cédula profesional 13084018, quienes indistintamente quedarán facultados para interponer los recursos que procedan, ofrecer y rendir pruebas, alegar en las audiencias, solicitar su suspensión o diferimiento y realizar cualquier acto que resulte ser necesario para la defensa de los derechos del autorizante, pero no podrán substituir o delegar dichas facultades en un tercero, y únicamente para oír y recibir notificaciones al C.FRANCISCO DANIEL HERNÁNDEZ CAMACHO; ante Usted, comparezco para exponer:

Con fundamento en los artículos 1, 2, 3, 4, 7, 8, 9, 10, 17, 20, 24, 167 fracción I, y demás relativos aplicables de la Ley de Concursos Mercantiles, en relación con los artículos 1054 del Código de Comercio; Compañía Mexicana de Exploraciones, S.A. de C.V. por conducto de **FERNANDO ROSENZWEIG PICHARDO** en carácter de Director General y apoderado legal promueve la solicitud de concurso mercantil en etapa de quiebra conforme a lo dispuesto por los artículos 20 primer párrafo y 167 fracción I, de la Ley de Concursos Mercantiles al tenor de las siguientes consideraciones:

PROCEDENCIA

En términos del citado artículo 20 de la Ley de Concursos Mercantiles con la solicitud de declaración de Concurso Mercantil en etapa de quiebra, se exhiben los formatos del Instituto Federal de Concursos Mercantiles ("**IFECOM**") con el cual se acreditan los siguientes requisitos de procedencia:

I. Solicitud de Concurso Mercantil con petición expresa de quiebra

a) Se exhibe formato LP 2/20 con la solicitud e información financiera-contable necesaria para acreditar los supuestos de insolvencia y condiciones previstos en los artículos 9 y 10 de la Ley de Concursos Mercantiles.

b) En términos del primer párrafo del artículo 20 de la Ley de Concursos Mercantiles, la comerciante solicita expresamente la declaración de concurso mercantil en etapa de quiebra en atención a que no existe viabilidad financiera para cumplir con el objeto de la negociación mercantil.

II. Personalidad

COMPAÑÍA MEXICANA DE EXPLORACIONES S.A. de C.V. comparece a solicitar la declaración de concurso mercantil en etapa de quiebra por conducto de FERNANDO ROSENZWEIG PICHARDO en su carácter de Director General y apoderado general para pleitos y cobranzas, actos de administración y dominio quien acredita personalidad en términos de la escritura pública 29,862 de 28 de julio de 2023 otorgada ante la fe del Licenciado Jorge Franco Martínez titular de la notaría pública 81 en la Ciudad de México actuando como asociado en el protocolo de la notaría pública 183 de la que es titular el Licenciado Rodrigo Abascal Olascoaga; misma que se encuentra adjunta al formato correspondiente.

Asimismo, con fundamento en la fracción VII del artículo 20 de la Ley de Concursos Mercantiles se acredita en forma indubitable la voluntad de los accionistas de realizar todos los actos necesarios para solicitar la declaración de concurso mercantil de COMPAÑÍA MEXICANA DE EXPLORACIONES S.A. de C.V. en etapa de quiebra; tal y como se desprende de la Asamblea General Extraordinaria de Accionistas celebrada el 17 de abril de 2023 protocolizada en la escritura pública 29,300 del 28 de abril de 2023 ante la fe del Licenciado Jorge Franco Martínez, titular de la notaría pública 81 en la Ciudad de México actuando como asociado en el protocolo de la notaría pública 183 de la que es titular el Licenciado Rodrigo Abascal Olascoaga; en la cual se desprende en forma indubitable:

- Autorización para iniciar el proceso de quiebra, de conformidad con la legislación y normatividad aplicables y el acuerdo tomado en asamblea de someter la propuesta de desincorporación a la dependencia coordinadora de sector para que emita su opinión en términos del artículo 32 de la Ley Federal de Entidades Paraestatales, previo a que se someta la propuesta a consideración del Ejecutivo Federal.

En esencia, la voluntad la asamblea general de accionistas fue determinar la inviabilidad comercial y financiera de COMESA, así como la necesidad de extinguir por completo la negociación mercantil al no existir mayor voluntad de continuar en sociedad.

Lo anterior es conforme con la interpretación armónica de los artículos 178, 181, 182, 192 y 229 de la Ley General de Sociedades Mercantiles en la que la Asamblea General de Accionistas como órgano máximo de decisión y en forma unánime determinó emprender todos los actos necesarios para lograr la disolución y liquidación de COMESA a través del concurso mercantil en etapa de quiebra.

Por otra parte, conforme a los artículos 20, 37, 117, 178, 179, 180, 183, 185, 186, 195 y 196 de la Ley de Concursos Mercantiles se desprende que la decisión de solicitar el concurso mercantil es un caso análogo a la disolución anticipada de la sociedad, pues entre las consecuencias que conlleva su admisión, destaca la relativa a que de resultar fundado éste, la sociedad comerciante puede pedir, de manera expresa, que en lugar de la conciliación, se abra la etapa de quiebra, lo que evidentemente tendrá repercusión en los órganos que la conforman atendiendo a que tal decisión impacta tanto en la persona moral, órganos de decisión, órganos de administración, socios y todo aquel que tenga relación directa e indirecta con la comerciante.

En ese sentido, la decisión relativa a solicitar que la autoridad jurisdiccional declare en concurso mercantil es un asunto que, por su trascendencia, amerita la manifestación de voluntad previa del órgano supremo de decisión de la persona moral al ser un caso análogo a la disolución voluntaria prevista en la Ley General de Sociedades Mercantiles.

Por identidad de razón resulta aplicable la siguiente tesis aislada:

*“Suprema Corte de Justicia de la Nación
Registro digital: 2007758
Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito
Décima Época
Materias(s): Civil
Tesis: I.11o.C.66 C (10a.)*

Fuente: Gaceta del Semanario Judicial de la Federación. Libro 11, Octubre de 2014, Tomo III, página 2818
Tipo: Aislada

CONCURSO MERCANTIL SOLICITADO POR EL APODERADO GENERAL PARA PLEITOS Y COBRANZAS DE LA SOCIEDAD COMERCIANTE. CONSTITUYE UN REQUISITO DE PROCEDENCIA PARA SU ADMISIÓN QUE, PREVIAMENTE, ESA DECISIÓN SE TOME EN ASAMBLEA GENERAL EXTRAORDINARIA DE ACCIONISTAS, POR SER UN CASO ANÁLOGO A LA DISOLUCIÓN DE LA SOCIEDAD PREVISTA EN LA FRACCIÓN II DEL ARTÍCULO 182 DE LA LEY GENERAL DE SOCIEDADES MERCANTILES (LEY DE CONCURSOS MERCANTILES VIGENTE HASTA EL 10 DE ENERO DE 2014).

De la interpretación armónica de los artículos 178, 181 y 182 de la Ley General de Sociedades Mercantiles, se advierte que la asamblea general de accionistas, como órgano supremo de la sociedad, tiene la facultad de celebrar asambleas extraordinarias para tratar asuntos de gran trascendencia que afecten o comprometan en forma directa e indirecta el patrimonio, permanencia y viabilidad de la sociedad, como son: la prórroga de su duración, su disolución anticipada, el aumento o reducción del capital social, el cambio de objeto o de nacionalidad, su transformación, la fusión con otra sociedad, la emisión de acciones privilegiadas, y la modificación del contrato social. Con relación a la disolución anticipada de la sociedad prevista en la fracción II del artículo 182 de la ley en cita, es el primer paso para que ésta se coloque en estado de liquidación y su objeto es concluir las operaciones sociales pendientes al momento de la disolución, como realizar el activo social, pagar el pasivo de la sociedad y distribuir el remanente -si lo hubiere- entre los socios, en la proporción que les corresponda, de acuerdo con lo convenido o lo dispuesto por la legislación. Por otra parte, de lo dispuesto en los artículos 20, 37, 117, 176, 177, 178, 179, 180, 183, 185, 186, 195 y 196 de la Ley de Concursos Mercantiles, vigente hasta el 10 de enero de 2014, se desprende que la decisión de solicitar el concurso mercantil es un caso análogo a la disolución anticipada de la sociedad, pues entre las consecuencias que conlleva su admisión, destaca la relativa a que de resultar fundado éste, la sociedad comerciante puede pedir, de manera expresa, que en lugar de la conciliación, se abra la etapa de quiebra, lo que evidentemente tendrá repercusión en los órganos que la conforman, ya que esa determinación no sólo se ve reflejada en la empresa, como persona moral, sino en sus socios, administradores, representantes, y todo aquel que tenga una relación directa o indirecta con ese ente jurídico. Es así, pues la quiebra implica ponerla en estado de liquidación con la consecuente enajenación de sus unidades productivas o de sus bienes para el pago de los créditos reconocidos y, por tanto, sus efectos tendrán impacto en todos sus órganos. En ese sentido, la decisión relativa a solicitar que la autoridad jurisdiccional la declare en concurso mercantil es un asunto que, por su trascendencia, debe tratarse por el órgano supremo de la sociedad, al ser un caso análogo a su disolución anticipada y, en esa medida, esa determinación debe constar de manera indubitable cuando se presente la solicitud de concurso mercantil, lo que trae como consecuencia lógica, jurídica y necesaria que si el promovente es el apoderado general para pleitos y cobranzas de la sociedad comerciante, entonces debe acreditar con las constancias respectivas, que esa decisión emana directamente de la asamblea general extraordinaria de accionistas, pues de no ser así, carecerá de legitimación para solicitarla, ya que

no se trata de un aspecto de personalidad, sino de un requisito de procedencia para que se provea sobre su admisión.

DÉCIMO PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.

Amparo directo 794/2013. Préstamos para Crecer, S.A. de C.V., S.F. de O.M., entidad no regulada. 24 de marzo de 2014. Unanimidad de votos. Ponente: Fernando Rangel Ramírez. Secretaria: Isabel Rosas Ocegüera.

Esta tesis se publicó el viernes 24 de octubre de 2014 a las 09:35 horas en el Semanario Judicial de la Federación”

III. Incumplimiento generalizado de obligaciones.

A partir de un análisis técnico financiero y conforme a los elementos contables adjuntos a la solicitud de concurso mercantil en etapa de quiebra, Compañía Mexicana de Exploraciones, S.A. de C.V., se encuentra en incumplimiento generalizado de sus obligaciones en términos de los artículos 9 y 10 de la Ley de Concursos Mercantiles¹, como a continuación se expone:

a) Se entenderá que un comerciante incumplió generalizadamente en el pago de sus obligaciones cuando así lo solicite y actualice una de las hipótesis normativas previstas en las fracciones I o II del artículo 10 de la Ley de Concursos Mercantiles.

b) Las obligaciones vencidas en al menos treinta días representan el 35% o más de todas las obligaciones de COMESA a la fecha de solicitud de concurso mercantil en etapa de quiebra, como a continuación se representa:

PASIVO A CORTO PLAZO

Proveedores

325,067,516.15

proveedores vencidos

%

298,098,409.26

69%

PASIVO A LARGO PLAZO

Cuentas por pagar a Proveedores en litigio

105,128,573.34

430,196,089.49

¹ Artículo 9o.- Será declarado en concurso mercantil, el Comerciante que incumpla generalizadamente en el pago de sus obligaciones. Se entenderá que un Comerciante incumplió generalizadamente en el pago de sus obligaciones cuando:

- I. El Comerciante solicite su declaración en concurso mercantil y se ubique en alguno de los supuestos consignados en las fracciones I o II del artículo siguiente;
- II. Cualquier acreedor o el Ministerio Público hubiesen demandado la declaración de concurso mercantil del Comerciante y éste se ubique en los dos supuestos consignados en las fracciones I y II del artículo siguiente, o
- III. Cuando así lo determine el acuerdo de desincorporación o extinción de cualquier entidad paraestatal considerada en la Ley Federal de las Entidades Paraestatales.

En el caso, las obligaciones vencidas en al menos 30 días representan el 69% (sesenta y nueve por ciento) respecto de todas las obligaciones de COMESA, entre las cuales se destacan pasivos laborales y acreedores comunes.

c) Adicionalmente, COMESA no tiene activos para hacer frente a por lo menos el 80% (ochenta por ciento) de sus obligaciones vencidas a la solicitud de concurso mercantil en etapa de quiebra como a continuación se representa:

CIRCULANTE	inciso a) y b)	proveedores vencidos
Efectivo e inversiones temporales	52,133,366.55	298,098,409.26
	17%	

El activo de COMESA a la fecha se compone por \$ 52,133,366.55 MXN (cincuenta y dos millones ciento treinta y tres mil trescientos sesenta y seis 55/100 M.N.) frente al pasivo representa únicamente el 17% (diecisiete por ciento), es decir, no es suficiente para cubrir al menos el 80% requerido por la Ley de Concursos Mercantiles.

El activo de referencia se integra de la siguiente forma:

ACTIVO	VALOR
Efectivo en caja y depósitos a la vista	\$2,804,438.01
Depósitos e inversiones a plazo cuyo vencimiento no sea superior a 90 días naturales	\$49,328,928.54
clientes y cuentas por cobrar cuyo plazo de vencimiento no sea mayor a 90 días	No existen
Títulos valores para los cuales se registren operaciones de compra y venta en los mercados.	No existen

IV. Cumplimiento a los requisitos que debe contener la solicitud de concurso mercantil.

Con fundamento en el artículo 20 y 22 de la Ley de Concursos Mercantiles, se enlista la información contenida en el formato de solicitud:

1. Nombre del Tribunal ante el cual se promueve:

C. Juez de Distrito en Materia de Concursos Mercantiles en la Ciudad de México, en turno.

2. Nombre completo y/o denominación o razón social de la sociedad mercantil solicitante:

Compañía Mexicana de Exploraciones, S.A. de C.V.

3. Domicilio que señalan para oír y recibir notificaciones:

Se señala como único domicilio para oír y recibir notificaciones el ubicado en: Laguna de Mayran número 410, piso 3 del edificio Titano, Colonia Anáhuac Sección I, Código Postal 11320, Alcaldía Miguel Hidalgo, Ciudad de México.

Asimismo, en términos del artículo 26, fracción IV de la Ley de Amparo en relación con los artículos 77 y 79 del Acuerdo General Conjunto 1/2015 emitido por la Suprema Corte de Justicia de la Nación y del Consejo de la Judicatura Federal que regula los servicios tecnológicos relativos a la tramitación electrónica del juicio de amparo, las comunicaciones oficiales y los procesos de oralidad penal en los centros de justicia penal federal, así como el Acuerdo General 21/2020 del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, expresamente solicito que se dé acceso únicamente a consultar y promover en el expediente electrónico del juicio en el que se actúa en el Portal de Servicios en Línea del Poder Judicial de la Federación, **sin que ello implique las notificaciones personales** pues estas deberán realizarse en el domicilio previamente señalado:

<i>Nombre</i>	<i>Usuario</i>
1. Héctor Uriel Hernández Álvarez	Hhectoru
2. Ariana Patricia Hernández Guillen	AGUILLEN05
3. Tomás Jesús Hernández Abregó	tjhdezabrego

4. Domicilios sociales de la comerciante:

Domicilio social es la Ciudad de México.

5. Lugar o lugares donde la sociedad tiene su administración principal.

La administración principal se encuentra en la Ciudad de México.

6. Domicilio dónde se encuentran las oficinas y establecimientos:

Se hace del conocimiento a su Señoría que COMESA únicamente cuenta con domicilio en Laguna de Mayran número 410, piso 3 del edificio Titano, Colonia

Anáhuac Sección I, Código Postal 11320, Alcaldía Miguel Hidalgo, Ciudad de México.

7. Hechos que motivan la petición y/o memoria en la que se razona acerca de las causas que llevaron a COMESA al estado de incumplimiento generalizado de sus obligaciones de pago:

Los hechos que motivan la inviabilidad financiera y comercial de COMESA se encuentran detalladas en la memoria razonada adjunta al formato, así como en el capítulo VI del presente escrito libre de solicitud de concurso mercantil.

8. Fundamentos de Derecho:

Las disposiciones normativas que se actualizan en el presente caso son los artículos 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 8, 9, 10, 20, 167 y demás correlativos aplicables de la Ley de Concursos Mercantiles, en relación con los artículos 75 del Código de Comercio de aplicación supletoria a la Ley de Concursos Mercantiles.

9. Solicitud de declaración en concurso mercantil.

La solicitud de declaración en concurso mercantil en etapa de quiebra por petición expresa, se encuentra en el formato de solicitud y en el capítulo I del presente documento.

10. Otorgamiento de la garantía de los honorarios del visitador a la que se refieren la fracción VI del segundo párrafo del artículo 20 y segundo párrafo del artículo 24 de la Ley de Concursos Mercantiles.

En términos de los artículos 20, y 24, de la Ley de Concursos Mercantiles, el visitador será el que este Juzgador designe para asumir los cargos correspondientes en el proceso de concurso mercantil.

Sin perjuicio de lo anterior, y en caso de que sea requisito indispensable dicha garantía, mi representada manifiesta irrevocablemente que garantizar los honorarios del visitador al que se refiere la fracción VI del segundo párrafo del artículo 20 y segundo párrafo del artículo 24 de la Ley de Concursos Mercantiles por un monto equivalente a 1,500 días de salario mínimo vigente en la Ciudad de México el cual será otorgado dentro de los 3 (tres) días hábiles siguientes a la admisión de la solicitud de concurso mercantil.

11. Documentos que se acompañan a la solicitud en términos del artículo 20 LCM:

Documento	Descripción del documento
Adjunto A	Estados Financieros auditados en los años 2021, 2022, y se presentan estados financieros no auditados al cierre de diciembre de 2023, considerando que es el mes previo a la presentación de la presente solicitud.
Memoria razonada	Exposición de hechos y causas que motivan la solicitud de concurso mercantil
Relación de acreedores y deudores	<p>Individualización de juicios con nombres, domicilios y fecha de vencimiento de crédito. Indicando las características particulares de dichos créditos, así como las garantías, reales o personales que haya otorgado por sí o por conducto.</p> <p>Cualquier omisión incurrida en la relación de acreedores y deudores o error involuntario en el monto y/o cantidades, deberá ser considerada como omisión tipográfica y será subsanada en el momento procesal oportuno.</p>
Inventario de bienes inmuebles y muebles	Entre estos se encuentran inmuebles, títulos valor, géneros de comercio y derechos de cualquier especie que se acompañan en el formato correspondiente.
Relación de juicios	Indicación de las partes del proceso, datos de identificación del juicio, su tipo, estado procesal y ante quién se tramita. Igualmente se encuentra descrita en el formato correspondiente.
Relación del otorgamiento de la garantía.	En términos de los artículos 20, 24 de la Ley de Concursos Mercantiles, el visitador será el que el IFECOM designe y su Señoría ratifique.
Actos corporativos	Se acompaña la asamblea general extraordinaria de accionistas del 17 de abril de 2023 en que autorizan preparar y ejecutar cualquier acto necesario para obtener la desincorporación de COMESA, disolución y liquidación vía procedimiento concursal.
Propuesta de Convenio preliminar de pago a acreedores	No aplica en el caso atendiendo a que se solicita directamente la etapa de quiebra.

Propuesta preliminar de conservación de la empresa.	No aplica en el caso atendiendo a que se solicita directamente la etapa de quiebra.
---	---

V. Memoria sobre las causas generadoras del incumplimiento generalizado de obligaciones.

Compañía Mexicana de Exploraciones, S.A. de C.V. ("**COMESA**") es una Empresa de Participación Estatal Mayoritaria constituida el 10 de noviembre de 1968 como sociedad anónima de cuya participación accionaria se integra de la siguiente forma:

a) Pemex Exploración y Producción (Empresa Productiva Subsidiaria del Estado) es titular del 60% (sesenta por ciento de acciones sobre el capital social).

b) Dowell Schlumberger de México, S.A. de C.V. es titular de 40% de acciones.

Si bien COMESA es una empresa de participación estatal mayoritaria constituida conforme a la Ley Federal de Entidades Paraestatales, lo cierto es que es una entidad de Control Indirecto, esto implica que no se encuentra incluida dentro del Presupuesto establecido en la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria, en su artículo 2 fracción XX en el cual establece: "*Entidades de control indirecto: las entidades cuyos ingresos propios no están comprendidos en la Ley de Ingresos, y sus egresos no forman parte del gasto neto total, salvo aquellos subsidios y transferencias que en su caso reciban*"

Las empresas de participación estatal mayoritaria constituidas como sociedades anónimas, **no tienen las características que la ley y la doctrina atribuyen a las personas morales oficiales**². Pues bien, aunque es verdad que

² Suprema Corte de Justicia de la Nación

Registro digital: 2018899

Instancia: Plenos de Circuito

Décima Época

Materias(s): Común

Tesis: PC.I.C. J/82 K (10a.)

Fuente: Gaceta del Semanario Judicial de la Federación. Libro 62, Enero de 2019, Tomo II, página 1005

Tipo: Jurisprudencia

EMPRESAS DE PARTICIPACIÓN ESTATAL MAYORITARIA, CONSTITUIDAS COMO SOCIEDADES ANÓNIMAS. NO TIENEN LA CALIDAD DE PERSONAS MORALES OFICIALES PARA CONSIDERARLAS EXENTAS DE PRESTAR LAS GARANTÍAS RELACIONADAS CON EL OTORGAMIENTO DE LA SUSPENSIÓN.

Las empresas de participación estatal mayoritaria, constituidas como sociedades anónimas, no tienen las características que la ley y la doctrina atribuyen a las personas morales oficiales, referidas en el artículo 7o. de la Ley de Amparo y, por tanto, no gozan de la exención establecida en el último párrafo del propio precepto, incluida la garantía exigida como requisito de efectividad para el otorgamiento de la suspensión del acto reclamado.

Pues bien, aunque es verdad que las empresas de participación estatal mayoritaria son personas jurídicas que forman parte de la administración pública, al tener el objetivo de favorecer áreas prioritarias para la economía nacional o para el interés social y debido a ello sus recursos económicos provienen en su mayoría de autoridades administrativas (federales o locales), o bien, los órganos de gobierno tienen la facultad de nombrar a la mayoría de los miembros del ente que dirige la marcha de la empresa o de vetar sus decisiones de éste, no menos cierto es que cuando los gobiernos federal, estatal o del Distrito Federal (ahora Ciudad de México) han constituido empresas de participación estatal mayoritaria lo hacen, por regla general, en la modalidad de sociedades anónimas, previstas en la Ley General de Sociedades Mercantiles, y si bien la causa de su surgimiento tiene fundamento en leyes administrativas, a diferencia de los organismos descentralizados, no son creadas a través de una ley del Congreso de la Unión, de un Congreso Estatal o de un decreto del Ejecutivo federal o local, para la realización de actividades mercantiles, industriales o de otra naturaleza económica, y su objeto no se constituye exclusivamente para lograr fines propios del Estado, sino también de particulares. De ahí que por estas características especiales, no es admisible considerar a dichas empresas como personas morales oficiales, porque al estar constituidas bajo la forma de sociedades anónimas, conforme al artículo 28 del Código Civil Federal, se rigen por las escrituras constitutivas, así como por la Ley General de Sociedades Mercantiles y el Código de Comercio, entre otros ordenamientos, incluidos los administrativos, dada la cualidad de naturaleza mixta que tienen, por contar también con participación estatal. En esta virtud, acorde con el artículo 87 de la Ley General de Sociedades Mercantiles, la sociedad anónima existe bajo una denominación y se compone exclusivamente de socios, quienes responden por las deudas sociales ante terceros, sólo hasta por la cuantía total de su aportación, y esta característica de la sociedad anónima no cambia por el hecho de que el Estado tenga participación mayoritaria. De manera que si se tiene en cuenta que la razón de ser de la exención de garantías dispuesta en el último párrafo del artículo 7o. de la Ley de Amparo es la solvencia del Estado y, como se ha visto, las empresas de participación estatal mayoritaria están constituidas como sociedades anónimas, donde los accionistas tienen una responsabilidad ante terceros, limitada hasta el monto de su aportación, es patente que no cabe incluirlas dentro de las personas morales oficiales citadas en el precepto invocado, a quienes en virtud de su solvencia, la ley las libera de prestar las garantías para la efectividad del otorgamiento de la suspensión de los actos reclamados.

PLENO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.

Contradicción de tesis 19/2018. Entre las sustentadas por los Tribunales Colegiados Tercero y Décimo Segundo, ambos en Materia Civil del Primer Circuito. 6 de noviembre de 2018. Unanimidad de catorce votos de los Magistrados Neófito López Ramos (presidente), José Rigoberto Dueñas Calderón, Luz Delfina Abitia Gutiérrez, Francisco Javier Sandoval López, Mauro Miguel Reyes Zapata, Edith E. Alarcón Meixueiro, Carlos Manuel Padilla Pérez Vertti, Elisa Macrina Álvarez Castro, José Juan Bracamontes Cuevas, Ana María Serrano Oseguera, J. Jesús Pérez Grimaldi, J. Refugio Ortega Marín, María Concepción Alonso Flores y Carlos Arellano Hobelsberger. Ponente: Mauro Miguel Reyes Zapata. Secretaria: Leticia Araceli López Espíndola.

Tesis y criterio contendientes:

Tesis I.3o.C.36 K (10a.), de título y subtítulo: "EMPRESA DE PARTICIPACIÓN ESTATAL MAYORITARIA DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA FEDERAL. NO ES PERSONA MORAL OFICIAL PORQUE SU PATRIMONIO NO ES EXCLUSIVO DEL ESTADO.", aprobada por el Tercer Tribunal Colegiado en Materia Civil del Primer Circuito y publicada en el Semanario Judicial de la Federación del viernes 3 de octubre de 2014 a las 9:30 horas, y en la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, Décima Época, Libro 11, Tomo III, octubre de 2014, página 2847, y

Tesis I.3o.C.37 K (10a.), de título y subtítulo: "EMPRESA DE PARTICIPACIÓN ESTATAL MAYORITARIA DEL GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL. AL NO SER PERSONA MORAL OFICIAL NO LE ES APLICABLE EL BENEFICIO PREVISTO EN EL ARTÍCULO 9o. DE LA LEY DE AMPARO ABROGADA.", aprobada por el Tercer Tribunal Colegiado en Materia Civil del Primer Circuito y publicada en el Semanario Judicial de la Federación del viernes 3 de octubre de 2014 a las 9:30 horas, y en la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, Décima Época, Libro 11, Tomo III, octubre de 2014, página 2848, y

El sustentado por el Décimo Segundo Tribunal Colegiado en Materia Civil del Primer Circuito, al resolver la queja 108/2018.

las empresas de participación estatal mayoritaria son personas jurídicas que forman parte de la administración pública federal, al tener el objetivo de favorecer áreas prioritarias para la economía nacional o para el interés social y debido a ello sus recursos económicos provienen en su mayoría de autoridades administrativas (federales o locales), o bien, los órganos de gobierno tienen la facultad de nombrar a la mayoría de los miembros del ente que dirige la marcha de la empresa o de vetar sus decisiones de éste, no menos cierto es que cuando los gobiernos federal, estatal o del Distrito Federal (hoy Ciudad de México) han constituido empresas de participación estatal mayoritaria lo hacen, por regla general, en la modalidad de sociedades anónimas, previstas en la Ley General de Sociedades Mercantiles, y si bien la causa de su surgimiento tiene fundamento en leyes administrativas, a diferencia de los organismos descentralizados, no son creadas a través de una ley del Congreso de la Unión, de un Congreso Estatal o de un decreto del Ejecutivo federal o local, para la realización de actividades mercantiles, industriales o de otra naturaleza económica, y su objeto no se constituye exclusivamente para lograr fines propios del Estado, sino también de particulares. De ahí que por estas características especiales, no es admisible considerar a dichas empresas como personas morales oficiales, porque al estar constituidas bajo la forma de sociedades anónimas, conforme al artículo **28 del Código Civil Federal**, se rigen por las escrituras constitutivas, así como por la Ley General de Sociedades Mercantiles y el Código de Comercio, entre otros ordenamientos, incluidos los administrativos, dada la cualidad de naturaleza mixta que tienen, por contar también con participación estatal. En esta virtud, acorde con el artículo **87 de la Ley General de Sociedades Mercantiles**, la sociedad anónima existe bajo una denominación y se compone exclusivamente de socios, quienes responden por las deudas sociales ante terceros, sólo hasta por la cuantía total de su aportación, y esta característica de la sociedad anónima no cambia por el hecho de que el Estado tenga participación estatal.

El objeto general de la sociedad consiste en ofrecer soluciones integrales para la exploración sísmica terrestre de hidrocarburos en México, ofreciendo soluciones integrales para la exploración y producción de hidrocarburos; se creó como una respuesta a la necesidad de Petróleos Mexicanos de contar con una entidad capaz de colaborar en la operación de sus programas exploratorios en todo el país.

Nota: Esta tesis es objeto de la denuncia relativa a la contradicción de criterios 374/2023, pendiente de resolverse por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

Esta tesis se publicó el viernes 04 de enero de 2019 a las 10:05 horas en el Semanario Judicial de la Federación y, por ende, se considera de aplicación obligatoria a partir del lunes 07 de enero de 2019, para los efectos previstos en el punto séptimo del Acuerdo General Plenario 19/2013.

En esencia, su cliente principal fue Pemex Exploración y Producción, consecuentemente los ingresos principales de financiamiento y de viabilidad financiera dependían de los proyectos o necesidades requeridos por esta última.

En la misma medida, el objeto social fue encaminado a implementar el desarrollo y ejecución de actividades técnicas, entre otras, sísmicas terrestres en pozos, operación de campos maduros terrestres, sísmica multicomponente, métodos electromagnéticos y VSP 3D Marino.

Durante la vigencia y operación de COMESA participó, intermitentemente, en algunos proyectos internacionales de exploración de hidrocarburos, entre los más importantes destaca el proyecto adjudicado denominado "Consultoría en Generación de Proyectos de Exploración convocado por la Corporación Yacimientos Petrolíferos Fiscales Bolivianos.

Sin embargo, los proyectos no eran suficientemente redituables para proyectar los fines comerciales y sociales de COMESA como inicialmente fue planeado.

Durante el 2019 la situación financiera de COMESA comenzó con un déficit importante motivado por la falta de proyectos y contrataciones, principalmente por Pemex Exploración y Producción.

Incluso en diversas asambleas generales de accionistas con la intervención de la Función Pública como comisarios de COMESA se expuso el déficit financiero que venía arrastrando la comerciante ante la falta de proyectos importantes y directos de Pemex Exploración y Producción o empresas análogas; incluso de no obtener recursos o proyectos en un corto plazo, el Consejo de Administración de COMESA exploró la posibilidad de determinar el concurso mercantil y quiebra en atención a este inminente riesgo de viabilidad financiera y comercial.

Fue hasta finales de 2019 y principios de 2020 en que Pemex Exploración y Producción invitó a COMESA a participar en la contratación No. PEP-IR-S-GCSEYP-085-74544-20-1 cuyo objeto principal consistía en: *"Solución integral de la imagen sísmica enfocada al play mesozoico Ixachi 3D con tecnología full azimuth (FAZ) con offset's largos y solución integral de la imagen sísmica Veracruz offset largos 2D, enfocada al play mesozoico"*.

El monto máximo del Contrato fue de **USD\$146'200,000.00** (ciento cuarenta y seis millones doscientos mil dólares americanos 00/100 moneda de curso legal en Estados Unidos de América) sin incluir el Impuesto al Valor Agregado ("IVA").

El monto mínimo fue de **\$USD58'480,00.00** (cincuenta y ocho millones cuatrocientos ochenta mil dólares americanos 00/100 moneda de curso legal en Estados Unidos de América.

El ejercicio de los montos dependía estrictamente de las entregas y ordenes de trabajo que fueran emitidas por PEP, considerando los requerimientos, PEP no estaba obligada a ejercer el monto máximo del Contrato, en el entendido que sería conforme a las necesidades de los proyectos a cargo de PEP sobre dichas zonas de exploración.

Las condiciones de pago se encontraban condicionadas a la verificación de la ejecución de los trabajos en términos del contrato; esto implicaba contar con la evidencia de las imágenes sísmicas debidamente procesadas y en los tiempos pactados en el Contrato. Nuevamente, los pagos se encontraban sujetos a que COMESA no tuviera retrasos o condiciones adversas que le permitieran lograr las imágenes sísmicas.

En esencia, los trabajos de exploración sísmica implican una inversión inicial para COMESA, considerando que el resultado tangible del servicio se aprovecha o beneficia a Pemex Exploración y Producción hasta en tanto se entreguen las primeras imágenes sísmicas; esto implica necesariamente que COMESA asuma inicialmente el costo de las etapas para obtener las imágenes sísmicas.

Con la finalidad de ejecutar debidamente el contrato, el Consejo de Administración determinó adquirir nueva tecnología que le permitiría reducir tiempos en el procesamiento de información de datos, para lo cual se realizó la adquisición de "Equipo Nodal" y equipo topográfico; tecnología destinada al procesamiento de datos en masa en menor tiempo.

La inversión de este sistema tecnológico fue de \$413,679,874.00 M.N. (cuatrocientos trece millones seiscientos setenta y nueve mil ochocientos setenta y cuatro pesos 00/100 M.N.) Lo anterior se encuentra debidamente registrado en la información financiera y fue debidamente auditado.

Las etapas para obtener dichas imágenes sísmicas consisten principalmente en 4:

[Redacted content]

[Redacted content]

[Redacted content]

[Redacted content]

[Redacted content]

[Redacted content]

³ Las cantidades que se mencionan en este apartado forman parte del total de la inversión que se muestra en el estado de situación financiera de la empresa al cierre del ejercicio 2021.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

En resumen, se actualizaron factores externos y propios del único proyecto a cargo de COMESA que la colocaron en un incumplimiento generalizado de obligaciones que puntualmente se describen a continuación:

- **AFECTACIÓN INDIRECTA: SUSPENSIONES DEL CONTRATO**

Previo al inicio de actividades, en el mes de abril de 2020, las Autoridades Sanitarias del país, decretaron la emergencia sanitaria relativa a la epidemia de la enfermedad SARS-CoV2 (COVID-19), y en consecuencia, se emitió el *“ACUERDO por el que se establecen las medidas preventivas que se deberán implementar para la mitigación y control de los riesgos para la salud que implica la enfermedad por el*

virus SARS-CoV2 (COVID-19)", en dicha determinación se expusieron las medidas sanitarias que se debían cumplir, para evitar riesgos a la salud y garantizar la continuidad de las operaciones de aquellas funciones esenciales, clasificándolo como un evento de **FUERZA MAYOR**, por lo que, consecuentemente, se iniciaron de manera parcial las actividades del referido contrato.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

• **AFECTACIÓN DIRECTA: TERMINACIÓN Y FINIQUITO DEL CONTRATO DE OBRA PÚBLICA 640850802.**

Respecto a las afectaciones directas de la situación actual de COMESA, cabe mencionar que, tal y como se refiere en líneas anteriores, [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

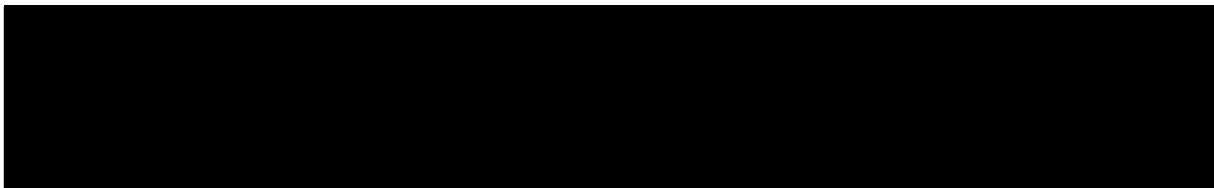
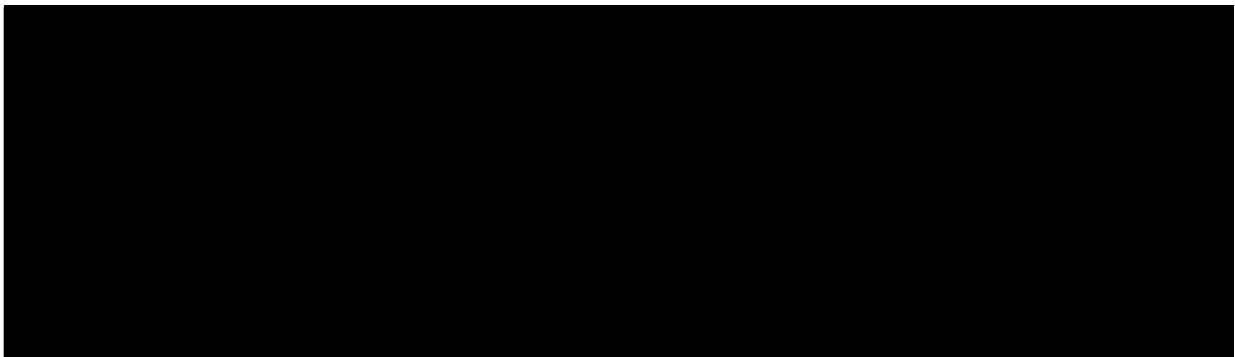
ELIMINADO: 4 párrafos. Fundamento legal: Artículo 113, Fracción II de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública. En virtud de tratarse de secreto industrial y/o comercial, los cuales son clasificados como confidenciales. Dicha información forma parte del expediente de Ixachi, clasificado como Reservado dentro del IECR.

[Redacted content]

[Redacted content]

[Redacted content]

[Redacted content]



Todos estos factores señalados en párrafos anteriores han ocasionado a COMESA la falta de flujo de efectivo suficiente que le permita hacer frente a sus compromisos de pago, a la fecha se encuentra en un incumplimiento generalizado de pagos conforme lo establece artículo 10 de la Ley de Concursos Mercantiles.

A la fecha, COMESA tiene documentadas cuentas por pagar que ascienden a la cantidad de \$152.5 MDP de proveedores vencidos en moneda nacional y de \$ 21.18 MDP de proveedores vencidos en la moneda extranjera el tipo de cambio de la fecha de la operación.

Además, se tiene documentado un monto de \$2,993,000,000.00 (dos mil novecientos noventa y tres millones 00/100 moneda nacional) por pasivo contingente en materia laboral, administrativa, civil y mercantil.

VI. Solicitud de Providencias Precautorias.

En atención a las circunstancias particulares del caso y al estado actual de insolvencia por la que atraviesa la comerciante, entre otros, procedimientos judiciales, ejecución (embargos), los cuales le impiden o le impedirán, la ministración de fondos mínimos para la operación ordinaria de COMESA, máxime que en la relación de procedimientos judiciales quedó expuesta una cartera de más

de 400 juicios en trámite dónde es inminente la o las condenas en contra del patrimonio de COMESA que naturalmente la pone en un riesgo aún mayor sobre su viabilidad.

Con fundamento en los artículos 26 fracción I, II y VIII del tercer párrafo del artículo 37 y artículo 39 de la Ley de Concursos Mercantiles y los artículos 384, 387 y 388 del Código Federal de Procedimientos Civiles, se solicita a su Señoría decrete en el momento de recibir y admitir a trámite la solicitud de concurso mercantil y se mantenga vigente durante toda la etapa de quiebra, las siguientes providencias precautorias:

A) La prohibición, **suspensión** de todo procedimiento de ejecución, aseguramiento de bienes, embargos, medidas precautorias de cualquier tipo en contra de COMESA; ello con la finalidad de asegurar el patrimonio que actualmente conserva el comerciante y así garantizar el pago de acreedores que guarden prelación frente a otros; es decir, la medida cautelar deberá encaminarse a salvaguardar el patrimonio sobre el cual los acreedores tendrán oportunidad de exigir el cobro de sus créditos hasta el importe que alcance.

B) Durante la etapa de visita, se decrete y mantenga vigente durante toda la etapa de quiebra, **la prohibición** expresa a COMESA de realizar pagos de obligaciones vencidas con anterioridad a la fecha de admisión de la presente solicitud, salvo aquellos pagos mínimos indispensables para garantizar la entrega y puesta a disposición de la negociación mercantil para intervención inmediata del Síndico que para tales efectos sea designado y ratificado por su Señoría.

C) Con fundamento en lo dispuesto por la fracción VIII del artículo 37 de la Ley de Concursos Mercantiles, ordene a partir del momento en que reciba la presente solicitud, y se mantenga vigente durante todo el procedimiento, **la prohibición** a todas las Instituciones Bancarias que integran el Sistema Financiero Mexicano, acreedoras de mi representada, y/o que por instrucciones de Juez diverso o autoridad administrativa ordene retener, disponer, descontar, deducir, compensar y/o utilizar las cantidades contenidas en cuentas bancarias.

D) Con fundamento en la fracción VIII del artículo 37 de la Ley de Concursos Mercantiles, ordene a partir del momento en que reciba la presente solicitud, y se mantenga vigente durante todo el procedimiento de concurso mercantil, **la prohibición** a las instituciones financieras en las que COMESA tenga aperturas cuentas bancarias, de disponer, embargar, detener, descontar, deducir, retener, compensar, y/o utilizar los recursos que se encuentren concentrados en dichas cuentas o sean parte del patrimonio de estas.

Por lo anteriormente expuesto
A USTED C.JUEZ , pido:

PRIMERO: Tenerme por presentado con la personalidad que ostento, admitiendo la solicitud de concurso mercantil en etapa de quiebra con las consecuencias legales que ello implique.

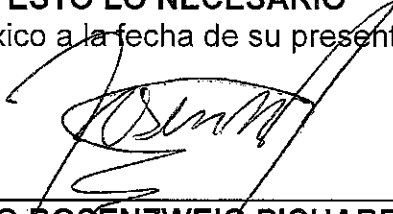
SEGUNDO: Decretar de plano las providencias precautorias enlistadas en el capítulo VI del presente escrito.

TERCERO: Solicitar al Instituto Federal de Concursos Mercantiles la designación del visitador para efectos de inspección sobre la situación financiera.

CUARTO: Tener por señalado el domicilio para oír y recibir notificaciones, así como autorizar a las personas indicadas en el proemio del presente escrito y los formatos correspondientes.

PROTESTO LO NECESARIO

Ciudad de México a la fecha de su presentación



FERNANDO ROSENZWEIG PICHARDO

Director General y Apoderado Legal de

COMPAÑÍA MEXICANA DE EXPLORACIONES, S.A. DE C.V.