



"2024, Año de Felipe Carrillo Puerto".

**SOLICITUD DE INFORMACIÓN PÚBLICA
FOLIO PNT: 251161700016424
EXPEDIENTE: 164/2024**

**C. SOLICITANTE
PRESENTE.-**

En atención a su solicitud de información pública de fecha 04 de octubre de 2024, registrada bajo el folio y el expediente referenciado al rubro, me permito anexarle la respuesta con la información obtenida por la Dirección de Asuntos Jurídicos y Proceso Legislativo de este H. Congreso del Estado de Sinaloa.

Lo anterior con fundamento en lo dispuesto por los artículos 6 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 4 Bis A fracción VI y 109 Bis B de la Constitución Política del Estado de Sinaloa; 1, 2, 3, 4, 7 primer párrafo, 8, 10, 14, 15, 19, 20, 124, 125, 128, 133, 136 y 137, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Sinaloa.

**ATENTAMENTE
Culiacán Rosales, Sinaloa, a 18 de octubre de 2024.
UNIDAD DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA
DEL PODER LEGISLATIVO**


**LIC. ARTURO ORDÓÑEZ MONDRAGÓN
COORDINADOR**



H. CONGRESO DEL ESTADO DE SINALOA
LXV LEGISLATURA
DIRECCIÓN DE ASUNTOS JURÍDICOS Y PROCESO LEGISLATIVO

UNIDAD DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA
DEL PODER LEGISLATIVO
PRESENTE.-

En Atención al Solicitante.

En atención a su solicitud de información pública, de fecha 4 de octubre de 2024, registrada bajo el folio número 251161700016424 del expediente 164/2024, y en relación con su solicitud me permito informarle con fundamento en el párrafo segundo del artículo 19 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Sinaloa, el cual a la letra señala:

"La información se proporcionará en el estado en que se encuentre en poder de los sujetos obligados. La obligación de los sujetos obligados de proporcionar información no comprende el procesamiento de la misma, ni presentarla conforme al interés del solicitante, si ésta no corresponde al ejercicio de sus facultades, competencias o funciones."

En ese sentido, me permito comunicarle que la elección de la Persona Titular de la Fiscalía General del Estado de Sinaloa se elige de conformidad con lo dispuesto por el artículo 76 Bis de la Constitución Política del Estado de Sinaloa, el cual a la letra señala:

"Art. 76 Bis. Al mando de la Fiscalía General del Estado estará un Fiscal General que durará en su encargo siete años y no podrá ser reelecto, el cual será designado y, en su caso, removido conforme a lo siguiente:

I. La Coordinación General del Consejo Estatal de Seguridad Pública, previa Convocatoria Pública seleccionará cinco personas para ser propuestas al Titular del Ejecutivo Estatal, a fin de que por su conducto se proponga al Congreso del Estado a tres personas que considere idóneas para ocupar el cargo de Fiscal General, quienes deberán cumplir con los requisitos previstos en esta Constitución. En lo correspondiente a este proceso, se deberá observar el principio de paridad de género.



H. CONGRESO DEL ESTADO DE SINALOA
LXIV LEGISLATURA
DIRECCIÓN DE ASUNTOS JURÍDICOS Y PROCESO LEGISLATIVO

II. El Congreso del Estado, previa comparecencia de aspirantes, designará al Fiscal General con el voto de las dos terceras partes de sus miembros presentes dentro del plazo de diez días hábiles. Si el Congreso del Estado no hace la designación en el plazo establecido, el Poder Ejecutivo en un término no mayor a cinco días naturales, designará al Fiscal General del Estado de entre la propuesta referida en la fracción I.

III. El Fiscal General podrá ser removido por el Gobernador por las causas previstas en la ley. La remoción podrá ser objetada por el voto de las dos terceras partes de los miembros presentes en el Congreso dentro de un plazo de diez días hábiles, en cuyo caso el Fiscal General será restituido en el ejercicio de sus funciones. Si el Congreso no se pronuncia al respecto, se entenderá que no existe objeción.

IV. En los recesos del Congreso, la Diputación Permanente lo convocará de inmediato a sesiones extraordinarias para la designación o formulación de objeción a la remoción del Fiscal General. En este caso, los plazos de diez días hábiles previstos en las fracciones II y III anteriores, se computarán a partir de la convocatoria a sesiones extraordinarias.

V. Las ausencias del Fiscal General serán suplidas en los términos que determine la ley.

El Fiscal General presentará anualmente a los Poderes Legislativo y Ejecutivo del Estado un informe de actividades.

Comparecerá ante cualquiera de ellos cuando se le cite a rendir cuentas o a informar sobre su gestión.

El Fiscal General del Estado, los vicefiscales general, especializados y/o regionales, policías de investigación o demás personal bajo su autoridad, serán responsables de toda falta, omisión o violación a la ley en que incurran con motivo de sus funciones.

Durante el ejercicio de su cargo, el Fiscal General no podrá desempeñar actividades profesionales que impliquen el ejercicio libre y/o remunerado de su profesión, salvo las actividades docentes, científicas, culturales, de investigación o beneficencia."

En esa tesitura, informarle que la votación de las elecciones de las Personas que han sido Titulares de la Fiscalía General del Estado de Sinaloa, se han llevado a cabo mediante votación por Cédula, en razón de ello, se le adjunta al presente oficio de respuesta las actas de las Sesiones celebradas los días 14 de marzo de 2017, 11 de noviembre de 2021 y 28 de



H. CONGRESO DEL ESTADO DE SINALOA
LXIV LEGISLATURA
DIRECCIÓN DE ASUNTOS JURÍDICOS Y PROCESO LEGISLATIVO

agosto de 2024, sesiones en las cuales se eligieron al C. Juan José Ríos Estavillo; la C. Sara Bruna Quiñónez Estrada y a la C. Claudia Zulema Sánchez Kondo, respectivamente, como Titulares de la Fiscalía General del Estado de Sinaloa.

En atención a su petición de los Currículums de las Personas que han ocupado la Titularidad de la Fiscalía General del Estado, me permito adjuntarle de la misma forma los dictámenes en los cuales se encuentra la información solicitada.

En relación a la integración de las últimas tres legislaturas del Poder Legislativo del Estado de Sinaloa, de igual manera, se le adjuntan en documentos PDF.

Sin otro particular le reitero mis atentas y distinguidas consideraciones.

ATENTAMENTE

Culiacán, Sinaloa, a 18 de octubre de 2024.

DR. EDGAR DONATO VEGA MÁRQUEZ
Director

“2024, Año de Felipe Carrillo Puerto”

Acta de la Sesión Pública Extraordinaria celebrada por la Sexagésima Cuarta Legislatura del H. Congreso del Estado Libre y Soberano de Sinaloa, el día miércoles 28 de agosto de 2024.

Tercera Sesión del Décimo Quinto Período Extraordinario de Sesiones.

Presidencia del diputado Ricardo Madrid Pérez

1.- Registro de asistencia y declaratoria de quórum.

En la ciudad de Culiacán Rosales, Sinaloa, siendo las once horas con treinta minutos del día miércoles 27 de agosto de dos mil veinticuatro, se reunieron en el Salón de Sesiones del Congreso del Estado, los ciudadanos diputados y diputadas siguientes: Almaral Rodríguez Marco César, Armenta Elenes Mónica, Avilés Rochín Luz Verónica, Ayala Valenzuela Deisy Judith, Bátiz Acosta Verónica Guadalupe, Beltrán Corrales Adolfo, Bojórquez Ruiz Gene René, Castro Meléndrez Feliciano, Cázares Gallegos María Guadalupe, Chávez Chávez Ambrocio, Cisneros Castro Daniel Antonio, Covarrubias González Cecilia, Félix Niebla Gloria Himelda, Fierro Reyes Rita, Garzón Aguilar Alma Rosa, Guerrero Alarcón César Ismael, Luque Rojas José Manuel, Madrid Pérez Ricardo, Montes Álvarez Alba Virgen, Morachis Paperini Giovanna, Negrete Sánchez Almendra Ernestina, Patrón Rosales Juan Carlos, Pompa Robles Felicitas, Sánchez Sánchez Nela Rosiely, Sarabia Soto Rosario Guadalupe, Soto Montoya Norma Alicia, Torres Noriega Luz María, Valenzuela Langarica Cinthia, Vargas Ramírez Serapio, Vázquez González Juana Minerva, Vega Álvarez Martín, Zazueta Castro Concepción, Zazueta Zazueta Marco Antonio, con el objeto de celebrar sesión extraordinaria. Faltando el diputado de la Rocha Zazueta Luis Javier y con permiso de la presidencia la diputada Jáuregui Ibarra Celia.

El diputado **Presidente** dijo: Con asistencia de 34 ciudadanos diputados y diputadas, existe quórum y da principio la sesión siendo las once horas con treinta minutos.

“2024, Año de Felipe Carrillo Puerto”

Las diputadas Leal López María Aurelia, Sánchez Peña María Victoria y los diputados Arredondo Salas Sergio Mario, Valle Sandoval Feliciano, se incorporaron a la Sesión una vez declarado el quórum de la misma.

Se cuenta con la presencia de las personas que están a cargo de la interpretación en lengua de señas mexicana.

2.- Aprobación del acta de la Sesión Anterior.

La diputada **Presidenta** dijo: Para dar cumplimiento a lo que establece el Artículo 42, fracción IX de la Ley Orgánica del Congreso del Estado, se pregunta si se aprueba el acta de la Sesión anterior del día 27 de agosto de 2024; las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa, sírvanse manifestarlo.

Las diputadas y los diputados presentes procedieron a votar de manera económica, votando todos los presentes por la afirmativa.

La diputada **Presidenta** dijo: Por unanimidad se aprueba el acta de la Sesión del día 27 de agosto de 2024.

3.- Lectura de dictamen sobre la Terna enviada por el Ejecutivo del Estado y Elección de la persona Titular de la Fiscalía General del Estado.

El diputado **Presidente** dijo: Derivado de la declaratoria de vacante en el cargo de Fiscal General del Estado aprobado por esta Sexagésima Cuarta Legislatura mediante el acuerdo número 381, en los términos de lo establecido en el artículo 76 bis de la Constitución Política del Estado de Sinaloa, la Coordinación General del Consejo Estatal de Seguridad Pública, emitió una convocatoria pública y seleccionó a cinco personas que propuso al Titular del Ejecutivo Estatal, a fin de que por su conducto se propusiera a este Congreso a tres personas que considere idóneas para ocupar el cargo de Fiscal General. Dicha terna se recibió en esta Presidencia de la Mesa Directiva el día de ayer.

Ante esto se realizaron las comparecencias de las y el aspirante a Fiscal General del Estado ante la Comisión de Puntos Constitucionales y Gobernación a

“2024, Año de Felipe Carrillo Puerto”

la que, además, asistieron muchas de las diputadas y diputados que integran este Pleno.

Posteriormente, la Comisión de Puntos Constitucionales emitió el dictamen que hoy conocerá esta soberanía.

El diputado **Presidente** dijo: Por lo que se solicita a la secretaría dar lectura al dictamen.

La secretaría procedió a dar lectura a dicho dictamen, el cual puede consultar en la siguiente liga de enlace directo:

https://gaceta.congresosinaloa.gob.mx:3001/pdfs/SesionesPuntos/SesionPunto_1507_10915.pdf

El diputado **Presidente** dijo: Ha solicitado el uso de la voz el diputado César Ismael Guerrero, adelante diputado.

El diputado **César Ismael Guerrero**, hizo uso de la palabra y dijo: Con su permiso diputado Presidente, con fundamento en el artículo 214 de la Ley Orgánica del Congreso de Estado de Sinaloa, habiéndose dado primera lectura al dictamen, ya que éste fue circulado con antelación y que el Pleno por acuerdo número 387, a efecto de dar cumplimiento en el artículo 76 bis, fracción II, de la Constitución Política del Estado de Sinaloa, aprobó solicitar a la Comisión de Puntos Constitucionales y Gobernación, dictaminadora para el proceso de esta designación de Fiscal General del Estado, que se constituyera en reunión permanente a efecto de que se desahogara el proceso y emitiera el dictamen correspondiente para que en esta Sesión se le diera lectura en el Pleno y éste pueda discutirlo y designar a quien deberá ocupar el cargo de Fiscal General del Estado en los próximos siete años y que las diputadas y los diputados ya tienen conocimiento del mismo. Propongo a esta soberanía dispensar la segunda lectura de este dictamen para ponerlo a discusión en esta misma Sesión. Es cuanto diputado Presidente.

El diputado **Presidente** dijo: Antes de continuar quiero pedirle de manera respetuosa a las diputadas, diputados y al público asistente que podamos guardar

orden, estamos llevando a cabo esta Sesión.

El diputado **Presidente** dijo: Habiéndose dado primera lectura al dictamen, ya que éste fue circulado con antelación y que el Pleno por acuerdo número 387, a efecto de dar cumplimiento en el artículo 76 bis, fracción II, de la Constitución Política del Estado de Sinaloa, aprobó solicitar a la Comisión de Puntos Constitucionales y Gobernación, dictaminadora para el proceso de designación de Fiscal General del Estado, que se constituyera en reunión permanente a efecto de que se desahogara el proceso y emitiera el dictamen correspondiente para que en esta Sesión se le dé lectura en el Pleno y esté pueda discutirlo y designar a quien deberá ocupar el cargo de Fiscal General del Estado en los próximos siete años y que las y los diputados ya tienen conocimiento del mismo, el diputado César Ismael Guerrero Alarcón, propone que se le dispense la segunda, a efecto que se ponga a discusión y votación en esta misma Sesión, por lo que en votación económica se pregunta si se aprueba tal dispensa; las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa, sírvanse manifestarlo.

Las diputadas y los diputados procedieron a votar de manera económica, votando todos por la afirmativa.

El diputado **Presidente** dijo: Por unanimidad se aprueba la dispensa de la segunda lectura a este dictamen, por lo que procede ponerlo a discusión.

El diputado **Presidente** dijo: Está a discusión el dictamen. Las diputadas y los diputados que deseen intervenir en la discusión deberán anotarse previamente indicando si es a favor o en contra.

El diputado **Presidente** dijo: No habiendo discusión del dictamen en lo general, procede la designación de el o la Fiscal General del Estado, de la terna propuesta por el Ejecutivo del Estado, la cual está integrada de la siguiente manera:

1. Claudia Zulema Sánchez Kondo
2. Dámaso Castro Zaavedra
3. Mónica Cecilia Luna Barrientos

“2024, Año de Felipe Carrillo Puerto”

El diputado **Presidente** dijo: En virtud de lo anterior, las diputadas y los diputados, se les han circulado sus papeletas, le pido al área de apoyo que podamos instalar la urna para que puedan pasar las diputadas y los diputados a depositar.

Las diputadas y los diputados procedieron a efectuar la votación.

El diputado **Presidente** dijo: Me permito consultar si alguna diputada, algún diputado falta de depositar su voto.

El diputado **Presidente** dijo: Si no falta ningún diputado por depositar su cédula, la secretaría va hacer el cómputo de los votos emitidos.

La secretaría procedió hacer el cómputo de los votos.

El diputado **Presidente** dijo: La secretaría informará el número de votos obtenidos por cada una de las personas propuestas.

La diputada **Secretaria** dijo: Con su permiso diputado Presidente. De acuerdo a la votación para la C. Claudia Zulema Sánchez Kondo, es 33 votos a favor; Mónica Luna, 3 votos a favor; Dámaso Castro Zaavedra, 0 votos a favor. Es cuanto diputado Presidente.

El diputado **Presidente** dijo: Con 33 votos a favor, representado por las dos terceras partes de los miembros presentes, se designa Fiscal General del Estado a la Ciudadana Claudia Zulema Sánchez Kondo.

El diputado **Presidente** dijo: Expídase el acuerdo correspondiente y comuníquese al Titular del Poder Ejecutivo Federal, al Ejecutivo del Estado, al Poder Judicial de la Federación, al Congreso de la Unión, al Honorable Supremo Tribunal de Justicia y a la Fiscalía General de la República, así como a la ciudadana designada, para los efectos legales correspondientes.

4.- Toma de protesta a la persona Titular de la Fiscalía General del Estado de Sinaloa.

El diputado **Presidente** dijo: Para dar cumplimiento al acuerdo aprobado por esta Sexagésima Cuarta Legislatura, encontrándose presente en las instalaciones de este Congreso la Lic. Claudia Zulema Sánchez Kondo, se va a proceder a tomarle la protesta de Ley, como Fiscal General del Estado, por lo que, se comisiona a las diputadas y a los diputados: diputada Alma Rosa Garzón Aguilar, diputada Cinthia Valenzuela Langarica, diputada Norma Alicia Soto Montoya, diputada María Guadalupe Cázares Gallegos, diputada Giovanna Mocharachis Paperini. Para que acompañen a su ingreso a este Salón de Sesiones a que rinda protesta de Ley como Fiscal General del Estado.

El diputado **Presidente** dijo: Se declara un receso en lo que la Comisión cumple con su objetivo.

Una vez que las diputadas y los diputados comisionados, procedieron a cumplir con su cometido, se reanuda la Sesión.

El diputado **Presidente** dijo: Para proceder a tomar la protesta en los términos previstos en el artículo 43 fracción XXXV y 144, de la Constitución Política del Estado de Sinaloa, a la Fiscal General del Estado, Licenciada Claudia Zulema Sánchez Kondo, se pide a las diputadas y a los diputados y público presente ponerse de pie y al Fiscal General del Estado pasar al frente de esta Mesa Directiva.

El diputado **Presidente** dijo: Ciudadana Claudia Zulema Sánchez Kondo “Protestáis guarda y hacer guardar la Constitución Política de la República, la del Estado, y las leyes que de ellas emanen, y cumplir leal y patrióticamente el cargo de Fiscal General del Estado de Sinaloa que este Congreso del Estado os ha conferido, mirando en todo por el honor y prosperidad de la República y del Estado”

La Licenciada **Claudia Zulema Sánchez Kondo** dijo: “Si protesto”.

“2024, Año de Felipe Carrillo Puerto”

El diputado **Presidente** dijo: “Si no lo hiciéreis así, la República y el Estado os lo demanden”. Muchas felicidades.

El diputado **Presidente** dijo: Se pide a las diputadas comisionadas acompañar en su salida a la Fiscal General del Estado y a las ciudadanas diputadas, diputados y público en general, ocupar nuevamente sus lugares.

Las diputadas, los diputados y público presente procedieron a tomar asiento.

El diputado **Presidente** dijo: Se declara un breve receso en lo que la Comisión cumple con su cometido.

5.- Solicitud de licencia del diputado Ricardo Madrid Pérez, para separarse de su cargo de diputado Propietario de la Sexagésima Cuarta Legislatura del H. Congreso del Estado de Sinaloa.

La diputada secretaria procedió a dar lectura a dicho documento.

“Culiacán, Sinaloa, a 27 de agosto de 2024

H. CONGRESO DEL ESTADO DE SINALOA

Presente.-

Con fundamento en lo dispuesto en el artículo 43, fracción XIX de la Constitución Política Estatal y los artículos 31 y 121 de la Ley Orgánica del Congreso del Estado de Sinaloa, acudo ante esta soberanía a solicitar licencia para separarme definitivamente del cargo de Diputado de esta Sexagésima Cuarta Legislatura, al término de la sesión extraordinaria a celebrar el 28 de agosto de 2024, a efecto de estar en condiciones de asumir la responsabilidad que como Diputado Federal se me ha conferido.

Hago esto, convencido de que el trabajo que hemos realizado en el ejercicio de las funciones constitucionales asignadas a esta representación popular, está contribuyendo a la solución de demandas de las y los sinaloenses, generando bienestar y desarrollo en el Estado.

Sin otro asunto que requiera de su atención, le reitero la seguridad de mi más distinguida consideración.

Atentamente

DIP. RICARDO MADRID PÉREZ”

“2024, Año de Felipe Carrillo Puerto”

El diputado **Presidente** dijo: Habiendo escuchado la solicitud, el Pleno se da por enterado, comuníquese al interesado para su conocimiento y efectos legales correspondientes.

6.- Acuerdo de la Junta de Coordinación Política para el nombramiento de presidente de la Mesa Directiva del H. Congreso del Estado de Sinaloa.

La secretaría procedió a dar lectura a dicho Acuerdo, el cual puede consultar en la siguiente liga de enlace directo:

https://gaceta.congresosinaloa.gob.mx:3001/pdfs/SesionesPuntos/SesionPunto_1507_10918.pdf

El diputado **Presidente** dijo: Una vez que se ha dado lectura al documento, procede someterlo a discusión. Está a discusión la propuesta de Acuerdo de la Junta de Coordinación Política, por el que las diputadas y diputados que deseen participar lo harán indicando si es a favor o en contra de la propuesta.

El diputado **Presidente** dijo: No habiendo discusión, se pide al área técnica abrir el tablero para recoger la votación de las diputadas y diputados a favor y en contra de la propuesta de la Junta de Coordinación Política para que la diputada Gloria Himelda Félix Niebla sea Presidenta de la Mesa Directiva de este Congreso del Estado.

Las diputadas y diputados procedieron a registrar el sentido de su voto en el tablero electrónico.

El diputado **Presidente** dijo: La secretaría informará el número de votos a favor y en contra.

La diputada **Secretaria** dijo: Con su permiso diputado Presidente. La votación el Acuerdo de la Junta de Coordinación Política para el nombramiento de Presidente de la Mesa Directiva del H. Congreso del Estado de Sinaloa; según el

“2024, Año de Felipe Carrillo Puerto”

tablero electrónico es de 37 votos a favor; 0 votos en contra y 0 votos no registrado de las diputadas y diputados asistentes a la sesión.

El diputado **Presidente** dijo: Por unanimidad, se elige Presidenta de la Mesa Directiva para ejercer funciones dentro de este Tercer Año de Ejercicio Constitucional de la Sexagésima Cuarta Legislatura a la diputada Gloria Himelda Félix Niebla. Tómese el acuerdo correspondiente.

El diputado **Presidente** dijo: Antes de pedirle que pase a ocupar esta Presidencia quiero robarles y pedirles un minuto de su tiempo para agradecerles a todas las diputadas y diputados compañeros de esta Sexagésima Cuarta Legislatura, por la confianza que en mí depositaron, para ocupar dos años esta Presidencia de la Mesa Directiva, una gran distinción que me honra y me compromete a trabajar arduamente por la consolidación de un mejor Sinaloa.

Me separo de esta Legislatura convencido de que el trabajo que hemos realizado, contribuye a la solución de importa inaplazables demandas de las y los sinaloenses, incentivando la generación de bienestar y desarrollo para el Estado, procurando la consolidación de los derechos humanos en la entidad y buscando mejorar la calidad de vida de todas y de todos.

Agradezco el apoyo del personal de los compañeros de esta Mesa Directiva y por supuesto el apoyo incondicional de mi familia; de mi esposa Alejandra; mi madre Vicky; de mis trillizos, Ricardo, Alejandro y María.

Así como guía siempre presente de mi padre Natividad Madrid.

El diputado **Presidente** dijo: A efecto de tomar la posesión de este cargo, se solicita a la Presidenta de la Mesa Directiva, diputada Gloria Himelda Félix Niebla, pasar al dosel de este órgano legislativo, para que se tome la protesta de Ley correspondiente.

Sin duda esta 64 Legislatura, ha tomado una gran determinación en una mujer con una gran categoría, una gran legisladora, que sin duda hará un gran trabajo en el cierre de esta legislatura. Muchas gracias a todas y todos, por favor, Presidenta.

“2024, Año de Felipe Carrillo Puerto”

En este momento el diputado Ricardo Madrid se retiró de la Sesión y la diputada Gloria Himelda asume la Presidencia de la Mesa Directiva.

La diputada **Gloria Himelda Félix Niebla** dijo: “Protesto cumplir y hacer cumplir la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la Constitución Política del Estado de Sinaloa y las leyes que de ella emanen y cumplir leal y patrióticamente el cargo que esta soberanía me ha conferido, como Presidenta de la Mesa Directiva, para concluir los trabajos de la Sexagésima Cuarta Legislatura”.

“Si no lo hiciere así, que la sociedad y la soberanía que representa este Poder Legislativo me lo demande”.

7.- Clausura de la Sesión.

La diputada **Presidenta** declaró: Agotados los asuntos en cartera, se clausura la Sesión siendo las nueve horas con diecinueve minutos, del día d hoy 28 de agosto de 2024, se declara formalmente clausurada esta Sesión Extraordinaria. (*Campanazo*).

Acta de la sesión pública ordinaria celebrada por la Sexagésima Cuarta Legislatura del H. Congreso del Estado Libre y Soberano de Sinaloa, el día jueves 11 de Noviembre de 2021.

Presidencia del diputado Gene René Bojórquez Ruiz

1.- Registro de asistencia y declaratoria de quórum.

En la ciudad de Culiacán Rosales, Sinaloa, siendo las once horas con veintiún minutos del día jueves once de noviembre de dos mil veintiuno, se reunieron en el Salón de Sesiones del H. Congreso del Estado, los siguientes ciudadanos diputados y diputadas: Almaral Rodríguez Marco César, Arredondo Salas Sergio Mario, Avilés Rochín Luz Verónica, Ayala Valenzuela Deisy Judith, Bátiz Acosta Verónica Guadalupe, Beltrán Corrales Adolfo, Bojórquez Ruíz Gene René, Camacho Millán Viridiana, Castro Meléndrez Feliciano, Cázares Gallegos María Guadalupe, Covarrubias González Cecilia, Chávez Chávez Ambrocio, Chía Galaviz Elizabeth, De la Rocha Zazueta Luis Javier, Félix Niebla Gloria Himelda, Fierro Reyes Rita, Garzón Aguilar Alma Rosa, Guerrero Alarcón César Ismael, Ibarra Ramos Jesús Alfonso, Jáuregui Ibarra Celia, Leal López María Aurelia, Luque Rojas José Manuel, Madrid Pérez Ricardo, Montes Álvarez Alba Virgen, Morachis Paperini Giovanna, Negrete Sánchez Almendra Ernestina, Osuna Gutiérrez María del Rosario, Patrón Rosales Juan Carlos, Pompa Robles Felicita, Sánchez Sánchez Nela Rosiely, Sánchez Peña María Victoria, Sarabia Soto Rosario Guadalupe, Valenzuela Langarica Cinthia, Valle Sandoval Feliciano, Vargas Ramírez Serapio, Vázquez González Juana Minerva, Vega Álvarez Martín, Villegas Lobo Pedro Alonso, Zazueta Castro Concepción y Zazueta Zazueta Marco Antonio, con el objeto de celebrar sesión pública ordinaria.

Se cuenta con la presencia de las personas que están a cargo de la interpretación en lengua de señas mexicana.

El diputado **Presidente** dijo: Con asistencia de 40 diputadas y diputados, existe quórum y da principio esta sesión siendo las once horas con veintiún minutos.

Asuntos en cartera:

2.- Aprobación del acta de la sesión ordinaria del día 09 de noviembre de 2021.

El diputado **Presidente** dijo: Para dar cumplimiento a lo dispuesto en el Artículo 42, fracción X de la Ley Orgánica del Congreso del Estado, se pregunta en votación económica si se aprueba el acta de la sesión ordinaria del día 09 de noviembre de 2021; las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa, sírvanse manifestarlo.

Las diputadas y los diputados procedieron a votar de manera económica, votando todos por la afirmativa.

El diputado **Presidente** dijo: Por unanimidad se aprueba el acta de la sesión ordinaria celebrada el día 09 de noviembre de 2021.

3.- Primera lectura de dictamen de la terna enviada por el Ejecutivo del Estado, para la designación del Fiscal General del Estado.

El diputado **Presidente** dijo: El Congreso del Estado, expidió mediante decreto número 66, con fecha 26 de enero de 2017, reformas y adiciones a la Constitución Política del Estado de Sinaloa, publicado en el Periódico Oficial número 018 con fecha 06 de ese mismo año.

Entre las reformas y adiciones aprobadas por este decreto, destaca el Artículo 76 Bis, que faculta al Ejecutivo del Estado, hacer la propuesta al Congreso del Estado, de tres personas que considere idóneas para ocupar el cargo de Fiscal General del Estado.

En cumplimiento de lo anterior el Ejecutivo del Estado, presentó al Congreso del Estado con fecha 04 de noviembre del presente año, la terna de candidatos para la designación del cargo de Fiscal General del Estado.

En la sesión del martes 09 de noviembre de 2021, habiendo tenido conocimiento el Pleno de la propuesta del Ejecutivo, el Presidente de la Mesa Directiva acordó turnar dicha propuesta a las Comisiones de Puntos Constitucionales y Gobernación; de Justicia y, de Seguridad Pública para su determinación.

En virtud de lo anterior, las comisiones dictaminadoras presentan a este Pleno un documento al que le dará lectura la Secretaría.

La secretaría procedió a dar lectura a dicho dictamen.

Una vez dada la primera lectura, el diputado **Juan Carlos Patrón Rosales**, desde su curul hizo uso de la palabra y dijo: Diputado Presidente. Con fundamento en lo que disponen los artículos 158 y 214 de la Ley Orgánica del Congreso del Estado, me permito proponer la dispensa de la segunda lectura y de todos los demás trámites y se ponga a discusión el dictamen de la terna enviada por el Ejecutivo del Estado, para la designación del Fiscal General del Estado.

El diputado **Presidente** dijo: Habiéndosele dado primera lectura a este dictamen, existe la propuesta del diputado Juan Carlos Patrón Rosales, a efecto de que se dispense la segunda y todos los demás trámites y se ponga a discusión; por lo que en votación económica se pregunta si se aprueba tal dispensa; las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo.

Las diputadas y los diputados procedieron a votar de manera económica, votando todos por la afirmativa.

El diputado **Presidente** dijo: Por unanimidad se aprueba la dispensa de la segunda lectura de este dictamen. Dispensada la segunda lectura del dictamen, se somete a discusión el mismo, derivado del acuerdo de la Junta de Coordinación Política.

El diputado Presidente concedió el uso de la palabra al diputado **Ambrocio Chávez Chávez**, integrante del Grupo Parlamentario Morena, quien dijo: Con su permiso ciudadano Presidente de la Mesa Directiva; diputadas y diputados de esta LXIV Legislatura.

En representación honrosa del Grupo Parlamentario de Morena, me permito hacer algunas consideraciones respecto a este proceso de la definición del nuevo Fiscal General del Estado de Sinaloa.

En primer término, quiero felicitar a las comisiones que este Congreso eligió para desahogar el proceso en donde participaron la Comisión de Justicia, César Ismael Guerrero Alarcón, la diputada Gloria Himelda Félix Niebla, diputada Alba Virgen Montes Álvarez, diputada Alma Rosa Garzón Aguilar, diputada María Victoria Sánchez Peña; la Comisión de Seguridad Pública, integrada por los diputados y las diputadas María del Rosario Osuna Gutiérrez, María Victoria Sánchez Peña, Luis Javier de la Rocha Zazueta, Pedro Alonso Villegas Lobo, José Manuel Luque Rojas; y de la Comisión de Puntos Constitucionales y Gobernación, diputada Verónica Guadalupe Bátiz Acosta, diputado José Manuel Luque Rojas, diputada Elizabeth Chía Galaviz, diputado Feliciano Valle Sandoval, y un servidor Ambrocio Chávez Chávez.

Quiero informar a este Pleno del Congreso que estas Comisiones estuvimos trabajando en dos o tres sesiones, discutiendo, analizando todo el proceso legal, en donde se revisó ampliamente y profundamente y se discutió lo de las comparecencias, el currículum de los aspirantes, y también se estuvo observando los requisitos que por ley deben cumplir los aspirantes a ocupar este cargo tan importante para la seguridad del Estado de Sinaloa.

Por eso, felicito a estas diputadas y diputados, porque supieron cumplir con su obligación y mandato del Congreso del Estado, porque

aportaron sus ideas, porque estuvieron presentes y con una actitud positiva se logró llegar al dictamen que hoy se ha leído, por eso vaya mi felicitación a todas y a todos los diputados.

Ahora bien, quiero referirme al asunto que tiene que ver con los aspirantes al cargo de Fiscal General del Estado de Sinaloa.

Castro Zaavedra Dámaso, Quiñónez Estrada Sara Bruna, Sánchez Kondo Claudia Zulema, fueron evaluados, comparecieron, y consideramos nosotros que los tres reúnen los requisitos legales para efecto de encabezar ese cargo tan importante. Sin embargo, el Pleno o la ley dispone que sea por voto secreto y directo de las dos terceras partes del Pleno quien habrá de definir, como comisiones no damos ni tenemos ninguna orientación específica, sino que solo cubrimos la parte del proceso legal para que tenga el cumplimiento de acuerdo a la Constitución del Estado de Sinaloa; cada uno de los diputados y diputadas de este Pleno de manera libre y secreta habrá de definir en el momento que se considere quién debe ser el nuevo Fiscal General del Estado de Sinaloa.

Sin embargo, quiero hacer algunas reflexiones en relación a la importancia del nombramiento del Fiscal. En qué contexto estamos en México y en Sinaloa en esta definición de Fiscal que habrá de durar siete años, no es cualquier cosa, no se está eligiendo cualquier autoridad, se está eligiendo una persona en la cual se le deposita la confianza para que este al frente de la procuración de justicia en el Estado, no es cualquier cosa, porque ustedes saben que si algo se le debe al pueblo de México y al pueblo de Sinaloa, es justicia, es la falta de confianza que hay en las instituciones de justicia; todos recorrimos las calles no hace mucho, y la gente aparte de los servicios públicos nos demandó atención a la seguridad pública, atención a la justicia, es uno de los principales problemas de México y de Sinaloa, todos lo sabemos, todos lo sentimos, porque todos palpamos el sentir ciudadanos, ¿qué quiere la gente? Si escuchamos con atención a la ciudadanía porque este Congreso es voz de la ciudadanía, depositada en todos nosotros, es que ellos quieren que ya no exista impunidad en los servicios de la administración de justicia, que no haya corrupción en los sistemas de justicia, esos lastres están

intocados en todo el sistema de justicia desde México hasta Sinaloa, no hay, y no hay que conceder ni un ápice, porque estamos obligados a responderle al sentir de la gente, ya basta que las familias pierdan su patrimonio en juicios en donde impera la compra de la justicia, ya no debemos permitir en México que la justicia esté al mando o que se defina en función del poder económico o político, o de cualquier otro tipo de poder, que se defina a partir de la norma jurídica, a partir del derecho, por eso nosotros postulamos un estado de derecho real y objetivo, en donde haya un mejoramiento, en donde se responda al reclamo ciudadano de justicia pronta, pero realmente pronta, porque se dice en el documento, pero en los hechos tarda mucho y a veces nunca llega.

No solamente es la justicia pronta, es también la corrupción que corroe en las instituciones de justicia en México, y nosotros confiamos que el nuevo Fiscal o la nueva Fiscal, quien decida el Pleno libremente tome la batuta, tome la conducción en donde empiecen a hacerse cambios y reformas que permitan el mejoramiento de la administración de justicia en Sinaloa.

Todos los sinaloenses, todos deseamos y queremos tener un representante en la Fiscalía, hombre o mujer que atienda ese reclamo ciudadano que no podemos desoírlo, que no podemos hacer oídos sordos ese reclamo de justicia. Voy a darles un ejemplo, conozco, y ustedes también seguramente; familias despojadas de sus parcelas, de sus terrenos, de sus casas, que por ser pobres no ganan ningún juicio, y lo mismo tenemos en las cárceles, gente que por no tener recursos está en la cárcel y los que tienen circulan libremente en el Estado. Yo creo que es importante que este Congreso se pronuncie y también respalde la posibilidad de que ya llegue la justicia en Sinaloa, que llegue la impartición de justicia, teniendo autoridades que velen por ella, que velen por el cumplimiento de la ley, por la atención y que se escuche perfectamente cuál es el reclamo ciudadano, que se incorpore a la administración de justicia ese reclamo ciudadano.

Concluyo diciendo, no vamos a elegir a una persona que va a resolver todo, para nada, vamos a elegir a una persona que ella depositamos algo muy fundamental, que es la administración de

justicia en Sinaloa, pero tenemos que colaborar todos los poderes, si el poder del estado, si el Poder Ejecutivo, si el Poder Judicial, si el Poder Legislativo y el conjunto de la sociedad no participa en esto, esto puede quedar en letra muerta, puede ser un Fiscal más, puede ser una o uno más y ya no queremos eso; por eso es trascendente la definición que nosotros hagamos ahora, que lleve implícito que la elección vaya el compromiso social y político de mejorar la justicia, la seguridad y la garantía de que se va a cumplir la ley plenamente sin interferencia de ningún poder que de alguna manera han obstaculizado el cumplimiento real de la justicia en México y en Sinaloa.

¿Cuáles son los delitos que en Sinaloa se reclaman que se resuelvan? La violencia intrafamiliar, las lesiones contra las mujeres, robo de vehículos, robo de casa habitación, robo en local comercial, robo violento, homicidios dolosos, culposos, robo bancario, secuestros, violaciones, esta es una lista de lo que se registra en los informes de la Fiscalía.

Compañeras diputadas y diputados, si verdaderamente tenemos todos y todas, un compromiso de empujar, de impulsar un vigoroso proceso que permita llegar a tener instituciones limpias, honestas, transparentes y que cumplan con la ley. Es cuanto Presidente.

El diputado Presidente concedió el uso de la palabra al diputado **Feliciano Valle Sandoval**, integrante del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, quien dijo: Con su permiso diputado Presidente; compañeras y compañeros diputados; representantes de los medios de comunicación; público que nos acompaña y a todas las personas que nos ven a través de las distintas plataformas digitales.

Esta mañana nos corresponde a nosotros compañeras y compañeros diputados, de cara a la ciudadanía dar certidumbre y garantizar total transparencia en cuanto al tema de las personas que desean ocupar el cargo de Fiscal General del Estado de Sinaloa.

Vale la pena destacar, que las tres personas que el titular del Ejecutivo ha enviado ante este Poder Legislativo, cumplen con el perfil idóneo para asumir esta responsabilidad, situación que celebramos en el Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, toda vez que nos hemos metido de lleno en el tema del análisis de los perfiles y de sus hojas de vida.

Algo que queremos reconocer, es el gran trabajo que las Comisiones de Puntos Constitucionales y Gobernación, Comisión de Seguridad Pública y la Comisión de Justicia han realizado para llegar hasta el momento que hoy nos encontramos, así como también a las y los involucrados en este recorrido.

A la Coordinación General del Consejo Estatal de Seguridad Pública que recibió a los 22 aspirantes que comparecieron en forma individual y expusieron su plan de trabajo y a su vez, dieron respuesta a los planteamientos de la sociedad civil y gobierno.

A los 22 aspirantes por supuesto, ciudadanos ejemplares que acudieron a la convocatoria y manifestaron sus intenciones de ocupar el cargo de Fiscal General del Estado.

Y agradecemos, sobre todo, a la celeridad que le dieron a todo este proceso, para que en menos de un mes se pudiera expedir la convocatoria y hacer los trámites correspondientes para tener una o un nuevo Fiscal.

Porque en el Grupo Parlamentario del PRI, fuimos muy enérgicos desde que recibimos la renuncia al cargo del anterior titular de este órgano autónomo el 18 de octubre para que este proceso fuera lo más rápido posible.

Si bien es cierto tenemos a un encargado de despacho, no podemos permitir que en nuestro estado una posición de vital importancia quede acéfala, por ello nos dimos a la tarea de empujar el tema, de estar presentes en todo el recorrido que esta convocatoria marcó para que hoy, podamos tener a esta terna esperando solamente la votación del pleno de este Poder Legislativo 23 días después de que el anterior Fiscal presentara su renuncia voluntaria.

El día de ayer, escuchamos con detenimiento las exposiciones de Dámaso Castro Zaavedra, Sara Bruna Quiñónez y Claudia Zulema

Sánchez Kondo. Toda la fracción priista estuvimos muy al pendiente de sus exposiciones y participaciones, después con la intención de tener la información más apegada a la realidad sobre su idoneidad y poder tomar una decisión responsable que le abone a la impartición de justicia en Sinaloa, después terminando la reunión de Comisiones Unidas nos reunimos para analizar quién puede ser el mejor perfil que a nuestro juicio puede ocupar la titularidad de la Fiscalía

Y debemos decirlo, que los tres perfiles, cumplen con toda la experiencia y perfiles de elegibilidad e idoneidad, cada uno especialista en su área y con el expertise suficiente para darle buen rumbo a la fiscalía de nuestro estado.

El día de hoy, designaremos entonces a esta persona que ocupará la titularidad de la Fiscalía General del Estado de Sinaloa, a la ciudadana o al ciudadano que garantizará su autonomía en el trabajo cotidiano, que cumplirá rigurosamente con la ley y no con otro tipo de presiones políticas.

Que cumpla con sus tareas dentro del marco legal, que es muy claro y que se tiene que cumplir, sin opacidad, con rendiciones de cuentas, atendiendo a las víctimas y ofendidos acompañándolas en su recorrido desde el inicio de la carpeta hasta la conclusión del proceso.

Por eso hacemos un llamado a que hoy votemos responsablemente de acuerdo a los perfiles, a la experiencia y a lo que escuchamos ayer en las comparecencias y que reflexionemos sobre la trascendencia de esta votación y, sobre todo, a que elijamos a conciencia.

A quien resulte electo en este ejercicio democrático, decirles que estaremos muy pendientes de las acciones que llevarán a cabo, y que sus acciones obedezcan a lo que nos presentaron en su plan de trabajo, que se cumplan los fines institucionales de este órgano autónomo, la investigación de delitos, el esclarecimiento de hechos, una procuración de justicia eficaz, efectiva, apegada a derecho y que a su vez contribuya a combatir la inseguridad y disminuirla para así lograr que nuestras niñas y niños, así como todas las familias de

nuestro estado vivan con seguridad, en el Sinaloa que todos queremos vivir. Es cuanto diputado Presidente.

El diputado Presidente concedió el uso de la palabra a la diputada **Elizabeth Chía Galaviz**, integrante del Grupo Parlamentario del Partido Sinaloense, quien dijo: Con su permiso diputado Presidente; compañeras y compañeros diputados; saludos con gusto a los medios de comunicación y a las ciudadanas y ciudadanos que nos ven a través de las diferentes plataformas digitales.

Desde que se lanzó la convocatoria para elegir al nuevo Fiscal General del Estado, en el mes de octubre, en el Partido Sinaloense nos sorprendimos porque inmediatamente se registraron 10 personas para sustituir al Doctor Juan José Ríos Estavillo.

Otra agradable sorpresa es que muchas mujeres solicitaron su participación, un lugar que históricamente había sido ocupado por hombres, finalmente, de los 22 aspirantes que se registraron, 6 fueron mujeres y 16 hombres.

Todas ellas cumplieron con lo que establecía la Convocatoria y detrás de cada uno de esos profesionistas y aspirantes a la responsabilidad convocada existe un gran currículum, tanto de trabajo como de vida.

Pero también, el plan de trabajo que expusieron en sus comparecencias fue muy interesante, razón por lo cual no deben desecharse las propuestas formuladas, y, por el contrario, tomar los aspectos más importantes de cada uno de ellos para construir un adecuado plan de trabajo para la Fiscalía General.

Por ello, la primera conclusión a la que arribamos los diputados que conformamos el Grupo Parlamentario del Partido Sinaloense, es que los tres aspirantes que comparecieron ante Comisiones Unidas de esta Legislatura están preparados profesionalmente, con capacitación actualizada y con la responsabilidad necesaria para asumir el cargo de Fiscal General de nuestra entidad.

Las comparecencias fueron realizadas en tiempo y forma ante consejeros y consejeras de la Coordinación General del Consejo Estatal de Seguridad Pública (CESP), ex coordinadores del CESP en

su calidad de asesores y un notario público para dar fe y legalidad de las presentaciones.

Con total transparencia se llevaron a cabo estas presentaciones, el Consejo Estatal de Seguridad Pública publicó en su página web (www.coordinaciongeneralcesp.org.mx), los documentos que por ley pueden ser públicos de cada uno de los inscritos en este proceso de selección.

El Consejo Estatal de Seguridad Pública seleccionó a 5 personas que integraron la propuesta que presentaron al Ejecutivo Estatal: 3 mujeres y 2 hombres, cumpliendo con lo que establece nuestra Constitución en su artículo 76 BIS, y a partir de ello el Gobernador Rubén Rocha Moya, propuso una terna a esta Soberanía legislativa: 2 mujeres y un hombre.

Este cambio, es una transformación que la sociedad reclamaba desde hace tiempo y algo muy positivo es que se da en un marco de renovación de nuestras autoridades ejecutivas.

Nuestro mandatario estatal está comprometido con la gobernanza efectiva para que esta tenga resultados tangibles que se vean reflejados en el bienestar de las personas.

En el Grupo Parlamentario del Partido Sinaloense nos alienta el proceso cursado para la designación del Fiscal General del Estado, lo cual permitirá regresar la confianza a la ciudadanía a la cual nos debemos y debemos de rendirles cuentas de nuestro actuar en este Congreso.

Permítanme reiterar y dejar asentado que las tres personas que fueron propuestas en la terna del Gobernador, gozan de una buena reputación, experiencia profesional que han desarrollado en diferentes puestos del poder Judicial del estado, pero también gozan de reconocida solvencia moral y social.

Ante lo descrito, las diputadas y diputados del Partido Sinaloense, hacemos un exhorto a los integrantes de este Parlamento para que seleccionemos al perfil más idóneo para ocupar el cargo de Fiscal General del Estado.

No sobra hacer un llamado a los tres poderes para entender y asumir que la Fiscalía General y su representante gozan por ley de

autonomía para la realización de sus obligaciones, dejémoslos trabajar en el marco de la normatividad existente y un real estado de derecho.

Hoy, los ojos de los sinaloenses están puestos en esta sesión, seamos responsables, transparentes e incluyentes, recordemos que en cada una de las etapas que dio lugar a esta terna fue realizada con un gran compromiso con el pueblo, nos toca a nosotros ser el último filtro, recordemos que el compromiso es con la sociedad. Es cuanto diputado Presidente.

El diputado Presidente concedió el uso de la palabra al diputado **Adolfo Beltrán Corrales**, integrante del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, quien dijo: Con su permiso diputado Presidente; con el permiso de las y los diputados que integramos esta Legislatura.

Uno de los temas más importantes que nos ha tocado en esta Legislatura que pues tiene muy poco que inició, pues es precisamente el tema que tiene que ver con, quién se va hacer cargo de la procuración de justicia, quién será la o el Fiscal que por los próximos siete años pueda abatir ese enorme índice de impunidad que genera descontento, y que genera señalamientos de todo tipo, yo fui muy claro desde un principio que estuvo muy mal de parte del entonces Gobernador Electo de haber insinuado la renuncia del Fiscal en su momento, y no precisamente porque esté contento por los resultados que hubiese dado en su momento el Fiscal, sino porque no era el papel que le correspondería, insisto, los resultados en procuración de justicia son desastrosos, y para muestra solamente un botón, de acuerdo a la última publicación de la propia Fiscalía, en el año 2021 se denuncian 2,300 delitos por mes, casi 76 delitos por se denuncian y se integran las carpetas correspondientes, pero si también nos vamos a los datos que maneja el Consejo Estatal de Seguridad Pública, nos vamos a dar cuenta que el Consejo señala claramente que solamente el 5% de los delitos se denuncian, entonces hay una enorme cantidad de conductas delictivas en Sinaloa y en el país, porque no es un tema solo de Sinaloa, que no se denuncia, y ¿por

qué no se denuncian? Porque es un trámite engorroso, es una situación lamentable, no te atienden, y la gente prefiere mejor mantenerse en su casa, en su trabajo, que ir a peregrinar por las oficinas de la Fiscalía.

Por eso, independientemente de la persona que hoy sea nombrada como Fiscal del Estado, tenemos que hacer el compromiso con quien esté al frente, de que precisamente se ponga a trabajar en estos temas, de que abatan el rezago de carpetas de investigación y que se le dé un trato justo, un trato humano a las víctimas que acuden en busca de justicia; ese es el sesgo que le tenemos que dar a la designación del día de hoy, porque no es posible que estemos viendo otros temas que no sea el que es darle dignidad a la Fiscalía General del Estado.

Quiero decirles que independientemente si es hombre o mujer, el reto es muy grande, no es un tema menor la Fiscalía, entonces, lo menos que tenemos que hacer como un órgano importante del Gobierno de Sinaloa, es apoyar las acciones que se emprendan, exigir resultados y pedir que se pongan plazos para que podamos ver que en Sinaloa hay resultados, porque es un reto del nuevo o la nueva Fiscal, pero también es un reto del nuevo gobierno que al final de cuentas generó una expectativa y generó una esperanza, que si bien es cierto, nosotros en lo personal no compartimos muchas cosas, también lo es, que tenemos que apoyar las acciones que tengan a bien fortalecer este tipo de instituciones y darles resultados a la sociedad, porque tenemos muchos años que no les hemos cumplido a los ciudadanos en estos temas. Muchas gracias y es cuanto diputado Presidente.

El diputado Presidente concedió el uso de la palabra a la diputada **Celia Jáuregui Ibarra**, del Partido Movimiento Ciudadano, quien dijo: Buenos días compañeras y compañeros diputados. Con la venia de la presidencia.

Estamos, frente a una gran responsabilidad, hoy habrá de tomarse la decisión de elegir, a quien será la nueva o nuevo fiscal del estado, responsabilidad que asumirá durante los próximos siete años.

Los tres aspirantes a este cargo, el día de ayer tuvieron la oportunidad de comparecer ante este poder legislativo, por lo que estoy convencida de que todos cuentan con el perfil y la experiencia para asumir esta responsabilidad, y cito algunas de sus propuestas para desempeñar el cargo:

La Fiscalía deber combatir la violencia policial; el fomento a la denuncia, con visión ciudadana, para generar cercanía y confianza. Así como un trato empático al ciudadano; enfrentar los delitos con mayor incidencia en Sinaloa, como es la violencia familiar y feminicidios; y, la creación del tribunal especializado en delitos contra la mujer.

Aquí hemos coincidido en que la administración anterior le quedó a deber a los Sinaloenses en materia de seguridad pública y prevención de la violencia.

Hemos visto con preocupación el avance de los delitos contra las personas y su patrimonio. Y qué decir de la violencia de alto impacto contra las mujeres que, combinada con la violencia intrafamiliar, es hoy en día, nuestra mayor preocupación.

Antes nos desentendíamos de la violencia al justificar que se trataba de disputas entre grupos criminales. Hoy no podemos voltear la mirada a un hecho cotidiano: la violencia criminal ya alcanzó a los ciudadanos de todas las clases sociales.

Hoy cualquier sinaloense es víctima de por lo menos un delito, ya sea por extorsión, robo e incluso homicidio.

Tenemos una Fiscalía General con autonomía para investigar y perseguir al delito sin injerencia de los poderes ejecutivo y legislativo. Es decir, tiene todas las facultades legales y herramientas presupuestales para proteger a los ciudadanos y combatir la violencia. ¿Qué cuentas entrega el Fiscal Juan José Ríos Estavillo?

Una prioridad de su gestión fue organizar una policía científica, dotada de las más avanzadas herramientas tecnológicas, pero los resultados en este sentido son muy pobres, por decir lo menos.

Quienes aspiran a sucederlo en el cargo, deben comprometerse a organizar una institución de alto nivel científico y profesional que

prevenga el delito, lo contenga y lo persiga con efectividad. Pero no solo eso, sino que reduzca la impunidad criminal.

En los 10 principales delitos que se registran en Sinaloa, en promedio hay una impunidad del 96%, lo que coincide con el Índice Estatal de Desempeño de Procuradurías y Fiscalías 2019, elaborado por la organización nacional Impunidad Cero, que señala, que la probabilidad de esclarecimiento de un delito en Sinaloa es de 1.4%.

De nada sirve capturar a delincuentes, incluso confesos, cuando por deficiencias en las carpetas de Investigación, pueden obtener la libertad fácilmente para volver a delinquir.

Quien asuma este cargo debe comprometerse a combatir la impunidad criminal que tanto daño les hace a las sociedades.

Recordemos que la eficacia de la Fiscalía, se mide en relación a la impunidad.

Confío en que elegiremos al mejor aspirante, no por simpatía personal, sino por sus méritos profesionales y por su compromiso público de llevar a la Fiscalía General Autónoma de Sinaloa al nivel científico, tecnológico y humano que exigen los sinaloenses. Es cuanto diputado Presidente.

El diputado Presidente concedió el uso de la palabra a la diputada **María Guadalupe Cázares Gallegos**, del Partido del Trabajo, quien dijo: Con su permiso diputado Presidente; buenos días tengan todos ustedes compañeros y compañeras diputados de esta Sexagésima Cuarta Legislatura; medios de comunicación y ciudadanía en general que nos sigue a través de las redes sociales.

Hoy estamos viviendo el nuevo surgimiento de una etapa en la vida pública de nuestro estado, hoy se elige una nueva alternativa que viene a transformar de manera paulatina, profunda y de raíz la procuración de justicia de Sinaloa.

Me siento honrada de poder participar en esta toma de decisión, hoy elegiremos al o a la nueva Fiscal del Estado de Sinaloa, estoy convencida de que ha sido un proceso limpio, sin percances, totalmente avocado a la legalidad, sin favoritismos ni condicionamientos, mucho menos directrices políticas, apegado al

análisis conciso de cada uno de los diferentes perfiles ciudadanos que manifestaron su oportuna intención de aspirar a este cargo de tan gran magnitud, responsabilidad e importancia, valorando su trayectoria profesional, su hoja de vida y su actuar moral como funcionarios académicos y miembros activos de sociedad.

También decirles que la procuración de justicia es uno de los más grandes pendientes que deja la administración pasada, sin duda alguna, quien ocupe el cargo de Fiscal General del Estado, tiene un enorme reto por delante, pero sobre todo, un gran compromiso de pagar deudas y de dar verdaderos resultados; al mencionar deudas lo hago porque son cientos y miles quienes han sido víctimas del delito y jamás se hizo justicia con los familiares de los casos de homicidios, con los familiares de los desaparecidos, encontrados sin vida o jamás encontrados, con las víctimas de feminicidios, con los robos, extorsiones, violaciones, y todo lo que atenta día a día con la tranquilidad y libertad del pueblo sinaloense.

Deudas que también, con el combate a la corrupción con aquellos funcionarios que han saqueado a neutro estado y jamás han sido perseguidos ni enjuiciados; es una deuda grande, una deuda histórica, por eso deposito mi confianza a quien sea elegido por el Poder Legislativo para que cumpla a cabalidad su función; confío a su vez de que nuestro Gobernador Constitucional, el Doctor Rubén Rocha Moya haya tomado la decisión correcta de proponer por disposición de la Ley a tres ciudadanos limpios, íntegros, incorruptibles y fieles a los principios de legalidad e imparcialidad.

Desde el Partido del Trabajo, hacemos un llamado a la conciencia a mis compañeras y compañeros diputados, para que se inclinen por la propuesta con mayor experiencia, capacidad y perfil. No queremos más fiscales a modo, a modo del Poder Ejecutivo, a modo de los grupos de poder que predominan en el Estado, a modo de la delincuencia organizada; fiscales a ojos cerrados ante la injusticia e impunidad.

Sinaloa merece una justicia imparcial, pronta y expedita. Es cuanto diputado Presidente.

El diputado **Presidente** dijo: Habiéndosele dispensado la segunda lectura a este dictamen, procede la designación del o la Fiscal General del Estado, de la terna propuesta por el Ejecutivo del Estado, la esta por el ejecutivo del estado, la cual está integrada de la siguiente manera:

1. Castro Zaavedra Dámaso
2. Quiñónez Estrada Sara Bruna
3. Sánchez Kondo Claudia Zulema

En virtud de lo anterior, las diputadas y los diputados pueden pasar a depositar sus cédulas.

Las diputadas y los diputados procedieron a depositar sus cédulas.

El diputado **Presidente** dijo: Si no falta ningún diputado por depositar su cédula, la secretaría va hacer el cómputo de votos emitidos.

La secretaria procedió a hacer el conteo de los votos emitidos, informando a la presidencia que se habían emitido 39 votos a favor de la ciudadana Sara Bruna Quiñónez Estrada; y un voto a favor de Claudia Zulema Sánchez Kondo.

El diputado **Presidente** dijo: Esta presidencia se permite informar a ustedes que por haber obtenido las dos terceras partes de los votos de los miembros presentes en esta sesión, es Fiscal General del Estado de Sinaloa, la ciudadana Quiñónez Estrada Sara Bruna.

Expídase el acuerdo correspondiente y comuníquese al Titular del Poder Ejecutivo Federal, al Ejecutivo del Estado, al Poder Judicial de la Federación, al Congreso de la Unión, al Honorable Supremo Tribunal de Justicia y a la Fiscalía General de la República, así como al interesado, para los efectos legales conducentes.

4.- Primera lectura de iniciativa de las diputadas y los diputados integrantes del Grupo Parlamentario del Partido

Sinaloense, y de la ciudadana Jesús Angélica Díaz Quiñónez, que propone reformar y adicionar diversas disposiciones de la Constitución Política de Estado de Sinaloa.

La secretaría procedió a dar lectura a dicha iniciativa.

El diputado **Presidente** dijo: Habiéndosele dado primera lectura a esta iniciativa que contiene reformas a la Constitución Política del Estado de Sinaloa, en cumplimiento a lo dispuesto por la fracción I del Artículo 229 de la Ley Orgánica del Congreso del Estado, se pregunta a las diputadas y a los diputados en votación económica, si es de tomarse en consideración la iniciativa; las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo.

Las diputadas y los diputados procedieron a votar de manera económica, votando todos los presentes por la afirmativa.

El diputado **Presidente** dijo: Por unanimidad se toma en consideración la iniciativa que propone reformar la Constitución Política del Estado de Sinaloa, tórnese para su estudio y dictamen a la Comisión de Puntos Constitucionales y Gobernación.

5.- Primera lectura de iniciativa de la diputada Gloria Himelda Félix Niebla, que propone reformar el primer párrafo del Artículo 145 y adicionar un párrafo segundo a la fracción IX del Artículo 4° Bis A, un párrafo segundo a la fracción VIII del Artículo 4 Bis B y un párrafo quinto al Artículo 66, todos de la Constitución Política de Estado de Sinaloa.

La secretaría procedió a dar lectura a dicha iniciativa.

El diputado **Presidente** dijo: Habiéndosele dado primera lectura a esta iniciativa que contiene reformas a la Constitución Política del Estado de Sinaloa, en cumplimiento a lo dispuesto por la fracción I del Artículo 229 de la Ley Orgánica del Congreso del Estado, se pregunta

a las diputadas y a los diputados en votación económica, si es de tomarse en consideración la iniciativa; las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo.

Las diputadas y los diputados procedieron a votar de manera económica, votando todos los presentes por la afirmativa.

El diputado **Presidente** dijo: Por unanimidad se toma en consideración la iniciativa que propone reformar la Constitución Política del Estado de Sinaloa, tórnese para su estudio y dictamen a la Comisión de Puntos Constitucionales y Gobernación.

6.- Segunda lectura de iniciativa del Ayuntamiento de Rosario, que propone el decreto que establece los valores unitarios del suelo y de las construcciones de dicho municipio, para el año 2022.

La diputada **Giovanna Morachis Paperini**, desde su curul hizo uso de la palabra y dijo: Diputado Presidente. Con fundamento en lo que disponen los artículos 145 y 214 de la Ley Orgánica del Congreso del Estado, me permito proponer la dispensa de la segunda lectura de iniciativas que proponen expedir el decreto que establece los valores unitarios del suelo y de las construcciones para el año 2022, de los siguientes municipios: Rosario, Choix, Guasave, Mazatlán, Salvador Alvarado, Angostura, Culiacán, Navolato, San Ignacio y Mocorito.

El diputado **Presidente** dijo: Habiéndosele dado primera lectura a esta iniciativa, existe la propuesta de la diputada Giovanna Morachis Paperini, para que se le dispense la segunda a esta iniciativa, así como a las agendadas en los puntos del 7 al 15 en el orden del día, por lo que en votación económica se pregunta si se aprueban tales dispensas. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa, sírvanse manifestarlo.

Las diputadas y los diputados procedieron a votar de manera económica, votando todos por la afirmativa.

El diputado **Presidente** dijo: Por unanimidad se aprueba la dispensa de la segunda lectura a esta iniciativa, así como a las agendadas en los puntos del 7 al 15, por lo que en votación económica se pregunta si se toma en consideración para dar cumplimiento a lo dispuesto en el Artículo 146 de la Ley Orgánica del Congreso del Estado. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa, sírvanse manifestarlo.

Las diputadas y los diputados procedieron a votar de manera económica, votando todos por la afirmativa.

El diputado **Presidente** dijo: Por unanimidad se toma en consideración la iniciativa, tórnese para su estudio y dictamen a la Comisión de Hacienda Pública y Administración.

7.- Segunda lectura de iniciativa del Ayuntamiento de Choix, que propone el decreto que establece los valores unitarios del suelo y de las construcciones de dicho municipio, para el año 2022.

El diputado **Presidente** dijo: Habiéndose aprobado la dispensa de la segunda lectura a esta iniciativa, procede preguntar en votación económica si se toma en consideración, para dar cumplimiento a lo dispuesto en el Artículo 146 de la Ley Orgánica del Congreso del Estado. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa, sírvanse manifestarlo.

Las diputadas y los diputados procedieron a votar de manera económica, votando todos por la afirmativa.

El diputado **Presidente** dijo: Por unanimidad se toma en consideración la iniciativa, tórnese para su estudio y dictamen a la Comisión de Hacienda Pública y Administración.

8.- Segunda lectura de iniciativa del Ayuntamiento de Guasave, que propone el decreto que establece los valores unitarios del suelo y de las construcciones de dicho municipio, para el año 2022.

El diputado **Presidente** dijo: Habiéndose aprobado la dispensa de la segunda lectura a esta iniciativa, procede preguntar en votación económica si se toma en consideración, para dar cumplimiento a lo dispuesto en el Artículo 146 de la Ley Orgánica del Congreso del Estado. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa, sírvanse manifestarlo.

Las diputadas y los diputados procedieron a votar de manera económica, votando todos por la afirmativa.

El diputado **Presidente** dijo: Por unanimidad se toma en consideración la iniciativa, tórnese para su estudio y dictamen a la Comisión de Hacienda Pública y Administración.

9.- Segunda lectura de iniciativa del Ayuntamiento de Mazatlán, que propone el decreto que establece los valores unitarios del suelo y de las construcciones de dicho municipio, para el año 2022.

El diputado **Presidente** dijo: Habiéndose aprobado la dispensa de la segunda lectura a esta iniciativa, procede preguntar en votación económica si se toma en consideración, para dar cumplimiento a lo dispuesto en el Artículo 146 de la Ley Orgánica del Congreso del Estado. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa, sírvanse manifestarlo.

Las diputadas y los diputados procedieron a votar de manera económica, votando todos por la afirmativa.

El diputado **Presidente** dijo: Por unanimidad se toma en consideración la iniciativa, tórnese para su estudio y dictamen a la Comisión de Hacienda Pública y Administración.

10.- Segunda lectura de iniciativa del Ayuntamiento de Salvador Alvarado, que propone el decreto que establece los valores unitarios del suelo y de las construcciones de dicho municipio, para el año 2022.

El diputado **Presidente** dijo: Habiéndose aprobado la dispensa de la segunda lectura a esta iniciativa, procede preguntar en votación económica si se toma en consideración, para dar cumplimiento a lo dispuesto en el Artículo 146 de la Ley Orgánica del Congreso del Estado. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa, sírvanse manifestarlo.

Las diputadas y los diputados procedieron a votar de manera económica, votando todos por la afirmativa.

El diputado **Presidente** dijo: Por unanimidad se toma en consideración la iniciativa, tórnese para su estudio y dictamen a la Comisión de Hacienda Pública y Administración.

11.- Segunda lectura de iniciativa del Ayuntamiento de Angostura, que propone el decreto que establece los valores unitarios del suelo y de las construcciones de dicho municipio, para el año 2022.

El diputado **Presidente** dijo: Habiéndose aprobado la dispensa de la segunda lectura a esta iniciativa, procede preguntar en votación económica si se toma en consideración, para dar cumplimiento a lo dispuesto en el Artículo 146 de la Ley Orgánica del Congreso del

Estado. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa, sírvanse manifestarlo.

Las diputadas y los diputados procedieron a votar de manera económica, votando todos por la afirmativa.

El diputado **Presidente** dijo: Por unanimidad se toma en consideración la iniciativa, tórnese para su estudio y dictamen a la Comisión de Hacienda Pública y Administración.

12.- Segunda lectura de iniciativa del Ayuntamiento de Culiacán, que propone el decreto que establece los valores unitarios del suelo y de las construcciones de dicho municipio, para el año 2022.

El diputado **Presidente** dijo: Habiéndose aprobado la dispensa de la segunda lectura a esta iniciativa, procede preguntar en votación económica si se toma en consideración, para dar cumplimiento a lo dispuesto en el Artículo 146 de la Ley Orgánica del Congreso del Estado. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa, sírvanse manifestarlo.

Las diputadas y los diputados procedieron a votar de manera económica, votando todos por la afirmativa.

El diputado **Presidente** dijo: Por unanimidad se toma en consideración la iniciativa, tórnese para su estudio y dictamen a la Comisión de Hacienda Pública y Administración.

13.- Segunda lectura de iniciativa del Ayuntamiento de Navolato, que propone el decreto que establece los valores unitarios del suelo y de las construcciones de dicho municipio, para el año 2022.

El diputado **Presidente** dijo: Habiéndose aprobado la dispensa de la segunda lectura a esta iniciativa, procede preguntar en votación económica si se toma en consideración, para dar cumplimiento a lo dispuesto en el Artículo 146 de la Ley Orgánica del Congreso del Estado. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa, sírvanse manifestarlo.

Las diputadas y los diputados procedieron a votar de manera económica, votando todos por la afirmativa.

El diputado **Presidente** dijo: Por unanimidad se toma en consideración la iniciativa, tórnese para su estudio y dictamen a la Comisión de Hacienda Pública y Administración.

14.- Segunda lectura de iniciativa del Ayuntamiento de San Ignacio, que propone el decreto que establece los valores unitarios del suelo y de las construcciones de dicho municipio, para el año 2022.

El diputado **Presidente** dijo: Habiéndose aprobado la dispensa de la segunda lectura a esta iniciativa, procede preguntar en votación económica si se toma en consideración, para dar cumplimiento a lo dispuesto en el Artículo 146 de la Ley Orgánica del Congreso del Estado. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa, sírvanse manifestarlo.

Las diputadas y los diputados procedieron a votar de manera económica, votando todos por la afirmativa.

El diputado **Presidente** dijo: Por unanimidad se toma en consideración la iniciativa, tórnese para su estudio y dictamen a la Comisión de Hacienda Pública y Administración.

15.- Segunda lectura de iniciativa del Ayuntamiento de Mocorito, que propone el decreto que establece los valores

unitarios del suelo y de las construcciones de dicho municipio, para el año 2022.

El diputado **Presidente** dijo: Habiéndose aprobado la dispensa de la segunda lectura a esta iniciativa, procede preguntar en votación económica si se toma en consideración, para dar cumplimiento a lo dispuesto en el Artículo 146 de la Ley Orgánica del Congreso del Estado. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa, sírvanse manifestarlo.

Las diputadas y los diputados procedieron a votar de manera económica, votando todos por la afirmativa.

El diputado **Presidente** dijo: Por unanimidad se toma en consideración la iniciativa, tórnese para su estudio y dictamen a la Comisión de Hacienda Pública y Administración.

16.- Lectura de iniciativa que propone conceder pensión por muerte a Rosario de Lourdes López Martínez.

La secretaría procedió a dar lectura a dicha iniciativa.

El diputado **Presidente** dijo: Habiéndosele dado lectura a esta iniciativa, de conformidad con lo dispuesto en el Artículo 144 de la Ley Orgánica del Congreso, se pregunta si se toma en consideración; las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo.

Las diputadas y los diputados procedieron a votar de manera económica, votando todos por la afirmativa.

El diputado **Presidente** dijo: Por unanimidad se toma en consideración la iniciativa, tórnese para su estudio y dictamen a la Comisión de Hacienda Pública y Administración.

17.- Lectura de iniciativa que propone conceder pensión por muerte a Ana Matilde Palacios Velarde.

La secretaría procedió a dar lectura a dicha iniciativa.

El diputado **Presidente** dijo: Habiéndosele dado lectura a esta iniciativa, de conformidad con lo dispuesto en el Artículo 144 de la Ley Orgánica del Congreso, se pregunta si se toma en consideración; las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo.

Las diputadas y los diputados procedieron a votar de manera económica, votando todos por la afirmativa.

El diputado **Presidente** dijo: Por unanimidad se toma en consideración la iniciativa, tórnese para su estudio y dictamen a la Comisión de Hacienda Pública y Administración.

18.- Lectura de iniciativa que propone conceder pensión por muerte a Blanca Horalia de Jesús Zazueta Ibarra.

La secretaría procedió a dar lectura a dicha iniciativa.

El diputado **Presidente** dijo: Habiéndosele dado lectura a esta iniciativa, de conformidad con lo dispuesto en el Artículo 144 de la Ley Orgánica del Congreso, se pregunta si se toma en consideración; las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo.

Las diputadas y los diputados procedieron a votar de manera económica, votando todos por la afirmativa.

El diputado **Presidente** dijo: Por unanimidad se toma en consideración la iniciativa, tórnese para su estudio y dictamen a la Comisión de Hacienda Pública y Administración.

19.- Lectura de iniciativa que propone conceder pensión por muerte a María del Carmen Cebreros Meza.

La secretaría procedió a dar lectura a dicha iniciativa.

El diputado **Presidente** dijo: Habiéndosele dado lectura a esta iniciativa, de conformidad con lo dispuesto en el Artículo 144 de la Ley Orgánica del Congreso, se pregunta si se toma en consideración; las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo.

Las diputadas y los diputados procedieron a votar de manera económica, votando todos por la afirmativa.

El diputado **Presidente** dijo: Por unanimidad se toma en consideración la iniciativa, tórnese para su estudio y dictamen a la Comisión de Hacienda Pública y Administración.

20.- Lectura de iniciativa que propone conceder pensión por muerte a Ma. del Rosario Zatarain Guzmán.

La secretaría procedió a dar lectura a dicha iniciativa.

El diputado **Presidente** dijo: Habiéndosele dado lectura a esta iniciativa, de conformidad con lo dispuesto en el Artículo 144 de la Ley Orgánica del Congreso, se pregunta si se toma en consideración; las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo.

Las diputadas y los diputados procedieron a votar de manera económica, votando todos por la afirmativa.

El diputado **Presidente** dijo: Por unanimidad se toma en consideración la iniciativa, tórnese para su estudio y dictamen a la Comisión de Hacienda Pública y Administración.

21.- Toma de protesta a la Fiscal General del Estado, ciudadana Sara Bruna Quiñónez Estrada.

El diputado **Presidente** dijo: Para dar cumplimiento al acuerdo tomado por esta Legislatura en la sesión del día de hoy, se va a proceder a tomarle la protesta de ley a la ciudadana Sara Bruna Quiñónez Estrada, como Fiscal General del Estado, por lo que encontrándose en las instalaciones de este Palacio Legislativo, se comisiona a las diputadas y a los diputados: Rita Fierro Reyes, María del Rosario Osuna Gutiérrez, Luis Javier de la Rocha Zazueta, Adolfo Beltrán Corrales, Celia Jáuregui Ibarra y María Guadalupe Cázares Gallegos, para que se sirvan acompañarla a su entrada a este recinto.

Se declara un receso en tanto la comisión cumple con su cometido.

Con la presencia en el Pleno de la ciudadana Sara Bruna Quiñónez Estrada, se reanudó la sesión.

El diputado **Presidente** dijo: Para proceder a tomarle la protesta en los términos previstos en el Artículo 43 fracción XXXV y 144, de la Constitución Política del Estado de Sinaloa, a la Fiscal General del Estado, Sara Bruna Quiñónez Estrada, se pide a las diputadas y a los diputados y público presente ponerse de pie y a la Fiscal General del Estado pasar al frente de esta Mesa Directiva.

Las diputadas, diputados y público presente se pusieron de pie, y la ciudadana Sara Bruna Quiñónez Estrada, Fiscal General del Estado de Sinaloa, pasó al frente de la Mesa Directiva.

El diputado **Presidente** hizo la siguiente interpelación:
Ciudadana **Sara Bruna Quiñónez Estrada**:

¿Protestáis guardar y hacer guardar la Constitución Política de la República, la del Estado, y las leyes que de ellas emanen, y cumplir leal y patrióticamente el cargo de Fiscal General del Estado, que este Congreso del Estado os ha conferido, mirando en todo por el honor y prosperidad de la República y del Estado?

La ciudadana **Sara Bruna Quiñónez Estrada**, contestó: Si, protesto.

El diputado Presidente dijo: Si no lo hicieréis así, que la República y el Estado os lo demanden. Felicidades.

Se pide a los diputados comisionados acompañar en su salida a la Fiscal General del Estado y a los ciudadanos diputados y público en general, ocupar nuevamente sus asientos.

17.- Asuntos Generales.

Posicionamiento de la diputada Cinthia Valenzuela Langarica, sobre el día mundial de la ciencia para la paz y el desarrollo.

El diputado Presidente concedió el uso de la palabra a la diputada **Cinthia Valenzuela Langarica**, quien dijo: Con su permiso diputado Presidente; compañeras y compañeros diputados; saludo también a los medios de comunicación y a quienes nos siguen a través de las plataformas digitales.

Desde hace 20 años, la UNESCO decidió proclamar cada 10 de noviembre como el "Día mundial de la ciencia para la paz y el desarrollo" el cual lo establece como el propósito de renovar el compromiso, tanto a nivel nacional como internacional, en favor de la ciencia para la paz y el desarrollo, y sobre todo hacer hincapié en el uso responsable de la ciencia para el beneficio de las sociedades, en particular, para la erradicación de la pobreza.

El día mundial también tiene por objeto lograr una mayor concientización en la opinión pública sobre la importancia de la ciencia.

De acuerdo con información de la ONU, la celebración de este año aborda el tema que destaca la importancia de construir comunidades preparadas para el cambio climático. Donde el objetivo es acercar la ciencia, la tecnología y la innovación a la sociedad y destacar las posibles soluciones que estas brindan a algunos de los principales desafíos globales a los que se enfrenta la sociedad.

Este día representa una oportunidad de sensibilizarnos sobre estos temas claves para el desarrollo de nuestra sociedad. Dialogar sobre ciencia y tecnología es dialogar sobre soluciones a los nuevos desafíos económicos, sociales y medioambientales para la construcción de un futuro sostenible.

Por ello, en este marco considero indispensable asumir compromisos y tomar decisiones de manera inmediata que contribuyan a generar condiciones para fomentar la investigación y con ello impactar de manera positiva en la calidad de vida de la ciudadanía.

De acuerdo con el informe de la UNESCO el porcentaje del PIB que México gasta en investigación y desarrollo es sólo del 0.31%, mientras que países que integran el G20 invierten desde el 1.5% al 4%, esto nos habla que en nuestro país existe rezago en la inversión de este sector que sin duda genera impacto negativo.

¿Cuáles son las perspectivas de nuestra economía si no invertimos en ciencia y tecnología? ¿Podemos ser competitivos? ¿Cómo afrontar los embates del cambio climático y la afectación del medio ambiente? ¿Es posible mejorar la calidad de vida de las y los

mexicanos con los recursos que se están destinando en este rubro? Creo que vale la pena reflexionar y respondernos estas preguntas.

Independientemente de lo que se deje de hacer a nivel nacional, aquí en Sinaloa tenemos que poner de nuestra parte. Juntos sociedad y Gobierno en todos sus niveles.

Cabe destacar que el día lunes el Gobernador del Estado anunció la iniciativa que ya se encuentra en este Poder Legislativo sobre la fusión del Instituto de apoyo a la Investigación e Innovación (INAPI) y el Centro de Ciencias con la intención de mejorar el presupuesto en la materia.

Situación que nos compete hacer un análisis y revisión con la finalidad que efectivamente se vea reflejado con mayores recursos y realmente responda a las necesidades del sector. Es fundamental dotar de mayor presupuesto a la ciencia, tecnología e innovación y fortalecer sus instituciones.

En Sinaloa tenemos talento y gran potencial para avanzar en el tema. que no solo se quede en buenas intenciones, seamos ejemplo a nivel nacional, es por el bien de nuestros jóvenes y de las futuras generaciones.

Incluso, hace algunos días, presenté una iniciativa de reforma a la Ley de Ciencia, Tecnología e Innovación del Estado de Sinaloa, para que en la Ley de Ingresos y Egresos del Estado que estaremos revisando en las próximas semanas, deberá contener un gasto mínimo del 1% del gasto total de dicho proyecto de presupuesto para este rubro.

Compañeras y compañeros diputados, desde la Comisión de Ciencia y Tecnología que me honro en presidir, y sobre todo ser acompañada por un conjunto experiencia y de juventud, estaremos pendientes de que este rubro sea prioridad en el próximo presupuesto, pero sobre todo que esta Comisión se convierta en transversal, porque así lo requiere nuestro Estado. Es cuanto diputado Presidente.

Posicionamiento de la diputada Verónica Guadalupe Bátiz Acosta, sobre el Programa de Mejoramiento Urbano en Mazatlán.

El diputado Presidente concedió el uso de la palabra a la diputada **Verónica Guadalupe Bátiz Acosta**, quien dijo: Buenas tardes compañeras y compañeros diputados.

El Programa de Mejoramiento Urbano en Mazatlán.

En los últimos días ha sido noticia el anuncio del programa de mejoramiento Urbano, se ha visto y escuchado decir a las autoridades competentes en el tema, cuán importante es que el Puerto de Mazatlán sea el primer municipio de Sinaloa beneficiado.

El programa de Mejoramiento Urbano incluirá en 2022 proyectos de gran impacto social en zonas de marginación y con Necesidades urgentes en Mazatlán.

Este programa es un eje fundamental del gobierno de México para dignificar los espacios públicos y otorgar oportunidades de desarrollo para las comunidades con más rezago, cumpliendo la premisa de nuestro Presidente, Andrés Manuel López Obrador, de atender por el bien de la Nación. “Primero a los pobres”.

El Programa de Mejoramiento Urbano, consiste y está integrado por tres vertientes: Mejoramiento integral de barrios, que consta de la rehabilitación, mejoramiento de espacios públicos y desarrollo de equipamientos; sustitución, reparación e implementación de infraestructura urbana; vivienda en el ámbito urbano, como lo es, ampliación, mejoramiento o sustitución de viviendas para la población en situación de vulnerabilidad; regularización y certeza jurídica de lotes para uso habitacional, equipamiento urbano y/o espacios públicos.

Como ejemplo de efectividad del programa que está siendo impulsado, según información de la página de gobierno de México, en su primer año de implementación (2019) a nivel nacional el Programa de Mejoramiento Urbano tuvo como meta la conclusión de 348 obras de mejoramiento integral de barrios, 18 mil 387 acciones en materia de vivienda que se realizan a través de la Comisión Nacional de Vivienda (CONAVI) y 6 mil 797 para otorgar certeza jurídica, en coordinación con el Instituto Nacional de Suelo Sustentable, mismas que se concretaron durante el 2020.

Entre las obras que se realizaron destacan: 18 centros de desarrollo comunitario, 10 centros culturales-recreativos, 3 bibliotecas, 20 unidades-módulos deportivos, 6 estadios- campos de beisbol, 9 escuelas, 7 centros de salud, 4 mercados, 68 rehabilitaciones de parques, 144 calles, 55 espacios públicos y 4 cuatro proyectos de movilidad y conectividad.

De acuerdo con páginas oficiales son 44 ciudades que se encuentran recibiendo el apoyo, y hoy Mazatlán es la primera en Sinaloa.

Mazatlán fue una de las ciudades que se apoyarán durante los próximos 3 años y se estima que reciba un aproximado de 500 millones de pesos por año para el Programa de Mejoramiento Urbano, lo que se traduce en un impacto de 1,500 millones de pesos, que van a transformar la vida de los Mazatlecos y por ende de todo Sinaloa.

Está por definirse el paquete de proyectos que serán contemplados dentro del Programa de Mejoramiento Urbano para el 2022, ante ello es necesario que se armen de manera correcta los expedientes de obras para que sean de calidad y no existan fallas o inconvenientes a futuro.

La Secretaria de Bienestar Estatal, Ruth Díaz, en coordinación con el Director de Bienestar y Desarrollo Social Municipal del Ayuntamiento de Mazatlán, Tonatiuh Guerra, ya se encuentran haciendo recorridos y reuniones para elaborar la propuesta de inversión del Programa de Mejoramiento Urbano, que incluirá proyectos de gran impacto social en zonas de marginación y de necesidades urgentes, hay que aclarar que el municipio solamente aportará el 10% del recurso de todo este proyecto.

El municipio de Mazatlán cuenta con un aproximado de 380 colonias de las cuales 150 de ellas podrían entrar al Programa de Mejoramiento Urbano por la situación de vulnerabilidad que tienen y los grados de marginación y violencia, que en base a muestreos y censos se pueden determinar cómo colonias con necesidades.

Nuestro actual gobernador, el Doctor Rubén Rocha Moya, tras haber sido electo y desde hace meses ha venido gestionando con el titular de la Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano

(SEDATU) en coordinación con la Comisión Nacional de Vivienda (y el Instituto Nacional de Suelo Sustentable, la posibilidad de la ampliación de apoyos para todo el Estado de Sinaloa, principalmente para el desarrollo de las zonas más vulnerables.

Los diputados de la LXIV Legislatura sabemos que desde este Honorable Congreso, debemos estar pendiente y observantes de la aplicación de este programa de mejoramiento, toda vez que se fiscalizará el recurso aplicado y se atenderá a la población respecto a lo que desee manifestar sobre este tema, considerando que somos sus representantes.

Hoy a nuestro país, lo abraza un gobierno de México Moreno que cumple, a nuestro Sinaloa gobernador Moreno que va llegando y ya nos cumple, y desde el Grupo Parlamentario de Morena del Honorable Congreso del Estado, los diputados no les vamos a fallar, porque Morena cumple y la transformación avanza. Es cuanto compañeros, muchas gracias.

El diputado **Presidente** dijo: En cumplimiento de lo que dispone el Artículo 112 de la Ley Orgánica del Congreso del Estado, y por ser las catorce horas, se pregunta a los ciudadanos diputados y diputadas en votación económica si se continúa con la sesión; los que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo.

Las diputadas y los diputados procedieron a votar de manera económica, votando todos los presentes por la afirmativa.

El diputado **Presidente** dijo: Por unanimidad se aprueba continuar con la sesión.

Posicionamiento de la diputada María del Rosario Osuna Gutiérrez, sobre seguridad en el transporte público.

El diputado Presidente concedió el uso de la palabra a la diputada **Rosario Guadalupe Osuna Gutiérrez**, quien dijo: Con su permiso diputado Presidente; muy buenas tardes compañeras

diputadas, compañeros diputados; medios de comunicación y público que nos mira a través de las redes sociales, gracias por su atención.

Según la Ley de Movilidad Sustentable del Estado de Sinaloa, en su Artículo 4, fracción V, afirma:

Artículo 4. La presente Ley tiene por finalidad:

V. “Estatuir las bases para la regulación del servicio público de transporte que opere en el Estado, exceptuando el que se dé en las comunicaciones viales de Jurisdicción Federal”

En su Artículo 8 fracción III, dice:

Artículo 8. La planeación, regulación, supervisión y el fomento de la movilidad sustentable de las personas y del transporte público, deben conducirse en apego a los siguientes principios:

III. Equidad. Garantizar y fomentar el ejercicio pleno del derecho de movilidad en condiciones de igualdad, promoviendo el acceso al transporte de calidad, seguro y eficiente, con políticas públicas incluyentes y acciones para eliminar la violencia basada en género y el acoso sexual;

Partiendo de estos dos preceptos de la Ley es que quiero basar mi posicionamiento, sobre acciones para eliminar la violencia de todo tipo, ya que, como usuaria frecuente del transporte público, veo que existen muchas deficiencias para evitar los delitos, sobre todo en el transporte público.

La prevención es la mejor medida para evitar actos que se tienen que lamentar, ahí tenemos las notas de los medios de comunicación donde diariamente registran, robos, agresiones, y muertes, en este caso en el transporte urbano de la ciudad de México. No vivamos esa experiencia.

La violencia es un fenómeno social que se ha naturalizado y la aceptamos como una parte de la vida cotidiana, como una supuesta “normalidad”, tan es así, que la consideramos como una forma de nuestra cotidianidad es por eso por lo que debemos de erradicar esta forma de vida.

Esta violencia en el transporte público genera incertidumbre desde que una persona adquiere un boleto en las centrales de autobuses o en las propias líneas de camiones, en esos lugares no

existe una revisión corporal a las personas ni se les revisa el equipaje para corroborar que no transporten objetos que pongan en peligro la vida de los pasajeros y de los propios operadores.

Las personas que ingresan a los autobuses no pasan por una revisión de equipaje, no existen arcos detectores de metales, detectores de metales manuales o una inspección física de personas sospechosas.

Es por eso, que la violencia que ocurre en las carreteras, sobre todo en el transporte público, es originada por la falta de prevención en los lugares donde se abordan estos, y no sólo ocurren robos o asaltos, sino que en ocasiones se llega hasta el asesinato de personas.

Y aunque la Fiscalía General del Estado afirma que los robos violentos han bajado en un 14.5 por ciento y que sólo se han cometido en este año 331, también es cierto que, muchos de los eventos de esta naturaleza no son reportados por los afectados debido a la tramitología y el tener que trasladarse a los ministerios públicos a presentar denuncias.

En el Grupo Parlamentario del Partido Sinaloense, nos ocupa el hecho de que no exista una cultura de la prevención del delito por parte de las autoridades en las centrales de autobuses que eviten estos actos violentos.

Pero también nos preocupa que en la Ley de Movilidad no exista un apartado para la coordinación entre autoridades estatales, municipales y federales en la prevención de estos actos violentos que generan inseguridad entre los usuarios de este transporte.

Consideramos de suma importancia que los pasajeros sientan que cuando abordan un transporte público para trasladarse de un lugar a otro, lo hagan con la seguridad de que, no pasará nada, que llegarán a salvo a su destino, a su casa y con su familia.

Es por eso por lo que las diputadas y diputados del Partido Sinaloense estamos realizando un análisis general de la Ley de Movilidad Sustentable del Estado de Sinaloa, para garantizar esa seguridad que toda persona debe tener al abordar una unidad este tipo, pero también de garantizar a los transportistas que ya no sufrirán

pérdidas económicas en su actividad y esto se vea reflejado en la mejora de los transportes públicos.

Permítanme hacer un paréntesis para comentar lo siguiente:

El presente posicionamiento se propuso desde el día lunes pasado y lo hice porque tengo directamente esa relación con los peligros que existen actualmente, con los debidos momentos que hemos estado pasando y que son enlistados anteriormente y comentados por una servidora, lamentablemente ayer en la ciudad de Mazatlán, un delincuente generó un clima de violencia en una central de autobuses del puerto, existen diferentes narraciones por los medios de comunicación, sin embargo cualquiera de las versiones que existen, atentan contra la seguridad y la salud de las personas.

Por lo tanto, hacemos un llamado a quienes administran el transporte público de nuestra entidad, para que en coordinación con las autoridades tomen una serie de medidas para garantizar la seguridad de los usuarios, acciones que ya comentamos anteriormente. Es cuanto diputado Presidente, muchas gracias.

Posicionamiento de la diputada Luz Verónica Avilés Rochín, sobre el regreso a clases.

El diputado Presidente concedió el uso de la palabra a la diputada **Luz Verónica Avilés Rochín**, quien dijo: Con su permiso diputado Presidente; buenas tardes compañeras diputadas, compañeros diputados; medios de comunicación y a todas las personas que nos siguen a través de las diferentes plataformas digitales.

La pandemia del Covid-19 ha traído muchos problemas para la sociedad, entre ellos resalta el trastocamiento del proceso de enseñanza-aprendizaje desde el nivel preescolar hasta los estudios de posgrado. Prácticamente tenemos 20 meses en esta indeseable dinámica de vida.

El regreso a clases presenciales es fundamental y saludable, sobre todo después de estar atendiendo la impartición de los contenidos temáticos-educativos a través de las herramientas que

hoy ponen a nuestro alcance las nuevas Tecnologías de la Información y Comunicación, que habría que decirlo no todos los sinaloenses tenemos acceso a esta herramienta.

Como resultado de lo anterior, 19 meses sin clases presenciales, se han generado diversos problemas, tales como: Poner en riesgo el nivel académico y con ello la posibilidad de tener una generación perdida en términos de preparación académica; Problemas psicológicos y de salud mental para niñas, niños, adolescentes, jóvenes y padres de familia; afectación en el trabajo laboral de padres de familia.

Los gobiernos federal y estatal han dejado entrever que se tiene programado el inicio de clases presenciales en un 100% para el 22 de noviembre del presente año, lo que para las diputadas y diputados de esta LXIV Legislatura debe ser un asunto de gran importancia, iniciando por la Comisión de Educación Pública y Cultura

El universo de sinaloenses que está involucrados en las instituciones educativas del estado es mayúsculo, tan solo habría que revisar los siguientes datos estadísticos que da a conocer la Secretaría de Educación Pública y Cultura: funcionan 7 mil 367 escuelas en los diferentes niveles de educación escolarizada; en el nivel básico, 6 mil 219 escuelas; en el nivel medio superior, 350; en el nivel superior, 144 planteles entre universidades e institutos, mientras que la educación no escolarizada y otros servicios imparten cursos en 654 planteles.

Es público que durante todos estos meses en que los planteles se han visto inactivados, la acción de fenómenos naturales y de manera muy importantes el robo de que han sido efecto por los delincuentes, coloca a la mayoría de las escuelas como no aptas en su infraestructura física para recibir a estudiantes, maestros y personal administrativo.

De manera muy concreta las condiciones en que se encuentran una cantidad importante de planteles se caracterizan porque sus aulas, baños, áreas recreativas, oficinas, servicios como agua, luz, internet y energía eléctrica, son muy deplorables.

Como Grupo Parlamentario del Partido Sinaloense hacemos hincapié en que compartimos la idea de volver al 100% a clases presenciales, para ello, es obligado un análisis de las condiciones que favorecen esta propuesta y cuáles son las que no abonan a una decisión de esta naturaleza.

En principio se aprecia una notable disminución de personas contagiadas y que han perdido la vida por Covid-19. Consideramos que juega a favor el proceso de vacunación de los sinaloenses, el Secretario de Salud en el estado informaba este lunes 8 que el 56.46% tiene el esquema completo, mientras que a nivel nacional tiene el 49%.

Con una sola dosis en Sinaloa se registra el 64.7 % de personas mayores de 18 años, lo cual se ubica por encima del 59.42 % en que se encuentra a nivel nacional.

Lo anterior pone a nuestra entidad como uno de los estados que van punteando en el esquema de vacunación, y lo más importante, el hecho que nos acerca a la inmunidad de rebaño al que se aspira.

Además, también se cuenta con vacunas para niños de 12 a 17 años con comorbilidad mismas que se están aplicando desde hace semanas.

Actualmente se llevan a cabo jornadas de aplicación de la vacuna para todas aquellas personas mayores de 18 años, poniendo especial atención a los rezagados, e incluso se dio a conocer que la secretaría de Salud asistirá de manera directa a las comunidades rurales con brigadas médicas para realizar un barrido de personas que no se han vacunado.

Ahora bien, las variables que atentan contra la propuesta de regresar al 100% a clases presenciales se ubican claramente, como ya lo expresamos anteriormente, en las condiciones materiales en que se encuentran la mayoría de las escuelas, es lo que insistentemente señalan los padres de familia.

En el mes de septiembre y octubre las autoridades educativas convocaron a los padres de familias para que asistieran a ayudar a la limpieza de las escuelas, sin embargo, no se tuvieron resultados

satisfactorios o simplemente padres y tutores no tenían las condiciones para poner en condiciones estos espacios.

En la mayoría de los municipios, las aulas necesitan una reparación general como pintura, resanar paredes roídas, reparación de baños, reforzar bardas perimetrales, otras han sufrido vandalismo y robo de equipos y materiales educativos. por lo que muchas de ellas son un “foco de infección” para las niñas, niños y adolescentes.

Pero otras con datos estadísticos del INEGI no cuentan con agua potable, drenaje, electricidad, zonas seguras y señales de protección civil.

Dadas las consideraciones anteriores es que el Grupo Parlamentario del PAS está convencido de que estos son los grandes problemas para poder dar el paso de volver a clases presenciales en un 100%.

También es importante que se implemente un plan de fumigación contra el mosquito que transmite el dengue, chikungunya y zika, ya que, por el abandono y las aguas estancadas, las instalaciones son propicias para el desarrollo de este insecto.

Es importante, como lo ha dicho el secretario de Salud que se realicen pruebas aleatorias contra posibles contagios de Covid-19. Recordemos que esta pandemia no se ha terminado y que los expertos consideran que podrá haber una cuarta ola.

Tenemos confianza en que las instancias gubernamentales tendrán conciencia de lo anterior y que se aplicarán a un programa integral que tenga como resultado que nuestras escuelas tengan las condiciones apropiadas para garantizar una educación digna, y sobre todo el cuidado de la salud de nuestros hijos. A ello los convocamos. Es cuanto diputado Presidente.

El diputado Presidente concedió el uso de la palabra al diputado **Sergio Mario Arredondo Salas**, para el mismo tema, quien dijo: Con su permiso diputado Presidente. La formación de los que vienen, la educación de nuestros niños, de nuestras niñas, de nuestros jóvenes, no puede ser un dilema social, en todo caso debe ser un compromiso, no puede ser una interrogante, tiene que ser una agenda que nos una,

que nos convoque, que nos lleve a desarrollar esfuerzos conjuntos para lograr que esa oportunidad de educación, que tenemos el compromiso las actuales generaciones con las que vienen no se diluya.

La pandemia nos ha golpeado y nos ha lacerado a todos, nos ha llevado a momentos se zozobra, de tristeza, a pérdidas importantes; sin embargo la agenda educativa debe de continuar, no puede ser este esfuerzo, un esfuerzo que amerita una bandera política o un interés, tiene que estar exento de cualquier inquietud, de cualquier razonamiento particular o de grupo; los costos que los niños y los jóvenes del mundo están enfrentando por efecto de la pandemia son sustantivos, son importantes, son costos que los van a llevar consigo en su futuro, y lo llevaremos también todos, todos como sociedad; por eso es importante que el regreso escolar se desarrolle de una manera ordenada, pero sin ninguna simulación, es importante que el regreso escolar se dé de manera paulatina, la diputada Verónica Avilés Rochín lo decía con mucha claridad, problemas de infraestructura que estamos enfrentando, pero es un problema de infraestructura también por abandono, una casa abandona es una casa que se deteriora, lo mismo sucede con nuestras escuelas, lo mismo le estamos propiciando a nuestras escuelas al estar posponiendo los pasos, al estar en una discusión que es vacua, Sinaloa necesita mandar un mensaje a su sociedad, Sinaloa necesita construir un modelo educativo que nos permita, no solamente ver la educación como una oportunidad global, y viendo la globalidad, sino también tiene que verse el regreso escolar como la oportunidad de un nuevo modelo educativo, que nos permita recuperar, recoger todos los instrumentos, todas las plataformas digitales que nos permitieron transitar durante este tiempo, pero, sin olvidar que el único modelo educativo que nos ha marcado como humanidad, milenario, que ha sobrepasado en el tiempo, que ha transitado sobre razas, que ha transitado sobre culturas, religiones y credos ha sido la relación personal entre el alumno y su maestro.

Por eso Sinaloa debe de construir un solo esfuerzo en ese sentido. Lo merecen nuestros jóvenes, lo merecen nuestros niños y lo merecemos nosotros también como pueblo. Muchísimas gracias.

18.- Clausura de la sesión.

El diputado **Presidente** declaró: Agotados los asuntos en cartera, se clausura la sesión, siendo las 14 horas con 25 minutos y se cita a las diputadas y a los diputados integrantes de esta Sexagésima Cuarta Legislatura, a sesión pública ordinaria, para el día de martes 16 de noviembre del 2021, a las once de la mañana, hora de ley. (*Campanazo*)

Acta No. 50

Sesión Pública Extraordinaria de la LXII Legislatura

Fecha: Martes 14 de marzo de 2017

Asistencia: 39 Diputados

Inicio: 14:02 Horas

**Presidencia del diputado Roberto Ramsés Cruz Castro
2do. Período Extraordinario**

1.- Lista de asistencia y declaratoria de quórum.

En la ciudad de Culiacán Rosales, Sinaloa, siendo las catorce horas con dos minutos del día martes catorce de marzo de dos mil diecisiete, se reunieron en el Salón de Sesiones del H. Congreso del Estado, los siguientes ciudadanos diputadas y diputados:

Amador Carrasco Tomás Roberto,
Castaños Valenzuela Carlos Humberto,
Chollet Morán Maribel,
Corrales Burgueño Víctor Antonio,
Cruz Castro Roberto Ramsés,
Díaz Quiñónez Jesús Angélica,
Espericueta Rodríguez Crecenciano,
Félix Zavala Andrés Amílcar,
Gaxiola Camacho Soila Maribel,
Godoy Angulo Víctor Manuel,
González Burboa Gloria,
Henríquez Ayón Francisca,
Jesús Alfonso Ibarra Ramos,
Iribe Gascón Guadalupe,
Lerma Herrera Efrén,
López Montoya Elsy,
Marcial Liparoli Jesús Antonio,

Medina Miyazaki María Eugenia,
Menchaca López José,
Millán Bueno Emma Karina,
Montenegro Verdugo Carlos Francisco,
Montes Álvarez Alba Virgen,
Moreno Ovalles Irma Guadalupe,
Moreno Romero Ana Cecilia,
Morgan Navarrete Tania Margarita,
Osuna Moreno Marco Antonio,
Jesús Baltazar Rendón Sánchez,
Rivas Loaiza Moisés Aarón,
Rivera Romo María Fernanda,
Sánchez Sánchez Misael,
Tirado Sandoval Irma Leticia,
Treviño Salinas Sylvia,
Valencia Guerrero Gerardo Martín,
Valle Sandoval Feliciano,
Villaescusa Rojo Margarita,
Villegas Sánchez Merary,
Xóchihua Enciso Zenén Aarón,
Yamuni Robles Juan Pablo y
Zavala Araujo José Silvino.

Faltando con permiso de la Presidencia el diputado Rafael Mendoza Zataráin.

El diputado **Presidente** dijo: Con asistencia de 39 ciudadanas diputadas y diputados, existe quórum y da principio la sesión siendo las catorce horas con dos minutos.

2.- Lectura y aprobación de la síntesis del acta de la sesión anterior.

El diputado **Presidente** dijo: Se pospone la lectura de la síntesis del acta de la sesión anterior para la próxima sesión.

Asuntos en cartera:

3.- Elección del Fiscal General del Estado.

El diputado **Presidente** dijo: El Congreso del Estado expidió mediante decreto número 66 con fecha 26 de enero de 2017, reformas y adiciones a la Constitución Política del Estado de Sinaloa, publicado en el Periódico Oficial número 18 con fecha 06 de febrero del presente año, entre las reformas y adiciones aprobadas por este decreto, destaca el Artículo 76 Bis que faculta al Ejecutivo del Estado, hacer la propuesta al Congreso de tres personas que considere idóneas para ocupar el cargo de fiscal general del estado, esta terna se da en cumplimiento de lo anterior, el Ejecutivo del Estado presentó al Congreso con fecha 03 de marzo del presente año, la terna de candidatos para la designación del cargo de fiscal general del Estado de Sinaloa.

En la sesión del martes 07 de marzo del 2017, habiendo tenido conocimiento el Pleno de la propuesta del Ejecutivo, el Presidente de la Mesa Directiva acordó turnar dicha propuesta a las Comisiones de Puntos Constitucionales y Gobernación; y de Seguridad Pública para su determinación.

En virtud de lo anterior, las Comisiones Dictaminadoras presentan a este Pleno, un documento al que le dará lectura la Secretaría.

La Secretaría procedió a dar lectura a dicho documento, que a la letra dice: “H. Congreso del Estado. Presente.- A las Comisiones Unidas de Puntos Constitucionales y Gobernación, y de Seguridad Pública que suscriben, les fueron remitidos para su valoración y dictaminación los expedientes de tres ciudadanos aspirantes a ocupar el cargo de fiscal general del estado, de conformidad con lo previsto en los artículos 76, 76 Bis, 77 y Artículo Segundo Transitorio del decreto número 66 publicado en el Periódico Oficial “El Estado de Sinaloa” el día 6 de febrero de presente año, de la reforma a la Constitución Política del Estado de Sinaloa.

Antecedentes

I. La Coordinación General del Consejo Estatal de Seguridad Pública, en fecha 15 de febrero del presente año, con fundamento en los artículos 76, 76 Bis, 77 y Artículo Segundo Transitorio del decreto 66 publicado en el Periódico Oficial “El Estado de Sinaloa” número 18 edición vespertina del día 6 de febrero de presente año, de la reforma a la Constitución Política del Estado de Sinaloa, aprobó la expedición de convocatoria dirigida a las personas interesadas en participar en la selección de los cinco aspirantes a ocupar el cargo de fiscal general del Estado de Sinaloa, misma que a la letra señala:



En ejercicio de las facultades que la Constitución Política del Estado de Sinaloa otorga a esta Coordinación General, en sus artículos 76, 76 Bis y Artículo Segundo transitorio del decreto 66 publicado en el Periódico Oficial del Estado N° 18, el día lunes 06 de febrero de 2017, así como la normatividad vigente que aplica para el caso, se convoca a las personas interesadas en participar en la selección de los cinco aspirantes a ocupar el cargo de Fiscal General del Estado de Sinaloa. Se invita a los aspirantes a presentar su solicitud cumpliendo con los requerimientos que se establecen para ocupar el cargo de:

Fiscal General del Estado

Requisitos:

- I. Ser ciudadano mexicano por nacimiento;
- II. Tener, cuando menos, treinta y cinco años cumplidos al día de su designación;
- III. Contar, con una antigüedad mínima de diez años, con el título profesional de licenciado en derecho;
- IV. Gozar de buena reputación;
- V. No haber sido condenado por delitos dolosos.

Al momento de solicitar, todo aspirante deberá adjuntar por escrito y en formato digital, su currículum vitae, un escrito con la propuesta general de trabajo y una carta de aceptación del nombramiento en caso de ser elegido.

Los documentos probatorios que deberán presentarse en copia certificada y en formato digital, consisten en: identificación oficial con fotografía, acta de nacimiento, título(s) profesional(es), carta de no antecedentes penales y dos cartas de recomendación expedidas por personas, o instituciones de reconocida solvencia moral.

Las propuestas y la documentación respectiva, se recibirán los días del 15 al 17 de febrero de 2017, de 9:00 a 16:00 horas y el día 18 de febrero de 9:00 a 13:00 horas, en el domicilio ubicado en:

Boulevard Francisco I. Madero #39 poniente, Edificio "Conjunto Eldorado", Planta Baja, Local 7, Colonia Centro, Código Postal 80000, Culiacán Sinaloa. Teléfono (667) 712 7372.

El proceso de evaluación comprenderá tres etapas. 1.- Trayectoria profesional y personal. 2.- Propuesta de plan de trabajo. 3.- Comparecencia. Los Consejeros integrantes de la Coordinación General valorarán los resultados de las tres etapas y con ello seleccionarán a los cinco mejores aspirantes, para integrar la propuesta que se hará llegar al Ejecutivo del Estado. Las entrevistas de comparecencia serán individuales con el pleno de esta Coordinación General y transmitidas en vivo por medios y plataformas digitales. La programación de las comparecencias se comunicará directamente a los aspirantes registrados y en estrados de la Coordinación General, a más tardar el día 20 de febrero, a la cual se presentarán sin acompañantes. Al término del proceso, la Coordinación General integrará la propuesta de los 5 mejores aspirantes y la enviará por escrito al Ejecutivo Estatal a más tardar el día 28 de febrero del presente año.

Culiacán, Sinaloa a 15 de febrero de 2017.


Ambrocio Mojardín Heráldez
Coordinador General
Consejo Estatal de Seguridad Pública de Sinaloa

II. Es de destacarse que en cumplimiento a lo anterior, a dicha convocatoria se le dio amplia difusión social mediante su publicación en el Periódico Oficial "El

Estado de Sinaloa” número 22, de fecha 15 de febrero de 2017, así como en diversos medios de comunicación.

Asimismo, se publicó en el sitio oficial de la Coordinadora General del Consejo Estatal de Seguridad Pública y en las redes sociales oficiales de la misma.

Considerandos:

I. El Ministerio Público, como representante de la sociedad en Sinaloa, se organiza en una Fiscalía General del Estado como órgano público autónomo, dotado de personalidad jurídica, patrimonio propio y capacidad para decidir para el ejercicio de su presupuesto, promotor, respetuoso, protector y garante de los derechos humanos, se regirá en su actuación por los principios de constitucionalidad, debido proceso, buena fe, autonomía, legalidad, objetividad, eficiencia, profesionalismo, honradez y respeto de la dignidad humana.

Dicho organismo contará con un fiscal general que durará en su encargo siete años y no podrá ser reelecto, mismo que será designado y, en su caso, removido conforme al procedimiento establecido en la misma.

II. Asimismo, establece que la Coordinación General del Consejo Estatal de Seguridad Pública previa convocatoria pública, seleccionará cinco personas para ser propuestas al Gobernador del Estado a fin de que proponga al Congreso del Estado a tres personas que considere idóneas para ocupar el cargo de fiscal general, quienes deberán cumplir con los requisitos de elegibilidad previstos en esta Constitución.

Además establece que el Congreso del Estado, previa comparecencia de aspirantes, designará al fiscal general con el voto de las dos terceras partes de sus miembros presentes dentro del plazo de diez días hábiles. Si el Congreso del Estado no hace la designación en el plazo establecido, el Poder Ejecutivo en un término no mayor a cinco días naturales designará al fiscal general del estado de entre la propuesta referida con anterioridad.

Por otra parte, se establecen como requisitos para ser fiscal general del Estado de Sinaloa: ser ciudadano mexicano por nacimiento; tener cuando menos, treinta y cinco años cumplidos al día de su designación; contar con antigüedad mínima de diez años, con título profesional de licenciado en derecho; gozar de buena reputación; y no haber sido condenado por delito doloso.

III. En ese contexto la Coordinación General del Consejo Estatal de Seguridad Pública privilegiando un procedimiento transparente expidió la

convocatoria anteriormente señalada, misma que contempló las etapas siguientes:

- a) Convocatoria Pública.
- b) Registro de aspirantes.
- c) Valoración de requisitos de elegibilidad.
- d) Comparecencias de aspirantes.
- e) Integración de la propuesta de cinco aspirantes que serán enviados por escrito al Ejecutivo del Estado.

En razón de ello, estas Comisiones Unidas de Puntos Constitucionales y Gobernación, y de Seguridad Pública en cumplimiento de la convocatoria, proceden al siguiente análisis de las propuestas:

I. De acuerdo con la convocatoria referida, se estableció como plazo para recibir las propuestas y la documentación respectiva, los días del 15 al 17 de febrero de 2017, de 9:00 a 16:00 horas y el día 18 de febrero de 9:00 a 13:00 horas, en el domicilio ubicado en Boulevard Francisco I. Madero Número 39 Poniente, edificio “Conjunto Eldorado”, planta baja, local 7, colonia centro, código postal 80000, Culiacán, Sinaloa.

En ese tenor, la Coordinación General del Consejo Estatal de Seguridad Pública realizó el proceso de evaluación de los aspirantes registrados para ocupar el cargo de fiscal general del Estado de Sinaloa, el cual comprendió las siguientes etapas:

- Trayectoria profesional y personal del aspirante;
- Propuesta de plan de trabajo; y
- Comparecencia de los aspirantes.

En razón de ello, los consejeros integrantes de la Coordinación General tomaron en consideración los resultados de las etapas antes referidas, para seleccionar e integrar la propuesta que se envió al Ejecutivo del Estado con los perfiles idóneos para el cargo del fiscal general del estado.

II. En ese tenor, la Coordinación General del Consejo Estatal de Seguridad Pública analizó cada uno de los expedientes de los ciudadanos aspirantes registrados, así como el cumplimiento de los requisitos legales y constitucionales, el perfil profesional, y las acciones que han desarrollado.

En ese orden de ideas, la Coordinación General del Consejo Estatal de Seguridad Pública determinó mediante oficio CESP/CG/014/17 de fecha 28 de febrero del presente año, enviar al Gobernador Constitucional del Estado una lista de cinco ciudadanos aspirantes a ocupar el cargo de fiscal general del estado, en orden alfabético: 1.- Ciudadano licenciado Feregrino Taboada

Enrique; 2.- Ciudadano licenciado González Mendívil Óscar Fidel; 3.- Ciudadano licenciado Jauss López Louis Alberto; 4.- Ciudadano licenciado Ríos Estavillo Juan José y 5.- Ciudadano licenciado Romanillo Montoya Julio César.

III. Por su parte, el Gobernador Constitucional del Estado de Sinaloa recibió la lista de los cinco ciudadanos aspirantes con perfil idóneo para ocupar el cargo de fiscal general del estado, y después de una valoración determinó integrar la terna de los cinco ciudadanos aspirantes al cargo de Fiscal General del Estado de Sinaloa, y en fecha 3 de marzo del presente año remitió al H. Congreso del Estado Oficio No. 1624/2017 mediante el cual integró la terna antes referida, a favor de los siguientes ciudadanos, anexando los expedientes respectivos:

- 1.- González Mendívil Óscar Fidel**
- 2.- Ríos Estavillo Juan José**
- 3.- Romanillo Montoya Julio César**

Asimismo, en fecha 7 de marzo del año en curso se puso a consideración del Pleno de H. Congreso del Estado el Oficio No. 1624/2017 enviado por el Gobernador Constitucional del Estado, mismo que una vez dado lectura, la Presidencia de la Mesa Directiva turnó a las Comisiones Unidas de Puntos Constitucionales y Gobernación, y de Seguridad Pública, junto con los tres expedientes de los ciudadanos aspirantes a ocupar el cargo de Fiscal General del Estado.

IV. Estas Comisiones Unidas de Puntos Constitucionales y Gobernación, y de Seguridad Pública, como parte del análisis efectuado, observan que entre la documentación que integran los expedientes de cada uno los aspirantes en este procedimiento, se anexó su currículum vitae y una breve exposición de lo que consideraron su proyecto de trabajo y las razones que justifican su idoneidad para el cargo, observándose lo siguiente:

Su Currículum Vitae.

- En el que se precisó su fecha de nacimiento;
- Sus datos generales; y,
- Su experiencia profesional, académica o administrativas en la materia de Seguridad Pública y Procuración de Justicia.

Una exposición breve de:

- Su proyecto de trabajo; y,
- Una descripción de las razones que justifican su idoneidad para el cargo.

Por lo que todos los elementos en este respecto que se consideraron por los integrantes de estas Comisiones Unidas de Puntos Constitucionales y Gobernación, y de Seguridad Pública, provienen únicamente de los datos, documentación e información que fue proporcionado por los propios aspirantes al momento mismo de su inscripción.

V. Del Currículum Vitae y de las constancias que obran en el expediente de cada aspirante, entre otros, se resalta lo siguiente:

Lic. Óscar Fidel González Mendivil

Cuenta con Licenciatura en Derecho por la Escuela Libre de Derecho de Sinaloa.

En lo profesional se ha desempeñado como Fiscal General del Estado de Aguascalientes; Subprocurador de Averiguaciones Previas y Encargado del Despacho de la Procuraduría General de Justicia de Aguascalientes 2015; Director General del Órgano Implementador de Justicia Penal en Aguascalientes 2014; Director General del Instituto Estatal de Seguridad Pública de Aguascalientes de 2013 a 2015; Subprocurador Jurídico y de Control Interno de la Procuraduría General de Justicia del Estado de Aguascalientes de 2011 a 2013; Visitador General de la Procuraduría General de Justicia del Estado de México 2010; Coordinador General Técnico de la Fiscalía Especial para Delitos de Violencia contra las Mujeres y Trata de Personas de la Procuraduría General de la República de 2008 a 2009; Director de Estudio y Análisis de la Subprocuraduría de Investigación Especializada en Delitos Federales de la PGR de 2007 a 2008; Procurador de Justicia del Estado de Sinaloa de 2001 a 2004; Director General de Control de Procedimientos Penales “A” de la Procuraduría General de la República 2001; Subprocurador General de Justicia del Estado de Sinaloa de 1999 a 2001.

En el ámbito académico se ha desempeñado como Profesor en distintas instituciones académicas tales como: Escuela de Derecho de la Universidad Cuauhtémoc campus Aguascalientes, Universidad Iberoamericana extensión Saltillo y campus Torreón, Universidad de Occidente, Escuela Libre de Derecho de Sinaloa, Universidad Autónoma Benito Juárez de Oaxaca, Instituto Nacional de Ciencias Penales, Universidad Anáhuac, en las que entre otras ha impartido las asignaturas siguientes: Derecho Penal I, Delito y Sistema Penal Acusatorio, Teoría del Caso y Juicio Oral, Bases, Principios y Etapas del Sistema Acusatorio, Derechos Humanos, Atención a Víctimas del Delito y Abuso del Poder, Derecho Procesal Penal, Bases Sustantivas de la Imputación Penal y Derechos Humanos.

Ha participado como expositor en diversos cursos para la Formación de Agentes del Ministerio Público de la Procuraduría General de Justicia en Sinaloa, en temas como “Lucha contra el tráfico de seres humanos. Represión y protección de las víctimas. Creación de fiscalías especializadas”, Conferencia Nacional de Procuración de Justicia y Mesa Redonda sobre las Reformas Constitucionales en Materia Penal, además es miembro de la Asociación Internacional de Fiscales, membresía número 1037217 (2017); docente certificado por SETEC en materia del nuevo sistema procesal penal.

Ha realizado diversos trabajos de investigación y publicaciones entre las que destacan: “Anatomía y profesionalización del Ministerio Público”, “Seguridad Pública, narcomenudeo y Derechos Humanos en el Estado de Sinaloa”, “Análisis de la figura constitucional de la Fiscalía General de la Federación en la Iniciativa de Reforma estructural del sistema de justicia penal mexicano”, “Acceso a la Información y procuración de justicia en el Estado de Sinaloa”, “El procedimiento oral en la administración y procuración de justicia”, “La transformación del sistema penal” y “Cuerpo del delito, tipo penal y Reformas Constitucionales”.

Asimismo, además del Curriculum Vitae y del documento de trabajo, el aspirante antes señalado presentó anexos documentales que integraron el expediente, entre ellos se observan los siguientes:

- Carta de Recomendación emitida por el Presidente del Consejo Directivo del Colegio de Notarios Públicos de Culiacán, A. C.

- Carta de Recomendación emitida por el Director General de la Asociación Mexicanos Primero Sinaloa.
- Carta de apoyo emitida por el Presidente de la Cámara de Comercio, Servicios y Turismo de Culiacán.
- Copia certificada de Cédula Profesional Número 1508761.
- Copia certificada de Constancia de no Antecedentes Penales del Estado de Aguascalientes.
- Copia certificada de Acta de Nacimiento.
- Copia certificada de credencial de elector, emitida por el Instituto Federal Electoral.
- Copia certificada de Título Profesional de Licenciado en Derecho por la Escuela Libre de Derecho de Sinaloa.

Dr. Juan José Ríos Estavillo

Cuenta con Licenciatura en Derecho por la Escuela Libre de Derecho de la Ciudad de México y Doctorado en Derecho por la División de Estudios de Posgrado de la Facultad de Derecho de la UNAM; asimismo, cursó el Diplomado en Proceso Penal Acusatorio y Oral por el Instituto Nacional de Ciencias Penales de la Procuraduría General de la República (INACIPE).

En lo profesional se ha desempeñado como asesor en la Comisión Nacional de los Derechos Humanos asignado a la Secretaría Técnica del Consejo Consultivo 2017, Presidente de la Comisión Estatal de los Derechos Humanos en Sinaloa de 2008 a 2016, Consejero Ciudadano Electoral en el Consejo Estatal Electoral de Sinaloa 2007, Abogado Postulante de 2005 a 2008, Director Jurídico de la Coordinación General de Acceso a la Información Pública del Gobierno del Estado de Sinaloa 2003 a 2004, Director General de la Presidencia (después transformada en Dirección General de Información Automatizada) Comisión Nacional de los Derechos Humanos de 2000 a 2001, Investigador Titular “A” de tiempo completo en el Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM de 1996 a 2003.

En el ámbito académico se ha desempeñado como docente en distintas instituciones académicas como: Universidad Autónoma de Sinaloa, Casa de la Cultura Jurídica “Ministro Eustaquio Buelna” de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, Instituto Estatal de Ciencias Penales y Seguridad Pública,

Escuela Libre de Derecho de Sinaloa, Comisión Estatal de Derechos Humanos y el Instituto de Investigaciones en Derechos Humanos, Instituto de Administración Pública de Sinaloa, Universidad Autónoma “Benito Juárez” de Oaxaca, Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente de Tlaquepaque, Unidad de Posgrado de la Universidad de Occidente, Centro de Estudios Superiores de Guamúchil, Universidad Veracruzana, Universidad Juárez Autónoma de Durango, Universidad Iberoamericana plantel Golfo-Centro en Puebla, Universidad Autónoma de Veracruz, en las que ha impartido asignaturas y cursos como: “Derechos Humanos, Penal y Amparo”, “El Nuevo marco Constitucional en Derechos Humanos y Amparo” y “la Segunda Generación de Derechos”, “Garantías Constitucionales”.

Ha realizado diversos trabajos de investigación entre los que destacan, “Análisis y sistematización del sistema de administración y procuración de justicia en la República Mexicana, Primera y Segunda Versión”, “El sistema de administración de justicia en la República Mexicana”, “Justicia Social”, “Los Derechos de los Policías”, “Recomendaciones Generales en la Aplicación del Bando de Policía y Buen Gobierno”, “Los medios de comunicación ante el Nuevo Sistema de Justicia Penal Acusatorio” y “XII Jornadas Nacionales sobre Víctimas del Delito y Derechos Humanos. La Ley General de Víctimas: Retos y Oportunidades”.

Ha asistido e impartido diversas conferencias como “Tribunal Constitucional Local y Derechos Humanos”, “Los medios de comunicación ante el Nuevo Sistema de Justicia Penal Acusatorio”, “El impacto de la Constitucionalidad, Convencionalidad y Control Difuso de los Derechos Humanos en la Impartición de Justicia”, “La Reforma Constitucional de Derechos Humanos”, “El Federalismo de los Organismos Constitucionales Autónomos”, “Justicia Social, Procuración y Administración de Justicia”, y “Sistema de Administración y Procuración de Justicia en la República Mexicana: Análisis y Sistematización”

Asimismo, además del Curriculum Vitae y del documento de trabajo, el aspirante antes señalado presentó anexos documentales que integraron el expediente, entre ellos se observan los siguientes:

Escrito de carta de aceptación de nombramiento, firmada por el aspirante.

- Copia certificada de credencial de elector emitida por el Instituto Nacional Electoral.
- Copia certificada de acta de nacimiento.
- Copia certificada de Título Profesional por la Escuela Libre de Derecho de la Ciudad de México.
- Copia certificada de grado de Doctor en Derecho por la Universidad Nacional Autónoma de México.
- Copia certificada de cédula profesional de Licenciado en Derecho Número 1699556.
- Copia certificada de cédula profesional de Doctor en Derecho Número 2224589.
- Copia certificada de diploma que acredita el diplomado de Proceso Penal Acusatorio y Oral.
- Copia certificada de Constancia de no antecedentes penales del Estado de Sinaloa.
- Original y copia certificada de carta de recomendación emitida por el Presidente de la Federación de Abogados de Sinaloa.
- Original y copia certificada de carta de recomendación emitida por la Directora de SavetheChildren.
- Original y copia certificada de carta de recomendación emitida por el Presidente y Secretario del Colegio de Abogados Lic. Eustaquio Buelna, A. C.
- Original y copia certificada de carta propuesta emitida por el Rector de la Escuela Libre de Derecho de Sinaloa.

Dr. Julio César Romanillo Montoya

Cuenta con Licenciatura en Derecho por la Escuela Libre de Derecho de Sinaloa, Maestría en Derecho Constitucional y Amparo por la Escuela Libre de Derecho de Sinaloa, Maestría en Derecho Procesal Penal por el Instituto de Estudios Superiores en Derecho Penal, estudios de Doctorado en Derecho (con orientación en juicios orales, constitucional, derechos humanos y penal) por el Instituto de Estudios Superiores en Derecho Penal, y Doctorado en Derecho por la Escuela Libre de Derecho de Sinaloa.

Además cuenta con los diplomados denominados “La Función del Agente del Ministerio Público en el Sistema Penal Acusatorio” y “Servicio, funcionamiento y eficacia de la justicia alternativa en materia penal para el Estado de Sinaloa” ambos por el Instituto Nacional de Ciencias Penales.

En lo profesional se ha desempeñado como Subprocurador Regional de Justicia Zona Centro de 2012 a la fecha, Vocero Jurídico en materia de seguridad del Gobierno del Estado de Sinaloa de febrero 2017 a la fecha, Director de Procesos de la Procuraduría General de Justicia del Estado de Sinaloa 2010 a 2012, Jefe del Departamento de Registro, Control y Seguimiento de Averiguaciones Previas, de la Dirección de Averiguaciones Previas, adscrito a la Dirección Jurídica Consultiva de la Procuraduría General de Justicia del Estado de Sinaloa 2008 a 2010, encargado del Departamento de Amparos, de la Dirección Jurídica Consultiva de 2008 a 2009, Asesor de la Comisión de Puntos Constitucionales y Gobernación de la LVIII y LIX Legislaturas de 2007 a 2008, Auxiliar de la Unidad de Registro, Seguimiento y Archivo, encargado de las diferentes labores propias de dicha unidad del Tribunal Unitario Agrario, Distrito 26 con Sede en Culiacán Sinaloa de 2001 a 2006, Auxiliar de la Coordinación de Capacitación del Consejo Estatal Electoral 2001, Capacitador, Supervisor y Asistente Electoral del Instituto Federal Electoral 2000, Socio activo del Colegio de Abogados “Lic. Eustaquio Buelna” A. C. de 2015 a la fecha.

Ha participado en diversos cursos, jornadas, congresos, seminarios, talleres y simposios destacándose los siguientes: “Plataforma Educativa, sobre el Sistema de Justicia Penal y Acusatorio”, “Taller de Responsabilidades Administrativas de los Servidores Públicos” y “Simposio de Derecho Procesal”.

Asimismo, además del Curriculum Vitae y del documento de trabajo, el aspirante antes señalado presentó anexos documentales que integraron el expediente, entre ellos se observan los siguientes:

- Carta de aceptación firmada por el aspirante.
- Copia certificada de credencial de elector emitida por el Instituto Federal Electoral.
- Copia certificada de acta de nacimiento.

- Copia certificada de Título Profesional de Licenciado en Derecho por la Escuela Libre de Derecho de Sinaloa.
- Copia certificada de Cédula Profesional de Licenciado en Derecho número 4163560.
- Copia certificada de Título Profesional de Maestría en Derecho Constitucional y Amparo por la Escuela Libre de Derecho de Sinaloa.
- Copia certificada de Cédula Profesional de Maestría en Derecho Constitucional y Amparo Número 7387292.
- Copia certificada de Título Profesional de Doctor en Derecho por la Escuela Libre de Derecho de Sinaloa.
- Copia certificada de Cédula Profesional de Doctorado en Derecho Número 9741320.
- Copia certificada de Título Profesional de Maestría en Derecho Procesal Penal por el Instituto de Estudios Superiores en Derecho Penal.
- Copia certificada de Cédula Profesional de Maestría en Derecho Procesal Penal número 10132572.
- Copia certificada de Diploma por la conclusión del Doctorado en Derecho.
- Copia certificada de constancia de no antecedentes penales del Estado de Sinaloa.
- Copia certificada de carta de recomendación emitida por el Rector de la Escuela Libre de Derecho de Sinaloa.
- Copia certificada de carta de recomendación emitida por el Presidente y Secretario del Colegio de Abogados Lic. Eustaquio Buelna A. C.

VI. En ese contexto, una vez que el Gobernador Constitucional del Estado determinó la terna de ciudadanos aspirantes a ocupar el cargo de Fiscal General del Estado, por haber cumplido los requisitos legales y constitucionales, estas Comisiones Unidas de Puntos Constitucionales y Gobernación, y de Seguridad Pública en fecha 7 de marzo del año en curso, emitieron Acuerdo relativo al formato y aspectos a valorar de las comparecencias de los tres aspirantes a ocupar el cargo de Fiscal General del Estado de Sinaloa, mismo que a la letra señala:

“A C U E R D O

PRIMERO. Las comparecencias de los aspirantes propuestos por el Ejecutivo del Estado serán desahogadas en atención a los resultados del sorteo que estas Comisiones realicen, mismo que se llevará a cabo en presencia de los aspirantes el día de comparecencia, a efecto de que sean ellos mismos quienes al azar elijan su turno, conforme al siguiente calendario, horarios y formato:

JUEVES 09 DE MARZO

| ASPIRANTE | HORARIO | |
|-----------|---------|---------|
| | 10:00 | 10:30 |
| 1. | horas | 0 horas |
| | 10:40 | 11:10 |
| 2. | horas | 0 horas |
| | 11:20 | 11:50 |
| 3. | horas | 0 horas |

I. La notificación de fecha, hora y lugar de la comparecencia de los aspirantes se realizará a través de los datos de contacto proporcionados por los mismos, 24 (veinticuatro) horas antes de la celebración de la comparecencia respectiva, adjuntándose una copia fotostática del presente Acuerdo. De no presentarse en el horario y día establecido el aspirante, no podrá desahogar su comparecencia en otro horario y será considerada, y analizada su propuesta con la información y documentación con que se cuente.

II. Durante las comparecencias cada aspirante tendrá un tiempo de hasta 20 minutos para realizar una exposición libre, relacionada con su proyecto de trabajo y las razones que justifiquen su idoneidad en el cargo. Transcurrido este tiempo, iniciará el bloque de preguntas, en el cual cada aspirante seleccionará al azar tres preguntas pre-elaboradas por los diputados integrantes de las Comisiones Unidas de Puntos Constitucionales y Gobernación, y de Seguridad Pública, las que estarán dentro de una urna, el aspirante deberá desahogar las respuestas una por una, en un ejercicio de equidad se privilegiará el no superar en ningún caso la duración máxima de 10 minutos por cada aspirante, por lo que transcurrido este tiempo se hará del conocimiento del compareciente para que concluya la intervención a la brevedad.

Los integrantes de estas Comisiones Unidas de Puntos Constitucionales y Gobernación, y de Seguridad Pública realizarán preguntas directamente al aspirante.

III. A las comparecencias podrán acudir las Diputadas y Diputados integrantes de esta LXII Legislatura.

IV. Asimismo, se establece que el proceso de comparecencias será público, y a su vez será transmitido en vivo a través de la página oficial del Congreso del Estado de Sinaloa, www.congresosinaloa.gob.mx.

V. Cualquier asunto relacionado con el formato de las comparecencias será resuelto por las Comisiones Unidas de Puntos Constitucionales y Gobernación, y de Seguridad Pública.

SEGUNDO. Para valorar el desempeño de los aspirantes durante sus comparecencias, podrán tomarse en consideración los siguientes elementos:

I. Dominio del tema en relación a la Seguridad Pública y la Procuración de Justicia.

II. Estructura lógica de las ideas, claridad de los argumentos, congruencia y uso adecuado del lenguaje.

III. Capacidad de síntesis.

IV. Sentido crítico en el razonamiento.

V. Capacidad de advertir los retos que enfrentará el organismo.

VI. Visión congruente con los propósitos y principios constitucionales en materia de Seguridad Pública y Procuración de Justicia.

VII. Capacidad de responder puntualmente a las preguntas que se plantearon.

TERCERO. Notifíquese personalmente el presente Acuerdo a los aspirantes, y publíquese en el sitio oficial del Congreso del Estado, www.congresosinaloa.gob.mx.”

VII. En cumplimiento del Acuerdo antes mencionado, se citaron a los aspirantes el jueves 9 de marzo del presente año, mismos que se presentaron en tiempo y forma, a efecto de participar en el sorteo mediante el cual se asignaría la hora y orden de desahogo de las comparecencias.

Habiéndose presentado los tres ciudadanos aspirantes, fueron llamados por los Diputados integrantes de las Comisiones Unidas de Puntos Constitucionales y Gobernación, y de Seguridad Pública para que personalmente tomaran una papeleta de la urna transparente en la que constaba la hora de comparecencia, obteniéndose los resultados siguientes:

JUEVES 9 DE MARZO

| ASPIRANTE | | | HORARIO | |
|--------------------------|-------|--|-----------|-----------|
| 1. Óscar Fidel González | | | 1 0 : 0 0 | 1 0 : 3 0 |
| Mendivil | horas | | horas | |
| 2. Juan José Ríos | | | 1 0 : 4 0 | 1 1 : 1 0 |
| Estavillo | horas | | horas | |
| 3. Julio César Romanillo | | | 1 1 : 2 0 | 1 1 : 5 0 |
| Montoya | horas | | horas | |

VIII. En ese orden de ideas, una vez establecido el orden y hora se desahogaron de las comparecencias, en los términos previstos en el Acuerdo anteriormente señalado.

Dichas comparecencias fueron públicas y a su vez transmitidas en vivo a través de la página oficial del Congreso del Estado de Sinaloa, www.congresosinaloa.gob.mx así como por la red social YouTube, a efecto de cumplir con el principio de máxima publicidad.

De igual forma, a ellas asistieron Diputadas y Diputados de esta LXII Legislatura que no forman parte de estas Comisiones Unidas de Puntos Constitucionales y Gobernación, y de Seguridad Pública, representantes de instituciones académicas, de investigación, asociaciones, colegios de profesionistas y público en general.

IX. Estas Comisiones Unidas por considerar que es un elemento importante para que esta LXII Legislatura pueda determinar el perfil idóneo del Fiscal General del Estado, a continuación, se transcriben las comparecencias de los aspirantes:

LIC. ÓSCAR FIDEL GONZÁLEZ MENDÍVIL:

Muchísimas gracias.

Antes que nada quisiera agradecer la oportunidad que nos brindan de estar ante esta soberanía y que nos permite además, exponer ante ustedes nuestras ideas, nuestros conceptos, nuestras acciones para lograr la transformación de la institución del Ministerio Público en Sinaloa, y que el cambio de procuraduría a fiscalía no quede en un cambio meramente de nomenclatura. Para ello, me he permitido proponer y quiero reiterar ante ustedes cinco puntos que guiarán, en caso de verme favorecido, el trabajo de la institución; y estos cinco objetivos son lograr una fiscalía autónoma, una fiscalía garantista, respetuosa de los derechos humanos, una fiscalía acusatoria que genere habilidades y capacidades para trabajar el nuevo sistema de justicia penal, una fiscalía social y transparente, porque no se puede concebir la autonomía sin el apoyo de la comunidad, pero tampoco se puede concebir la autonomía sin la rendición de cuentas, y por último una fiscalía eficaz que tenga muy claro que su tarea fundamental es el combate a la impunidad, a través de todos los medios legales que la norma mexicana nos permita.

Permítanme exponer un poco más ampliamente cada uno de estos puntos. En primer término, constituir una fiscalía autónoma significa ir más allá de la petición de independencia respecto del Ejecutivo que es necesaria y obligatoria, pero también lo debe ser respecto del Poder judicial y respecto también del Poder Legislativo e incluso de otros órganos constitucionales autónomos. Esta autonomía se refleja por supuesto, en la libertad para tomar decisiones al margen de cualquier influencia externa, pero, se expresa funcional y orgánicamente en una estructura que debe de operar para que el órgano de procuración de justicia que tiene a su cargo la investigación y la persecución del delito, pueda trabajar a plenitud, y esto significa de entrada, asumir funciones que usualmente la institución no realiza; es decir, hay todo un esquema administrativo del cual la actual procuraduría se beneficia de los que

presta el Gobierno del Estado y que tendrá que asumir en sí mismo, simple y sencillamente el tema del ejercicio de los recursos, el tema de la generación de las nóminas, el tema del cumplimiento en materia de control y transparencia del ejercicio del gasto; pero sobre todo, cómo se realizan y se llevan a cabo las licitaciones y los procedimientos de adquisición. Todo esto que parece tan externo, tan diverso, tan raro, en realidad forma parte fundamental porque si no se realizan este tipo de acciones, es difícil hablar del ejercicio real de una autonomía.

También en este tema es muy importante establecer que autonomía no significa vivir aislado como institución, existe la necesidad de coordinarse con otras instancias municipales, locales, federales, es imposible pensar que una fiscalía trabaje independiente o al margen de las policías preventivas por ejemplo, son quien le provee fundamentalmente su carga de trabajo, pero a la vez tiene que ejercer control sobre las acciones que estas mismas policías hacen, porque en la revisión de los requisitos de los detenidos y no solamente respecto de los ámbitos y de los requerimientos de la existencia de un delito, de la existencia de datos, sino en la forma en la que se lleva a cabo, en que no existe una detención, que no esté acompañado del informe policial homologado, de la cadena de custodia, del registro de evidencias y sobre todo, que no sea hecho fuera de los plazos que se consideran normales para que no se califique la detención como prolongada; es decir, acabar con esos usos de que tienen que pasar por un registro previo ante la instancia municipal por ejemplo, para que llegue inmediatamente ante el ministerio público como la Constitución le exige, independencia, pero también coordinación.

Una fiscalía que sea garantista, una fiscalía que sea respetuosa de los derechos humanos, una fiscalía que haga de las normas internacionales en la materia, el estándar de actuación. Hay mucho trabajo hecho ya en otras instituciones sobre todo del ámbito internacional, hay muchas buenas prácticas que recoger, no sólo de los órganos internacionales de derechos humanos, sino también en otras latitudes donde también funcionan esquemas similares al que en México se ha echado a andar.

Adoptar estos estándares, seguir los modelos, por ejemplo, que la Suprema Corte de Justicia de la Nación ha establecido en materia de investigación de delitos que tienen que ver con las cuestiones de género, es de

la mayor importancia. Me parece que en esto hay que acabar con esa noción que enfrenta los derechos humanos con las instituciones de justicia y de seguridad pública, al contrario, hay que entender que es exactamente lo mismo, que nos ayudan al cumplimiento de la función y creo que hay que asumir el compromiso de entrada, de atender las recomendaciones que estas instituciones harán seguramente debido a la actuación de algunos de los servidores públicos, porque esa es la única manera en la cual podemos nosotros lograr transformar la cultura institucional que está arraigada en muchos de ellos.

Una fiscalía acusatoria, porque es una fiscalía que necesita trabajar las herramientas del nuevo sistema de justicia penal, estamos en un momento en el cual el recurso humano se extiende para la atención del sistema tradicional todavía y del sistema acusatorio; es decir, seguimos trabajando procesos penales que se iniciaron al amparo de leyes anteriores y empezamos a trabajar de manera más fuerte y dinámica con el sistema acusatorio, que significa transformar la forma en la cual la institución viene laborando. No es igual pretender usar las herramientas anteriores, hay que aprender a usar las nuevas, hay que entender en primer lugar que esta compulsión del ejercicio de la acción penal ya no opera en el nuevo sistema; es decir, no todo se resuelve metiendo a una persona a la cárcel, esta idea que era la única viable en el sistema anterior ahora deja paso a otras más, la Constitución dice que el objeto del proceso penal es el esclarecimiento de los hechos, la protección del inocente, procurar que el culpable no quede impune y la reparación del daño; lo que da pie a un margen muy amplio de solución de controversias a través de lo que se llama la justicia alternativa y también la justicia restaurativa, hay que aprender a ser hábiles en la resolución de lo que el drama penal significa, no necesariamente con esta idea y con este afán de tener gente en la cárcel, porque una de las pretensiones a la modificación de la ley fue precisamente, pues, evitar la saturación de los centros penitenciarios, sin que esto signifique que la víctima está abandonada o que deja de tener un papel protagónico; al contrario, como nunca tiene presencia en el nuevo sistema, tiene un asesor que puede incluso llegar a estar en contra de las actuaciones del ministerio público, hay que estar preparado para ir a audiencia, hay que estar preparado para llevar los casos y, sobre todo, hay que saber cuándo es el momento en que la investigación da los elementos y las herramientas suficientes para acudir a este nuevo sistema de audiencias que la legislación nos propone.

Hay que estar muy al pendiente de cómo es la atención al público. Si ustedes revisan las encuestas de victimización y percepción en materia de seguridad que el INEGI hace, constantemente el ministerio público en Sinaloa, en Yucatán, en Chihuahua, en la federación se le acusa primero, de ser poco sensible, no es empático, no se pone en el lugar de la persona que es el usuario de sus servicios; y segundo, es lento, se tarda mucho. Tenemos que encontrar mejores maneras de atender a las personas, hay que trabajar mucho en el sistema de atención temprana, porque de ahí depende en gran parte el éxito en la operación del nuevo sistema, pero después de ello hay que insistir en lo que sucede después; es decir, hay que requerir a la policía para que cumpla con la presentación de los informes de aquellos casos que se elevaron a carpeta de investigación y que requieren ser atendidos, de lo contrario corremos el peligro de que se generen nuevos cuellos de botella en ese aspecto.

Una fiscalía que sea social y transparente. Social porque se requiere retomar el contacto con los grupos de nuestra comunidad, no solamente a nivel empresario -que es muy importante-, a nivel de la colegiación de profesionistas que sin duda lo es, a nivel de los organismos intercamarales. Creo que esto es básico, pero también ir más allá; generar contactos en las escuelas, la fiscalía genera mucha información, información con la cual a veces le es difícil compartirla porque los medios con los que cuenta no son los adecuados o suficientes, hay que ir a las comunidades donde está detectada la presencia de una problemática específica, hay que establecer un programa de trabajo para que esto se convierta en un motor de transformación, si no lo hacemos ahorita van a pasar diez, quince, veinte años y vamos a seguir en lo mismo que hemos estado en los últimos anteriores.

Esta información sirve para generar y operar planes de trabajo que le permita a la población escolar enterarse, participar de la problemática de la que se enteran a través de sus alumnos y que en muchas ocasiones se generan en el propio hogar. Hay manifestaciones delictivas que son más llamativas, mediáticamente son más atractivas, pero hay otras que son el fondo, el contexto en el cual se generan las primeras a las que me he referido y si no atendemos estos temas, los temas de violencia familiar, los temas de violencia

de género, vamos a tener cíclicamente problemas mucho más grandes, mucho más complicados de lo que en este momento estamos viendo.

Una fiscalía transparente porque tiene que acostumbrarse a rendir cuentas, rendir cuenta no solamente en los indicadores de trabajo que hay mucho que hacer al respecto. En enero del año pasado se aprobaron por el consejo de coordinación del órgano implementador federal indicadores para medir la eficacia, la eficiencia de la institución del Ministerio Público en toda la república, y son muy pocas las que lo han hecho, pero ahí está la primera semilla de lo que se debe de informar, pero junto con eso hay que informar ¿qué hacen en otras áreas? Hay que informar cómo se ejerce el recurso, el que se nos da son recursos públicos, hay que garantizarle a la sociedad, garantizarle a esta soberanía, garantizarle al resto de las instituciones públicas del Estado que el ejercicio es absolutamente transparente, hay que publicar listas de proveedores, procedimientos de licitación, hay que darle oportunidad de que estos sean impugnados, hay que establecer la mayor y más amplia de las transparencias siguiendo precisamente las obligaciones legales que tenemos en la materia.

Y por último, una fiscalía eficaz. Una fiscalía eficaz tiene que trabajar el tema de la impunidad necesariamente, es cierto que influye mucho la labor de la fiscalía en la incidencia delictiva, pero no es su objeto principal, su objeto principal es, las investigaciones, y es eso lo que debe de atender, para esto pues tiene que proponerse trabajar con las herramientas del nuevo sistema, tiene que proponerse capacitar a su personal, la transformación de procuraduría a fiscalía, de sistema tradicional a sistema nuevo pasa por el personal de la institución y el personal de la institución, -por experiencia se los comento-, siempre se divide entre aquellos que están dispuestos al cambio y aquellos que son reticentes a esto, y la reticencia se vence con capacitación, la reticencia se vence con medición de indicadores de trabajo, la reticencia se vence insistiendo todo el tiempo, todos los años, capacitación y más capacitación, ¿por qué? Porque la mejor de las estrategias va a chocar con esa cultura de trabajo y si no hay un programa, un plan específico para modificar esto, difícilmente se va a tener éxito en la materia. Por eso es fundamental tener un plan de implementación, ¿qué es lo que hace falta? Hacer una auditoría del modelo de gestión que se ha seguido para determinar si produjo los resultados que se esperaba y qué es lo que hay que cambiar en el mismo.

Hay que establecer también, unidades de control de calidad de la investigación. Si ustedes revisan el Código Nacional de Procedimientos Penales, la exigencia de la investigación es altísima, el artículo doscientos doce pide requisitos que parecen la perfección, pero hay que empezar a trabajar en ello para lograr que aquello que avanza verdaderamente tiene méritos y evitar estar acusando o involucrar a personas que no hay evidencia en contra de ellas o que definitivamente no hay responsabilidad o evidencia de su participación en el hecho que se le imputa. Tenemos que estar acostumbrados a dejar de ver a la policía ministerial como una policía estatal de presencia, es una policía investigadora, históricamente se dio una circunstancia en la que fue desarrollándose, pero este es el momento de replantear qué es lo que está haciendo. Hay que cambiar todo el esquema de la policía ministerial, no puede ser que se siga teniendo estos vacíos en la investigación que se encuentran en algunos de los expedientes, hay que cambiarla; dice nuestra Ley que va a trabajar bajo la conducción y el mando del Ministerio Público y después le meten otro verbo que dice “los coordinará” y como que da la impresión de que si nos coordinas, como que todos somos iguales, habemos unos más iguales que otros; hay que controlar de mejor manera esto, y esto se hace orientándola que haga lo que la Ley le impone hacer, tiene que contar con unidades de procesamiento del lugar de los hechos, tiene que contar con unidades para la ejecución y cumplimiento de mandamientos judiciales, tiene que contar con unidades de investigación y no estoy hablando de las unidades especializadas en secuestro, en materia de narcomenudeo, etcétera, que son buenas y hay que reforzarlas, pero hay modalidades delictivas que no tienen este impacto. Pero que son más importantes porque te generan la mayor carga de trabajo. Dice la ENVIPE que los delitos más frecuentes que los sinaloenses identificaron fueron primero, las extorsiones, segundo los robos, -particularmente en vía pública y en transporte-, y tercero, los fraudes, pues esas son las modalidades que generan la percepción de ineficacia, de lentitud en el Ministerio Público, éstas son sobre las que hay que trabajar también, hay que darles el tratamiento que les damos a las otras que consideramos de mayor gravedad, hay que generar inteligencia y de la misma manera que se hace para identificar las células del narcomenudeo con el resto de las modalidades delictivas; y reitero, no dejar de lado el tema de los delitos de violencia familiar y de violencia de género, es esencial, hay que incidir en ello, hay que revisar no solamente el esquema penal, hay que irnos más allá. Veo

con gusto el apoyo para que opere en el Estado un centro de justicia para las mujeres, en ese centro debe de operar una fiscalía de justicia familiar y de género que se coordine con el resto de las instituciones para evitar que las usuarias anden siendo referidas de un lugar de la ciudad a otro, sin sentido y sin una mejor atención.

Con esto doy por concluida mi exposición.

PREGUNTAS:

1. **Diputado Marco Antonio Osuna Moreno:**

Muy buenos días Licenciado. Ante la actual crisis de violencia que ha sacudido a nuestro Estado, ¿cómo considera usted que la fiscalía general y/o usted llegara a ser el Fiscal, contribuirían a solucionar tal problemática?

RESPUESTA

Muchas gracias.

Es cierto que la violencia es una expresión de la criminalidad, no todos los delitos son violentos, pero los que más nos preocupan porque más nos llaman la atención son aquellos que generan violencia. Me parece que el aporte fundamental de una institución que tiene a su cargo la investigación de los delitos y la persecución de los delincuentes es el esclarecimiento de los hechos, establecer qué pasó, generar seguridad, seguridad jurídica, pero seguridad también social, que se sepa que se cuenta con una institución que no se va a arredrar en el cumplimiento y en el ejercicio de la Ley, que nos empecemos a acostumbrar que la Ley se aplica, independientemente de quién se trate, independientemente de la zona en que se trate; hay estrategias para lograr recuperar incluso los escenarios y los lugares más difíciles y más complicados, podemos y yo creo que es obligación, olvídense de mi persona, de quien sea, es obligación el ejercicio de la acción penal cuando proceda para garantizar que haya una consecuencia a quien infringe la ley, y creo también que hay que distinguir entre el enfoque hacia los delitos violentos y el enfoque al resto de los delitos que nos permite actuar de otra manera, usando las herramientas del nuevo sistema. Creo también que la generación de

información es fundamental, la fiscalía no puede quedarse con todos los datos que genera y que produce, tiene que compartirlos con las otras instancias que tienen a su cargo el combate a la delincuencia y específicamente el combate a la delincuencia organizada. Hay que generar información de mejor calidad, ¿cuál es la ventaja de la fiscalía? Que la información que produce está documentada y está sustentada en sus carpetas de investigación y en sus averiguaciones previas. Muchas gracias.

Si trabajamos con ese expertís, si trabajamos con esa colaboración los que conocemos la materia de derechos humanos en su extensión y los que están generando ese conocimiento, pues estoy seguro que al corto plazo tendremos una reinserción social y la vulneración de derechos humanos se verá disminuida por las policías.

2. Diputado Marco Antonio Osuna Moreno:

Para ser Fiscal del Estado se requiere acreditar el examen de control de confianza, ¿Usted cuenta con el examen de control y confianza acreditado y por qué dependencia?

RESPUESTA

Sí, cuento con el examen de control de confianza acreditado y mi evaluación fue en marzo del año pasado y lo hice ante el Centro de Investigación y Seguridad Nacional (el CISEN) y está vigente.

3. Diputado Marco Antonio Osuna Moreno:

¿A qué áreas de la procuración de justicia les daría atención prioritaria, considerando el estado actual en que se encuentra la institución?

RESPUESTA:

Yo creo que hay que referirme de nueva cuenta a la policía ministerial, la policía ministerial necesita sufrir una transformación fundamental, pero también los servicios periciales. Los servicios periciales no solamente es necesario que cuenten con infraestructura, con tecnología, necesitan procedimientos y

necesitan evaluación, necesitan entrar en procesos de acreditación internacionales; hay instancias ante las cuales se puede recurrir para que nos ayuden en la revisión de la forma en la que se está trabajando, de tal manera que se logren los estándares que a nivel internacional se trabajan en países como Canadá, en Estados Unidos, en Europa; que es posible, es viable y existen instancias que dan incluso apoyos económicos para que esto sea posible, ¿por qué? Porque si el servicio pericial no funciona, pues entonces la evidencia científica, la parte en la cual la posibilidad de presentar evidencias, pruebas que no generen dudas, que generen certidumbre dentro de un proceso penal, pues entonces se reduce, en la medida en la que tengamos peritos mejor capacitados, y sobre todo que sepan estrictamente que es lo que deben hacer, vamos a tener mejores oportunidades de éxito en las investigaciones.

Es muy importante que entendamos que la forma tradicional en la que se actuaba ya no opera, necesitamos generar bodegas de evidencia, manuales de cadena de custodia, formas en las cuales la institución tiene que replantearse la manera en la cual se ejerce y en el tema de los agentes del Ministerio Público –insisto- hay que reforzar, hay que generar capacidades, hay que evaluar y hay que criticar, analizar críticamente la forma en la que se atiende al público, no estamos atendiendo de manera satisfactoria y creo que hay mucho por mejorar en esas tres áreas. Gracias.

DR. JUAN JOSÉ RÍOS ESTAVILLO:

Muchas gracias, muy buenos días tengan todas y todos, señoras, señores legisladores, es un honor tener la oportunidad de compartir junto con los compañeros, amigos, amigas, compañeros de los medios de comunicación, esta gran oportunidad de participar de una narración respecto a la importante transformación que el sistema jurídico mexicano, el Estado Mexicano le ha venido dando a las vertientes de la justicia. Esa aspiración, ese entendido de valor que cada una y cada uno de nosotros le damos en prospectiva hacia la vida y hacia lo mejor que deseamos.

En el año dos mil ocho en nuestro país tuvimos la más importante de las reformas constitucionales que estriba sobre todo en identificar lo más importante que el Estado moderno ha venido planteando desde el siglo diecisiete, colocar a la persona como centro y vida de la égida en relación a su

función, a su plenitud, a su dicha. El Estado moderno precisamente nace en la conjunción de voluntades de una sociedad, para derivar esa voluntad hacia gobernantes y que estos gobernantes establezcan en un desequilibrio de poder, las vías con las cuales van a vivir en orden, con las cuales tienen que vivir en una convivencia plena y en una convivencia sobre todo racional. Para esto, se fijan órganos de autoridad y así es como surge particularmente la esencia del gobierno, una esencia en el cual por esta recepción de voluntades desdobra y se empodera, y surge en consecuencia la necesaria e inmediata validez de controlar al poder.

Nos tardamos aproximadamente doscientos años en México para darnos cuenta que lo prioritario en una sociedad democrática son los derechos humanos, son los derechos fundamentales en los cuales estriban estas prospectivas de vida de la persona. La autoridad, en ejercicio de este poder, probablemente sacudiendo ese desdoblamiento de la personalidad, ocupaba más la sustentación de su fundar en acciones que imperaban en su interés, en vez de imperar en el ánimo y en el servicio de la gente; surge entonces el Estado Mexicano, y reconociendo principios que se tomaron de Europa y de América compugnan en nuestro país un sistema de justicia, un sistema de justicia además que iba equilibrado por un lado en la vertiente eminentemente romanista, europea, formalista y por otro, en un sistema eminentemente de trascendencia ius natural seguido por los vecinos de América del Norte. Y esa es la confusión que muchas veces se causa, a veces nuestras influencias culturales nos pretenden hacer ver que hay un sentido de justicia inmediato y cuando estamos chocando con la realidad nos damos cuenta que es un mecanismo eminentemente de formalidades; doscientos años nos tardamos en darnos cuenta que esto tenía que desaparecer.

Y así se da entonces en el dos mil ocho las dos importantes reformas que nos tienen hoy aquí, la primera es la reforma de derechos humanos y la segunda es la reforma en el sistema de justicia penal; un sistema en el cual por trascendencias también culturales, venía imperando en la decisión de uno solo, de ese poderoso, de ése que podía determinar a través de su voluntad generalmente sustentado en su libre arbitrio cómo ejercer estas dinámicas de poder y cómo afectar a la gente; pero por otro lado también, se establecen los elementos mínimos que debemos de identificar a la persona, a ése al que se le dirige la norma jurídica, una persona individual, autónoma, entendiendo que

aquí la autonomía es esta capacidad de podernos auto determinar -por cierto-, pero también con un elemento importantísimo, la rendición de cuentas, en un símil de contenido político ninguno somos soberanos, todos en algún momento tenemos que rendir cuentas de nuestros actos, y esa característica de autonomía precisamente es lo que identifica también a la persona como un ser con una finalidad también propia, finalidad que también se representa a través de la expresión, de su energía y de su potencialidad que puede surgir de diversas maneras, una energía o una potencialidad que puede ser racional, que puede ser intelectual, que puede ser afectiva, que puede ser volitiva o que puede ser biológica, cada uno lo participa y lo da en su real y saber entender a raíz del ejercicio individual o colectivo, para poder expresarme por ejemplo, yo necesito que alguien escuche, es la expresión de una vía colectiva, pero para poder probablemente pensar o razonar lo puedo hacer por mí mismo ¿qué sucedía en estados absolutorios?, que ni eso se permitía. Por eso precisamente, en esta evolución de encontrarnos entre nosotros se identifica que esta finalidad tiene que conllevarnos a esta plenitud y perfección como personas; pero, ¿cómo hacemos esto, si el monopolio del ejercicio de la acción penal queda sujeta todavía al poderoso? Y de ahí se da precisamente esta segunda transformación que se da en el año dos mil ocho que es la modificación de nuestro sistema de justicia penal.

Este sistema, lo que implica es un nuevo diseño, anteriormente este monopolio del ejercicio de la acción penal lo tenía exclusivamente el titular del ejecutivo, ha habido varias evoluciones que se tuvieron, lo importante de esta reforma está llevando precisamente a modificar el sistema –entre otros- de la procuración de justicia, es que la procuración de justicia sale del aparato gubernamental, eliminando la figura de una procuraduría de justicia como órgano centralizado del poder ejecutivo y comparte particularmente con el Ministerio Público, con el fiscal, una institución autónoma constitucional este ámbito; y digamos si no, en la historia natural el gobernante generalmente desea dos grandes ascendencias, el recurso público y la fuerza pública, pues la gran reforma que se ha dado en dos mil ocho y con este sistema precisamente y que el Estado de Sinaloa acaba de dar ahora el seis de febrero de este año, -por decisión de ustedes como coparticipantes de este efecto-, es que este ámbito de control respecto a la fuerza pública ya no corresponde de manera exclusiva al poder ejecutivo, sino también corresponde también ahora de

manera paralela al órgano constitucional autónomo denominado fiscalía autónoma constitucional.

Desde este primer momento, tendríamos que considerar entonces, que el diseño es totalmente diametral a lo que se venía padeciendo, en consecuencia ¿qué tendríamos que pensar hoy día para una fiscalía? Primero, que lo más importante en una consecución, en una investigación de carácter penal se coloquen dos elementos: primero, equilibrar a los sujetos, equilibrar a las partes, al Juez, al Ministerio Público, al abogado asesor de la víctima, al abogado defensor y por supuesto al indiciado; pero también, la presencia de los sujetos con un interés totalmente imparcial acuden, deben necesariamente vigilar esta dinámica procesal. Este sentido entonces a lo que nos debe llevar en este ámbito, es a pensar primero en la persona.

Desde el punto de vista institucional, esta fiscalía también nos tiene que provocar que las decisiones que corresponden no pueden quedar al arbitrio de una persona, el principio de legalidad nos establece que toda autoridad tiene la obligación de fundar y motivar sus actos y qué mejor experiencia que tomar decisiones respecto a la consecución, a la investigación científica del delito que con la propia riqueza que guarda el personal humano que conforma la institución; y este es otro gran paso trascendental que se ha dado, porque al desaparecer la naturaleza de órgano centralizado y conformarse como órgano autónomo constitucional, el elemento primario que tiene que basar como todo proceso en la vida, es la confianza. La confianza no se pide, la confianza se otorga y lo que está haciendo la norma constitucional sinaloense como la nacional, es otorgarle confianza a este efecto y para estas vías de efecto en otorgar confianza, se tiene que atender a institucionalidades.

El siguiente elemento que se tiene que pensar de esta fiscalía, por supuesto, es la formación y la autoformación. El nuevo sistema, si bien es cierto, guarda unas dinámicas a la que no hemos estado acostumbrados en relación al ejercicio profesional de la carrera, implica innovaciones y principios que vienen por supuesto a vitalizar y a dar en el uso de la palabra, de la actitud y la voz, la búsqueda de la verdad, porque déjenme también plantear que las dos grandes finalidades de todo sistema fiscal de procuración de justicia en nuestro país, tiene que cumplir con dos grandes fines, el derecho a la verdad y el derecho a la reparación del daño.

Para encontrar esta verdad como causa última el valor de la justicia, entonces lo que necesitamos es hacer investigaciones propiamente científicas, investigaciones sistematizadas en las cuales se procure atender el interés de cada una de las partes y cuya finalidad sea propiamente el mecanismo de reparación del daño; para estos efectos el personal tiene que estar calificado, para estos efectos tiene que existir vocación también en este sentido de identidad, tiene que existir esta idoneidad en relación a la finalidad como causa última y yo no dudo que en Sinaloa habemos sinaloenses hombres y mujeres que estamos en el mayor de los entendidos de sustentar y ratificar esta autonomía, esta función.

Autonomía también, desde la perspectiva de que como he señalado en las vías de rendición de cuentas, los sustentos de las mismas se dan a través de esta legitimación acreditada, la autonomía no es sinónimo de antagonismo, la autonomía no es sinónimo tampoco de contrariedad, ni es sinónimo de oposición, la autonomía implica la construcción a través de facultades directamente expresas y relacionadas con alguien en el cual puedan existirse al mismo tiempo los equilibrios para poder coordinarse, la finalidad, es la finalidad del Estado, necesariamente el órgano constitucional autónomo tiene que estar trabajando de manera directa con el Poder Ejecutivo, con el Poder Legislativo, con el Poder Judicial y con los demás órganos autónomos constitucionales. Además, en este nuevo diseño de fiscalía que se está creando en nuestro país, la Procuraduría General de la República a través de una exposición que acaba de hacer el actual Procurador ante el Senado de la República y en presencia del dirigente director de la CONAGO han establecido que necesariamente se tienen que establecer reglas de homologación para juzgar en los mismos términos en Baja California que en Yucatán; y para esos efectos tienen que darse también estas dinámicas de convivencia; pero algo también muy importante en este efecto de la autonomía, la participación ciudadana, uno de los grandes méritos que tiene la reforma constitucional de seis de febrero de dos mil diecisiete en materia de fiscalía autónoma constitucional es que ustedes le han incorporado a la propia fiscalía un consejo consultivo, este consejo consultivo que tiene que ser propiamente las vías de representación de ciudadanos o ciudadanas honorables, de carácter honorífico además, que vigilarán todos los actos y resoluciones administrativas que se tengan que tomar al interior de la fiscalía. Pero no basta nada más en eso, porque también

existe la obligación de rendición de cuentas al Poder Ejecutivo, al Poder Legislativo, pero también a la sociedad, así que necesariamente para trabajar con grupos o personas en situación de vulnerabilidad se tiene que estar muy cerca de las mujeres, se tiene que estar muy cerca de los niños, de las niñas, de los adolescentes, de los adultos mayores, es necesariamente una fiscalía que tiene que coexistir propiamente con esta dinámica de efecto natural, pero no hacia una proyección de lo que hicimos nos salió mal, sino hacia una proyección de lo que nos compromete es a lo que nos tiene que llevar a ser propiamente mejores; y hay reglas propiamente para este juego también, hay reglas y dinámicas, primera, atención, generar una cultura de la legalidad, no podemos estar propiamente generando o tratando de escudriñar aspiraciones que pueda tener la persona, a la persona hay que darle la libertad y con base en esa libertad, que la persona tome su decisión y esa es una decisión que conlleva la aplicación de una sanción de carácter penal que sea una investigación inminentemente científica, una investigación en la cual el ministerio público, el perito, el agente o el policía investigador puedan propiamente, encontrar los elementos de validación para poder determinar sus ámbitos particularmente de justicia.

La fiscalía tiene que ser proba, la fiscalía tiene que ser honesta, tiene que ser sensible a la sociedad y en estas inercias precisamente a otros equilibrios, es donde necesariamente tiene que existir esta cohesión para conformar una función de Estado.

Uno de los primeros pasos que se tiene que dar en este primer elemento de consecución de fiscalía es la reglamentación interna, si bien es cierto en los artículos transitorios de lo que ustedes han aprobado ya se fijan algunas bases para poder propiamente dar estas vías de solución, es necesario rediseñar con base en este nuevo esquema autónomo constitucional las dinámicas y los efectos de la fiscalía; por ejemplo, el servicio de carrera, si estamos exigiéndole al servidor público niveles de capacitación propiamente trascendentales, tenemos que darle la certeza respecto a la prestación laboral en la cual coexiste, tenemos que pensar también que ese policía, que también tiene una familia, que guarda probablemente un ingreso salarial desproporcionado a otro tipo de actividades, por los avances tecnológicos a veces se ve presionado a cierto efecto que logra desmerecer su gran vocación en la interacción que tiene con la sociedad. Necesitamos todos hacer una cruzada por el restablecimiento

a la imagen del servidor público que arriesga y aporta su vida, su seguridad, sus certezas en relación a este fin común; tenemos que enaltecer también el trabajo de servicios periciales, tenemos que provocarnos propiamente en perder este sentido patrimonialista que nos provoca la violencia, a veces se puede pensar que lo que provoca la violencia es lo externo o lo agreste y probablemente no es así, probablemente lo que nos provoca violencia es la coincidencia, que probablemente al calificarnos con un bien patrimonial queremos lo mismo y si queremos lo mismo nos violentamos. ¿Qué tenemos que formar?, una cultura precisamente en el cual identifiquemos que cada quien puede tener esta participación de lo propio y hacer partícipe de lo propio para enriquecernos socialmente.

En este sentido entonces bajo estos efectos de conformación respecto al órgano constitucional autónomo o fiscalía autónoma constitucional lo que se pretende sobre todo es construir una dinámica de ascendencia hacia la paz, de ascendencia sobre todo a la rendición de cuentas y de formación para que todo el personal que integra esta fiscalía autónoma constitucional, pueda modificar esta estructura de conformación racional en la investigación del delito y convertirnos propiamente, metodológicamente en una sistematización en busca de la verdad, donde a fin de cuentas no sea una sanción de privación de libertad lo que impere, sino que sea la inmediata reparación del daño y en aquellos casos en los que se tenga que llegar necesariamente como la Constitución y el Código Nacional de Procedimientos Penales lo establecen llegar necesariamente a las causas últimas de justicia, pero perfectamente armonizados con los sujetos procesales o con las partes de las que expresé hace un momento. Muchas gracias.

PREGUNTAS:

1. Diputado Marco Antonio Osuna Moreno:

¿Qué autoridad de la federación es competente para conocer de solicitudes del Ministerio Público para intervención telefónica en una investigación de delito de alto impacto, como es el caso del secuestro o la extorsión?

RESPUESTA

Los juzgadores federales, en el ámbito del Código Nacional de Procedimientos Penales se han establecido algunas dinámicas y algunas precisiones respecto a qué actos puede llevar a cabo el Ministerio Público sin intervención del Juez y cuáles son aquellos actos en los que necesariamente requiere la autorización judicial para poderlos llevar a cabo. Específicamente si mal no recuerdo es el artículo doscientos veintiuno del Código Nacional de Procedimientos Penales el que establece necesariamente que es la intervención de una autoridad judicial la que tiene que autorizar propiamente ese tipo de acto que corresponde al cuestionamiento llevado a cabo.

2. Diputado Marco Antonio Osuna Moreno

¿Genera un antecedente penal para el imputado la celebración y el cumplimiento de un acuerdo reparatorio?

RESPUESTA

Para efectos de la condena si hay determinación en la misma, no le genera ningún efecto, el acuerdo reparatorio como un mecanismo propiamente alternativo para la solución de conflictos se considera pactado y si no llegase propiamente a celebrarse el mismo, el juicio continuará y los efectos que derivaron del acuerdo no serán valorados por el Juez al momento de emitir la resolución respectiva.

3. Diputado Marco Osuna Moreno

¿Qué hacer para que sin violentar las nuevas reglas del procedimiento penal acusatorio, evitar que delincuentes obtengan su libertad condicional con el pago de una garantía económica?

RESPUESTA

La Constitución mexicana ha establecido como una de sus máximas preocupaciones la restricción a la libertad con este sentido garantista que llevamos con motivo de la reforma de dos mil ocho, y ha fijado además, la modificación a este criterio histórico que hemos guardado de que delitos graves

son aquellos que establecen la posibilidad de libertad bajo fianza sin consecuencia, no se establece un delito grave, en este efecto la persona puede ser liberada. El Código Nacional toma este referente también y junto con la Constitución como en el propio Código ya nos especifica propiamente cuáles son aquellos tipos penales en los cuales se puede y se debe, además, de manera oficiosa dictar la prisión preventiva; sin embargo, esta como medida cautelar hoy día, con motivo de nuestro nuevo sistema, será la última opción que deba realizar o revisar el Juez para establecer la restricción de la libertad, anteriormente nos fija el Código tendrán que analizarse otra serie de medidas cautelares con anterioridad, establecidas por el Código, valoradas propiamente por el Juez, para poder determinar un sentido de no restricción de la libertad, esos son los elementos. Hoy tenemos que tasarnos a esta fin establecido por la norma constitucional pero, también aclarando lo siguiente; no quiere decir que la prisión preventiva no pueda solicitarse si ésta no es de manera oficiosa, la podrá solicitar el Ministerio Público, tendrá que argumentar los suficientes elementos ante el juzgador y el juzgador tendrá de manera fundada y motivada que resolver al respecto.

Muchas gracias.

LIC. JULIO CÉSAR ROMANILLO MONTOYA:

Muchas gracias.

Primero que nada buenos días diputadas y diputados, gracias por permitirme estar en el Congreso del Estado, casa de todos los sinaloenses.

Quiero mencionarles que mi participación o mi decisión al inscribirme en la convocatoria para Fiscal General del Estado de Sinaloa, obedece a una serie de reuniones con mujeres y hombres que laboran en la institución del Ministerio Público, estas personas se encuentran casadas con su trabajo, son agentes del Ministerio Público, policías investigadores y peritos, que día a día cumplen con su labor y no dan únicamente el cien por ciento, sino un poquito más.

Tengo nueve años en la institución del Ministerio Público conviviendo con ellos todos los días, inclusive los días domingo con la mayoría de ellos, estas personas son las que me impulsaron a participar; es decir, no soy una

sola persona, soy parte de un equipo de trabajo que se encuentra preocupado porque la institución del Ministerio Público continúe con mejores resultados.

La fiscalía no debe de ser un cambio de denominación únicamente, sino debe de ser una transformación profunda, jurídica y administrativamente. Como ustedes bien saben, se ha dotado de patrimonio propio, pero sobre todo de autonomía, esta autonomía significa que se va a desprender del Poder Ejecutivo, es necesario que se realicen diversas adecuaciones administrativas para lograrlo.

Dentro de este plan de trabajo que les voy a exponer, veinte minutos es poco tiempo, señalaré tres ejes rectores, atención a la ciudadanía de calidad, combate a la impunidad, y normatividad. La atención a la ciudadanía, pero atención de calidad la vamos a lograr cuando la ciudadanía confíe en la institución del Ministerio Público, cuando se acerque a la ventanilla a denunciar, esto se va a lograr única y exclusivamente con una atención oportuna, eficaz y eficiente, en donde la ciudadanía se sienta atendida, se le resuelva su problema. Para ello existe un modelo de gestión que es un plan de trabajo, un proyecto desarrollado por hombres conocedores en la materia, del Instituto Nacional de Administración Pública donde participaron docentes certificados en el nuevo sistema de justicia penal, personal del SETECSIN y por supuesto personal del SETEC.

El modelo de gestión que debemos de implementar para la fiscalía consta de más de tres mil fojas, diversos tomos, en él se divide paso a paso las tareas de todos los operadores del nuevo sistema, incluyendo por supuesto a la institución del Ministerio Público. El operador más grande del nuevo sistema es precisamente la Procuraduría General de Justicia, próximamente la Fiscalía. Dentro de este modelo de gestión existen normas de competencia, estas normas te llevan de la mano de principio a fin para realizar un procedimiento, te lleva paso a paso, contamos con una unidad de atención temprana, esta unidad es la primer cara de la procuraduría, es la primer cara que ve el ciudadano, dentro de las normas de competencia se establece que la persona que va a ingresar por la puerta debe de ser atendida de manera inmediata, esta persona no tiene que buscar algún identificador, alguna silla, debes de acompañarlo a un lugar cómodo y permitirle que te plantee el problema; posteriormente debes de realizar un análisis de ese problema para canalizarlo

o resolverlo; esto que les menciono se encuentra establecido en el modelo de gestión, hace falta implementarlo, con el cambio radical de procuraduría a fiscalía es el momento para hacerlo; asimismo, se encuentra señalada una estructura orgánica, una estructura ejemplar, claro está, debemos actualizarla al Estado de Sinaloa, porque se encuentra genérica para todas las fiscalías o procuradurías de la República.

Respecto al tema de la impunidad. Diversos estudios a nivel nacional determinan o concluyen que la impunidad deriva de la falta de investigación, lógico es, la falta de investigación del delito y estoy convencido de que es así. Tenemos una policía ministerial que cuenta con capacitación, una policía ministerial que a su vez de investigar el delito se distrae en realizar operativos, en prevenir el delito, en realizar esculques a los penales, de hacer puntos de revisión en diversas calles, resguardar bienes, tenemos a la policía ministerial distraída en otras funciones.

Nuestro trabajo como policía ministerial es investigar el delito, no es proporcionar la seguridad pública, no es prevenirlo, la tarea del policía en el nuevo sistema de justicia penal aumenta sus facultades, su competencia, desde recibir una denuncia, salir al campo, realizar diversas entrevistas, facultades que antes no tenía, claro está, bajo la supervisión y dirección del Agente del Ministerio Público; se requiere que el policía investigador coadyuve con el Ministerio Público para integrar una carpeta sólida, una carpeta que tenga frutos al momento de judicializarla, recordemos que el policía puede ser llamado a juicio.

Partiendo de la trilogía investigadora, que es el agente del Ministerio Público, el perito y el policía investigador, definitivamente debe continuar con su capacitación y llegar a una profesionalización, es por ello que reitero, no debemos distraer a la policía ministerial en otras funciones.

La actual procuraduría cuenta con cinco unidades especializadas, me quiero referir en concreto a una, la unidad especializada antisequestros conocida por sus siglas como UEA, la UEA está reconocida como una de las mejores; si no es que la mejor unidad antisequestros del país, tan es así que diversos estados por conducto de sus fiscalías o procuradurías solicitan la colaboración o coadyuvancia para la investigación de unos delitos fuera del Estado, ¿Por qué tiene éxito la UEA? Principalmente porque tiene un

coordinador general debidamente capacitado y profesionalizado en la materia, un coordinador general que viaja al extranjero, Estados Unidos, Salvador y otros países en donde tienen más conocimientos de este delito; asimismo, la UEA cuenta con una infraestructura, con un edificio, con vehículos, cuenta con el personal humano suficiente, con coordinador de ministerios públicos, con ministerios públicos en diferentes zonas, agentes de policía, investigadores, negociadores y el personal administrativo suficiente. Las personas de la UEA única y exclusivamente investigan y resuelven el delito de secuestro, ellos no desvían sus actuaciones con el robo de vehículo, con un daño, con un fraude, única y exclusivamente el delito de secuestro; si aplicamos este esquema a las demás unidades especializadas tendremos éxito en todos los delitos. Es importante mencionar el tema de los peritos, quienes también tienen gran relevancia, la Dirección General de Servicios Periciales del Estado cuenta con ciento setenta y nueve peritos en diferentes materias, lo cual es insuficiente, es por ello que debemos aprovechar la autonomía y el patrimonio propio de la fiscalía para incrementar la plantilla del equipo de periciales; claro está, reduciendo la plantilla administrativa que no sea necesaria, debemos de tomar en consideración la crisis económica por la cual el país y el propio Estado estamos atravesando.

Contamos con un centro de mecanismos por zona, la finalidad del centro es realizar todas las funciones de manera ágil, eficaz y eficiente, ver todos aquellos problemas, aquellos delitos que podamos resolver y que no sean canalizados a la unidad de lo penal, especializada en el delito correspondiente; necesitamos peritos adscritos a los centros de mecanismos, con la finalidad de que las periciales que sean solicitadas por los facilitadores sean expedidas en un término no mayor de cuarenta y ocho horas, situación que actualmente no sucede por el exceso de trabajo y la falta del equipo de periciales.

Tenemos un excelente equipo de peritos, lamentablemente su remuneración no es acorde a su trabajo y a sus funciones, tenemos un cuerpo de peritos capacitados por el extranjero, capacitados por el programa de Iniciativa Mérida, ya contamos con un servicio médico forense SEMEFO que le llamamos, acorde a las necesidades, contamos con el laboratorio de ADN genética forense, de balística, nos falta tal vez, pero vamos muy bien y podemos lograrlo –reitero- con la autonomía y el patrimonio propio de la fiscalía.

Hay un punto muy importante, referente a los cambios de adscripción, por décadas los agentes del Ministerio Público, peritos y policías investigadores son removidos o como se le denomina en el medio de la procuraduría el cambio de adscripción, esto perjudica principalmente a la ciudadanía, es muy fácil decir el porqué, contamos con excelentes servidores públicos, excelentes agentes del Ministerio Público, policías investigadores, pero un año están en una agencia especializada, otro año se van a la zona sur, regresan y no alcanzan a especializarse en un delito, o en su defecto, personas que tienen diez, quince años en una agencia del Ministerio Público se les da el cambio de adscripción, por necesidades propias de la procuraduría; y se remiten a otra agencia donde es un delito diverso, toda esa experiencia de diez, quince años, toda esa capacitación que le proporcionó la institución del Ministerio Público prácticamente fue echada por la borda. Es necesario implementar un servicio de carrera, en donde el agente del Ministerio Público, el policía investigador y el perito continúen con sus funciones, con sus ganas de capacitarse, que asciendan, esto será en beneficio no tanto personal, sino en beneficio de los sinaloenses –reitero-.

En el tema de la normatividad es necesario y urge; desde el primer momento de la creación de la fiscalía, que se trabaje con un proyecto de la ley orgánica, la cual en su momento será presentada ante ustedes el Honorable Congreso del Estado de Sinaloa como iniciativa de Ley, posteriormente se deberá de trabajar en el reglamento, protocolos, acuerdos y demás normatividad aplicable; es importante construir, realizar una estructura, una reingeniería de la institución del Ministerio Público –reitero- porque ahora será la fiscalía general, no tenemos pretexto para no hacerlo, debemos de hacerlo, aquella persona que sea elegido fiscal tendrá que trabajar de manera directa.

Una figura muy importante que ustedes conocen es el Consejo Consultivo Ciudadano, acertadamente está incluido. Esta figura del Consejo Consultivo Ciudadano deberá de tener vida jurídica en la propia ley orgánica, pero deberá de tener facultades, voz y voto, injerencia en las decisiones del fiscal, es por ello que propongo que los integrantes de este consejo sean ciudadanos, sean integrantes de colegios de profesionistas, integrantes de los colectivos de mujeres, de universidades, de las cámaras empresariales.

Otro punto relevante es la creación de la Comisión Estatal de Víctimas, recordemos que con la reforma constitucional del dos mil ocho las víctimas como parte del delito, son parte procesal autónoma en nuestro Estado de Sinaloa, la Procuraduría General de Justicia proporciona el servicio de los abogados victimales gratuitos a las víctimas del delito, por medio de la unidad de atención a víctimas; lo correcto constitucionalmente hablando, es que esos abogados jurídicos dependan de su propia comisión estatal; asimismo, como un reclamo social y justo de las mujeres es la creación del Centro de Justicia para Mujeres, el cual prácticamente se encuentra terminado, hubo un recurso asignado en el año dos mil diecisiete de aproximadamente nueve millones con el cual se va a permitir echar a andar este centro, lo que se busca cuyo objetivo es, que en un mismo inmueble todas las instituciones gubernamentales referentes a la atención a víctimas de mujeres de equidad de género se encuentren bajo un mismo techo, es por ello que debemos de impulsarlo, que se concluya, que esté lo antes posible.

Continuo con el tema de mujeres; en la procuraduría existen mujeres valiosísimas todas, son madres, esposas, hijas, hermanas, que trabajan como lo reitero, no el cien por ciento, el ciento diez; personas que hacen guardia, que trabajan día y noche, policías, ministerios públicos y peritos. Actualmente en la procuraduría el cuarenta y ocho por ciento son mujeres, contamos con mujeres que son directoras de área, directora general del servicio de periciales, y reitero la trilogía investigadora que ya mencioné, pero lamentablemente ninguna mujer actualmente funge como subprocuradora, lamentablemente, es por ello que yo propongo, que una mujer ocupe el cargo de Vice fiscal de la Fiscalía General del Estado de Sinaloa.

Por último, es necesario mencionar la Vice fiscalía anticorrupción, la cual plenamente ustedes tienen conocimiento, es otro reclamo social, la ciudadanía de todo el país está enfadada de que algunos servidores públicos se enriquezcan con el pago de sus impuestos, es un reclamo social. Esta Vice fiscalía anticorrupción dependerá directamente del fiscal, tendrá que tener autonomía, tendrá que tener decisión propia, deberá de tener la trilogía investigadora asignada, capacitación y profesionalización continua, pero no solamente eso, para poder que la ciudadanía crea en esta figura, se debe legitimar, es por ello que propongo que el Consejo Consultivo Ciudadano sea

tomado en cuenta para la designación de la persona que vaya a ocupar esta Vice fiscalía. Concluyo, muchas gracias.

PREGUNTAS:

1. Diputado Marco Antonio Osuna Moreno:

¿Cómo atacar la corrupción al interior de la Fiscalía General de Justicia del Estado?

RESPUESTA

Definitivamente y reitero, el modelo de gestión nos va a permitir atacar la corrupción, por medio de indicadores, por medio de programas debidamente establecidos, en las cuales automáticamente te prende un foco rojo. En el modelo de gestión existen parámetros para vigilar a todos los mandos; asimismo, es necesario incrementar el sueldo o igualar el sueldo de ciertos servidores públicos. Por otro lado, al incluir el servicio profesional de carrera en la fiscalía, te dará certidumbre, seguridad y lógico es una denotación en la cual cuidarás tu empleo.

Actualmente contamos con la visitaduría, órgano esencial, el cual con el modelo de gestión se fortalecerá con todos los indicadores previstos en el mismo.

2. Diputado Marco Antonio Osuna Moreno:

¿Es apelable el procedimiento abreviado como una forma anticipada al procedimiento penal para las partes?

RESPUESTA

Sí señor diputado, sí es apelable.

3. Diputado Marco Antonio Osuna Moreno:

¿Qué es la prueba anticipada en el sistema acusatorio oral?

RESPUESTA

Es aquella prueba que debe de desahogarse cuando existe la posibilidad o riesgo de no localizar al testigo, o bien que esa prueba se pueda extinguir. Caso concreto, tuvimos un delito de privación de la libertad, no puedo dar muchos detalles pero se los quiero compartir, privaron de la libertad a dos personas de nacionalidad extranjera, de manera inmediata se notifica a los consulados, a las embajadas de esos países; hubo detenidos, los cuales fueron puestos a disposición del juez, por la premura del tiempo y por la necesidad de que esas personas viajaran a sus países, se solicitó la prueba anticipada la cual fue concedida por el Juez, es el primer asunto aquí en la zona centro en el cual se resolvió y se concedió favorable para la institución del Ministerio Público.

X. Por lo anteriormente expuesto, fundado y motivado, estas Comisiones Unidas de Puntos Constitucionales y Gobernación, y de Seguridad Pública, resuelven pertinente poner a consideración del Pleno de esta Soberanía la terna para que se proceda a la elección de la persona que ocupará el cargo de Fiscal General del Estado de Sinaloa.

En razón de todo lo anterior, estas Comisiones Unidas de Puntos Constitucionales y Gobernación, y de Seguridad Pública, después del desahogo de un procedimiento amplio, incluyente y transparente, se permite poner a la consideración de este H. Congreso del Estado, la siguiente:

D E T E R M I N A C I Ó N

PRIMERA. Con fundamento en los artículos 76, 76 Bis y 77 de la Constitución Política del Estado, así como, artículo segundo transitorio del Decreto número 66 publicado en el Periódico Oficial “El Estado de Sinaloa” el día 6 de febrero de presente año, se somete a consideración del Pleno la lista de los tres ciudadanos aspirantes que objetivamente cumplieron los requisitos de elegibilidad para la elección en escrutinio secreto de la persona que ocupará el cargo de Fiscal General del Estado de Sinaloa, ordenada de acuerdo al orden previsto en la etapa de comparecencias, sin que ello implique prelación, la cual se integra por los siguientes ciudadanos:

C. Óscar Fidel González Mendívil
C. Juan José Ríos Estavillo
C. Julio César Romanillo Montoya

SEGUNDA. Notifíquese personalmente el presente Acuerdo a los aspirantes y cítesele al que resulte electo para que comparezca ante este H. Congreso del Estado a rendir protesta de Ley en la sesión que éste determine.

T R A N S I T O R I O S

ARTÍCULO PRIMERO. El presente Acuerdo entrará en vigor a partir de esta misma fecha.

ARTÍCULO SEGUNDO. Publíquese en el Periódico Oficial “El Estado de Sinaloa”.

Salón de Comisiones del H. Congreso del Estado de Sinaloa, Culiacán Rosales, Sinaloa, a los trece días del mes de marzo del año de dos mil diecisiete. Comisiones Unidas de Puntos Constitucionales y Gobernación. Diputada Irma Guadalupe Moreno Ovalles, diputado Juan Pablo Yamuni Robles, diputado Marco Antonio Osuna Moreno, diputada Elsy López Montoya, diputada Alba Virgen Montes Álvarez. De Seguridad Pública: Diputado Marco Antonio Osuna Moreno, diputada Alba Virgen Montes Álvarez, diputado Zenén Aarón Xóchihua Enciso, diputado Jesús Antonio Marcial Liparoli, diputado Feliciano Valle Sandoval.”

El diputado **Presidente** dijo: Se le ha dado lectura al dictamen de las Comisiones Unidas, la propuesta queda integrada de la siguiente manera: Óscar Fidel González Mendívil, Juan José Ríos Estavillo y Julio César Romanillo Montoya. Se declara en este momento a discusión el proyecto de dictamen; si hay algún diputado o diputada que quiera emitir alguna opinión sobre el proyecto.

Ningún diputado ni diputada hicieron uso de la palabra para hablar sobre el proyecto de dictamen.

El diputado **Presidente** dijo: Si no hay ninguna intervención, se considera suficientemente discutido el proyecto. Los ciudadanos diputados y diputadas pueden pasar a depositar sus cédulas.

Las y los diputados procedieron a depositar su cédula de votación.

El diputado **Presidente** dijo: Se le informa a la asamblea, que tiene que ser mayoría calificada, con las dos terceras partes de legisladores presentes en el Pleno.

Se solicita a la Secretaría realice el escrutinio de los votos por cédula de todos los legisladores.

La Secretaría procedió a hacer el cómputo de los votos emitidos, informando a la presidencia que fueron 37 votos a favor del ciudadano Juan José Ríos Estavillo, y dos votos nulos.

El diputado **Presidente** dijo: Esta presidencia se permite informar a ustedes, que por haber obtenido más de las dos terceras partes de los votos de los miembros presentes en esta sesión, con 37 votos a favor, por unanimidad se elige al nuevo Fiscal General del Estado de Sinaloa, en la figura del ciudadano JUAN JOSÉ RÍOS ESTAVILLO. Expídase el Acuerdo correspondiente y comuníquese al Ejecutivo del Estado, al Honorable Supremo Tribunal de Justicia, a los Ayuntamientos del Estado y a la Coordinación General del Consejo Estatal de Seguridad Pública, así como al interesado para los efectos legales conducentes.

Se instruye a la Secretaría General para que comunique al nuevo Fiscal General del Estado, su designación y se le convoque para que haga acto de presencia en este Salón de Sesiones, para que rinda su protesta constitucional ante este Pleno en esta misma sesión.

4.- Toma de protesta al ciudadano Juan José Ríos Estavillo, Fiscal General del Estado de Sinaloa.

El diputado **Presidente** dijo: Encontrándose en las instalaciones de este Poder Legislativo el Fiscal General del Estado, se comisiona a la diputada Irma Guadalupe Moreno Ovalles, al diputado Carlos Francisco Montenegro Verdugo, al diputado Efrén Lerma Herrera, al diputado Marco Antonio Osuna Moreno, al

diputado Zenén Aarón Xóchihua Enciso, al diputado Jesús Baltazar Rendón Sánchez, a la diputada Soila Maribel Gaxiola Camacho, al diputado Crecenciano Espericueta Rodríguez, al diputado Moisés Aarón Rivas Loaiza y al diputado Misael Sánchez, si sirvan acompañar a su entrada al Fiscal General del Estado.

Se declaró un receso de diez minutos para que la comisión cumpliera con su cometido.

Las y los diputados comisionados procedieron a cumplir con su cometido.

Con la presencia del ciudadano Juan José Ríos Estavillo, Fiscal General del Estado de Sinaloa, se reanudó la sesión.

El diputado Presidente dijo: Para proceder a tomarle la protesta en los términos previstos en el Artículo 144 de la Constitución Política del Estado de Sinaloa, al Fiscal General del Estado, ciudadano Juan José Ríos Estavillo, se suplica a las diputadas, diputados y público en general ponerse de pie, y al Fiscal General del Estado, pasar al frente de esta Mesa Directiva.

El diputado **Presidente** hizo la siguiente interpelación: “Ciudadano Juan José Ríos Estavillo. ¿Protestáis guardar y hacer guardar la Constitución Política de la República, la del Estado y las leyes que de ellas emanen y cumplir leal y patrióticamente el cargo de Fiscal General del Estado, que este Congreso le ha conferido, mirando en todo por el honor y prosperidad de la República y del Estado de Sinaloa?

El ciudadano **Juan José Ríos Estavillo**, contestó: Si, protesto.

El diputado **Presidente** dijo: Si no lo hicieres así, que la República y el Estado os lo demanden. Enhorabuena señor Fiscal, que sea para el bien del Estado de Sinaloa. Muchas felicidades.

Les pedimos a las y los diputados que forman parte de la comisión acompañar a su salida al Fiscal General del Estado.

5.- Clausura.

El diputado Presidente declaró: Agotados los asuntos en cartera, se clausura la sesión siendo las catorce horas con cuarenta y un minutos, y se cita a las diputadas y diputados integrantes de la Sexagésima Segunda Legislatura, a sesión pública para el día martes 21 de marzo de 2017, a las once de la mañana. (*Campanazo*)



"2017. AÑO DEL CENTENARIO DE LA PROMULGACIÓN
DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA
DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS DE 1917"

H. CONGRESO DEL ESTADO P R E S E N T E.-

A LAS COMISIONES UNIDAS DE PUNTOS CONSTITUCIONALES Y GOBERNACIÓN, Y DE SEGURIDAD PÚBLICA que suscriben, les fueron remitidos para su valoración y dictaminación los expedientes de tres ciudadanos aspirantes a ocupar el cargo de Fiscal General del Estado, de conformidad con lo previsto en los artículos 76, 76 Bis, 77 y Artículo Segundo Transitorio del Decreto número 66 publicado en el Periódico Oficial "El Estado de Sinaloa" el día 6 de febrero de presente año, de la reforma a la Constitución Política del Estado de Sinaloa.

*Lectura
Marzo 14/2017.
Aprobado por unanimidad*

A N T E C E D E N T E S

I. La Coordinación General del Consejo Estatal de Seguridad Pública, en fecha 15 de febrero del presente año, con fundamento en los artículos 76, 76 Bis, 77 y Artículo Segundo Transitorio del Decreto 66 publicado en el Periódico Oficial "El Estado de Sinaloa" No. 18 Edición Vespertina del día 6 de febrero de presente año, de la reforma a la Constitución Política del Estado de Sinaloa, aprobó la expedición de Convocatoria dirigida a las personas interesadas en participar en la selección de los cinco aspirantes a ocupar el cargo de Fiscal General del Estado de Sinaloa, misma que a la letra señala:

2

X



"2017. AÑO DEL CENTENARIO DE LA PROMULGACIÓN
DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA
DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS DE 1917"

Página 2 de 36



En ejercicio de las facultades que la Constitución Política del Estado de Sinaloa otorga a esta Coordinación General, en sus artículos 76, 76 Bis y Artículo Segundo transitorio del decreto 66 publicado en el Periódico Oficial del Estado N° 18, el día lunes 06 de febrero de 2017, así como la normatividad vigente que aplica para el caso, se convoca a las personas interesadas en participar en la selección de los cinco aspirantes a ocupar el cargo de Fiscal General del Estado de Sinaloa. Se invita a los aspirantes a presentar su solicitud cumpliendo con los requerimientos que se establecen para ocupar el cargo de:

Fiscal General del Estado

Requisitos:

- I. Ser ciudadano mexicano por nacimiento;
- II. Tener, cuando menos, treinta y cinco años cumplidos al día de su designación;
- III. Contar, con una antigüedad mínima de diez años, con el título profesional de licenciado en derecho;
- IV. Gozar de buena reputación;
- V. No haber sido condenado por delitos dolosos.

Al momento de solicitar, todo aspirante deberá adjuntar por escrito y en formato digital, su currículum vitae, un escrito con la propuesta general de trabajo y una carta de aceptación del nombramiento en caso de ser elegido.

Los documentos probatorios que deberán presentarse en copia certificada y en formato digital, consisten en: identificación oficial con fotografía, acta de nacimiento, título(s) profesional(es), carta de no antecedentes penales y dos cartas de recomendación expedidas por personas, o instituciones de reconocida solvencia moral.

Las propuestas y la documentación respectiva, se recibirán los días del 15 al 17 de febrero de 2017, de 9:00 a 16:00 horas y el día 18 de febrero de 9:00 a 13:00 horas, en el domicilio ubicado en:

Boulevard Francisco I. Madero #39 poniente, Edificio "Conjunto Eldorado", Planta Baja, Local 7, Colonia Centro, Código Postal 80000, Culiacán Sinaloa. Teléfono (667) 712 7372.

El proceso de evaluación comprenderá tres etapas. 1.- Trayectoria profesional y personal. 2.- Propuesta de plan de trabajo. 3.- Comparecencia. Los Consejeros integrantes de la Coordinación General valorarán los resultados de las tres etapas y con ello seleccionarán a los cinco mejores aspirantes, para integrar la propuesta que se hará llegar al Ejecutivo del Estado. Las entrevistas de comparecencia serán individuales con el pleno de esta Coordinación General y transmitidas en vivo por medios y plataformas digitales. La programación de las comparecencias se comunicará directamente a los aspirantes registrados y en estrados de la Coordinación General, a más tardar el día 20 de febrero, a la cual se presentarán sin acompañantes. Al término del proceso, la Coordinación General integrará la propuesta de los 5 mejores aspirantes y la enviará por escrito al Ejecutivo Estatal a más tardar el día 28 de febrero del presente año.

Culiacán, Sinaloa a 15 de febrero de 2017.

Ambrocio Mejía Herández
Coordinador General
Consejo Estatal de Seguridad Pública de Sinaloa



II. Es de destacarse que en cumplimiento a lo anterior, a dicha Convocatoria se le dio amplia difusión social mediante su publicación en el Periódico Oficial "El Estado de Sinaloa" No. 22, de fecha 15 de febrero de 2017, así como en diversos medios de comunicación.

Asimismo, se publicó en el sitio oficial de la Coordinadora General del Consejo Estatal de Seguridad Pública y en las redes sociales oficiales de la misma.

CONSIDERANDOS

I. El Ministerio Público, como representante de la sociedad en Sinaloa, se organiza en una Fiscalía General del Estado como órgano público autónomo, dotado de personalidad jurídica, patrimonio propio y capacidad para decidir para el ejercicio de su presupuesto, promotor, respetuoso, protector y garante de los derechos humanos, se regirá en su actuación por los principios de constitucionalidad, debido proceso, buena fe, autonomía, legalidad, objetividad, eficiencia, profesionalismo, honradez y respeto de la dignidad humana.

Dicho Organismo contará con un Fiscal General que durará en su encargo siete años y no podrá ser reelecto, mismo que será designado y, en su caso, removido conforme al procedimiento establecido en la misma.



II. Asimismo, establece que la Coordinación General del Consejo Estatal de Seguridad Pública previa Convocatoria Pública, seleccionará cinco personas para ser propuestas al Gobernador del Estado a fin de que proponga al Congreso del Estado a tres personas que considere idóneas para ocupar el cargo de Fiscal General, quienes deberán cumplir con los requisitos de elegibilidad previstos en esta Constitución.

Además establece que el Congreso del Estado, previa comparecencia de aspirantes, designará al Fiscal General con el voto de las dos terceras partes de sus miembros presentes dentro del plazo de diez días hábiles. Si el Congreso del Estado no hace la designación en el plazo establecido, el Poder Ejecutivo en un término no mayor a cinco días naturales designará al Fiscal General del Estado de entre la propuesta referida con anterioridad.

Por otra parte, se establecen como requisitos para ser Fiscal General del Estado de Sinaloa: ser ciudadano mexicano por nacimiento; tener cuando menos, treinta y cinco años cumplidos al día de su designación; contar con antigüedad mínima de diez años, con título profesional de licenciado en derecho; gozar de buena reputación; y no haber sido condenado por delito doloso.

III. En ese contexto la Coordinación General del Consejo Estatal de Seguridad Pública privilegiando un procedimiento transparente expidió la convocatoria anteriormente señalada, misma que contempló las etapas siguientes:



- a) Convocatoria Pública.
- b) Registro de aspirantes.
- c) Valoración de requisitos de elegibilidad.
- d) Comparecencias de aspirantes.
- e) Integración de la propuesta de cinco aspirantes que serán enviados por escrito al Ejecutivo del Estado.

En razón de ello, estas Comisiones Unidas de Puntos Constitucionales y Gobernación, y de Seguridad Pública en cumplimiento de la Convocatoria, proceden al siguiente:

ANÁLISIS DE LAS PROPUESTAS

I. De acuerdo con la Convocatoria referida, se estableció como plazo para recibir las propuestas y la documentación respectiva, los días del 15 al 17 de febrero de 2017, de 9:00 a 16:00 horas y el día 18 de febrero de 9:00 a 13:00 horas, en el domicilio ubicado en Boulevard Francisco I. Madero Número 39 Poniente, Edificio "Conjunto Eldorado", Planta Baja, Local 7, Colonia Centro, Código Postal 80000, Culiacán, Sinaloa.

En ese tenor, la Coordinación General del Consejo Estatal de Seguridad Pública realizó el proceso de evaluación de los aspirantes registrados para ocupar el cargo de Fiscal General del Estado de Sinaloa, el cual comprendió las siguientes etapas:

- Trayectoria profesional y personal del aspirante;
- Propuesta de plan de trabajo; y



- Comparecencia de los aspirantes.

En razón de ello, los Consejeros integrantes de la Coordinación General tomaron en consideración los resultados de las etapas antes referidas, para seleccionar e integrar la propuesta que se envió al Ejecutivo del Estado con los perfiles idóneos para el cargo del Fiscal General del Estado.

II. En ese tenor, la Coordinación General del Consejo Estatal de Seguridad Pública analizó cada uno de los expedientes de los ciudadanos aspirantes registrados, así como el cumplimiento de los requisitos legales y constitucionales, el perfil profesional, y las acciones que han desarrollado.

En ese orden de ideas, la Coordinación General del Consejo Estatal de Seguridad Pública determinó mediante oficio CESP/CG/014/17 de fecha 28 de febrero del presente año, enviar al Gobernador Constitucional del Estado una lista de cinco ciudadanos aspirantes a ocupar el cargo de Fiscal General del Estado, en orden alfabético:

- 1.- C. Lic. Feregrino Taboada Enrique
- 2.- C. Lic. González Mendivil Óscar Fidel
- 3.- C. Lic. Jauss López Louis Alberto
- 4.- C. Lic. Ríos Estavillo Juan José
- 5.- C. Lic. Romanillo Montoya Julio César



III. Por su parte, el Gobernador Constitucional del Estado de Sinaloa recibió la lista de los cinco ciudadanos aspirantes con perfil idóneo para ocupar el cargo de Fiscal General del Estado, y después de una valoración determinó integrar la terna de los cinco ciudadanos aspirantes al cargo de Fiscal General del Estado de Sinaloa, y en fecha 3 de marzo del presente año remitió al H. Congreso del Estado Oficio No. 1624/2017 mediante el cual integró la terna antes referida, a favor de los siguientes ciudadanos, anexando los expedientes respectivos:

- 1.- González Mendívil Óscar Fidel**
- 2.- Ríos Estavillo Juan José**
- 3.- Romanillo Montoya Julio César**

Asimismo, en fecha 7 de marzo del año en curso se puso a consideración del Pleno de H. Congreso del Estado el Oficio No. 1624/2017 enviado por el Gobernador Constitucional del Estado, mismo que una vez dado lectura, la Presidencia de la Mesa Directiva turnó a las Comisiones Unidas de Puntos Constitucionales y Gobernación, y de Seguridad Pública, junto con los tres expedientes de los ciudadanos aspirantes a ocupar el cargo de Fiscal General del Estado.

IV. Estas Comisiones Unidas de Puntos Constitucionales y Gobernación, y de Seguridad Pública, como parte del análisis efectuado, observan que entre la documentación que integran los expedientes de cada uno los aspirantes en este procedimiento, se anexó su currículum vitae y una breve exposición de lo que

[Handwritten signature]
[Handwritten mark]



consideraron su proyecto de trabajo y las razones que justifican su idoneidad para el cargo, observándose lo siguiente:

Su Currículum Vitae.

- En el que se precisó su fecha de nacimiento;
- Sus datos generales; y,
- Su experiencia profesional, académica o administrativas en la materia de Seguridad Pública y Procuración de Justicia.

Una exposición breve de:

- Su proyecto de trabajo; y,
- Una descripción de las razones que justifican su idoneidad para el cargo.

Por lo que todos los elementos en este respecto que se consideraron por los integrantes de estas Comisiones Unidas de Puntos Constitucionales y Gobernación, y de Seguridad Pública, provienen únicamente de los datos, documentación e información que fue proporcionado por los propios aspirantes al momento mismo de su inscripción.

V. Del Currículum Vitae y de las constancias que obran en el expediente de cada aspirante, entre otros, se resalta lo siguiente:



Lic. Óscar Fidel González Mendivil

Cuenta con Licenciatura en Derecho por la Escuela Libre de Derecho de Sinaloa.

En lo profesional se ha desempeñado como Fiscal General del Estado de Aguascalientes; Subprocurador de Averiguaciones Previas y Encargado del Despacho de la Procuraduría General de Justicia de Aguascalientes 2015; Director General del Órgano Implementador de Justicia Penal en Aguascalientes 2014; Director General del Instituto Estatal de Seguridad Pública de Aguascalientes de 2013 a 2015; Subprocurador Jurídico y de Control Interno de la Procuraduría General de Justicia del Estado de Aguascalientes de 2011 a 2013; Visitador General de la Procuraduría General de Justicia del Estado de México 2010; Coordinador General Técnico de la Fiscalía Especial para Delitos de Violencia contra las Mujeres y Trata de Personas de la Procuraduría General de la República de 2008 a 2009; Director de Estudio y Análisis de la Subprocuraduría de Investigación Especializada en Delitos Federales de la PGR de 2007 a 2008; Procurador de Justicia del Estado de Sinaloa de 2001 a 2004; Director General de Control de Procedimientos Penales "A" de la Procuraduría General de la República 2001; Subprocurador General de Justicia del Estado de Sinaloa de 1999 a 2001.



En el ámbito académico se ha desempeñado como Profesor en distintas instituciones académicas tales como: Escuela de Derecho de la Universidad Cuauhtémoc campus Aguascalientes, Universidad Iberoamericana extensión Saltillo y campus Torreón, Universidad de Occidente, Escuela Libre de Derecho de Sinaloa, Universidad Autónoma Benito Juárez de Oaxaca, Instituto Nacional de Ciencias Penales, Universidad Anáhuac, en las que entre otras ha impartido las asignaturas siguientes: Derecho Penal I, Delito y Sistema Penal Acusatorio, Teoría del Caso y Juicio Oral, Bases, Principios y Etapas del Sistema Acusatorio, Derechos Humanos, Atención a Víctimas del Delito y Abuso del Poder, Derecho Procesal Penal, Bases Sustantivas de la Imputación Penal y Derechos Humanos.

Ha participado como expositor en diversos cursos para la Formación de Agentes del Ministerio Público de la Procuraduría General de Justicia en Sinaloa, en temas como "Lucha contra el tráfico de seres humanos. Represión y protección de las víctimas. Creación de fiscalías especializadas", Conferencia Nacional de Procuración de Justicia y Mesa Redonda sobre las Reformas Constitucionales en Materia Penal, además es miembro de la Asociación Internacional de Fiscales, membresía número 1037217 (2017); docente certificado por SETEC en materia del nuevo sistema procesal penal.



Ha realizado diversos trabajos de investigación y publicaciones entre las que destacan: "Anatomía y profesionalización del Ministerio Público", "Seguridad Pública, narcomenudeo y Derechos Humanos en el Estado de Sinaloa", "Análisis de la figura constitucional de la Fiscalía General de la Federación en la Iniciativa de Reforma estructural del sistema de justicia penal mexicano", "Acceso a la Información y procuración de justicia en el Estado de Sinaloa", "El procedimiento oral en la administración y procuración de justicia", "La transformación del sistema penal" y "Cuerpo del delito, tipo penal y Reformas Constitucionales".

Asimismo, además del Curriculum Vitae y del documento de trabajo, el aspirante antes señalado presentó anexos documentales que integraron el expediente, entre ellos se observan los siguientes:

- Carta de Recomendación emitida por el Presidente del Consejo Directivo del Colegio de Notarios Públicos de Culiacán, A. C.
- Carta de Recomendación emitida por el Director General de la Asociación Mexicanos Primero Sinaloa.
- Carta de apoyo emitida por el Presidente de la Cámara de Comercio, Servicios y Turismo de Culiacán.
- Copia certificada de Cédula Profesional Número 1508761.
- Copia certificada de Constancia de no Antecedentes Penales del Estado de Aguascalientes.



- Copia certificada de Acta de Nacimiento.
- Copia certificada de credencial de elector, emitida por el Instituto Federal Electoral.
- Copia certificada de Título Profesional de Licenciado en Derecho por la Escuela Libre de Derecho de Sinaloa.

Dr. Juan José Ríos Estavillo

Cuenta con Licenciatura en Derecho por la Escuela Libre de Derecho de la Ciudad de México y Doctorado en Derecho por la División de Estudios de Posgrado de la Facultad de Derecho de la UNAM; asimismo, cursó el Diplomado en Proceso Penal Acusatorio y Oral por el Instituto Nacional de Ciencias Penales de la Procuraduría General de la República (INACIPE).

En lo profesional se ha desempeñado como asesor en la Comisión Nacional de los Derechos Humanos asignado a la Secretaría Técnica del Consejo Consultivo 2017, Presidente de la Comisión Estatal de los Derechos Humanos en Sinaloa de 2008 a 2016, Consejero Ciudadano Electoral en el Consejo Estatal Electoral de Sinaloa 2007, Abogado Postulante de 2005 a 2008, Director Jurídico de la Coordinación General de Acceso a la Información Pública del Gobierno del Estado de Sinaloa 2003 a 2004, Director General de la Presidencia (después transformada en Dirección General de Información Automatizada) Comisión Nacional de los Derechos Humanos de 2000 a 2001,



Investigador Titular "A" de tiempo completo en el Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM de 1996 a 2003.

En el ámbito académico se ha desempeñado como docente en distintas instituciones académicas como: Universidad Autónoma de Sinaloa, Casa de la Cultura Jurídica "Ministro Eustaquio Buelna" de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, Instituto Estatal de Ciencias Penales y Seguridad Pública, Escuela Libre de Derecho de Sinaloa, Comisión Estatal de Derechos Humanos y el Instituto de Investigaciones en Derechos Humanos, Instituto de Administración Pública de Sinaloa, Universidad Autónoma "Benito Juárez" de Oaxaca, Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente de Tlaquepaque, Unidad de Posgrado de la Universidad de Occidente, Centro de Estudios Superiores de Guamúchil, Universidad Veracruzana, Universidad Juárez Autónoma de Durango, Universidad Iberoamericana plantel Golfo-Centro en Puebla, Universidad Autónoma de Veracruz, en las que ha impartido asignaturas y cursos como: "Derechos Humanos, Penal y Amparo", "El Nuevo marco Constitucional en Derechos Humanos y Amparo" y "la Segunda Generación de Derechos", "Garantías Constitucionales".

Ha realizado diversos trabajos de investigación entre los que destacan, "Análisis y sistematización del sistema de administración y procuración de justicia en la República Mexicana, Primera y Segunda Versión", "El sistema de administración de justicia en la República Mexicana", "Justicia Social", "Los Derechos de los Policías",



"Recomendaciones Generales en la Aplicación del Bando de Policía y Buen Gobierno", "Los medios de comunicación ante el Nuevo Sistema de Justicia Penal Acusatorio" y "XII Jornadas Nacionales sobre Víctimas del Delito y Derechos Humanos. La Ley General de Víctimas: Retos y Oportunidades".

Ha asistido e impartido diversas conferencias como "Tribunal Constitucional Local y Derechos Humanos", "Lo medios de comunicación ante el Nuevo Sistema de Justicia Penal Acusatorio", "El impacto de la Constitucionalidad, Convencionalidad y Control Difuso de los Derechos Humanos en la Impartición de Justicia", "La Reforma Constitucional de Derechos Humanos", "El Federalismo de los Organismos Constitucionales Autónomos", "Justicia Social, Procuración y Administración de Justicia", y "Sistema de Administración y Procuración de Justicia en la República Mexicana: Análisis y Sistematización"

Asimismo, además del Curriculum Vitae y del documento de trabajo, el aspirante antes señalado presentó anexos documentales que integraron el expediente, entre ellos se observan los siguientes:

- Escrito de carta de aceptación de nombramiento, firmada por el aspirante.
- Copia certificada de credencial de elector emitida por el Instituto Nacional Electoral.



- Copia certificada de acta de nacimiento.
- Copia certificada de Título Profesional por la Escuela Libre de Derecho de la Ciudad de México.
- Copia certificada de grado de Doctor en Derecho por la Universidad Nacional Autónoma de México.
- Copia certificada de cédula profesional de Licenciado en Derecho Número 1699556.
- Copia certificada de cédula profesional de Doctor en Derecho Número 2224589.
- Copia certificada de diploma que acredita el diplomado de Proceso Penal Acusatorio y Oral.
- Copia certificada de Constancia de no antecedentes penales del Estado de Sinaloa.
- Original y copia certificada de carta de recomendación emitida por el Presidente de la Federación de Abogados de Sinaloa.
- Original y copia certificada de carta de recomendación emitida por la Directora de Save the Children.
- Original y copia certificada de carta de recomendación emitida por el Presidente y Secretario del Colegio de Abogados Lic. Eustaquio Buelna, A. C.
- Original y copia certificada de carta propuesta emitida por el Rector de la Escuela Libre de Derecho de Sinaloa.



Dr. Julio César Romanillo Montoya

Cuenta con Licenciatura en Derecho por la Escuela Libre de Derecho de Sinaloa, Maestría en Derecho Constitucional y Amparo por la Escuela Libre de Derecho de Sinaloa, Maestría en Derecho Procesal Penal por el Instituto de Estudios Superiores en Derecho Penal, estudios de Doctorado en Derecho (con orientación en juicios orales, constitucional, derechos humanos y penal) por el Instituto de Estudios Superiores en Derecho Penal, y Doctorado en Derecho por la Escuela Libre de Derecho de Sinaloa.

Además cuenta con los diplomados denominados "La Función del Agente del Ministerio Público en el Sistema Penal Acusatorio" y "Servicio, funcionamiento y eficacia de la justicia alternativa en materia penal para el Estado de Sinaloa" ambos por el Instituto Nacional de Ciencias Penales.

En lo profesional se ha desempeñado como Subprocurador Regional de Justicia Zona Centro de 2012 a la fecha, Vocero Jurídico en materia de seguridad del Gobierno del Estado de Sinaloa de febrero 2017 a la fecha, Director de Procesos de la Procuraduría General de Justicia del Estado de Sinaloa 2010 a 2012, Jefe del Departamento de Registro, Control y Seguimiento de Averiguaciones Previas, de la Dirección de Averiguaciones Previas, adscrito a la Dirección Jurídica Consultiva de la Procuraduría General de Justicia del Estado de Sinaloa 2008 a 2010, encargado del Departamento de Amparos, de la Dirección Jurídica Consultiva de 2008 a 2009, Asesor de la Comisión de Puntos Constitucionales y

[Handwritten signature]



Gobernación de la LVIII y LIX Legislaturas de 2007 a 2008, Auxiliar de la Unidad de Registro, Seguimiento y Archivo, encargado de las diferentes labores propias de dicha unidad del Tribunal Unitario Agrario, Distrito 26 con Sede en Culiacán Sinaloa de 2001 a 2006, Auxiliar de la Coordinación de Capacitación del Consejo Estatal Electoral 2001, Capacitador, Supervisor y Asistente Electoral del Instituto Federal Electoral 2000, Socio activo del Colegio de Abogados "Lic. Eustaquio Buelna" A. C. de 2015 a la fecha.

Ha participado en diversos cursos, jornadas, congresos, seminarios, talleres y simposios destacándose los siguientes: "Plataforma Educativa, sobre el Sistema de Justicia Penal y Acusatorio", "Taller de Responsabilidades Administrativas de los Servidores Públicos" y "Simposio de Derecho Procesal".

Asimismo, además del Curriculum Vitae y del documento de trabajo, el aspirante antes señalado presentó anexos documentales que integraron el expediente, entre ellos se observan los siguientes:

- Carta de aceptación firmada por el aspirante.
- Copia certificada de credencial de elector emitida por el Instituto Federal Electoral.
- Copia certificada de acta de nacimiento.
- Copia certificada de Título Profesional de Licenciado en Derecho por la Escuela Libre de Derecho de Sinaloa.
- Copia certificada de Cédula Profesional de Licenciado en Derecho número 4163560.

X



- Copia certificada de Título Profesional de Maestría en Derecho Constitucional y Amparo por la Escuela Libre de Derecho de Sinaloa.
- Copia certificada de Cédula Profesional de Maestría en Derecho Constitucional y Amparo Número 7387292.
- Copia certificada de Título Profesional de Doctor en Derecho por la Escuela Libre de Derecho de Sinaloa.
- Copia certificada de Cédula Profesional de Doctorado en Derecho Número 9741320.
- Copia certificada de Título Profesional de Maestría en Derecho Procesal Penal por el Instituto de Estudios Superiores en Derecho Penal.
- Copia certificada de Cédula Profesional de Maestría en Derecho Procesal Penal número 10132572.
- Copia certificada de Diploma por la conclusión del Doctorado en Derecho.
- Copia certificada de constancia de no antecedentes penales del Estado de Sinaloa.
- Copia certificada de carta de recomendación emitida por el Rector de la Escuela Libre de Derecho de Sinaloa.
- Copia certificada de carta de recomendación emitida por el Presidente y Secretario del Colegio de Abogados Lic. Eustaquio Buelna A. C.

VI. En ese contexto, una vez que el Gobernador Constitucional del Estado determinó la terna de ciudadanos aspirantes a ocupar el cargo de Fiscal General del Estado, por haber cumplido los requisitos legales y constitucionales, estas Comisiones Unidas de Puntos Constitucionales y Gobernación, y de Seguridad Pública en

[Handwritten signature]



fecha 7 de marzo del año en curso, emitieron Acuerdo relativo al formato y aspectos a valorar de las comparecencias de los tres aspirantes a ocupar el cargo de Fiscal General del Estado de Sinaloa, mismo que a la letra señala:

"ACUERDO

→ *PRIMERO. Las comparecencias de los aspirantes propuestos por el Ejecutivo del Estado serán desahogadas en atención a los resultados del sorteo que estas Comisiones realicen, mismo que se llevará a cabo en presencia de los aspirantes el día de comparecencia, a efecto de que sean ellos mismos quienes al azar elijan su turno, conforme al siguiente calendario, horarios y formato:*

| JUEVES 09 DE MARZO | | |
|--------------------|-------------|-------------|
| ASPIRANTE | HORARIO | |
| 1. | 10:00 horas | 10:30 horas |
| 2. | 10:40 horas | 11:10 horas |
| 3. | 11:20 horas | 11:50 horas |

1. La notificación de fecha, hora y lugar de la comparecencia de los aspirantes se realizará a través de los datos de contacto proporcionados por los mismos, 24 (veinticuatro) horas antes de la celebración de la comparecencia respectiva, adjuntándose una copia fotostática del presente Acuerdo. De no presentarse en el horario y día establecido el aspirante, no podrá desahogar su comparecencia en otro horario y será considerada, y analizada su propuesta con la información y documentación con que se cuente.



II. Durante las comparecencias cada aspirante tendrá un tiempo de hasta 20 minutos para realizar una exposición libre, relacionada con su proyecto de trabajo y las razones que justifiquen su idoneidad en el cargo. Transcurrido este tiempo, iniciará el bloque de preguntas, en el cual cada aspirante seleccionará al azar tres preguntas pre-elaboradas por los diputados integrantes de las Comisiones Unidas de Puntos Constitucionales y Gobernación, y de Seguridad Pública, las que estarán dentro de una urna, el aspirante deberá desahogar las respuestas una por una, en un ejercicio de equidad se privilegiará el no superar en ningún caso la duración máxima de 10 minutos por cada aspirante, por lo que transcurrido este tiempo se hará del conocimiento del compareciente para que concluya la intervención a la brevedad.

Los integrantes de estas Comisiones Unidas de Puntos Constitucionales y Gobernación, y de Seguridad Pública realizarán preguntas directamente al aspirante.

III. A las comparecencias podrán acudir las Diputadas y Diputados integrantes de esta LXII Legislatura.

IV. Asimismo, se establece que el proceso de comparecencias será público, y a su vez será transmitido en vivo a través de la página oficial del Congreso del Estado de Sinaloa, www.congresosinaloa.gob.mx.

V. Cualquier asunto relacionado con el formato de las comparecencias será resuelto por las Comisiones Unidas de Puntos Constitucionales y Gobernación, y de Seguridad Pública.

→ *SEGUNDO. Para valorar el desempeño de los aspirantes durante sus comparecencias, podrán tomarse en consideración los siguientes elementos:*



I. Dominio del tema en relación a la Seguridad Pública y la Procuración de Justicia.

II. Estructura lógica de las ideas, claridad de los argumentos, congruencia y uso adecuado del lenguaje.

III. Capacidad de síntesis.

IV. Sentido crítico en el razonamiento.

V. Capacidad de advertir los retos que enfrentará el organismo.

VI. Visión congruente con los propósitos y principios constitucionales en materia de Seguridad Pública y Procuración de Justicia.

VII. Capacidad de responder puntualmente a las preguntas que se plantearon.

TERCERO. Notifíquese personalmente el presente Acuerdo a los aspirantes, y publíquese en el sitio oficial del Congreso del Estado, www.congresosinaloa.gob.mx."

VII. En cumplimiento del Acuerdo antes mencionado, se citaron a los aspirantes el jueves 9 de marzo del presente año, mismos que se presentaron en tiempo y forma, a efecto de participar en el sorteo mediante el cual se asignaría la hora y orden de desahogo de las comparecencias.

Habiéndose presentado los tres ciudadanos aspirantes, fueron llamados por los Diputados integrantes de las Comisiones Unidas de Puntos Constitucionales y Gobernación, y de Seguridad Pública



para que personalmente tomaran una papeleta de la urna transparente en la que constaba la hora de comparecencia, obteniéndose los resultados siguientes:

| JUEVES 9 DE MARZO | | |
|----------------------------------|-------------|-------------|
| ASPIRANTE | HORARIO | |
| 1. Óscar Fidel González Mendivil | 10:00 horas | 10:30 horas |
| 2. Juan José Ríos Estavillo | 10:40 horas | 11:10 horas |
| 3. Julio César Romanillo Montoya | 11:20 horas | 11:50 horas |

VIII. En ese orden de ideas, una vez establecido el orden y hora se desahogaron de las comparecencias, en los términos previstos en el Acuerdo anteriormente señalado.

Dichas comparecencias fueron públicas y a su vez transmitidas en vivo a través de la página oficial del Congreso del Estado de Sinaloa, www.congresosinaloa.gob.mx así como por la red social youtube, a efecto de cumplir con el principio de máxima publicidad.

De igual forma, a ellas asistieron Diputadas y Diputados de esta LXII Legislatura que no forman parte de estas Comisiones Unidas de Puntos Constitucionales y Gobernación, y de Seguridad Pública, representantes de instituciones académicas, de investigación, asociaciones, colegios de profesionistas y público en general.

IX. Estas Comisiones Unidas por considerar que es un elemento importante para que esta LXII Legislatura pueda determinar el perfil



"2017, AÑO DEL CENTENARIO DE LA PROMULGACIÓN
DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA
DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS DE 1917"

Página 23 de 36

idóneo del Fiscal General del Estado, a continuación, se transcriben las comparecencias de los aspirantes:

LIC. ÓSCAR FIDEL GONZÁLEZ MENDÍVIL:

Muchísimas gracias.

Antes que nada quisiera agradecer la oportunidad que nos brindan de estar ante esta soberanía y que nos permite además, exponer ante ustedes nuestras ideas, nuestros conceptos, nuestras acciones para lograr la transformación de la institución del Ministerio Público en Sinaloa, y que el cambio de procuraduría a fiscalía no quede en un cambio meramente de nomenclatura. Para ello, me he permitido proponer y quiero reiterar ante ustedes cinco puntos que guiarán, en caso de verme favorecido, el trabajo de la institución; y estos cinco objetivos son lograr una fiscalía autónoma, una fiscalía garantista, respetuosa de los derechos humanos, una fiscalía acusatoria que genere habilidades y capacidades para trabajar el nuevo sistema de justicia penal, una fiscalía social y transparente, porque no se puede concebir la autonomía sin el apoyo de la comunidad, pero tampoco se puede concebir la autonomía sin la rendición de cuentas, y por último una fiscalía eficaz que tenga muy claro que su tarea fundamental es el combate a la impunidad, a través de todos los medios legales que la norma mexicana nos permita.

Permítanme exponer un poco más ampliamente cada uno de estos puntos. En primer término, constituir una fiscalía autónoma significa ir más allá de la petición de independencia respecto del Ejecutivo que es necesaria y obligatoria, pero también lo debe ser respecto del Poder judicial y respecto también del Poder Legislativo e incluso de otros órganos constitucionales autónomos. Esta autonomía se refleja por supuesto, en la libertad para tomar decisiones al margen de cualquier influencia externa, pero, se expresa funcional y orgánicamente en una estructura que debe de operar para que el órgano de procuración de justicia que tiene a su cargo la investigación y la persecución del delito, pueda trabajar a plenitud, y esto significa de entrada, asumir funciones que usualmente la institución no realiza; es decir, hay todo un esquema administrativo del cual la actual procuraduría se beneficia de los que presta el Gobierno del Estado y que tendrá que asumir en sí mismo, simple y sencillamente el tema del ejercicio de los recursos, el tema de la generación de las nóminas, el tema del cumplimiento en materia de control y transparencia del ejercicio del gasto; pero sobre todo, cómo se realizan y se llevan a cabo las licitaciones y los procedimientos de adquisición. Todo esto que parece tan externo, tan diverso, tan raro, en realidad forma parte fundamental porque si no se realizan este tipo de acciones, es difícil hablar del ejercicio real de una autonomía.

También en este tema es muy importante establecer que autonomía no significa vivir aislado como institución, existe la necesidad de coordinarse con otras instancias municipales, locales, federales, es imposible pensar que una fiscalía trabaje independiente o al margen de las policías preventivas por ejemplo, son quien le provee fundamentalmente su carga de trabajo, pero a la vez tiene que ejercer control sobre las acciones que estas mismas policías hacen, porque en la revisión de los requisitos de los detenidos y no solamente respecto de los ámbitos y de los requerimientos de la existencia de un delito, de la existencia de datos, sino en la forma en la que se lleva a cabo, en que no existe una detención, que no esté acompañado del informe policial homologado, de la cadena de custodia, del registro de evidencias y sobre todo, que no sea hecho fuera de los plazos que se consideran normales para que no se califique la detención como prolongada; es decir, acabar con esos usos de que tienen que pasar por un registro previo ante la instancia municipal por ejemplo, para que llegue inmediatamente ante el ministerio público como la Constitución le exige, independencia, pero también coordinación.

Una fiscalía que sea garantista, una fiscalía que sea respetuosa de los derechos humanos, una fiscalía que haga de las normas internacionales en la materia, el estándar de actuación. Hay mucho trabajo hecho ya en otras instituciones sobre todo del ámbito internacional, hay muchas buenas prácticas que recoger, no sólo de los órganos internacionales de derechos humanos, sino también en otras latitudes donde también funcionan esquemas similares al que en México se ha echado a andar.

Adoptar estos estándares, seguir los modelos, por ejemplo, que la Suprema Corte de Justicia de la Nación ha establecido en materia de investigación de delitos que tienen que ver con las cuestiones de género, es de la mayor importancia. Me parece que en esto hay que acabar con esa noción que enfrenta los derechos humanos con las instituciones de justicia y de seguridad pública, al contrario, hay que entender que es exactamente lo mismo, que nos ayudan al cumplimiento de la función y creo que hay que asumir el compromiso de entrada, de atender las recomendaciones que estas instituciones harán seguramente debido a la actuación de algunos de los servidores



"2017. AÑO DEL CENTENARIO DE LA PROMULGACIÓN
DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA
DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS DE 1917"

Página 25 de 36

principal es, las investigaciones, y es eso lo que debe de atender, para esto pues tiene que proponerse trabajar con las herramientas del nuevo sistema, tiene que proponerse capacitar a su personal, la transformación de procuraduría a fiscalía, de sistema tradicional a sistema nuevo pasa por el personal de la institución y el personal de la institución, - por experiencia se los comento-, siempre se divide entre aquellos que están dispuestos al cambio y aquellos que son reticentes a esto, y la reticencia se vence con capacitación, la reticencia se vence con medición de indicadores de trabajo, la reticencia se vence insistiendo todo el tiempo, todos los años, capacitación y más capacitación, ¿por qué? Porque la mejor de las estrategias va a chocar con esa cultura de trabajo y si no hay un programa, un plan específico para modificar esto, difícilmente se va a tener éxito en la materia. Por eso es fundamental tener un plan de implementación, ¿qué es lo que hace falta? Hacer una auditoría del modelo de gestión que se ha seguido para determinar si produjo los resultados que se esperaba y qué es lo que hay que cambiar en el mismo.

Hay que establecer también, unidades de control de calidad de la investigación. Si ustedes revisan el Código Nacional de Procedimientos Penales, la exigencia de la investigación es altísima, el artículo doscientos doce pide requisitos que parecen la perfección, pero hay que empezar a trabajar en ello para lograr que aquello que avanza verdaderamente tiene méritos y evitar estar acusando o involucrar a personas que no hay evidencia en contra de ellas o que definitivamente no hay responsabilidad o evidencia de su participación en el hecho que se le imputa. Tenemos que estar acostumbrados a dejar de ver a la policía ministerial como una policía estatal de presencia, es una policía investigadora, históricamente se dio una circunstancia en la que fue desarrollándose, pero este es el momento de replantear qué es lo que está haciendo. Hay que cambiar todo el esquema de la policía ministerial, no puede ser que se siga teniendo estos vacíos en la investigación que se encuentran en algunos de los expedientes, hay que cambiarla; dice nuestra Ley que va a trabajar bajo la conducción y el mando del Ministerio Público y después le meten otro verbo que dice "los coordinará" y como que da la impresión de que si nos coordinas, como que todos somos iguales, habemos unos más iguales que otros; hay que controlar de mejor manera esto, y esto se hace orientándola que haga lo que la Ley le impone hacer, tiene que contar con unidades de procesamiento del lugar de los hechos, tiene que contar con unidades para la ejecución y cumplimiento de mandamientos judiciales, tiene que contar con unidades de investigación y no estoy hablando de las unidades especializadas en secuestro, en materia de narcomenudeo, etcétera, que son buenas y hay que reforzarlas, pero hay modalidades delictivas que no tienen este impacto. Pero que son más importantes porque te generan la mayor carga de trabajo. Dice la ENVIPE que los delitos más frecuentes que los sinaloenses identificaron fueron primero, las extorsiones, segundo los robos, - particularmente en vía pública y en transporte-, y tercero, los fraudes, pues esas son las modalidades que generan la percepción de ineficacia, de lentitud en el Ministerio Público, esas son sobre las que hay que trabajar también, hay que darles el tratamiento que les damos a las otras que consideramos de mayor gravedad, hay que generar inteligencia y de la misma manera que se hace para identificar las células del narcomenudeo con el resto de las modalidades delictivas; y reitero, no dejar de lado el tema de los delitos de violencia familiar y de violencia de género, es esencial, hay que incidir en ello, hay que revisar no solamente el esquema penal, hay que irnos más allá. Veo con gusto el apoyo para que opere en el Estado un centro de justicia para las mujeres, en ese centro debe de operar una fiscalía de justicia familiar y de género que se coordine con el resto de las instituciones para evitar que las usuarias anden siendo referidas de un lugar de la ciudad a otro, sin sentido y sin una mejor atención.

Con esto doy por concluida mi exposición.

PREGUNTAS:

1. Diputado Marco Antonio Osuna Moreno:

Muy buenos días Licenciado. Ante la actual crisis de violencia que ha sacudido a nuestro Estado, ¿cómo considera usted que la fiscalía general y/o usted llegara a ser el Fiscal, contribuirían a solucionar tal problemática?

RESPUESTA

Muchas gracias.

Es cierto que la violencia es una expresión de la criminalidad, no todos los delitos son violentos, pero los que más nos preocupan porque más nos llaman la atención son aquellos que generan violencia. Me parece que el aporte fundamental de una institución que tiene a su cargo la investigación de los delitos y la persecución de los delincuentes es el esclarecimiento de los hechos, establecer qué pasó, generar seguridad, seguridad jurídica, pero seguridad también social, que se sepa que se cuenta con una institución que no se va a arredrar en el cumplimiento y en el ejercicio de la Ley, que nos empecemos a acostumbrar que la Ley se aplica, independientemente de quién se trate, independientemente de la zona en que se trate; hay estrategias para lograr recuperar incluso los escenarios y los lugares más difíciles y más complicados, podemos y yo creo que es obligación, olvidense de mi persona, de quien sea, es obligación el ejercicio de la acción penal cuando proceda para garantizar que haya una consecuencia a quien



"2017. AÑO DEL CENTENARIO DE LA PROMULGACIÓN
DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA
DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS DE 1917"

Página 26 de 36

infringe la ley, y creo también que hay que distinguir entre el enfoque hacia los delitos violentos y el enfoque al resto de los delitos que nos permite actuar de otra manera, usando las herramientas del nuevo sistema. Creo también que la generación de información es fundamental, la fiscalía no puede quedarse con todos los datos que genera y que produce, tiene que compartirlos con las otras instancias que tienen a su cargo el combate a la delincuencia y específicamente el combate a la delincuencia organizada. Hay que generar información de mejor calidad, ¿cuál es la ventaja de la fiscalía? Que la información que produce está documentada y está sustentada en sus carpetas de investigación y en sus averiguaciones previas. Muchas gracias.

Si trabajamos con ese expertís, si trabajamos con esa colaboración los que conocemos la materia de derechos humanos en su extensión y los que están generando ese conocimiento, pues estoy seguro que al corto plazo tendremos una reinserción social y la vulneración de derechos humanos se verá disminuida por las policías.

2. Diputado Marco Antonio Osuna Moreno:

Para ser Fiscal del Estado se requiere acreditar el examen de control de confianza, ¿usted cuenta con el examen de control de confianza acreditado y por qué dependencia?

RESPUESTA

Sí, cuento con el examen de control de confianza acreditado y mi evaluación fue en marzo del año pasado y lo hice ante el Centro de Investigación y Seguridad Nacional (el CISEN) y está vigente.

3. Diputado Marco Antonio Osuna Moreno:

¿A qué áreas de la procuración de justicia les daría atención prioritaria, considerando el estado actual en que se encuentra la institución?

RESPUESTA:

Yo creo que hay que referirme de nueva cuenta a la policía ministerial, la policía ministerial necesita sufrir una transformación fundamental, pero también los servicios periciales. Los servicios periciales no solamente es necesario que cuenten con infraestructura, con tecnología, necesitan procedimientos y necesitan evaluación, necesitan entrar en procesos de acreditación internacionales; hay instancias ante las cuales se puede recurrir para que nos ayuden en la revisión de la forma en la que se está trabajando, de tal manera que se logren los estándares que a nivel internacional se trabajan en países como Canadá, en Estados Unidos, en Europa; que es posible, es viable y existen instancias que dan incluso apoyos económicos para que esto sea posible, ¿por qué? Porque si el servicio pericial no funciona, pues entonces la evidencia científica, la parte en la cual la posibilidad de presentar evidencias, pruebas que no generen dudas, que generen certidumbre dentro de un proceso penal, pues entonces se reduce, en la medida en la que tengamos peritos mejor capacitados, y sobre todo que sepan estrictamente que es lo que deben hacer, vamos a tener mejores oportunidades de éxito en las investigaciones.

Es muy importante que entendamos que la forma tradicional en la que se actuaba ya no opera, necesitamos generar bodegas de evidencia, manuales de cadena de custodia, formas en las cuales la institución tiene que replantearse la manera en la cual se ejerce y en el tema de los agentes del Ministerio Público –insisto– hay que reforzar, hay que generar capacidades, hay que evaluar y hay que criticar, analizar críticamente la forma en la que se atiende al público, no estamos atendiendo de manera satisfactoria y creo que hay mucho por mejorar en esas tres áreas. Gracias.

DR. JUAN JOSÉ RÍOS ESTAVILLO:

Muchas gracias, muy buenos días tengan todas y todos, señoras, señores legisladores, es un honor tener la oportunidad de compartir junto con los compañeros, amigos, amigas, compañeros de los medios de comunicación, esta gran oportunidad de participar de una narración respecto a la importante transformación que el sistema jurídico mexicano, el Estado Mexicano le ha venido dando a las vertientes de la justicia. Esa aspiración, ese entendido de valor que cada una y cada uno de nosotros le damos en prospectiva hacia la vida y hacia lo mejor que deseamos.

En el año dos mil ocho en nuestro país tuvimos la más importante de las reformas constitucionales que estriba sobre todo en identificar lo más importante que el Estado moderno ha venido planteando desde el siglo diecisiete, colocar a la persona como centro y vida de la égida en relación a su función, a su plenitud, a su dicha. El Estado moderno precisamente nace en la conjunción de voluntades de una sociedad, para derivar esa voluntad hacia gobernantes y que estos gobernantes establezcan en un desequilibrio de poder, las vías con las cuales van a vivir en orden, con las



"2017. AÑO DEL CENTENARIO DE LA PROMULGACIÓN
DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA
DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS DE 1917"

Página 27 de 36

cuales tienen que vivir en una convivencia plena y en una convivencia sobre todo racional. Para esto, se fijan órganos de autoridad y así es como surge particularmente la esencia del gobierno, una esencia en el cual por esta recepción de voluntades desdobra y se empodera, y surge en consecuencia la necesaria e inmediata validez de controlar al poder.

Nos tardamos aproximadamente doscientos años en México para darnos cuenta que lo prioritario en una sociedad democrática son los derechos humanos, son los derechos fundamentales en los cuales estriban estas prospectivas de vida de la persona. La autoridad, en ejercicio de este poder, probablemente sacudiendo ese desdoblamiento de la personalidad, ocupaba más la sustentación de su fundar en acciones que imperaban en su interés, en vez de imperar en el ánimo y en el servicio de la gente; surge entonces el Estado Mexicano, y reconociendo principios que se tomaron de Europa y de América compugnan en nuestro país un sistema de justicia, un sistema de justicia además que iba equilibrado por un lado en la vertiente eminentemente romanista, europea, formalista y por otro, en un sistema eminentemente de trascendencia ius natural seguido por los vecinos de América del Norte. Y esa es la confusión que muchas veces se causa, a veces nuestras influencias culturales nos pretenden hacer ver que hay un sentido de justicia inmediato y cuando estamos chocando con la realidad nos damos cuenta que es un mecanismo eminentemente de formalidades; doscientos años nos tardamos en darnos cuenta que esto tenía que desaparecer.

Y así se da entonces en el dos mil ocho las dos importantes reformas que nos tienen hoy aquí, la primera es la reforma de derechos humanos y la segunda es la reforma en el sistema de justicia penal; un sistema en el cual por trascendencias también culturales, venía imperando en la decisión de uno solo, de ese poderoso, de ése que podía determinar a través de su voluntad generalmente sustentado en su libre arbitrio cómo ejercer estas dinámicas de poder y cómo afectar a la gente; pero por otro lado también, se establecen los elementos mínimos que debemos de identificar a la persona, a ése al que se le dirige la norma jurídica, una persona individual, autónoma, entendiendo que aquí la autonomía es esta capacidad de poderlos auto determinar -por cierto-, pero también con un elemento importantísimo, la rendición de cuentas, en un símil de contenido político ninguno somos soberanos, todos en algún momento tenemos que rendir cuentas de nuestros actos, y esa característica de autonomía precisamente es lo que identifica también a la persona como un ser con una finalidad también propia, finalidad que también se representa a través de la expresión, de su energía y de su potencialidad que puede surgir de diversas maneras, una energía o una potencialidad que puede ser racional, que puede ser intelectual, que puede ser afectiva, que puede ser volitiva o que puede ser biológica, cada uno lo participa y lo da en su real y saber entender a raíz del ejercicio individual o colectivo, para poder expresarme por ejemplo, yo necesito que alguien escuche, es la expresión de una vía colectiva, pero para poder probablemente pensar o razonar lo puedo hacer por mí mismo ¿qué sucedía en estados absolutorios?, que ni eso se permitía. Por eso precisamente, en esta evolución de encontramos entre nosotros se identifica que esta finalidad tiene que conllevarnos a esta plenitud y perfección como personas; pero, ¿cómo hacemos esto, si el monopolio del ejercicio de la acción penal queda sujeta todavía al poderoso? Y de ahí se da precisamente esta segunda transformación que se da en el año dos mil ocho que es la modificación de nuestro sistema de justicia penal.

Este sistema, lo que implica es un nuevo diseño, anteriormente este monopolio del ejercicio de la acción penal lo tenía exclusivamente el titular del ejecutivo, ha habido varias evoluciones que se tuvieron, lo importante de esta reforma está llevando precisamente a modificar el sistema —entre otros— de la procuración de justicia, es que la procuración de justicia sale del aparato gubernamental, eliminando la figura de una procuraduría de justicia como órgano centralizado del poder ejecutivo y comparte particularmente con el Ministerio Público, con el fiscal, una institución autónoma constitucional este ámbito; y digamos si no, en la historia natural el gobernante generalmente desea dos grandes ascendencias, el recurso público y la fuerza pública, pues la gran reforma que se ha dado en dos mil ocho y con este sistema precisamente y que el Estado de Sinaloa acaba de dar ahora el seis de febrero de este año, -por decisión de ustedes como coparticipantes de este efecto-, es que este ámbito de control respecto a la fuerza pública ya no corresponde de manera exclusiva al poder ejecutivo, sino también corresponde también ahora de manera paralela al órgano constitucional autónomo denominado fiscalía autónoma constitucional.

Desde este primer momento, tendríamos que considerar entonces, que el diseño es totalmente diametral a lo que se venía padeciendo, en consecuencia ¿qué tendríamos que pensar hoy día para una fiscalía? Primero, que lo más importante en una consecución, en una investigación de carácter penal se coloquen dos elementos: primero, equilibrar a los sujetos, equilibrar a las partes, al Juez, al Ministerio Público, al abogado asesor de la víctima, al abogado defensor y por supuesto al indiciado; pero también, la presencia de los sujetos con un interés totalmente imparcial acuden, deben necesariamente vigilar esta dinámica procesal. Este sentido entonces a lo que nos debe llevar en este ámbito, es a pensar primero en la persona.

Desde el punto de vista institucional, esta fiscalía también nos tiene que provocar que las decisiones que corresponden no pueden quedar al arbitrio de una persona, el principio de legalidad nos establece que toda autoridad tiene la obligación de fundar y motivar sus actos y qué mejor experiencia que tomar decisiones respecto a la consecución, a la investigación científica del delito que con la propia riqueza que guarda el personal humano que



"2017. AÑO DEL CENTENARIO DE LA PROMULGACIÓN
DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA
DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS DE 1917"

Página 28 de 36

conforma la institución; y este es otro gran paso trascendental que se ha dado, porque al desaparecer la naturaleza de órgano centralizado y conformarse como órgano autónomo constitucional, el elemento primario que tiene que basar como todo proceso en la vida, es la confianza. La confianza no se pide, la confianza se otorga y lo que está haciendo la norma constitucional sinaloense como la nacional, es otorgarle confianza a este efecto y para estas vías de efecto en otorgar confianza, se tiene que atender a institucionalidades.

El siguiente elemento que se tiene que pensar de esta fiscalía, por supuesto, es la formación y la autoformación. El nuevo sistema, si bien es cierto, guarda unas dinámicas a la que no hemos estado acostumbrados en relación al ejercicio profesional de la carrera, implica innovaciones y principios que vienen por supuesto a vitalizar y a dar en el uso de la palabra, de la actitud y la voz, la búsqueda de la verdad, porque déjenme también plantear que las dos grandes finalidades de todo sistema fiscal de procuración de justicia en nuestro país, tiene que cumplir con dos grandes fines, el derecho a la verdad y el derecho a la reparación del daño.

Para encontrar esta verdad como causa última el valor de la justicia, entonces lo que necesitamos es hacer investigaciones propiamente científicas, investigaciones sistematizadas en las cuales se procure atender el interés de cada una de las partes y cuya finalidad sea propiamente el mecanismo de reparación del daño; para estos efectos el personal tiene que estar calificado, para estos efectos tiene que existir vocación también en este sentido de identidad, tiene que existir esta idoneidad en relación a la finalidad como causa última y yo no dudo que en Sinaloa habemos sinaloenses hombres y mujeres que estamos en el mayor de los entendidos de sustentar y ratificar esta autonomía, esta función.

Autonomía también, desde la perspectiva de que como he señalado en las vías de rendición de cuentas, los sustentos de las mismas se dan a través de esta legitimación acreditada, la autonomía no es sinónimo de antagonismo, la autonomía no es sinónimo tampoco de contrariedad, ni es sinónimo de oposición, la autonomía implica la construcción a través de facultades directamente expresas y relacionadas con alguien en el cual puedan existirse al mismo tiempo los equilibrios para poder coordinarse, la finalidad, es la finalidad del Estado, necesariamente el órgano constitucional autónomo tiene que estar trabajando de manera directa con el Poder Ejecutivo, con el Poder Legislativo, con el Poder Judicial y con los demás órganos autónomos constitucionales. Además, en este nuevo diseño de fiscalía que se está creando en nuestro país, la Procuraduría General de la República a través de una exposición que acaba de hacer el actual Procurador ante el Senado de la República y en presencia del dirigente director de la CONAGO han establecido que necesariamente se tienen que establecer reglas de homologación para juzgar en los mismos términos en Baja California que en Yucatán; y para esos efectos tienen que darse también estas dinámicas de convivencia; pero algo también muy importante en este efecto de la autonomía, la participación ciudadana, uno de los grandes méritos que tiene la reforma constitucional de seis de febrero de dos mil diecisiete en materia de fiscalía autónoma constitucional es que ustedes le han incorporado a la propia fiscalía un consejo consultivo, este consejo consultivo que tiene que ser propiamente las vías de representación de ciudadanos o ciudadanas honorables, de carácter honorífico además, que vigilarán todos los actos y resoluciones administrativas que se tengan que tomar al interior de la fiscalía. Pero no basta nada más en eso, porque también existe la obligación de rendición de cuentas al Poder Ejecutivo, al Poder Legislativo, pero también a la sociedad, así que necesariamente para trabajar con grupos o personas en situación de vulnerabilidad se tiene que estar muy cerca de las mujeres, se tiene que estar muy cerca de los niños, de las niñas, de los adolescentes, de los adultos mayores, es necesariamente una fiscalía que tiene que coexistir propiamente con esta dinámica de efecto natural, pero no hacia una proyección de lo que hicimos nos salió mal, sino hacia una proyección de lo que nos compromete es a lo que nos tiene que llevar a ser propiamente mejores; y hay reglas propiamente para este juego también, hay reglas y dinámicas, primera, atención, generar una cultura de la legalidad, no podemos estar propiamente generando o tratando de escudriñar aspiraciones que pueda tener la persona, a la persona hay que darle la libertad y con base en esa libertad, que la persona tome su decisión y esa es una decisión que conlleva la aplicación de una sanción de carácter penal que sea una investigación inminentemente científica, una investigación en la cual el ministerio público, el perito, el agente o el policía investigador puedan propiamente, encontrar los elementos de validación para poder determinar sus ámbitos particularmente de justicia.

La fiscalía tiene que ser proba, la fiscalía tiene que ser honesta, tiene que ser sensible a la sociedad y en estas inercias precisamente a otros equilibrios, es donde necesariamente tiene que existir esta cohesión para conformar una función de Estado.

Uno de los primeros pasos que se tiene que dar en este primer elemento de consecución de fiscalía es la reglamentación interna, si bien es cierto en los artículos transitorios de lo que ustedes han aprobado ya se fijan algunas bases para poder propiamente dar estas vías de solución, es necesario rediseñar con base en este nuevo esquema autónomo constitucional las dinámicas y los efectos de la fiscalía; por ejemplo, el servicio de carrera, si estamos exigiéndole al servidor público niveles de capacitación propiamente trascendentales, tenemos que darle la certeza respecto a la prestación laboral en la cual coexiste, tenemos que pensar también que ese policía, que



"2017. AÑO DEL CENTENARIO DE LA PROMULGACIÓN
DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA
DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS DE 1917"

Página 29 de 36

también tiene una familia, que guarda probablemente un ingreso salarial desproporcionado a otro tipo de actividades, por los avances tecnológicos a veces se ve presionado a cierto efecto que logra desmerecer su gran vocación en la interacción que tiene con la sociedad. Necesitamos todos hacer una cruzada por el restablecimiento a la imagen del servidor público que arriesga y aporta su vida, su seguridad, sus certezas en relación a este fin común; tenemos que enaltecer también el trabajo de servicios periciales, tenemos que provocarnos propiamente en perder este sentido patrimonialista que nos provoca la violencia, a veces se puede pensar que lo que provoca la violencia es lo externo o lo agreste y probablemente no es así, probablemente lo que nos provoca violencia es la coincidencia, que probablemente al calificarnos con un bien patrimonial queremos lo mismo y si queremos lo mismo nos violentamos. ¿Qué tenemos que formar?, una cultura precisamente en el cual identifiquemos que cada quien puede tener esta participación de lo propio y hacer partícipe de lo propio para enriquecernos socialmente.

En este sentido entonces bajo estos efectos de conformación respecto al órgano constitucional autónomo o fiscalía autónoma constitucional lo que se pretende sobre todo es construir una dinámica de ascendencia hacia la paz, de ascendencia sobre todo a la rendición de cuentas y de formación para que todo el personal que integra esta fiscalía autónoma constitucional, pueda modificar esta estructura de conformación racional en la investigación del delito y convertirnos propiamente, metodológicamente en una sistematización en busca de la verdad, donde a fin de cuentas no sea una sanción de privación de libertad lo que impere, sino que sea la inmediata reparación del daño y en aquellos casos en los que se tenga que llegar necesariamente como la Constitución y el Código Nacional de Procedimientos Penales lo establecen llegar necesariamente a las causas últimas de justicia, pero perfectamente armonizados con los sujetos procesales o con las partes de las que expresé hace un momento. Muchas gracias.

PREGUNTAS:

1. Diputado Marco Antonio Osuna Moreno:

¿Qué autoridad de la federación es competente para conocer de solicitudes del Ministerio Público para intervención telefónica en una investigación de delito de alto impacto, como es el caso del secuestro o la extorsión?

RESPUESTA

Los juzgadores federales, en el ámbito del Código Nacional de Procedimientos Penales se han establecido algunas dinámicas y algunas precisiones respecto a qué actos puede llevar a cabo el Ministerio Público sin intervención del Juez y cuáles son aquellos actos en los que necesariamente requiere la autorización judicial para poderlos llevar a cabo. Específicamente si mal no recuerdo es el artículo doscientos veintiuno del Código Nacional de Procedimientos Penales el que establece necesariamente que es la intervención de una autoridad judicial la que tiene que autorizar propiamente ese tipo de acto que corresponde al cuestionamiento llevado a cabo.

2. Diputado Marco Antonio Osuna Moreno

¿Genera un antecedente penal para el imputado la celebración y el cumplimiento de un acuerdo reparatorio?

RESPUESTA

Para efectos de la condena si hay determinación en la misma, no le genera ningún efecto, el acuerdo reparatorio como un mecanismo propiamente alternativo para la solución de conflictos se considera pactado y si no llegase propiamente a celebrarse el mismo, el juicio continuará y los efectos que derivaron del acuerdo no serán valorados por el Juez al momento de emitir la resolución respectiva.

3. Diputado Marco Osuna Moreno

¿Qué hacer para que sin violentar las nuevas reglas del procedimiento penal acusatorio, evitar que delinquentes obtengan su libertad condicional con el pago de una garantía económica?

RESPUESTA

La Constitución mexicana ha establecido como una de sus máximas preocupaciones la restricción a la libertad con este sentido garantista que llevamos con motivo de la reforma de dos mil ocho, y ha fijado además, la modificación a este criterio histórico que hemos guardado de que delitos graves son aquellos que establecen la posibilidad de libertad bajo fianza sin consecuencia, no se establece un delito grave, en este efecto la persona puede ser liberada. El Código Nacional toma este referente también y junto con la Constitución como en el propio Código ya nos especifica propiamente cuáles son aquellos tipos penales en los cuales se puede y se debe, además, de manera

X Y



"2017, AÑO DEL CENTENARIO DE LA PROMULGACIÓN
DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA
DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS DE 1917"

Página 30 de 36

oficiosa dictar la prisión preventiva; sin embargo, esta como medida cautelar hoy día, con motivo de nuestro nuevo sistema, será la última opción que deba realizar o revisar el Juez para establecer la restricción de la libertad, anteriormente nos fija el Código tendrán que analizarse otra serie de medidas cautelares con anterioridad, establecidas por el Código, valoradas propiamente por el Juez, para poder determinar un sentido de no restricción de la libertad, esos son los elementos. Hoy tenemos que tasarnos a esta fin establecido por la norma constitucional pero, también aclarando lo siguiente; no quiere decir que la prisión preventiva no pueda solicitarse si ésta no es de manera oficiosa, la podrá solicitar el Ministerio Público, tendrá que argumentar los suficientes elementos ante el juzgador y el juzgador tendrá de manera fundada y motivada que resolver al respecto.
Muchas gracias.

LIC. JULIO CÉSAR ROMANILLO MONTOYA:

Muchas gracias.

Primero que nada buenos días diputadas y diputados, gracias por permitirme estar en el Congreso del Estado, casa de todos los sinaloenses.

Quiero mencionarles que mi participación o mi decisión al inscribirme en la convocatoria para Fiscal General del Estado de Sinaloa, obedece a una serie de reuniones con mujeres y hombres que laboran en la institución del Ministerio Público, estas personas se encuentran casadas con su trabajo, son agentes del Ministerio Público, policías investigadores y peritos, que día a día cumplen con su labor y no dan únicamente el cien por ciento, sino un poquito más.

Tengo nueve años en la institución del Ministerio Público conviviendo con ellos todos los días, inclusive los días domingo con la mayoría de ellos, estas personas son las que me impulsaron a participar; es decir, no soy una sola persona, soy parte de un equipo de trabajo que se encuentra preocupado porque la institución del Ministerio Público continúe con mejores resultados.

La fiscalía no debe de ser un cambio de denominación únicamente, sino debe de ser una transformación profunda, jurídica y administrativamente. Como ustedes bien saben, se ha dotado de patrimonio propio, pero sobre todo de autonomía, esta autonomía significa que se va a desprender del Poder Ejecutivo, es necesario que se realicen diversas adecuaciones administrativas para lograrlo.

Dentro de este plan de trabajo que les voy a exponer, veinte minutos es poco tiempo, señalaré tres ejes rectores, atención a la ciudadanía de calidad, combate a la impunidad, y normatividad. La atención a la ciudadanía, pero atención de calidad la vamos a lograr cuando la ciudadanía confíe en la institución del Ministerio Público, cuando se acerque a la ventanilla a denunciar, esto se va a lograr única y exclusivamente con una atención oportuna, eficaz y eficiente, en donde la ciudadanía se sienta atendida, se le resuelva su problema. Para ello existe un modelo de gestión que es un plan de trabajo, un proyecto desarrollado por hombres conocedores en la materia, del Instituto Nacional de Administración Pública donde participaron docentes certificados en el nuevo sistema de justicia penal, personal del SETECSIN y por supuesto personal del SETEC.

El modelo de gestión que debemos de implementar para la fiscalía consta de más de tres mil fojas, diversos tomos, en él se divide paso a paso las tareas de todos los operadores del nuevo sistema, incluyendo por supuesto a la institución del Ministerio Público. El operador más grande del nuevo sistema es precisamente la Procuraduría General de Justicia, próximamente la Fiscalía. Dentro de este modelo de gestión existen normas de competencia, estas normas te llevan de la mano de principio a fin para realizar un procedimiento, te lleva paso a paso, contamos con una unidad de atención temprana, esta unidad es la primer cara de la procuraduría, es la primer cara que ve el ciudadano, dentro de las normas de competencia se establece que la persona que va a ingresar por la puerta debe de ser atendida de manera inmediata, esta persona no tiene que buscar algún identificador, alguna silla, debes de acompañarlo a un lugar cómodo y permitirle que te plantee el problema; posteriormente debes de realizar un análisis de ese problema para canalizarlo o resolverlo; esto que les menciono se encuentra establecido en el modelo de gestión, hace falta implementarlo, con el cambio radical de procuraduría a fiscalía es el momento para hacerlo; asimismo, se encuentra señalada una estructura orgánica, una estructura ejemplar, claro está, debemos actualizarla al Estado de Sinaloa, porque se encuentra genérica para todas las fiscalías o procuradurías de la República.

Respecto al tema de la impunidad. Diversos estudios a nivel nacional determinan o concluyen que la impunidad deriva de la falta de investigación, lógico es, la falta de investigación del delito y estoy convencido de que es así. Tenemos una policía ministerial que cuenta con capacitación, una policía ministerial que a su vez de investigar el delito se distrae en realizar operativos, en prevenir el delito, en realizar escolques a los penales, de hacer puntos de revisión en diversas calles, resguardar bienes, tenemos a la policía ministerial distraída en otras funciones.



"2017, AÑO DEL CENTENARIO DE LA PROMULGACIÓN
DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA
DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS DE 1917"

Página 31 de 36

Nuestro trabajo como policía ministerial es investigar el delito, no es proporcionar la seguridad pública, no es prevenirlo, la tarea del policía en el nuevo sistema de justicia penal aumenta sus facultades, su competencia, desde recibir una denuncia, salir al campo, realizar diversas entrevistas, facultades que antes no tenía, claro está, bajo la supervisión y dirección del Agente del Ministerio Público; se requiere que el policía investigador coadyuve con el Ministerio Público para integrar una carpeta sólida, una carpeta que tenga frutos al momento de judicializarla, recordemos que el policía puede ser llamado a juicio.

Partiendo de la trilogía investigadora, que es el agente del Ministerio Público, el perito y el policía investigador, definitivamente debe continuar con su capacitación y llegar a una profesionalización, es por ello que reitero, no debemos distraer a la policía ministerial en otras funciones.

La actual procuraduría cuenta con cinco unidades especializadas, me quiero referir en concreto a una, la unidad especializada antisequestros conocida por sus siglas como UEA, la UEA está reconocida como una de las mejores; si no es que la mejor unidad antisequestros del país, tan es así que diversos estados por conducto de sus fiscalías o procuradurías solicitan la colaboración o coadyuvancia para la investigación de unos delitos fuera del Estado, ¿Por qué tiene éxito la UEA? Principalmente porque tiene un coordinador general debidamente capacitado y profesionalizado en la materia, un coordinador general que viaja al extranjero, Estados Unidos, Salvador y otros países en donde tienen más conocimientos de este delito; asimismo, la UEA cuenta con una infraestructura, con un edificio, con vehículos, cuenta con el personal humano suficiente, con coordinadores de ministerios públicos, con ministerios públicos en diferentes zonas, agentes de policía, investigadores, negociadores y el personal administrativo suficiente. Las personas de la UEA única y exclusivamente investigan y resuelven el delito de secuestro, ellos no desvían sus actuaciones con el robo de vehículo, con un daño, con un fraude, única y exclusivamente el delito de secuestro; si aplicamos este esquema a las demás unidades especializadas tendremos éxito en todos los delitos. Es importante mencionar el tema de los peritos, quienes también tienen gran relevancia, la Dirección General de Servicios Periciales del Estado cuenta con ciento setenta y nueve peritos en diferentes materias, lo cual es insuficiente, es por ello que debemos aprovechar la autonomía y el patrimonio propio de la fiscalía para incrementar la plantilla del equipo de periciales; claro está, reduciendo la plantilla administrativa que no sea necesaria, debemos de tomar en consideración la crisis económica por la cual el país y el propio Estado estamos atravesando.

Contamos con un centro de mecanismos por zona, la finalidad del centro es realizar todas las funciones de manera ágil, eficaz y eficiente, ver todos aquellos problemas, aquellos delitos que podamos resolver y que no sean canalizados a la unidad de lo penal, especializada en el delito correspondiente; necesitamos peritos adscritos a los centros de mecanismos, con la finalidad de que las periciales que sean solicitadas por los facilitadores sean expedidas en un término no mayor de cuarenta y ocho horas, situación que actualmente no sucede por el exceso de trabajo y la falta del equipo de periciales.

Tenemos un excelente equipo de peritos, lamentablemente su remuneración no es acorde a su trabajo y a sus funciones, tenemos un cuerpo de peritos capacitados por el extranjero, capacitados por el programa de Iniciativa Mérida, ya contamos con un servicio médico forense SEMEFO que le llamamos, acorde a las necesidades, contamos con el laboratorio de ADN genética forense, de balística, nos falta tal vez, pero vamos muy bien y podemos lograrlo – reitero- con la autonomía y el patrimonio propio de la fiscalía.

Hay un punto muy importante, referente a los cambios de adscripción, por décadas los agentes del Ministerio Público, peritos y policías investigadores son removidos o como se le denomina en el medio de la procuraduría el cambio de adscripción, esto perjudica principalmente a la ciudadanía, es muy fácil decir el porqué, contamos con excelentes servidores públicos, excelentes agentes del Ministerio Público, policías investigadores, pero un año están en una agencia especializada, otro año se van a la zona sur, regresan y no alcanzan a especializarse en un delito, o en su defecto, personas que tienen diez, quince años en una agencia del Ministerio Público se les da el cambio de adscripción, por necesidades propias de la procuraduría; y se remiten a otra agencia donde es un delito diverso, toda esa experiencia de diez, quince años, toda esa capacitación que le proporcionó la institución del Ministerio Público prácticamente fue echada por la borda. Es necesario implementar un servicio de carrera, en donde el agente del Ministerio Público, el policía investigador y el perito continúen con sus funciones, con sus ganas de capacitarse, que asciendan, esto será en beneficio no tanto personal, sino en beneficio de los sinaloenses –reitero-.

En el tema de la normatividad es necesario y urge; desde el primer momento de la creación de la fiscalía, que se trabaje con un proyecto de la ley orgánica, la cual en su momento será presentada ante ustedes el Honorable Congreso del Estado de Sinaloa como iniciativa de Ley, posteriormente se deberá de trabajar en el reglamento, protocolos, acuerdos y demás normatividad aplicable; es importante construir, realizar una estructura, una reingeniería de la institución del Ministerio Público –reitero- porque ahora será la fiscalía general, no tenemos pretexto para no hacerlo, debemos de hacerlo, aquella persona que sea elegido fiscal tendrá que trabajar de manera directa.



"2017. AÑO DEL CENTENARIO DE LA PROMULGACIÓN
DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA
DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS DE 1917"

Página 32 de 36

Una figura muy importante que ustedes conocen es el Consejo Consultivo Ciudadano, acertadamente está incluido. Esta figura del Consejo Consultivo Ciudadano deberá de tener vida jurídica en la propia ley orgánica, pero deberá de tener facultades, voz y voto, injerencia en las decisiones del fiscal, es por ello que propongo que los integrantes de este consejo sean ciudadanos, sean integrantes de colegios de profesionistas, integrantes de los colectivos de mujeres, de universidades, de las cámaras empresariales.

Otro punto relevante es la creación de la Comisión Estatal de Víctimas, recordemos que con la reforma constitucional del dos mil ocho las víctimas como parte del delito, son parte procesal autónoma en nuestro Estado de Sinaloa, la Procuraduría General de Justicia proporciona el servicio de los abogados victimales gratuitos a las víctimas del delito, por medio de la unidad de atención a víctimas; lo correcto constitucionalmente hablando, es que esos abogados jurídicos dependan de su propia comisión estatal; asimismo, como un reclamo social y justo de las mujeres es la creación del Centro de Justicia para Mujeres, el cual prácticamente se encuentra terminado, hubo un recurso asignado en el año dos mil diecisiete de aproximadamente nueve millones con el cual se va a permitir echar a andar este centro, lo que se busca cuyo objetivo es, que en un mismo inmueble todas las instituciones gubernamentales referentes a la atención a víctimas de mujeres de equidad de género se encuentren bajo un mismo techo, es por ello que debemos de impulsarlo, que se concluya, que esté lo antes posible.

Continuo con el tema de mujeres; en la procuraduría existen mujeres valiosísimas todas, son madres, esposas, hijas, hermanas, que trabajan como lo reitero, no el cien por ciento, el ciento diez; personas que hacen guardia, que trabajan día y noche, policías, ministerios públicos y peritos. Actualmente en la procuraduría el cuarenta y ocho por ciento son mujeres, contamos con mujeres que son directoras de área, directora general del servicio de periciales, y reitero la trilogía investigadora que ya mencioné, pero lamentablemente ninguna mujer actualmente funge como subprocuradora, lamentablemente, es por ello que yo propongo, que una mujer ocupe el cargo de Vice fiscal de la Fiscalía General del Estado de Sinaloa.

Por último, es necesario mencionar la Vice fiscalía anticorrupción, la cual plenamente ustedes tienen conocimiento, es otro reclamo social, la ciudadanía de todo el país está enfadada de que algunos servidores públicos se enriquezcan con el pago de sus impuestos, es un reclamo social. Esta Vice fiscalía anticorrupción dependerá directamente del fiscal, tendrá que tener autonomía, tendrá que tener decisión propia, deberá de tener la trilogía investigadora asignada, capacitación y profesionalización continua, pero no solamente eso, para poder que la ciudadanía crea en esta figura, se debe legitimar, es por ello que propongo que el Consejo Consultivo Ciudadano sea tomado en cuenta para la designación de la persona que vaya a ocupar esta Vice fiscalía. Concluyo, muchas gracias.

PREGUNTAS:

1. **Diputado Marco Antonio Osuna Moreno:**

¿Cómo atacar la corrupción al interior de la Fiscalía General de Justicia del Estado?

RESPUESTA

Definitivamente y reitero, el modelo de gestión nos va a permitir atacar la corrupción, por medio de indicadores, por medio de programas debidamente establecidos, en las cuales automáticamente te prende un foco rojo. En el modelo de gestión existen parámetros para vigilar a todos los mandos; asimismo, es necesario incrementar el sueldo o igualar el sueldo de ciertos servidores públicos. Por otro lado, al incluir el servicio profesional de carrera en la fiscalía, te dará certidumbre, seguridad y lógico es una denotación en la cual cuidarás tu empleo.

Actualmente contamos con la visitaduría, órgano esencial, el cual con el modelo de gestión se fortalecerá con todos los indicadores previstos en el mismo.

2. **Diputado Marco Antonio Osuna Moreno:**

¿Es apelable el procedimiento abreviado como una forma anticipada al procedimiento penal para las partes?

RESPUESTA

Sí señor diputado, sí es apelable.

3. **Diputado Marco Antonio Osuna Moreno:**

¿Qué es la prueba anticipada en el sistema acusatorio oral?



RESPUESTA

Es aquella prueba que debe de desahogarse cuando existe la posibilidad o riesgo de no localizar al testigo, o bien que esa prueba se pueda extinguir. Caso concreto, tuvimos un delito de privación de la libertad, no puedo dar muchos detalles pero se los quiero compartir, privaron de la libertad a dos personas de nacionalidad extranjera, de manera inmediata se notifica a los consulados, a las embajadas de esos países; hubo detenidos, los cuales fueron puestos a disposición del juez, por la premura del tiempo y por la necesidad de que esas personas viajaran a sus países, se solicitó la prueba anticipada la cual fue concedida por el Juez, es el primer asunto aquí en la zona centro en el cual se resolvió y se concedió favorable para la institución del Ministerio Público.

X. Por lo anteriormente expuesto, fundado y motivado, estas Comisiones Unidas de Puntos Constitucionales y Gobernación, y de Seguridad Pública, resuelven pertinente poner a consideración del Pleno de esta Soberanía la terna para que se proceda a la elección de la persona que ocupará el cargo de Fiscal General del Estado de Sinaloa.

En razón de todo lo anterior, estas Comisiones Unidas de Puntos Constitucionales y Gobernación, y de Seguridad Pública, después del desahogo de un procedimiento amplio, incluyente y transparente, se permite poner a la consideración de este H. Congreso del Estado, la siguiente:



D E T E R M I N A C I Ó N

PRIMERA. Con fundamento en los artículos 76, 76 Bis y 77 de la Constitución Política del Estado, así como, artículo segundo transitorio del Decreto número 66 publicado en el Periódico Oficial "El Estado de Sinaloa" el día 6 de febrero de presente año, se somete a consideración del Pleno la lista de los tres ciudadanos aspirantes que objetivamente cumplieron los requisitos de elegibilidad para la elección en escrutinio secreto de la persona que ocupará el cargo de Fiscal General del Estado de Sinaloa, ordenada de acuerdo al orden previsto en la etapa de comparecencias, sin que ello implique prelación, la cual se integra por los siguientes ciudadanos:

C. Óscar Fidel González Mendívil
C. Juan José Ríos Estavillo
C. Julio César Romanillo Montoya

SEGUNDA. Notifíquese personalmente el presente Acuerdo a los aspirantes y cítesele al que resulte electo para que comparezca ante este H. Congreso del Estado a rendir protesta de Ley en la sesión que éste determine.

T R A N S I T O R I O S

ARTÍCULO PRIMERO. El presente Acuerdo entrará en vigor a partir de esta misma fecha.

ARTÍCULO SEGUNDO. Publíquese en el Periódico Oficial "El Estado de Sinaloa".



"2017, AÑO DEL CENTENARIO DE LA PROMULGACIÓN
DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA
DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS DE 1917"

Página 35 de 36

Salón de Comisiones del H. Congreso del Estado de Sinaloa,
Culiacán Rosales, Sinaloa, a los trece días del mes de marzo del
año de dos mil diecisiete.

**COMISIONES UNIDAS DE PUNTOS
CONSTITUCIONALES Y GOBERNACIÓN**


DIP. IRMA GUADALUPE MORENO OVALLES


DIP. JUAN PABLO YAMUNI ROBLES


DIP. MARCO ANTONIO OSUNA MORENO


DIP. ELSY LÓPEZ MONTOYA


DIP. ALBA VIRGEN MONTES ÁLVAREZ

HOJA DE FIRMAS DE PROYECTO DE DICTAMEN DE NOMBRAMIENTO DEL FISCAL
GENERAL DEL ESTADO DE SINALOA.



"2017. AÑO DEL CENTENARIO DE LA PROMULGACIÓN
DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA
DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS DE 1917"

Página 36 de 36

Y DE SEGURIDAD PÚBLICA



DIP. MARCO ANTONIO OSUNA MORENO



DIP. ALBA VIRGEN MONTES ALVAREZ



DIP. ZENÉN AARÓN XÓCHIHUA ENCISO



DIP. JESÚS ANTONIO MARCIAL LIPAROLI



DIP. FELICIANO VALLE SANDOVAL

Proyectos y Dictámenes/IDUR/Mach/

HOJA DE FIRMAS DE PROYECTO DE DICTAMEN DE NOMBRAMIENTO DEL FISCAL
GENERAL DEL ESTADO DE SINALOA.



H. CONGRESO DEL ESTADO P R E S E N T E.-

A LAS COMISIONES UNIDAS DE PUNTOS CONSTITUCIONALES Y GOBERNACIÓN, DE SEGURIDAD PÚBLICA, Y DE JUSTICIA, que suscriben, les fueron turnados para su valoración y dictaminación los expedientes de un ciudadano y dos ciudadanas aspirantes a ocupar el cargo de Fiscal General del Estado, de conformidad con lo previsto en los artículos 76, 76 Bis y 77 de la Constitución Política del Estado de Sinaloa.

A N T E C E D E N T E S

I. El 21 de octubre del presente año, en observancia a lo dispuesto por el artículo 21 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la Constitución Política del Estado de Sinaloa en sus artículos 4 Bis A, fracción IX, 76 y 76 Bis, y demás normas aplicables, la Coordinación General del Consejo Estatal de Seguridad Pública de Sinaloa expidió la Convocatoria, dirigida a las personas interesadas a ocupar el cargo de Fiscal General del Estado, a presentar su solicitud, con el fin de seleccionar a cinco aspirantes a ocupar dicho cargo en los términos de la Constitución Local.

Para mayor claridad y certeza, a continuación se adjunta la Convocatoria referida:

Leefura nov. 11/2021
Rodolfo Sánchez
Aprobado por mayoría



viernes 22 de octubre de 2021

«EL ESTADO DE SINALOA» 3

PODER EJECUTIVO ESTATAL CONSEJO ESTATAL DE SEGURIDAD PÚBLICA



Culiacán, Sin., 21 de octubre de 2021

CONVOCATORIA

En observancia a lo dispuesto por el artículo 21 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la Constitución Política del Estado de Sinaloa en sus artículos 4 Bis fracción IX, 76 y 76 Bis, y demás normas aplicables, la Coordinación General del Consejo Estatal de Seguridad Pública de Sinaloa convoca a las personas interesadas a ocupar el cargo de:

FISCAL GENERAL DEL ESTADO

A presentar su solicitud cumpliendo con los requerimientos que se establecen bajo las siguientes:

BASES

PRIMERA. - Las personas aspirantes deberán cumplir con los siguientes requisitos marcados en la Constitución Política del Estado de Sinaloa:

- I. Ser ciudadana o ciudadano mexicano por nacimiento;
- II. Tener, cuando menos, treinta y cinco años cumplidos al día de su designación;
- III. Tener una antigüedad mínima de diez años con el título profesional de licenciado en derecho;
- IV. Gozar de buena reputación;
- V. No haber sido condenada por delitos dolosos.

SEGUNDA. - Para su registro, las personas interesadas deberán presentar por escrito y en formato digital en un dispositivo de almacenamiento USB los siguientes documentos:

- I. Currículum vitae, con la fecha de nacimiento, datos generales, experiencia profesional, académica y administrativa, así como teléfonos de localización y correo electrónico para recibir notificaciones.
- II. Acta de nacimiento original o copia certificada.
- III. Copia simple de credencial para votar vigente expedida por el Instituto Nacional Electoral.
- IV. Copia certificada del título de la licenciatura en derecho.
- V. Plan de Trabajo propuesto, que deberá ponderar las prioridades en la investigación, persecución y ejercicio de la acción penal.
- VI. Escrito libre con firma autógrafa en el que manifieste de forma expresa su voluntad de participar en el proceso de selección de Fiscal General del Estado de Sinaloa.
- VII. Carta de no antecedentes penales con vigencia no mayor a 30 días al momento de presentar la documentación.
- VIII. Dos cartas de recomendación expedidas por personas o instituciones de reconocida solvencia moral.
- IX. Constancia de no inhabilitación para el servicio público.
- X. Declaración 3 de 3 (patrimonial, fiscal y de intereses). El formato está disponible para descarga en www.coordinaciongeneralcesp.org.mx.

TERCERA. - Al momento de su registro, las personas aspirantes deberán firmar los siguientes documentos que serán proporcionados por la Coordinación General:

- I. Consentimiento informado de publicación de datos personales.
- II. Carta compromiso para que, en caso de ser electa, la persona elegida se comprometa a realizar los exámenes de certificación de control y confianza.
- III. Carta de aceptación del cargo, en caso de ser la persona seleccionada como Fiscal General del Estado.



CUARTA. - Las personas interesadas podrán acudir a registrarse en un horario de 09:00 a 18:00 horas en las oficinas de la Coordinación General del Consejo Estatal de Seguridad Pública, ubicadas en bulevar Francisco I. Madero #39 poniente, Edificio El Dorado, planta baja local 7, colonia Centro. C.P. 80000, Culiacán, Sinaloa. Teléfono (667) 2865921.

QUINTA. - Una vez revisada la documentación, las personas que cumplan con los requisitos establecidos en las bases PRIMERA y SEGUNDA, serán sometidas a un proceso de evaluación que comprenderá tres etapas:

- I. Análisis de la trayectoria profesional y personal.
- II. Evaluación de la propuesta de plan de trabajo.
- III. Comparecencia.

SEXTA. - Las entrevistas de comparecencia se realizarán de manera individual y sin acompañantes ante el pleno de la Coordinación General del Consejo Estatal de Seguridad Pública, para lo cual se informará a cada una de las personas aspirantes la hora, fecha y lugar en la que deberán presentarse. La programación se realizará de acuerdo al orden alfabético del primer apellido de cada aspirante.

SÉPTIMA. - A fin de cumplir con los principios de acceso a la información, máxima publicidad y transparencia, los documentos públicos del proceso estarán disponibles en la página web www.coordinaciongeneralcesp.org.mx, mientras que las comparecencias se transmitirán en vivo a través de la cuenta de Facebook "CESP Coordinación General" (www.facebook.com/cgcesp).

OCTAVA. - Para promover la participación ciudadana, representantes de instituciones académicas, organismos empresariales, organismos de la sociedad civil, colegios de profesionistas y sociedad en general podrán hacer llegar a la Coordinación General sus propuestas de preguntas para la etapa de comparecencias. Estas deberán ser enviadas al correo contacto@coordinaciongeneralcesp.org.mx con una extensión máxima de 200 caracteres.

NOVENA. - Al término del proceso de comparecencias, los Consejeros y Consejeras de la Coordinación General valorarán los resultados de las tres etapas de evaluación y con base en ello seleccionarán a los cinco perfiles más idóneos para integrar la propuesta que se entregará por escrito al titular del Poder Ejecutivo del Estado.

DÉCIMA. - Los plazos marcados para los puntos contenidos en la presente convocatoria son:

- I. Registro de aspirantes: del lunes 25 al miércoles 27 de octubre de 2021
- II. Recepción de preguntas ciudadanas para comparecencias: del viernes 22 al martes 26 de octubre de 2021
- III. Comparecencias de aspirantes: lunes 1 y martes 2 de noviembre de 2021
- IV. Evaluación de aspirantes: 3 de noviembre de 2021
- V. Entrega por escrito de quinteta al titular del Ejecutivo del Estado: 3 de noviembre de 2021

Las fechas de los puntos III, IV y V pueden extenderse de acuerdo a la cantidad de aspirantes que se registren. En caso de haber modificaciones, serán notificadas públicamente y de manera directa a las personas participantes.

DECIMOPRIMERA. - Durante el proceso marcado en la presente convocatoria se implementarán los protocolos de salud necesarios a fin de atender las medidas de seguridad e higiene por la pandemia del virus SARS-CoV-2.

DECIMOSEGUNDA. - Lo no previsto en la presente convocatoria será resuelto por el pleno de la Coordinación General del Consejo Estatal de Seguridad Pública.

Culiacán, Sin., 21 de octubre de 2021

Coordinación General del Consejo Estatal de Seguridad Pública



II. Es de destacarse que en cumplimiento a las disposiciones constitucionales antes citadas, a dicha Convocatoria se le dio amplia difusión social mediante su publicación en el Periódico Oficial “El Estado de Sinaloa” No. 128, de fecha 22 de octubre de 2021.

Asimismo, se publicó en el sitio oficial de la Coordinación General del Consejo Estatal de Seguridad Pública y en las redes sociales oficiales de la misma.

Una vez agotadas las etapas señaladas en la Base Quinta de dicha Convocatoria, la Coordinación General del Consejo Estatal de Seguridad Pública, seleccionó a las cinco personas que integraron la propuesta que remitió al Titular del Poder Ejecutivo, mediante el oficio número CESP/CG/020/2021. Dicha propuesta se integró con las siguientes personas:

1. Barajas Peregrina Luis Nicanor
2. Bernal Alma Luz
3. Castro Zaavedra Dámaso
4. Quiñónez Estrada Sara Bruna
5. Sánchez Kondo Claudia Zulema



III. Una vez recibida la propuesta de la Coordinación General del Consejo Estatal de Seguridad Pública, el Gobernador del Estado, en cumplimiento de lo establecido en las fracciones I y II del artículo 76 Bis de la Constitución Política del Estado de Sinaloa, propuso una terna, conformada por un ciudadano y dos ciudadanas, aspirantes al cargo de Fiscal General del Estado, mediante oficio signado y dirigido a este Congreso del Estado.

Dicho oficio se recibió el 04 de noviembre del presente año, por la Oficialía de Partes de la Secretaría General del Congreso del Estado, el cual se acompañaba de los expedientes, en digital, de cada una de las personas propuestas.

Dicha terna la integran las siguientes personas:

1. Castro Zaavedra Dámaso
2. Quiñónez Estrada Sara Bruna
3. Sánchez Kondo Claudia Zulema

IV. En sesión pública ordinaria de la Sexagésima Cuarta Legislatura, de fecha 09 de noviembre del 2021, se dio a conocer el oficio referido en el numeral anterior, y el asunto se turnó para su análisis y dictaminación a las Comisiones Unidas de Puntos Constitucionales y Gobernación, de Seguridad Pública, y de Justicia.



CONSIDERANDOS

I. El 19 de octubre de 2021, se aprobó el Acuerdo Número 12, expedido por esta Sexagésima Cuarta Legislatura del Congreso del Estado, publicado en el Periódico Oficial “El Estado de Sinaloa”, No. 128, de fecha 22 de octubre del presente año, mediante el cual se aprobó la renuncia voluntaria del Dr. Juan José Ríos Estavillo al cargo de Fiscal General del Estado.

En dicho Acuerdo, una vez aceptada la renuncia, también se declaró la vacante del cargo de Fiscal General del Estado de Sinaloa; lo que se notificó en fecha 19 de octubre del presente año, a la Coordinación General del Consejo Estatal de Seguridad Pública, para los efectos de que se expidiera la convocatoria pública antes referida.

De igual manera, se acordó comunicar al Titular del Poder Ejecutivo, para todos los efectos legales y administrativos a que hubiera lugar, conforme al ámbito de su competencia, y al Vicefiscal General de la Fiscalía General del Estado de Sinaloa, con el mismo propósito.

II. De conformidad con el primer y segundo párrafo del artículo 76 de la Constitución Política del Estado, el Ministerio Público, como representante de la sociedad en Sinaloa, se organiza en una Fiscalía General del Estado; como órgano público autónomo, dotado de personalidad jurídica, de patrimonio propio y capacidad para decidir para el ejercicio de su presupuesto, promotor,



respetuoso, protector y garante de los derechos humanos, que se rige, en su actuación, por los principios de constitucionalidad, debido proceso, buena fe, autonomía, legalidad, objetividad, eficiencia, profesionalismo, honradez y respeto de la dignidad humana.

Asimismo, el primer párrafo artículo 76 Bis de la Constitución Local, dispone que, al mando de la Fiscalía General del Estado estará un Fiscal General, que durará en su encargo siete años y no podrá ser reelecto, el cual será designado y, en su caso, removido conforme al procedimiento establecido en la misma.

III. La Ley Orgánica de la Fiscalía General del Estado de Sinaloa, en el artículo 13, establece que la Fiscalía General estará presidida por la o el Fiscal General, quien presidirá la institución del Ministerio Público y ejercerá autoridad jerárquica sobre todo el personal, en el que podrá delegar el ejercicio de sus atribuciones.

Lo correspondiente a las obligaciones, facultades, así como facultades indelegables de la o el Fiscal General, se establecen en los artículos 15, 16 y 17 de su Ley Orgánica, los cuales se transcriben a continuación:

“Artículo 15. Son obligaciones del Fiscal General:

- I. Ejercer con máxima diligencia las atribuciones que como titular del Ministerio Público y de la Fiscalía General le confiere la Ley;*
- II. Presentar en el mes de enero de cada año a los Poderes Legislativo y Ejecutivo del Estado, un informe de actividades a que se refiere el artículo 76 Bis de la Constitución Política del Estado*



de Sinaloa, así como comparecer ante ellos cuando se le cite a rendir cuentas o a informar sobre su gestión.

- III. Emitir el Reglamento y las demás disposiciones normativas necesarias para prevenir, investigar y, en su caso, solicitar la reparación del daño por violaciones a derechos humanos, en los términos de la Constitución Federal, la Constitución del Estado, y las leyes aplicables; y
- IV. Las demás que prevean otras disposiciones jurídicas aplicables.

Artículo 16. Son facultades del Fiscal General:

- I. Suscribir todos los instrumentos jurídicos que se deriven y sean necesarios para el cumplimiento de sus funciones;
- II. Supervisar la aplicación de los criterios que al seno de las Conferencias Nacionales de Procuración de Justicia y de Secretarios de Seguridad Pública, se emitan para la regulación de la selección, ingreso, formación, permanencia, capacitación, profesionalización, evaluación, reconocimiento, certificación y registro ministerial, pericial y policial; así como régimen disciplinario policial;
- III. Formular la acusación y las conclusiones correspondientes, cuando el agente del Ministerio Público no lo haya realizado en términos de las disposiciones jurídicas aplicables en materia procesal penal;
- IV. Autorizar el no ejercicio de la acción penal;
- V. Autorizar la solicitud de la cancelación de órdenes de aprehensión;
- VI. Autorizar el desistimiento de la acción penal y la solicitud de no imponer la prisión preventiva oficiosa, la entrega vigilada y las operaciones encubiertas, así como la aplicación de criterios de oportunidad;
- VII. Resolver la petición de sobreseimiento conforme a las disposiciones aplicables;



- VIII. Expedir y otorgar nombramientos a los integrantes del Servicio de Carrera y demás servidores públicos que integran la Fiscalía General en términos del Reglamento;
- IX. Solicitar y recibir de los concesionarios de telecomunicaciones, así como de los autorizados y proveedores de servicios de aplicación y contenido, la localización geográfica en tiempo real de los equipos de comunicación móvil y los datos conservados, en los términos de las disposiciones aplicables;
- X. Pronunciarse respecto a la omisión del Ministerio Público cuando éste no acuerde lo procedente una vez cerrada la investigación;
- XI. Solicitar al órgano jurisdiccional que corresponda, la autorización para la intervención de comunicaciones privadas;
- XII. Autorizar la aplicación de criterios de oportunidad en términos de la legislación aplicable;
- XIII. Autorizar al agente del Ministerio Público para que solicite al órgano jurisdiccional la sustitución de la prisión preventiva oficiosa por otra medida cautelar en los términos y forma que prevea el Reglamento;
- XIV. Autorizar la infiltración de agentes para investigaciones, así como los actos de entrega vigilada y las operaciones encubiertas previstos en la Ley y en los Tratados Internacionales ratificados por el Estado Mexicano;
- XV. Establecer mediante Acuerdo, los lineamientos para otorgar la libertad provisional bajo caución, resolver el no ejercicio de la acción penal, solicitar la cancelación de órdenes de aprehensión, reaprehensión y comparecencia; el desistimiento, el sobreseimiento parcial o total, la suspensión del proceso, así como cualquier otro acto de autoridad que el Fiscal General determine;
- XVI. Solicitar información relacionada con una investigación formalmente iniciada de las entidades que integran el sistema financiero de acuerdo con las disposiciones aplicables;



- XVII. Resolver las excusas o recusaciones de los agentes del Ministerio Público y peritos en el procedimiento penal en términos del Reglamento y las disposiciones aplicables;
- XVIII. Resolver los recursos que se le interpongan en términos del Reglamento;
- XIX. Resolver el recurso de reclamación interpuesto por alguna de las partes sobre la negativa de la reapertura de la investigación o la omisión de investigación por los agentes del Ministerio Público en términos del Reglamento;
- XX. Resolver el recurso de inconformidad interpuesto por la víctima u ofendido, en contra del no ejercicio de la acción penal, prescripción, negativa del Ministerio Público a desahogar diligencias propuestas por alguna de las partes, abstención de iniciar la investigación o la aplicación de un criterio de oportunidad, en términos del Reglamento;
- XXI. Dispensar la práctica de la necropsia, cuando la muerte de la persona no sea constitutiva de delito y tratándose de delitos culposos, cuando sea evidente la causa que la originó;
- XXII. Otorgar estímulos por productividad, riesgo o desempeño a los servidores públicos que no formen parte del Servicio de Carrera;
- XXIII. Establecer criterios generales en materia de recursos humanos, así como para la fijación de los tabuladores y remuneraciones del personal en términos de la legislación aplicable;
- XXIV. Imponer al personal de la Fiscalía General, las sanciones que procedan por incurrir en causas de responsabilidad o incumplimiento de obligaciones;
- XXV. Emitir las disposiciones normativas relativas a obra pública, administración, adquisición, control, arrendamiento, resguardo, enajenación de bienes y contratación de servicios; registro y control del patrimonio; así como en materia de programación, planeación, presupuestación, aprobación, ejercicio, control y evaluación de los ingresos y egresos públicos estatales que formen parte de su patrimonio, en términos de lo previsto en la



- legislación aplicable, con base en resultados, constitución y operación de Fondos, así como la normatividad necesaria para el adecuado funcionamiento de la Fiscalía General;*
- XXVI. Integrar y participar en la Conferencia Nacional de Procuración de Justicia;*
- XXVII. Participar en las instancias de coordinación del Sistema Nacional de Seguridad Pública o de cualquier otro sistema u órgano colegiado donde la presente Ley prevea su participación;*
- XXVIII. Suscribir convenios de colaboración, coordinación y concertación, en materia de capacitación, investigación de delitos o en cualquier otra materia, que resulten necesarios o convenientes para el cumplimiento de sus funciones;*
- XXIX. Promover la homologación de los sistemas de compilación, clasificación, registro, análisis, evaluación y explotación de información para la investigación científica de los delitos;*
- XXX. Coordinar y supervisar el suministro, intercambio, sistematización, consulta, análisis y actualización de la información que se genere en la Fiscalía General en materia de procuración de justicia, a través de los sistemas e instrumentos tecnológicos que correspondan;*
- XXXI. Instruir la aplicación de los criterios formulados por el Consejo Nacional de Seguridad Pública para los Programas Nacionales de Procuración de Justicia y de Seguridad Pública, con respecto a los funcionarios que ejercen función de investigación de delitos;*
- XXXII. Vigilar la aplicación de los Programas Rectores de Profesionalización de las instituciones de procuración de justicia y policiales, en términos de los criterios emitidos por el Consejo Nacional de Seguridad Pública;*
- XXXIII. Conocer los resultados de los procesos de Evaluación y Control de Confianza y determinar lo conducente para fortalecer los márgenes de seguridad, confiabilidad, eficiencia y competencia del personal de la Fiscalía General; y*
- XXXIV. Las demás que prevean otras disposiciones jurídicas aplicables.*



Las facultades previstas en esta Ley u otras leyes podrán delegarse en los servidores públicos que el Fiscal General determine mediante acuerdo, salvo lo dispuesto en el artículo siguiente.

Artículo 17. *Son facultades indelegables del Fiscal General, las siguientes:*

- I. Promover acciones colectivas;*
- II. Proponer a las autoridades con derecho para iniciar leyes, los proyectos de iniciativas para la exacta observancia de la Constitución del Estado en el ámbito de su competencia;*
- III. Expedir las normas reglamentarias que se requieran para el funcionamiento de la Fiscalía General;*
- IV. Emitir el Reglamento del Servicio de Carrera, manuales, acuerdos, protocolos, lineamientos, circulares, instructivos, bases, criterios y demás normas que conduzcan al buen despacho de las funciones de la Fiscalía General, y que establezcan los requisitos y los procedimientos para la ejecución de las actuaciones y diligencias que en la investigación de los delitos bajo el mando y conducción del Ministerio Público, deberán cumplir las instituciones de seguridad pública y las autoridades que actúen en auxilio de éstas, los cuales deberán publicarse en el Periódico Oficial "El Estado de Sinaloa";*
- V. Elaborar y presentar el Proyecto de Egresos de la Fiscalía General ante el Poder Ejecutivo para su incorporación al proyecto de presupuesto de egresos del Estado a fin de ser presentado como tal ante el Congreso del Estado;*
- VI. Establecer las comisiones, consejos, comités internos, grupos y demás instancias colegiadas que sean necesarios para el buen funcionamiento de la Fiscalía General; así como designar a los integrantes de los mismos y a los representantes de la Fiscalía General en órganos colegiados en los que participe la Institución;*
- VII. Autorizar la estructura orgánica y crear, modificar o suprimir las unidades administrativas necesarias para el cumplimiento de las*



- funciones de la Fiscalía General, de acuerdo al presupuesto establecido, determinando su adscripción y la del personal;*
- VIII. *Adscribir orgánicamente las unidades administrativas de la Fiscalía General previstas en las disposiciones jurídicas aplicables;*
- IX. *Celebrar acuerdos, bases de colaboración, convenios y demás instrumentos jurídicos con autoridades federales y/o locales, organismos públicos autónomos constitucionales, así como con organizaciones de los sectores social y privado, en el ámbito de su competencia;*
- X. *Nombrar y remover libremente a los servidores públicos considerados como personal de confianza, así como en los casos en que proceda, a los agentes del Ministerio Público, a los policías de investigación, así como a los peritos por designación especial, a los titulares de las vicefiscalías y unidades administrativas que integran la Fiscalía General, así como determinar sus facultades;*
- XI. *Aprobar la organización y funcionamiento de la Fiscalía General, así como establecer las áreas administrativas de la misma que sean necesarias para la prestación del servicio y el ejercicio de las funciones de la Fiscalía General;*
- XII. *Ordenar el cambio de adscripción de los servidores públicos de confianza de la Fiscalía General, según las necesidades del servicio de carrera;*
- XIII. *Emitir los acuerdos, protocolos, circulares, instructivos, bases, criterios y demás disposiciones administrativas generales necesarias para el ejercicio de las facultades a cargo de los ministerios públicos y de los servidores públicos que formen parte de la Fiscalía General;*
- XIV. *Dictar las disposiciones necesarias para asegurar la dirección general de Ministerio Público respecto de las Instituciones Policiales, en la investigación de los delitos;*



- XV. *Garantizar la autonomía del Ministerio Público como órgano técnico en el ejercicio de sus funciones, las cuales no podrán ser influidas ni restringidas por ninguna autoridad;*
- XVI. *Solicitar la intervención de comunicaciones privadas en términos del artículo 16 de la Constitución Federal y del Código Nacional;*
- XVII. *Contratar profesionales, técnicos, expertos y asesores especializados, de conformidad con las disposiciones aplicables;*
- XVIII. *Expedir el Código de Ética de la Fiscalía General el cual deberá contener la definición de los valores, la visión y la misión institucionales a los que deben sujetarse sus servidores públicos para que realicen sus funciones con profesionalismo y probidad; y*
- XIX. *Las demás que con carácter indelegable, expresamente así lo señalen las leyes.*

No se considerará delegación los casos en que opere el régimen de suplencias previsto en el Reglamento, ni el ejercicio de atribuciones conferido a servidores públicos subalternos y que, por su naturaleza, concurren al debido desempeño de las conferidas al Fiscal General.

De lo anterior se advierte la trascendental función constitucional y legal que ejerce la o el Fiscal General del Estado.

IV. De conformidad con la fracción I, del primer párrafo del artículo 76 Bis de la Constitución Estatal, la Coordinación General del Consejo Estatal de Seguridad Pública, previa Convocatoria Pública, seleccionará cinco personas para ser propuestas al Gobernador del Estado, a fin de que, por su conducto, se proponga al Congreso del Estado a tres personas que considere idóneas para ocupar el cargo de Fiscal General, quienes deberán cumplir con los requisitos previstos en la Constitución. Y que, en lo



correspondiente a este proceso, se deberá observar el principio de paridad de género.

Además, en la fracción II, del numeral señalado en el párrafo anterior, se establece que el Congreso del Estado, previa comparecencia de aspirantes, designará al Fiscal General con el voto de las dos terceras partes de sus miembros presentes dentro del plazo de diez días hábiles. Si el Congreso del Estado no hace la designación en el plazo establecido, se establece que el Poder Ejecutivo, en un término no mayor a cinco días naturales, designará al Fiscal General del Estado de entre la propuesta referida con anterioridad.

Por otra parte, el artículo 77 de la Constitución Local, establece los requisitos para ser Fiscal General del Estado de Sinaloa, cuyo contenido es el siguiente:

“Art. 77. Para ser Fiscal General del Estado se requiere:

- I. Ser ciudadano mexicano por nacimiento.*
- II. Tener, cuando menos, treinta y cinco años cumplidos al día de su designación.*
- III. Contar, con antigüedad mínima de diez años, con título profesional de licenciado en derecho.*
- IV. Gozar de buena reputación.*
- V. No haber sido condenado por delito doloso.*

De igual forma percibirá las mismas prestaciones y emolumentos legales o normativos internos, salariales y/o de cualquier especie del Magistrado Presidente del Supremo Tribunal de Justicia del Estado”.



En razón de ello, estas Comisiones Unidas de Puntos Constitucionales y Gobernación, de Seguridad Pública, y de Justicia, en cumplimiento de los artículos 43, fracción XXXV, 76, 76 Bis, y 77 de la Constitución Política, y de los artículos 70 y 71, fracciones I y VI, de la Ley Orgánica del Congreso, ambas del Estado de Sinaloa, proceden al siguiente:

ANÁLISIS DE LAS PROPUESTAS

I. Estas Comisiones Unidas de Puntos Constitucionales y Gobernación, de Seguridad Pública, y de Justicia, consideran que la decisión de elegir Fiscal General del Estado, impone a esta Soberanía, que la misma debe estar debidamente fundamentada y motivada, toda vez que este tipo de procesos decisorios deben ceñirse a las exigencias constitucionales de motivación y fundamentación, incluso de manera reforzada, con el fin de que se advierta que realmente existe una consideración sustantiva, objetiva y razonable y no meramente formal de la normativa aplicable.

Bajo ese contexto, se precisa que todos los elementos, en este respecto, que se consideran por los integrantes de estas Comisiones Unidas, provienen de la documentación que fue proporcionada de forma anexa al oficio mediante el cual el C. Dr. Rubén Rocha Moya, Gobernador Constitucional del Estado de Sinaloa, envía la terna referida en el presente Dictamen.



II. En ese sentido, para observar el cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 77 constitucional, antes transcrito, se procede a revisar los expedientes de cada una de las personas propuestas y a verificar si se cumplieron los requisitos antes mencionados:

1. La calidad de ciudadanos mexicanos por nacimiento:

- a) Del ciudadano **Dámaso Castro Zaavedra**, se anexa copia certificada de acta de nacimiento, en la que se hace constar que nació en el Municipio de Culiacán, Sinaloa.
- b) De la ciudadana **Sara Bruna Quiñónez Estrada**, se anexa copia certificada de acta de nacimiento, en la que se hace constar que nació en el Municipio de Culiacán, Sinaloa.
- c) De la ciudadana **Claudia Zulema Sánchez Kondo**, se anexa copia certificada de acta de nacimiento, en la que se hace constar que nació en el Municipio de Culiacán, Sinaloa.

Por lo que se tiene por acreditado el requisito referido, por cada una de las personas propuestas.

2. El tener, cuando menos, treinta y cinco años cumplidos al día de su designación, las tres personas aspirantes lo comprueban con la copia certificada de acta de nacimiento a que se refiere en el párrafo anterior, cuya fecha de nacimiento es la siguiente:

- a) Del ciudadano **Dámaso Castro Zaavedra**, nació el 07 de diciembre de 1971.



- b) De la ciudadana **Sara Bruna Quiñónez Estrada**, nació el 17 de mayo de 1954.
- c) De la ciudadana **Claudia Zulema Sánchez Kondo**, nació el 09 de abril de 1983.

De lo anterior, estas Comisiones Unidas observan que las tres personas aspirantes tienen más de 35 años cumplidos, por lo que se tiene por acreditado el requisito referido, por cada una de las personas propuestas.

3. El contar, con antigüedad mínima de diez años, con título profesional de licenciado en Derecho:

- a) Del ciudadano **Dámaso Castro Zaavedra**, se anexa copia fotostática certificada del Título de Licenciado en Derecho, expedido por la Universidad Autónoma de Sinaloa, el 30 de septiembre de 1996.
- b) De la ciudadana **Sara Bruna Quiñónez Estrada**, se anexa copia fotostática certificada del Título de Licenciada en Derecho, expedido por la Universidad Autónoma de Sinaloa, el 09 de marzo de 1982.
- c) De la ciudadana **Claudia Zulema Sánchez Kondo**, se anexa copia fotostática certificada del Título de Licenciada en Derecho y Ciencias Sociales, expedido por la Universidad de Occidente, el 12 de noviembre de 2009.

Por lo que se tiene por acreditado el requisito referido, por cada una de las personas propuestas.



4. Por lo que respecta, a gozar de buena reputación, estas Comisiones ponderan que los propuestos lo acreditan dada la actividad profesional que han desarrollado en el Poder Judicial del Estado y en la Fiscalía General del Estado, antes Procuraduría General del Estado, de lo cual deriva su calidad de persona con reconocida solvencia moral y social.

Asimismo, se valora que tal como se ha considerado en otras ramas del derecho, la buena reputación y modo honesto de vivir, debe presumirse como cierta mientras no se tenga prueba de lo contrario; además se infiere por lo descrito en el currículum de cada una de las personas propuestas.

Por lo que se tiene por acreditado el requisito referido, por cada una de las personas propuestas.

5. El no haber sido condenado por delito doloso:

- a) Del ciudadano **Dámaso Castro Zaavedra**, se anexa Constancia de No Antecedentes Penales del Fuero Común, expedido por el Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal de Seguridad Pública del Estado de Sinaloa, de folio de operación 763665.
- b) De la ciudadana **Sara Bruna Quiñónez Estrada**, se anexa Constancia de no Antecedentes Penales del Fuero Común emitida por el Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal de



Seguridad Pública del Estado de Sinaloa, de folio de operación 761630.

- c) De la ciudadana **Claudia Zulema Sánchez Kondo**, se anexa Constancia de no Antecedentes Penales del Fuero Común emitida por el Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal de Seguridad Pública del Estado de Sinaloa, de folio de operación 763089.

Por lo que se tiene por acreditado el requisito referido, por cada una de las personas propuestas.

III. También, derivado de la Convocatoria que al efecto expidió la Coordinación General del Consejo Estatal de Seguridad Pública, el expediente anexo de cada una de las personas propuestas, aparte de incluir el Plan de Trabajo de cada una, está integrado por los siguientes documentos:

Lic. Dámaso Castro Zaavedra:

- Currículum Vitae, en el que se expresa lo siguiente:
 - Que, cuenta con estudios de Maestría en Ciencias Jurídico Penales en la Unidad de Posgrado de la Facultad de Derecho de la Universidad Autónoma de Sinaloa.

En lo profesional se ha desempeñado como:



- Abogado Postulante, principalmente, en asuntos relacionados con la materia Penal, en el periodo de 1996 a 1998;
- En la Fiscalía General del Estado, y antes en la Procuraduría General de Justicia del Estado de Sinaloa, con el cargo de:
 - Vicefiscal General del Estado de Sinaloa, a partir del periodo comprendido del 15 de octubre de 2021, cubriendo la Vacante por ausencia del Fiscal General del Estado, declarada por el Congreso del Estado, a partir del día 19 del mismo mes y año, y hasta la fecha de elaboración de dicho currículum.
 - Director de la Unidad de Litigación Oral de la Región Centro, con domicilio en el Municipio de Culiacán, Sinaloa, en el periodo comprendido del 13 de junio de 2016, hasta el día 15 de octubre del 2021. Ello dentro del ámbito de implementación inicial y su consolidación en la mencionada Región, con relación al Nuevo Sistema de Justicia Penal en nuestro Estado.
 - Director de la Unidad de Litigación Oral de la Región Sur, en la sede Regional de Justicia Penal Acusatoria y Oral Región Sur, ubicada en el Municipio de Mazatlán, en el periodo comprendido del 15 de enero de 2016 hasta el 12 de junio de 2016. Lo anterior dentro del ámbito de implementación inicial en la mencionada Región en relación al Nuevo Sistema de Justicia Penal en el Estado.
 - Director de la Unidad de Litigación Oral de la Región Centro-Norte, en la Sede Regional de Justicia Penal Acusatoria y Oral Centro Norte, ubicada en el Municipio de Angostura, en el periodo comprendido del 01 de junio de



2015 hasta el 14 de enero de 2016. Lo anterior dentro del ámbito de implementación inicial del Nuevo Sistema de Justicia Penal en nuestro Estado.

- Jefe de la Unidad de lo Penal Especializada en Delitos Patrimoniales Región Centro – Norte, en la Sede Regional de Justicia Penal Acusatoria y Oral Centro Norte, en el Municipio de Angostura, Sinaloa, en el periodo comprendido del 15 de octubre de 2014 hasta el 31 de mayo del 2015. Lo anterior dentro del ámbito de implementación inicial del Nuevo Sistema de Justicia Penal en nuestro Estado.
- Agente Titular del Ministerio Público, adscrito a:
 - Subprocuraduría General de Justicia, Zona Centro, en la ciudad de Culiacán, Sinaloa, en el periodo comprendido del 24 de enero de 2013 hasta el 14 de octubre del 2014. Comisionado, inicialmente, en periodo de preparación para el desempeño en el Nuevo Sistema de Justicia Penal, a la Unidad de Capacitación y Desarrollo, y a la Unidad de Litigación Oral, de la Procuraduría General de Justicia del Estado.
 - Agencia del Ministerio Público del Fuero Común, en la ciudad de Culiacán, Sinaloa, en el periodo comprendido del 31 de agosto de 2012 al 24 de enero de 2013.
 - Agencia del Ministerio Público del Fuero Común Especializada para Asuntos con Detenidos en Flagrancia, en la ciudad de Culiacán, Sinaloa, en el periodo comprendido del día 12 de abril de 2011 hasta el 31 de agosto de 2012.



- Agencia Séptima del Ministerio Público del Fuero Común en la ciudad de Culiacán, Sinaloa, en el periodo comprendido del 07 de junio del año 2004 al 12 de abril de 2011.
- Dirección de Averiguaciones Previas, en el periodo del 27 de septiembre del 2003 al 07 de junio del 2004.
- Agencia Primera del Ministerio Público del Fuero Común del Distrito Judicial de Navolato, Sinaloa, comprendiendo el periodo del mes de marzo al 27 de septiembre del 2003.
- Agente Auxiliar del Ministerio Público del Fuero Común, adscrito a:
 - Agencia Primera del Ministerio Público del Fuero Común del Distrito Judicial de Navolato, Sinaloa, esto en el periodo del 06 de octubre de 1999 al mes de junio del 2002, asimismo en esta misma representación social, ejerciendo funciones de Agente Auxiliar del Ministerio Público encargado del Despacho por Ministerio de Ley, durante el periodo comprendido del mes de junio de 2002 al mes de marzo del año 2003.
 - Las Agencias Primera y Tercera del Ministerio Público del Fuero Común del Distrito Judicial de Culiacán, Sinaloa, y a la Dirección de Averiguaciones Previas, esto en esta ciudad, en el periodo comprendido del día 18 de septiembre de 1998 al 06 de octubre de 1999.

En el ámbito académico se ha desempeñado como Profesor de asignatura en la Facultad de Derecho Campus Culiacán, así como en las extensiones de Navolato y Mocorito, de la Universidad



Autónoma de Sinaloa, desde el ciclo escolar 2012, impartiendo las materias de: Criminología y Victimología, Derecho Constitucional, Teoría del Estado, Teoría General del Proceso, Práctica Forense de Amparo en materia Penal, Derecho Procesal Penal y Derecho Penal; al igual que estas últimas tres materias mencionadas en el Sistema de Educación Semi-escolarizado de dicha Facultad, dentro del campus Culiacán, así como en las extensiones Navolato y Mocorito, en los mencionados municipios. De igual manera, en las materias de Derecho Penal I y II, en la escuela de Criminalística y Criminología de la Universidad Autónoma de Sinaloa, Campus Culiacán; asimismo como docente en los Cursos de Formación para Agentes del Ministerio Público, en el Instituto Estatal de Ciencias Penales en el Estado de Sinaloa.

Aunado a esto, señala que ha estudiado los siguientes Cursos de Formación Profesional:

- Capacitación para Ministerios Públicos en “Destrezas para el Juicio Oral, en mayo de 2010, impartido por la Alianza Estatal México-EEUU, Conferencia de Procuradurías Generales de Justicia de los Estados Occidentales (CWAG por sus siglas en inglés), en la ciudad de Hollywood, California, Estados Unidos de América.
- Curso de “Sensibilización en el Sistema Acusatorio para el Estado de Sinaloa”, en junio de 2011, impartido por la Procuraduría General de la República.
- Curso de “Desarrollo Instructor”, enero-febrero del 2013, impartido por la Procuraduría General de la República.



- Diplomado “Sistema Penal Acusatorio Adversarial rama Ministerial” febrero-abril del 2013, impartido por la Procuraduría General de la República.
- Curso “Capacitación Básica en Destrezas para el Juicio Oral”, en junio del 2013, impartido por la Alianza Estatal México-EEUU, Conferencia de las Procuradurías Generales de Justicia de los Estados Occidentales (CWAG por sus siglas en inglés), en la ciudad de México.
- Diplomado “El Proceso Penal Acusatorio y Oral en sus diferentes Etapas”, octubre-noviembre de 2013.
- Así como diversos cursos y capacitaciones relacionadas con el desempeño de la función de Agente del Ministerio Público, incluido el curso de formación inicial realizado de mayo a julio de 1998.

Además, la siguiente documentación:

- Copia fotostática de credencial para votar con fotografía, expedida por el Instituto Nacional Electoral.
- Escrito en el que expresa su interés y voluntad de participar en el proceso de selección de Fiscal General del Estado.
- Carta de Recomendación, signada por el por el Lic. Jironovo Montoya Castro, Presidente del Colegio de Abogados “Lic. Eustaquio Buelna, A.C.”.
- Carta de Recomendación, firmada por el Lic. Santiago Valenzuela García, Presidente de la Asociación de Abogados “Licenciado Alberto Sánchez González, A.C.”.



- Oficio STRC/SRN/DAJ/2455/2021, firmado por el Mtro. Alejandro Reyes Iriar, Director de Asuntos Jurídicos de la Secretaría de Transparencia y Rendición de Cuentas, en la que se hace constar que Dámaso Castro Zaavedra, no aparece en el listado de inhabilitados para desempeñar un empleo, cargo o comisión en el servicio público, vigente al 06 de septiembre de 2021, remitido por la Dirección de Registro de Servidores Públicos Sancionados en la Secretaría de la Función Pública.
- Formato para las declaraciones patrimonial, de intereses y fiscal, puesto a consideración de los aspirantes al cargo de Fiscal General del Estado por la Coordinación General del Consejo Estatal de Seguridad Pública de Sinaloa.
- Declaración del Ejercicio de Impuestos Federales y su Acuse de Recibido, así como Información Registrada de Pagos de Contribuciones Federales, todos para el ejercicio fiscal 2020, expedidos por el Servicio de Administración Tributaria de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público.
- Constancia de Situación Fiscal (digital) expedida por el Servicio de Administración Tributaria de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público.

Mtra. Sara Bruna Quiñonez Estrada

- Currículum Vitae, en el que se expresa lo siguiente:
 - Que, cuenta con Maestría en Derecho Procesal Penal Acusatorio por la Universidad Carlos III de España, y Maestría en Derecho Procesal Penal Acusatorio, por el



Instituto de Estudios Superiores de Derecho Penal (2011-2012).

En lo profesional se ha desempeñado como:

- Jueza de Control y Enjuiciamiento Penal, Sede Centro, del Supremo Tribunal de Justicia del Estado de Sinaloa del 16 de junio de 2016 a 2021.
- Jueza de Control y Enjuiciamiento Penal, Zona Centro Norte, a partir del 15 de enero de 2016.
- Jueza de Primera Instancia en materia Penal en el Juzgado Primero del Distrito Judicial de Mazatlán, a partir del 27 de octubre de 2014.
- Jueza de Primera Instancia Mixta en el Distrito Judicial de Escuinapa, a partir del 16 de junio de 2012.
- Jueza de Primera Instancia en materia Penal en el Juzgado Tercero del Distrito Judicial de Mazatlán, a partir del 01 de abril de 2011.
- Jueza de Primera Instancia en materia Penal en el Juzgado Quinto del Distrito Judicial de Mazatlán, a partir del 01 de abril de 2006.
- Jueza de Primera Instancia en materia Penal en el Juzgado Cuarto del Distrito Judicial de Mazatlán, a partir del 01 de enero de 2005.
- Jueza de Primera Instancia "B" en el Juzgado Mixto del Distrito Judicial de Escuinapa, a partir del 01 de agosto de 2004.



- Secretaria de Estudio y Cuenta Primera de la Sala Penal del Supremo Tribunal de Justicia del Estado de Sinaloa, a partir del 16 de octubre de 1997.
- Secretaria de Estudio y Cuenta Primera de la sala de Circuito Mixta, a partir del 16 de octubre de 1997.
- Actuaría adscrita a la Sala de Circuito Mixta del Supremo Tribunal de Justicia del Estado de Sinaloa, a partir del 15 de septiembre de 1995.
- Agente del Ministerio Público en la entonces Procuraduría General de Justicia hoy Fiscalía General del Estado, a partir del 01 de enero de 1991.

Ha cursado diversos diplomados, encontrándose entre ellos:

- Violencia Familiar y Derechos Humanos, impartido por el Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM, (agosto a noviembre de 2021).
- Derecho Penal, Procesal Penal y Amparo en materia Penal, impartido por la Suprema Corte de Justicia de la Nación, (noviembre de 2008).
- Derecho Probatorio y Construcción de la Prueba Circunstancial, impartido por el Instituto de Capacitación Judicial del Supremo Tribunal de Justicia del Estado de Sinaloa, (junio de 2011).
- Nuevo Sistema de Justicia Penal Acusatorio Adversarial, impartido por el Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal de Seguridad Pública y el Instituto Estatal de Ciencias Penales y Seguridad Pública (febrero –mayo de 2015).



Asimismo, ha cursado diversos seminarios, tales como:

- Introductorio sobre la Reforma Constitucional en Derechos Humanos.
- Delito de Secuestro en la Jurisdicción Estatal, impartido por el Instituto de Capacitación Judicial, del Supremo Tribunal de Justicia del Estado de Sinaloa, (abril de 2011).
- Impacto de las Sentencias de la Corte Interamericana de Derechos Humano impartido por el Instituto de Capacitación Judicial del Supremo Tribunal de Justicia del Estado de Sinaloa (octubre de 2013).
- Derecho Probatorio y Construcción de la Prueba Circunstancial, impartido por el Instituto de Capacitación Judicial del Supremo Tribunal de Justicia del Estado de Sinaloa, (junio de 2011).

De igual forma ha cursado diversos cursos-talleres, encontrándose entre ellos:

- Sistema Penal Acusatorio y Oral, impartido por el Supremo Tribunal de Justicia del Estado de Sinaloa, y el Instituto Mexicano de Estudios y Consultoría en Derecho, S. C., (mayo de 2011).
- Delitos Contra la Salud en su Modalidad de Narcomenudeo, impartido por el Instituto de Capacitación Judicial del Supremo Tribunal de Justicia del Estado de Sinaloa, (septiembre de 2011).



- Prevención, Investigación y Sanción de Desaparición Forzada, impartido por el Supremo Tribunal de Justicia del Estado de Sinaloa y el Instituto de Seguridad y la Democracia, A. C. octubre de 2017.
- Control de Convencionalidad y Derechos Humanos, impartido por el Instituto de Capacitación Judicial del Supremo Tribunal de Justicia del Estado de Sinaloa, (abril de 2012).
- Marco Jurídico de Prevención y Combate al Narcotráfico y Narcomenudeo, impartido por el Instituto Nacional de Ciencias Penales, (agosto a septiembre de 2010);
- Justicia Restaurativa y Adolescentes en Conflicto con la Ley Penal, impartido por el Congreso Nacional de Mediación, (noviembre de 2014).
- Mediación y Acuerdos Reparatorios en el Código Nacional. Congreso Nacional de Mediación, (noviembre de 2014).
- Audiencia Intermedia en el Proceso Penal Acusatorio y Oral, impartido por el Supremo Tribunal de Justicia del Estado de Sinaloa, y el Instituto Mexicano de Estudios y Consultoría de Derecho, S. A, (mayo de 2015).
- Valoración de la Prueba en el Proceso Penal Acusatorio, impartido por el Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal de Seguridad Pública y el Supremo Tribunal de Justicia del Estado de Sinaloa, (febrero de 2016).
- La Argumentación Jurídica para Jueces, impartido por el Supremo Tribunal de Justicia del Estado de Sinaloa y el Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal de Seguridad Pública, (octubre de 2015).



- El Nuevo Proceso Penal acusatorio y el Juicio de Amparo, impartido por el Instituto de Capacitación Judicial del Supremo Tribunal de Justicia del Estado de Sinaloa, (marzo de 2016).
- Práctica de la Prueba en Juicio y Repercusiones en Segunda instancia, impartido por el Instituto de Capacitación Judicial del Supremo Tribunal de Justicia del Estado de Sinaloa, (marzo de 2016).
- El principio de Interés Superior de la Niñez y su Impacto en la Función Judicial impartido por el Instituto de Capacitación Judicial del Supremo Tribunal de Justicia del Estado de Sinaloa, (febrero de 2018).
- Motivación Probatoria en la Sentencia Penal, impartido por el Instituto de Capacitación Judicial del Supremo Tribunal de Justicia del Estado de Sinaloa, (octubre de 2018).
- Perspectiva de Género en la Función Judicial, impartido por el Instituto de Capacitación Judicial del Supremo Tribunal de Justicia del Estado de Sinaloa, (agosto de 2017).
- Dirección de Audiencias y Control de Debate, impartido por el Instituto de Capacitación Judicial del Supremo Tribunal de Justicia del Estado de Sinaloa, (enero de 2017).
- Actuaciones judiciales en casos que involucren Integrantes de Pueblos Indígenas impartido por el Instituto de Capacitación Judicial del Supremo Tribunal de Justicia del Estado de Sinaloa, (abril 2018).
- Interés Superior de la Niñez en la Función Judicial, impartido por el Instituto de Capacitación Judicial del Supremo Tribunal de Justicia del Estado de Sinaloa, (junio de 2017).



- Introducción a la Mediación, impartido por el Instituto de Capacitación Judicial del Supremo Tribunal de Justicia del Estado de Sinaloa, (mayo de 2012).
- Prevención, Investigación y Sanción de la Tortura, impartido por el Instituto de Capacitación Judicial del Supremo Tribunal de Justicia del Estado de Sinaloa.
- La Audiencia Inicial en el Proceso Penal Acusatorio y Oral, mayo de 2015, impartido por el Instituto de Capacitación Judicial del Supremo Tribunal de Justicia del Estado de Sinaloa y el Instituto Mexicano de Estudios y Consultoría en Derecho, S. C.
- La audiencia Intermedia en el Proceso Penal Acusatorio impartido por el Instituto de Capacitación Judicial del Supremo Tribunal de Justicia del Estado de Sinaloa y el Instituto Mexicano de Estudios y Consultoría en Derecho, S. C., (mayo de 2015).
- Especializado en el Proceso Penal Acusatorio y Oral, impartido por el Instituto de Capacitación Judicial del Supremo Tribunal de Justicia del Estado de Sinaloa y el Instituto Mexicano de Estudios y Consultoría en Derecho, S. C., (mayo de 2015).
- Violencia de Género y su Abordaje desde la Administración de Justicia, impartido por el Instituto de Capacitación Judicial del Supremo Tribunal de Justicia del Estado de Sinaloa, (octubre de 2016).
- Fortalecimiento de las Capacidades del Poder Judicial en materia de trata de personas, desde una visión integral de los derechos humanos y la perspectiva de género, impartido por



la Organización Internacional para las Migraciones y el Supremo Tribunal de Justicia del Estado de Sinaloa, (octubre de 2016).

- Los derechos de las víctimas en el sistema penal acusatorio, impartido por el Supremo Tribunal de Justicia del Estado de Sinaloa y la Comisión Nacional de Derechos Humanos, (septiembre a octubre de 2016).
- Aplicación del Protocolo para quienes Imparten Justicia en casos que involucren la Orientación Sexual e Identidad de Género, impartido por el Instituto de Capacitación Judicial del Supremo Tribunal de Justicia del Estado de Sinaloa, (mayo 2016).
- Prevención de la Violencia de Género, impartido por el Supremo Tribunal de Justicia del Estado de Sinaloa y la Comisión Nacional de Derechos Humanos, (noviembre de 2016).
- Recurso de Apelación en el Proceso Penal acusatorio, impartido por el Instituto de Capacitación Judicial del Supremo Tribunal de Justicia del Estado de Sinaloa, (octubre de 2016).

Además, la siguiente documentación:

- Escrito en el que expresa su interés y voluntad de participar en el proceso de selección de Fiscal General del Estado.
- Carta de Recomendación emitida por C. Licenciado Canuto Alfonso López López.



- Carta de Recomendación emitida por Médico Cirujano Juan Manuel Lerma Cruz.
- Copia fotostática de credencial para votar con fotografía, emitida por el Instituto Nacional Electoral.
- Escrito libre con firma autógrafa en el que se manifiesta de forma expresa la voluntad de la aspirante de participar en el proceso de selección de Fiscal General del Estado de Sinaloa.
- Oficio STRC/SRN/DAJ/2428/2021, firmado por el Mtro. Alejandro Reyes Iriar, Director de Asuntos Jurídicos de la Secretaría de Transparencia y Rendición de Cuentas, en la que se hace constar que Sara Bruna Quiñónez Estrada, no aparece en el listado de inhabilitados para desempeñar un empleo, cargo o comisión en el servicio público, vigente al 06 de septiembre de 2021, remitido por la Dirección de Registro de Servidores Públicos Sancionados en la Secretaría de la Función Pública.
- Formato para la presentación de declaraciones patrimonial, de intereses y fiscal, puesto a consideración de los aspirantes al cargo de Fiscal General del Estado por la Coordinación General del Consejo Estatal de Seguridad Pública de Sinaloa.
- Copia fotostática de acuse de recibido de presentación de Declaración de Situación Patrimonial y de Intereses, recibida por el Oficial Mayor del Supremo Tribunal de Justicia del Estado de Sinaloa, de fecha 26 de mayo de 2021.



- Escrito libre con firma autógrafa de la aspirante de aclaración en torno a opinión de cumplimiento fiscal emitida por el Servicio de Administración Tributaria de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público.
- Copia fotostática simple de opinión de cumplimiento de obligaciones fiscales de los ejercicios fiscales 2018, 2019 y 2020, emitido por el Servicio de Administración Tributaria de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público.
- Acuse de Recibido de Declaraciones de los Ejercicios de Impuestos Federales 2018, 2019 y 2020, expedidos por el Servicio de Administración Tributaria de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, así como comprobantes de pago de dichas declaraciones.
- Copias fotostáticas de diversos diplomas, reconocimientos y constancias por haber cursado diplomados, cursos, conferencias y seminarios.

Lic. Claudia Zulema Sánchez Kondo

- Currículum Vitae, en el que se expresa lo siguiente:

En lo profesional se ha desempeñado como:

- Administradora adscrita a la Sede de Justicia Penal Acusatoria y Oral de la región Centro, del 13 de junio del año 2016 a la fecha.



- Administradora adscrita a la Sede de Justicia Penal Acusatoria y Oral de la región Sur, del 15 de enero del año 2016 al 12 de junio del año 2016.
- Administradora adscrita a la Sede de Justicia Penal Acusatoria y Oral de la región Norte, del 01 de junio del año 2015 al 14 de enero del año 2016.
- Administradora adscrita a la Sede de Justicia Penal Acusatoria y Oral de la región Centro-Norte, del 15 de enero del año 2015 al 31 de mayo del año 2015.
- Visitadora adscrita a la Visitaduría Judicial del Supremo Tribunal de Justicia del Estado de Sinaloa, del 25 de marzo del año 2011 al 14 de octubre del año 2014.
- Escribiente adscrita a la Dirección de Informática y Estadística del Supremo Tribunal de Justicia del Estado de Sinaloa, del 17 de agosto del año 2009 al 15 de marzo del año 2011.
- Escribiente adscrita al Juzgado Mixto de Primera Instancia del Distrito Judicial de Rosario, Sinaloa, del 06 de noviembre del año 2008 al 31 de julio del año 2009.
- Administradora en el proceso de implementación y consolidación del Sistema de Justicia Penal Acusatorio y Oral, de las cuatro Sedes Penales del Poder Judicial del Estado de Sinaloa.
 - Región Centro-norte, año 2014.
 - Región Norte, año 2015.
 - Región Sur, año 2016.
 - Región Centro, año 2016.



- Enlace jurídico en la creación de la plataforma electrónica denominada "Sistema Integral de Gestión", sobre el cual se organiza la gestión administrativa de las Sedes Penales en el Estado mediante la asignación de trabajo y el control de los procesos de operatividad jurídica-administrativa.

Ha participado en diversos Cursos, Diplomados, Conferencias y Seminarios, entre otros, los siguientes:

- Diplomado "Amparo y Reformas Constitucionales de Procedimientos Jurídico Penales", organizado por la Sociedad Mexicana de Criminología y el Instituto de Criminología y Ciencias Penales A.C., en la ciudad de Culiacán, Sinaloa, México.
- Diplomado "Derecho Indígena para Órganos de Justicia", organizado por la Suprema Corte de Justicia de la Nación a través de la Casa de la Cultura Jurídica "Ministro Eustaquio Buelna", en la ciudad de Culiacán, Sinaloa, México.
- Curso "Sensibilización en el Sistema Acusatorio para el Estado de Sinaloa" organizado por la Secretaría Técnica del Consejo de Coordinación para la Implementación del Sistema de Justicia Penal y el Consejo de Coordinación para la Implementación del Nuevo Sistema de Justicia Penal del Estado de Sinaloa, en la ciudad de Culiacán, Sinaloa, México.
- Curso "Antecedentes y sensibilización para la implementación del Sistema Acusatorio y Oral" organizado



por el Supremo Tribunal de Justicia del Estado de Sinaloa, en la ciudad de Culiacán, Sinaloa, México.

- Curso "Impartición de justicia y perspectiva de género" organizado por el Supremo Tribunal de Justicia del Estado de Sinaloa, en la ciudad de Culiacán, Sinaloa, México.
- Conferencia internacional "Estadísticas de Gobierno, Seguridad Pública, Victimización y Justicia" organizado por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), la Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito (UNODC) y el Centro de Excelencia para la Información Estadística de Gobierno, Seguridad Pública, Victimización y Justicia, en la ciudad de Aguascalientes, Aguascalientes, México.
- Curso "Norma Técnica para la Clasificación Nacional de Delitos del Fuero Común para fines Estadísticos" organizado por la Comisión Nacional de Tribunales Superiores de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos (CONATrib), el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) y el Poder Judicial del Estado de Coahuila de Zaragoza, en la ciudad de Saltillo, Coahuila, México.
- Seminario "Intercambio de Experiencias en materia de Estadística Judicial y de Indicadores sobre el Derecho a un Juicio Justo", organizado por la oficina en México del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos y el Poder Judicial del Estado de Tamaulipas, en ciudad Victoria, Tamaulipas, México.



- Taller "Argumentación Jurídica con Perspectiva de Género", organizado por el Instituto Sinaloense de las Mujeres, en la ciudad de Culiacán, Sinaloa, México.
- Diplomado "Especialización en el Sistema Acusatorio", organizado por el Poder Judicial del Estado de Sinaloa y el Instituto Mexicano de Estudios y Consultoría en Derecho, S. C., en la ciudad de Culiacán, Sinaloa, México.
- Congreso Internacional "Violencias y Prevención", organizado por el Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal de Seguridad Pública del Estado de Sinaloa, en la ciudad de Culiacán, Sinaloa, México.
- Módulos iniciales de la Plataforma Educativa, sobre el Sistema de Justicia Penal Acusatorio organizado por la Secretaría del Consejo de Coordinación para la Implementación del Sistema de Justicia Penal, en la ciudad de México.
- Reunión Nacional de Gestión Judicial denominada "Gestión Judicial Basada en Resultados", organizada por el Poder Judicial del Estado de Nuevo León y la Agencia de EE. UU. Para el Desarrollo Internacional (USAID-MÉXICO), en la ciudad de Monterrey, Nuevo León, México.
- Congreso Nacional de Operadores del Sistema de Justicia Penal denominado "Retos en la Evaluación y Seguimiento para la Consolidación del Sistema, Organizado por la Secretaría de Gobernación y la Agencia de EE. UU. Para el Desarrollo Internacional (USAID-MÉXICO) en la ciudad de México.



- Diplomado "Violencia Familiar y Derechos Humanos" organizado por el Instituto de Investigaciones Jurídicas de la Universidad Nacional Autónoma de México y el Poder Judicial del Estado de Sinaloa, en modalidad a distancia.
- Diplomatura Internacional "Innovación y Gestión de Justicia", organizado por el Instituto Nacional de Oficinas Judiciales, Thompson y Reuters, Suprema Corte de la Provincia de Buenos Aires, Universidad Champagnat, Argentina y el Centro de Estudios de Justicia de las Américas (CEJA).

Asimismo que, ha realizado el trabajo de investigación "Principio de Oralidad en los Juicios para Adolescentes en el Estado de Sinaloa", realizado en los estados de Nuevo León y Sinaloa, a través de beca de estudios otorgada por la antes registrada Universidad de Occidente. Así como Análisis de Códigos Penales de la historia del Estado de Sinaloa, en base a la creación del Catálogo de Delitos del Poder Judicial del Estado de Sinaloa, el cual sigue vigente.

Además, la siguiente documentación:

- Carta de postulación emitida por la C. María de los Ángeles Aréchiga Torres, Presidenta del Colectivo de Mujeres Activas Sinaloenses A.C.
- Carta de Recomendación emitida por el Dr. Salvador Obed Pérez Sicaeros, Jefe del Departamento Académico de Ciencias Sociales y Humanidades de la Unidad Regional Culiacán, de la Universidad Autónoma de Occidente.



- Copia fotostática de credencial para votar con fotografía, emitida por el Instituto Nacional Electoral.
- Escrito libre, con firma autógrafa, en el que se manifiesta de forma expresa la voluntad de la aspirante de participar en el proceso de selección de Fiscal General del Estado de Sinaloa.
- Oficio STRC/SRN/DAJ/2430/2021, firmado por el Mtro. Alejandro Reyes Iriar, Director de Asuntos Jurídicos de la Secretaría de Transparencia y Rendición de Cuentas, en la que se hace constar que Claudia Zulema Sánchez Kondo, no aparece en el listado de inhabilitados para desempeñar un empleo, cargo o comisión en el servicio público, vigente al 06 de septiembre de 2021, remitido por la Dirección de Registro de Servidores Públicos Sancionados en la Secretaría de la Función Pública.
- Formato para las declaraciones patrimonial, de intereses y fiscal, puesto a consideración de los aspirantes al cargo de Fiscal General del Estado por la Coordinación General del Consejo Estatal de Seguridad Pública de Sinaloa.
- Constancia de Situación Fiscal (digital) expedida por el Servicio de Administración Tributaria de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público.
- Opinión de cumplimiento fiscal emitida por el Servicio de Administración Tributaria de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público.
- Copia fotostática de acuse de recibido y de Declaración de Situación Patrimonial y de Intereses, recibida por el Oficial



Mayor del Supremo Tribunal de Justicia del Estado de Sinaloa, de fecha 31 de mayo de 2021.

- Acuse de recibido de Declaración Anual del ejercicio fiscal 2020, emitida por el Servicio de Administración Tributaria de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público.
- Copias fotostáticas de diversos nombramientos de cargos ejercidos por la aspirante dentro del Poder Judicial del Estado de Sinaloa.
- Copias fotostáticas de diversos diplomas, reconocimientos y constancias por haber cursado diplomados, cursos, conferencias y seminarios.

IV. En ese contexto, una vez que el Gobernador Constitucional del Estado determinó la terna de ciudadanos aspirantes a ocupar el cargo de Fiscal General del Estado, por haber cumplido los requisitos legales y constitucionales, y una vez turnado por el Pleno a estas Comisiones Unidas, en fecha 09 de noviembre del año en curso, se emitió Acuerdo relativo al formato y aspectos a valorar de las comparecencias de las tres personas aspirantes a ocupar el cargo de Fiscal General del Estado de Sinaloa, mismo que a la letra señala:

“ACUERDO

PRIMERO. *Las comparecencias del ciudadano y las ciudadanas propuestas por el Titular del Ejecutivo serán desahogadas, de manera presencial en el “Salón Constituyentes de 1917”, el día miércoles 10 de noviembre del presente año, las cuales se realizarán a partir de las 11:00*



horas, conforme al orden de la terna, atento al siguiente calendario, horarios y formato:

| MIÉRCOLES 10 DE NOVIEMBRE | | |
|---------------------------------|-------------|-------------|
| ASPIRANTE | HORARIO | |
| 1. Castro Zaavedra Dámaso | 11:00 horas | 11:30 horas |
| 2. Quiñónez Estrada Sara Bruna | 11:30 horas | 12:00 horas |
| 3. Sánchez Kondo Claudia Zulema | 12:00 horas | 12:30 horas |

I. La notificación de fecha, hora y lugar de la comparecencia del ciudadano y las ciudadanas propuestas, se realizará a través de los datos de contacto que obran en los expedientes, adjuntándose una copia fotostática del presente Acuerdo. De no presentarse los comparecientes en el horario y día establecido no podrá desahogar su comparecencia en otro horario y, será considerada y analizada su propuesta con la información y documentación con que se cuente.

II. Durante las comparecencias cada aspirante tendrá un tiempo de hasta 20 minutos para realizar una exposición libre, relacionada con su proyecto de trabajo y las razones que justifiquen su idoneidad en el cargo. Transcurrido este tiempo, iniciará el bloque de preguntas, en el cual cada aspirante seleccionará al azar tres preguntas pre-elaboradas por los diputados integrantes de las Comisiones Unidas de Puntos Constitucionales y Gobernación, de Seguridad Pública, y de Justicia, las que estarán dentro de una urna, el aspirante deberá desahogar las respuestas una por una, en un ejercicio de equidad se privilegiará el no superar en ningún caso la duración máxima de 10 minutos por cada aspirante, por lo que transcurrido este tiempo se hará del conocimiento del compareciente para que concluya la intervención a la brevedad.



III. A las comparecencias podrán acudir las Diputadas y Diputados integrantes de esta LXIV Legislatura.

IV. El proceso de comparecencias será público, y a su vez será transmitido en vivo a través de la página de Facebook oficial del Congreso del Estado de Sinaloa: www.facebook.com/congresosinaloa.

V. Cualquier asunto relacionado con el formato de las comparecencias, no previsto en el presente Acuerdo, será resuelto por las Comisiones Unidas de Puntos Constitucionales y Gobernación, de Seguridad Pública, y de Justicia.

SEGUNDO. *Para valorar el desempeño de los aspirantes durante sus comparecencias, podrán tomarse en consideración los siguientes elementos:*

I. Dominio del tema en relación a la Seguridad Pública y la Procuración de Justicia.

II. Estructura lógica de las ideas, claridad de los argumentos, congruencia y uso adecuado del lenguaje.

III. Capacidad de síntesis.

IV. Sentido crítico en el razonamiento.

V. Capacidad de advertir los retos que enfrentará el organismo.

VI. Visión congruente con los propósitos y principios constitucionales en materia de Seguridad Pública y Procuración de Justicia.

VII. Capacidad de responder puntualmente a las preguntas que se plantearon.



TERCERO. *Las comparecencias se desarrollarán observando lo establecido en los numerales 6, 7, 8 y 9 del artículo primero del Acuerdo No. 11 por el que se expiden los Lineamientos Técnicos para la Reincorporación a sus Labores de Forma Ordinaria del Personal de Base, Confianza y Contratados por Prestación de Servicios Profesionales bajo el Esquema de Honorarios Asimilables a Salario Derivados de la Pandemia Originada por el Virus Sars-Cov2 (COVID-19) así como para el Acceso a Medios de Comunicación al Salón de Sesiones y demás Áreas Correspondientes, aprobado por la Junta de Coordinación Política de la LXIV Legislatura de este H. Congreso del Estado de Sinaloa en fecha 25 de octubre de 2021.*

CUARTO. *Notifíquese personalmente, vía correo electrónico y telefónica, según sea el caso, el presente Acuerdo a el aspirante y las aspirantes, siendo válidas cualquiera de dichos tipos de notificación, y publíquese en el sitio oficial del Congreso del Estado, www.congresosinaloa.gob.mx".*

V. En cumplimiento del Acuerdo antes mencionado, se citaron a los aspirantes para comparecer el miércoles 10 de noviembre del presente año, mismos que se presentaron en tiempo y forma.

Habiéndose presentado el ciudadano y las ciudadanas aspirantes, fueron llamados por las y los Diputados integrantes de las Comisiones Unidas de Puntos Constitucionales y Gobernación, de Seguridad Pública, y de Justicia, para que personalmente comparecieran en el siguiente horario:



| MIÉRCOLES 10 DE NOVIEMBRE | | |
|---------------------------------|-------------|-------------|
| ASPIRANTE | HORARIO | |
| 1. Castro Zaavedra Dámaso | 11:00 horas | 11:30 horas |
| 2. Quiñónez Estrada Sara Bruna | 11:30 horas | 12:00 horas |
| 3. Sánchez Kondo Claudia Zulema | 12:00 horas | 12:30 horas |

VI. En ese orden de ideas, se desahogaron de las comparecencias, en los términos previstos en el Acuerdo anteriormente señalado.

Dichas comparecencias fueron públicas y a su vez se transmitieron en vivo a través de la página de Facebook oficial del Congreso del Estado de Sinaloa: www.facebook.com/congresosinaloa.

De igual forma, a estas asistieron Diputadas y Diputados de esta LXIV Legislatura que no forman parte de estas Comisiones Unidas.

VII. Estas Comisiones Unidas, por considerar que es un elemento importante para que esta LXIV Legislatura pueda determinar el perfil idóneo del Fiscal General del Estado, a continuación, se transcriben las versiones estenográficas de las comparecencias del aspirante y las dos aspirantes:

LIC. DÁMASO CASTRO ZAAVEDRA

Muy buenos días a todos señoras diputadas, señores diputados miembros de esta honorable Soberanía.

Por inicio me voy a permitir presentarme de nueva cuenta, cuando estoy consciente que cuentan con la documentación que posiblemente les fue enviada del órgano que anteriormente nos analizó y nos entrevistó. Mi nombre es Dámaso Castro Zaavedra, soy abogado, egresado de la Facultad de Derecho de la Universidad Autónoma de Sinaloa desde 1995.



En esa misma Facultad cursé la Maestría en Ciencias Jurídico Penales, aproximadamente en el año 2009, quedando pendiente el tema de la titulación, cubriendo los créditos.

A raíz de esto incurse en la temática de la docencia universitaria en la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales de esta Universidad Autónoma de Sinaloa, donde me toca impartir cátedras en los horarios tempranos de la materia penal, lo que es derecho penal, derecho procesal penal, práctica forense, amparo penal y criminología; es un tema que me enorgullece formar parte de la Universidad Autónoma de Sinaloa y que retomo en este momento.

A raíz de mi titulación como Licenciado en Derecho, posteriormente tuve la suerte de hacer el curso de formación para Agente del Ministerio Público en el año de 1998, donde inicié siendo Agente Auxiliar del Ministerio Público en esta ciudad de Culiacán en varias agencias, de homicidio doloso.

Me cambiaron la adscripción al municipio de Navolato durante algunos años, cuatro para exactos; posteriormente en esta ciudad de Culiacán en la Agencia Séptima entre la Policía Ministerial, así como la Policía Municipal, y posteriormente a ello, eso dentro del sistema tradicional ya como titular del Ministerio Público, posteriormente me tocó incursionar en los sistemas de justicia penal en su implementación, a raíz del Código Nacional de Procedimientos Penales, el 5 de marzo de 2014, donde iniciamos implementación en Sinaloa como pioneros en este tema su servidor, como encargado de la Unidad de Delitos Patrimoniales y posteriormente en junio de 2015, como Director de Litigación Oral en la región centro-norte del Estado, así fue el mismo tema el 15 de enero de 2016, me tocó la responsabilidad de iniciar la implementación en toda la región sur del Estado y al inicio en esta región centro, el 13 de junio de 2016 me tocó la responsabilidad de iniciar en la Unidad de Litigación Oral región centro.

En ese sentido es que nos ha tocado participar en la implementación, en el proceso de conciliación que aún estamos dentro del nuevo Sistema de Justicia Penal.

Por qué reitero mi formación, mi desempeño profesional tanto en la docencia como en el órgano que yo represento y que a partir del día 15 de octubre del año que transcurre, me toca el honor de encabezar en suplencia del Fiscal General del Estado que estaba en funciones antes del 19 de octubre, que fue declarada la ausencia por parte de esta Legislatura, porque de ello denota uno de los planteamientos que hacen en el acuerdo que me fue notificado el día de ayer, que tienen que ver con las razones que justifiquen la idoneidad para el cargo, y de esa trayectoria en formación que tengo, que me toca plantearles, y que retomo como una situación que tiene una finalidad natural en todos los que formamos parte de la institución, estar aquí 23 años, un mes y días, dentro de la institución, es un impulso que nos da para poder encabezarla a partir de que la esencia de la Fiscalía General del Estado, antes Procuraduría, es desarrollar la investigación de los actos delictivos que afectan bienes jurídicos, y en ese sentido realizar la persecución penal en el ejercicio de la acción penal ante los Tribunales, continuar durante el proceso de las dos últimas etapas que marca el nuevo Sistema de Justicia, e incluso en el área que me ha tocado establecer en los últimos meses, años, desde el 2015 hacia acá, continuar con el tema del sistema recursivo, o bien el planteamiento ante los órganos jurisdiccionales de la Federación en la defensa de la posición que tiene nuestra institución o incluso en apoyo y asesoramiento de las víctimas.

Esa trayectoria, esa historia que me toca plantearlas ahorita dentro de esta institución, el impulso y apoyo de todos los compañeros de la institución que me enorgullece representar y que hasta este momento tengo a bien establecer como titular en suplencia, es lo que considero justifica esa idoneidad que ustedes cuestionan o plantean para llevar a cabo o representar este cargo.

Es por eso que a raíz de eso se plantea o pretendo plantear la idoneidad.

Conozco a raíz de ese desarrollo laboral y de esa implementación en la operatividad de las funciones que maneja el Agente del Ministerio Público, conozco el quehacer de la Fiscalía, conozco sus áreas, conozco su gente, conozco las necesidades de la gente, conozco la capacidad que tienen todos los que están ahí y la falta de capacitación que en algunos temas pudiera reforzarse en una implementación real de lo que tiene que ver este tema.

En ese sentido pretendo ingresar al segundo punto que plantean dentro del acuerdo emitido por este órgano de Comisiones Unidas, es en el sentido de que el proyecto de trabajo que se pretende establecer, parte de cómo se planteó desde el plan general de trabajo propuesto ante el Consejo o la Coordinación General del Consejo Estatal de Seguridad Pública, que lo es plantear una Fiscalía con visión ciudadana, es decir, privilegiar la atención al público, atendiendo una visión ciudadana.



¿Qué se pretende con esto o por qué se plantea esto? se pretende generar la confianza que todos buscamos en la ciudadanía en acercarse a las instituciones, se pretende que se favorezca con ello la cultura de la denuncia, ¿Por qué se plantea esa cuestión? Porque ello generaría la cercanía con la ciudadanía que siempre se ha buscado dentro de las instituciones de este tipo y que me toca representar y aspirar al cargo de manera definitiva por el plazo constitucional que está establecido.

Se busca esa atención al público privilegiada, en el sentido de también generando esa confianza, generando esa sinergia ciudadana, buscar la intervención propia de las personas que se duelen de la afectación en sus bienes jurídicos por la comisión de un delito.

Porque esa confianza nos ayudará a generar que esas víctimas o esos familiares de víctimas intervengan junto con nosotros desde el inicio del procedimiento penal, desde el inicio de la denuncia, ese buen trato va a generar entonces el acercamiento hacia la gente del Ministerio Público o el policía o el perito, dependiendo la rama que le toque tratar, y en ese sentido se incorporará junto con nosotros en ese largo camino que puede ser el procedimiento penal.

Sin la información de las víctimas o con la reticencia o desconfianza de las víctimas hacia una institución que nosotros representamos, la información se va a ver coartada.

Es un círculo virtuoso que se tiene que plantear, lo primero generar confianza, y eso viene del trato, el trato respetuoso, el trato eficiente, el trato eficaz.

¿Cómo se pretende plantear este primer eje? Ese trato respetuoso y digno va a generar ese acercamiento, y en ese sentido, durante el contacto con las personas del primer contacto en las áreas que ya se encuentran instaladas, lo que es el área de atención temprana, el área de mecanismos alternativos de solución de controversias o de conflictos, vamos a buscar entonces ir guiando a la persona desde el inicio de su andar en la búsqueda del servicio que nos toca prestar como órgano de procuración de justicia.

Y a qué me refiero con esa orientación concreta, que no únicamente se trata de recibirlos con empatía, recibirlos, atenderlos, escucharlos, a realizar el ejercicio que nos toca en cuanto al encuadramiento típico de la conducta que vienen planteando, sino darles un seguimiento mediante todo el procedimiento penal.

El Agente del Ministerio Público, independientemente de que exista la figura de la asesoría jurídica victimal, pública o privada, tiene la obligación de buscar que prevalezcan los derechos fundamentales de las personas, eso lo dice el Artículo 131 en su fracción I, del Código Nacional de Procedimientos Penales.

Los derechos de la víctima. Tiene derecho a ser informada de lo que sucede ahí, tiene derecho a saber sus derechos, tiene derecho a ser tratado de manera digna, a recibir asesoría jurídica, a recibir atención médica, psicológica, durante todo el tramo que dure el procedimiento penal.

Y hago notar procedimiento penal estableciendo la diferencia entre proceso y procedimiento, que el procedimiento nos toca a la Fiscalía General del Estado, esa etapa previa de investigación que diferencia el procedimiento penal de otras áreas, como es el proceso civil, laboral o mercantil.

Y entonces el acompañamiento de la víctima hasta la última etapa incluso del proceso penal, el juicio nos ayudará retomando lo antes dicho, a que lo planteado en la acusación y que se va a defender a juicio por el Fiscal, va a ir reforzado y atendido, siempre pendiente de lo que es la víctima y lo que lo rodea.

Nos va a asegurar en una mayor proporción, un resultado óptimo para las pretensiones de nuestra institución. Además de ello, ese trato tiene que ser empático durante todo el camino, hay que tener un buen trato hacia las personas y generar esa cuestión, orientarlas incluso que tienen derecho a un asesor jurídico victimal, incluso que ese asesor jurídico victimal, aunque nosotros le demos un buen trato, tiene que contar con una persona que supervise nuestro trabajo y que la guíe de manera equilibrada, imparcial y objetiva, eso también se le tiene que dar.

Además de esto se tiene que buscar mejorar o ampliar o aumentar los espacios físicos, que éstos sean dignos, que los lugares en que se encuentren tanto el personal que labora en la Fiscalía, pero principalmente el público que llega a requerir nuestros servicios, sea bien atendido y se encuentre en un servicio digno, cómodo, que le genere la posibilidad de poder exponer los males o las afecciones de que fue afectado antes de arribar con nosotros, porque quien llega con nosotros, generalmente llega con un problema, y ese problema



tenemos que buscar iniciar un procesamiento para llegar al fin último de que es el procedimiento penal o el proceso penal que es la solución del conflicto mediante el seguimiento de un proceso, buscando la emisión de una sentencia por el órgano jurisdiccional favorable a nuestro planteamiento, que generalmente van a ser con la denuncia, y en ese sentido posiblemente o más seguro y va a ser así, que sea coincidente con el planteamiento de la víctima, en búsqueda, uno, de la justicia a que tiene derecho y que lo marca el Artículo 17 constitucional y también como derecho humano, la reparación del daño.

Otro punto que es importante plantear en cuanto a la cercanía con la sociedad y la ciudadanía, es establecer o acercar el servicio ministerial hacia las áreas que fueron alejadas o que fueron excluidas del trato, con el surgimiento del nuevo Sistema de Justicia Penal.

Si nosotros conocemos nuestro Estado en el tema de procedimiento penal, que surge a partir del 15 de octubre de 2014, nos damos cuenta que nuestro Estado se dividió en regiones judiciales, y en ese sentido se establecieron sedes judiciales, donde en los lugares cercanos se establecieron las Agencias del Ministerio Público o unidades del Ministerio Público, que son la región norte, que está Ahome, Fuerte, Choix; centro norte, con los cinco municipios que abarca, Sinaloa, Mocorito, Salvador Alvarado, Guasave y Angostura; centro, que es Badiraguato, Culiacán y Navolato; y el sur, desde Elota y Cosalá, pasando por San Ignacio, Mazatlán, concordia, El Rosario y Escuinapa.

En ese acercamiento lo que hubo fue que quedaron municipios si una sede ministerial que atendiera a las personas que requiriera nuestro servicio.

Y además de ello el tema de la cuestión investigativa por parte de los agentes que están adscritos a la Fiscalía General del Estado en el tema de la investigación el campo, la ejecución de la investigación; la investigación técnica, científica por los peritos, la dirección de la investigación jurídicamente hablando por parte del Ministerio Público, pero también el tema de la ejecución de la investigación por parte de la policía.

El segundo puente y eje que estoy planteando y que fue planteado desde el plan general de trabajo, fue la especialización del servicio ministerial, por qué; primero, ayuda a la capacitación empírica del personal, ¿A qué me refiero con esa posible locución de capacitación empírica? El desarrollo de nuestro trabajo, el enlace con los compañeros de trabajo, otros Agentes del Ministerio Públicos, peritos o policías, se va generando un intercambio de información en nuestro aprendizaje diario, nuestras experiencias que vamos viviendo de un asunto a otro y surge un asunto similar o parecido y ese compartimiento o ese enlace que hay en la información, nos ayuda a ir autoformándonos, siendo autodidactas, pero eso no es suficiente, ya se es un tema que se toca en el tercer eje, que tiene que ver con la capacitación de todo el personal.

Pero me regreso, al tema, este tema de la especialización continua provocaría o lo que se busque que provoque, la amplitud del conocimiento en áreas concretas de los hechos que se investiguen.

Ejemplo: feminicidio, robo, desaparición forzada de personas, el homicidio mismo, los delitos sexuales, violación, abuso sexual, acoso sexual, hostigamiento, la violencia familiar, que cubre aproximadamente el 50% de las causas penales que se generan, y también un gran número o en igual porcentaje de las carpetas de investigación que se producen o adscriben dentro de las Agencias del Ministerio Público especializadas en ese tema.

Entonces, la especialización se busca ampliar ese conocimiento sobre cada área, que cada área tenga un conocimiento amplio sobre ese tema sobre ese punto, por qué se busca esto o qué provoca, porque mejora el trato a las víctimas.

Un personal especializado en un tema de feminicidios o delitos sexuales que es tan sensible, o el homicidio que tiene un impacto tan grande en las víctimas indirectas u ofendido, tiene como efecto que el personal empiece a crear una actuación natural, claro, y debe de ser reforzada también con capacitación, en cuanto al tratamiento de esas víctimas.

No es lo mismo tratar a un niño, a una niña, que fue víctima de un delito sexual, o una persona, una mujer, un hombre incluso que fue víctima de un delito de violación, a una persona que perdió a su esposo, a su esposa, a su hijo; cada área tiene eso y eso lo genera la propia especialización.

En ese sentido, esta especialización siempre tiene que partir de la base amplia de la capacitación en esas áreas, capacitación que tiene que buscarse por parte de la institución, y luego aparte de esa capacitación que se dé, tiene que buscarse la actualización de esa capacitación, porque a los que nos tocó la dicha y la



oportunidad de estudiar derecho, como muchas otras áreas del conocimiento y de los profesionales, tiene un movimiento y actualización constante.

Esa especialización pues lleva a separar las áreas que forman la institución, por delitos de alto impacto por ejemplo, puede ser el tema de delitos contra mujeres, incluyendo temas que tiene que ver con el tema de género, feminicidios, delitos sexuales, desaparición forzada de mujeres.

En otro rubro el tema del homicidio doloso, que es un tema que afecta tanto a la sociedad y que siempre está en el ojo de las cámaras de la sociedad.

Secuestro, el tema de la alta incidencia que a veces no nos llama tanto la atención para no generar tan alto impacto, pero que diariamente ese es el mayor trabajo que se encuentra dentro de la Fiscalía y dentro de la sociedad.

Robo de vehículos, los robos que son tan constantes y genera una alta tensión por parte del personal de la Fiscalía, o los delitos que están en tramitación común por ejemplo, en el tema de delitos que no tienen que ver con especialización diversa, homicidios culposos, amenazas, fraudes procesales, otro tipo de delitos que están relacionados con este punto.

Esto tiene que ver, como un tercer punto, es el tema del fortalecimiento y la reorganización que tiene que haber dentro de la institución.

¿A qué nos referimos con el fortalecimiento y reorganización de las áreas de la institución? Se tiene que analizar toda la institución, se tiene que revisar su funcionamiento, se tiene que revisar si el personal que se encuentra ahí es suficiente, o incluso excede el número de personal que pudiera o debiera tener y se puede aprovechar en otras áreas que lo requiere, se puede revisar el tema de la reubicación o se puede gestionar el tema del aumento de personal para ciertas áreas que son totalmente sensibles.

Cito un ejemplo, violencia familiar, qué se requiere que exista, atención, buen trato, rapidez en el trámite, servicios periciales que estén al servicio del momento en que se realice la denuncia, porque son temas que tienen que ser inmediatos o posteriores a la denuncia, evaluación psicológica para el dictamen pericial que es totalmente indispensable en la integración de la carpeta de investigación y en la búsqueda de un buen resultado jurisdiccional en la solicitud de vinculación a proceso, después de la formulación de imputación e incluso la sentencia, pasando por la etapa intermedia.

¿Qué se busca entonces con ese reforzamiento? Fortalecimiento en todas las instancias y reorganización o reubicación, se busca eso, buscar cómo en lo físico y en el tema del personal tenga que ver este punto.

Como cuarto punto, y que lo he retomado previamente, se plantea y se pretende hacer lo relacionado con el tema de la capacitación constante y continua del personal adscrito a la institución.

¿Qué es esto? se tiene que plantear una capacitación general para consolidar la intervención de todos nuestros operadores...

Diputado Presidente.

Una disculpa licenciado, el tiempo de los veinte minutos ha concluido, y pues vamos a pasar a la etapa de preguntas.

Pregunta 1.

Licenciado Dámaso Castro, la pregunta es la siguiente ¿Está de acuerdo usted con los acuerdos de reparación del daño que se han llevado a cabo en algunos asuntos desahogados pro la Fiscalía General del Estado, cuando se encuentra involucrado un daño patrimonial a la hacienda pública estatal, y que derivado de dichos acuerdos no se llegó a resolver por un órgano jurisdiccional el asunto de mérito? Es la pregunta.

Respuesta:

En lo personal no estoy de acuerdo, pero sí me gustaría plantear un tema que tiene que ver con las reglas del procedimiento.



La reparación del daño o los acuerdos reparatorios que tienen que ver con la reparación del daño, son formas o son salidas alternas que establece el Código Nacional.

Y parto de que no estoy de acuerdo por el tema de que está manejando la afectación o el ofendido a quien se le vio afectado que a final de cuentas somos la sociedad en su conjunto, pero sí tenemos que a partir que como institución, bueno todos los operadores de los que participamos dentro del procedimiento penal, tomamos en cuenta las reglas del Código Nacional, en cuanto al procedimiento del Código Nacional de Procedimientos Penales establece en el Artículo 183 dos salidas alternas, que son el acuerdo reparatorio y la suspensión condicional del proceso.

En ese sentido, la institución en muchas ocasiones no influye en la determinación del resultado.

Entonces las reglas legales son una cosa, si la pregunta es en lo personal, no estoy de acuerdo, se buscaría entonces acotar el tema de la suspensión condicional del proceso que tiene que ver con una posición de la institución en cuanto al plan de reparación y unas condiciones que se fijen a una persona que está siendo, imputada, vinculada y procesada por un delito, y en ese sentido se puede oponer la institución.

Es el órgano jurisdiccional quien decide, con la oposición quizá de las instituciones y de la víctima ofendida. En el acuerdo reparatorio no tenemos intervención si hay voluntad de las partes.

Pregunta 2.

Buenos días, bienvenido a esta convocatoria, o más bien un reconocimiento por estar en la terna licenciado. Mi pregunta consiste en si usted cree que los acuerdos de reparación del daño que acaba de mencionar se han llevado a cabo en asuntos ventilados ante la Fiscalía General del Estado, son benéficos para la constitución de la debida procuración de justicia y a su vez cuál sería el reto más grande que enfrenta la Fiscalía del Estado en estos momentos.

Respuesta:

Retomo el planteamiento y muchas gracias por la mención anterior, dar las gracias a todos y mencionar antes de iniciar una respuesta, que me es grato estar en esta terna, me es grato estar ante ustedes, porque es un punto para las personas que hemos formado parte de la institución, esto es un éxito, esto es un orgullo que tenemos, el plantear nuestra forma de ver las cosas y exponer lo que hace nuestro trabajo diario, en el campo, en la agencia, en el lugar del hecho, en la sala de audiencia.

Es una pregunta más que nada personal, no técnica, es lo que entiendo; no, no estoy de acuerdo, pero en ocasiones en el ejercicio del servicio se tiene que seguir las reglas del procedimiento y para lo cual hemos sido capacitados o nos hemos capacitados en muchas ocasiones de forma autónoma o autopreparación, no estoy de acuerdo.

Planteaba anteriormente la posición de la institución, que la posición de la institución puede ser establecer una regla de actuación donde se oponga a ciertas actuaciones generadas ya sea por la defensa o por la víctima, incluso en contra de posiciones de la víctima, cuando a veces vemos que puede ser coaccionada en temas de delitos de violencia familiar o sexual, pero en este tema también pudiera ser que la parte ofendida tenga un interés diverso a la institución misma que representa el interés social o si somos representantes sociales.

Nuestro posicionamiento siempre tendría que estar a expensas de lo que se resuelva por un órgano jurisdiccional, y me regreso a mi respuesta inicial, no estoy de acuerdo, se buscaría principalmente generar un planteamiento institucional fuerte, en representación de la institución y en representación de las personas a las que estamos al frente de ellos representando.

Pero, aclaro, esa posición generalmente no va a ser un resultado que nosotros peleemos o busquemos o discutamos, sino que va a ser el razonamiento al que logre llegar el Juez de Control en su momento. Espero que con ello esté respondido.

Pregunta 3.

Buenos días Lic. Dámaso Castro Zaavedra, bienvenido a esta comparecencia. La pregunta es la siguiente. ¿Cuáles son las resoluciones del Juez de Control que son apelables?



Respuesta:

Parto por el principio, el Código Nacional tiene 492 Artículos, el Artículo 467 establece las resoluciones que son apelables al Juez de Control.

Dentro de ellos, de manera nada más enunciativa, señalo no es el orden, está la autovinculación a proceso, dictado por el Juez de control en audiencia inicial.

La negativa, el tema relacionado con las medidas cautelares, la orden de aprehensión, la orden de cateo, el tema relacionado con las providencias precautorias, la admisión o no del procedimiento abreviado, la sentencia condenatoria en procedimiento agravado.

Esos son, entre otros, los que establece el Artículo 467 del Código Nacional; si nosotros nos vamos al tema de las reglas del procedimiento, las resoluciones pueden ser autos y sentencias, se incluyen para el Juez de Control por el tema de la sentencia en procedimiento abreviado, y ya el Artículo siguiente habla de las resoluciones para el Juez de juicio, que son las sentencias y el tema del desistimiento de la acción penal por parte de la Fiscalía o por el Fiscal que es el que tiene a cargo esa responsabilidad.

En ese sentido considero que la respuesta puede estar cubierta.

MTRA. SARA BRUNA QUIÑÓNEZ ESTRADA

Gracias, señor diputado, buenas tardes o buenos días, señoras y señores diputados, público presente. Me es grato estar aquí compareciendo ante este Honorable organismo.

Mi nombre es Sara Bruna Quiñónez Estrada, soy Licenciada en Derecho, egresada de la Universidad Autónoma de Sinaloa, una vez que egresé, me titulé como Licenciada en Derecho, inicié, pues lo que todos los profesionistas hacemos al terminar los estudios, a buscar oportunidades, ya sea de manera particular o ir a alguna institución, realicé primero la práctica privada, posteriormente en el periodo 91-92 tuve oportunidad de ingresar a la entonces Procuraduría General de Justicia en donde me desempeñe como Agente del Ministerio Público, sin embargo me percaté de que los mandos medios, intermedios y los superiores, todos estaban integrados por personas del sexo masculino, esto yo lo interpreté como que tendría muy pocas posibilidades, en algún momento, de escalar, de ascender, razón por la cual opte por estar al pendiente de alguna otra oportunidad, se dio esa oportunidad en el año 1995 cuando el Supremo Tribunal de Justicia del Estado, acordó implementar la Sala de Circuito, antes de esa fecha no había Sala de Circuito se inauguraron 3 en la zona norte, sur y aquí en la Ciudad capital, para mi fortuna la convocatoria fue abierta para todo público, no solo a los empleados al interior de la institución, inmediatamente aproveche la oportunidad, fui dando contestación a todas las exigencias, a todo lo que se me exigió y acepté participar en el concurso de oposición, fui seleccionada y pase a integrar personal de la Sala de Circuito Mixta de esta Ciudad, esto fue el 15 de septiembre del año 1995, fue cuando ingresé al Supremo Tribunal de Justicia, ingrese con plaza de Actuario, porque me dijeron que las plazas superiores les iban a dar preferencia al personal que ya estaba laborando en la institución, como yo lo que quería era trabajar y siempre me ha gustado mucho la jurisdicción pues estuve de acuerdo y me siguió favoreciendo la suerte, desde mi punto de vista fue favorecerme la suerte, que el Magistrado a cargo de la Sala de Circuito me hubiese propuesto que en vez de estar notificando me pusiera a proyectar porque el requería mas proyectistas que actuarios de los autorizados, por supuesto que enfrente esta tarea, estuve un tiempo trabajando en la sala mixta, posteriormente, creo que tres años después, se diversificó, se separó se hizo una sala penal y otra civil yo me quede en la sala penal y desde la fecha continúe en esa materia. Fui llamada a trabajar como proyectista también en las salas colegiadas y en 2004 un poco menos de 8 años de haber ingresado al Poder Judicial, tuve mi primera oportunidad como Titular de un Juzgado Mixto, de ahí para adelante estuve haciendo distintas suplencias o interinatos, en pues, casi toda la geografía Sinaloense estuve en Escuinapa, estuve en Mochis, en Mazatlán estuve por cinco ocasiones haciendo interinatos, para esto llegó el año 2008 y con ello la reforma Constitucional que todos conocemos, dando un salto cuantitativo y cualitativo en la Procuración de Justicia, me interesó muchísimo el tema, cuando el Supremo Tribunal convocó a quienes hacemos incursionar en esta nueva modalidad del Sistema Penal, inmediatamente fui de las que se anotaron, iniciaron los cursos, seminarios, diplomados, capacitaciones, también por mi cuenta curse una Maestría, de tal suerte que cuando el Sistema Acusatorio se implementó en todo el Estado yo fui llamada, se me dio la opción si quería continuar en el Sistema inquisitivo anterior o bien si quería emigrar al nuevo sistema, por supuesto que decidí yo ingresar al nuevo sistema, fui nombrada primeramente como Juez de Control y Enjuiciamiento en la Zona Centro-Norte en la Ciudad de Angostura, y de ahí el 13 de junio del año 2016 que se abrió la cede aquí en



Culiacán, me cambiaron a esta sede, fui la primera mujer Jueza de Control y Enjuiciamiento Penal aquí en la capital, estuve trabajando desempeñándome como Jueza de Control hasta el 19 de octubre próximo pasado en que percatándome de que estaban ingresando muchos jóvenes jueces, consideré que era momento de entregar mi estafeta, darle oportunidad a las nuevas generaciones, lo cual hice con mucho gusto y con mucho pesar, con sentimientos encontrados, porque yo amo la jurisdicción, sin embargo tenía muchísimos deseos de continuar trabajando, me encanta el proceso penal y fue por eso que al percatarme de que estaba la convocatoria, para nombrar al Fiscal o a la Fiscal General del Estado, inmediatamente participe, como consecuencia de ello eme aquí, esperando la decisión de ustedes.

Considero que todo este tiempo, que fueron 27 años cumplidos y 33 días en el Poder Judicial, siempre trabajando en el área Penal, me da suficiente bagaje jurídico para poder aspirar a una titularidad de semejante investidura, creo que hice el esfuerzo durante todos estos años de estarme capacitando, el derecho es una de las ciencias más dinámicas que tenemos, constantemente hay reformas, hay nuevas leyes, me tocaron muchísimas reformas, me toco el nuevo Código Familiar, en esa época estaba yo en un juzgado mixto, tenía que entender también y capacitarme en una materia que no había yo llevado durante muchos años, salí al frente, me capacite, lleve los cursos, y también fui juez familiar en ese juzgado mixto, posteriormente continúe con mi capacitación, realice otra maestría en la Universidad Carlos Tercero de España auspiciada por el Supremo Tribunal que nos apoyó muchísimo en la capacitación del nuevo sistema, en cuanto a los requisitos de la convocatoria y según la reforma de la Ley Orgánica de la Fiscalía recientemente aprobada por esta Honorable asamblea, se impone como una condición a quien sea designado Titular, presentar un plan de procuración de justicia, es por ello que, en caso de yo llegar a ocupar esa titularidad, sería una de mis ocupaciones por supuesto inmediatas, iniciar con ese trabajo, viene designado por ustedes, según la reforma, que se basa en 8 ejes esto es el estudio de la criminalidad, los diagnósticos situacionales, los informes que proporcionan sobre la violencia y sobre la delincuencia, los organismos civiles y también los organismos especializados en la materia, también los diagnósticos sobre los derechos humanos de las víctimas y sobre la situación de las violaciones de derechos humanos y en general, todos los temas relacionados con la materia penal, esas serían las bases o los ejes primarios de ese plan que es exigido por primera vez en la historia a quien ocupe la titularidad de la fiscalía, dando un plazo de tres meses, durante esos 3 meses no me voy a enfocar únicamente a elaborar ese plan, porque las cosas no se detienen, el mundo sigue girando, los delitos siguen creciendo, yo de llegar consideraría en primerísimo lugar, atacar o enfrentar el delito de mayor incidencia, que como todos lo sabemos es el de violencia familiar, el de la violencia de género y su forma más violenta o más intensa, que es el feminicidio, son temas urgentes que hay que atender, para ello me contactaría con cada una de las y los titulares de las unidades que atienden estos rubros, para darles todo el apoyo institucional y personal que se requiera para ello, necesitamos enfrentar ya ese flagelo, otra cuestión que considero muy importante y que debe ir desarrollándose a la par, que se desarrolle ese plan del que hablé, sería dar un enfoque científico a la persecución del delito, no podemos en el Siglo 21, la segunda década, es más, en la tercera década que ya iniciamos del siglo 21, estar todavía investigando el delito de manera empírica, hay muchos adelantos científicos que podemos aplicarlos sobre la materia, se necesita mucha capacitación, la Ley Orgánica ya habla de la alta especialización del personal sustantivo, esto es los Agentes del Ministerio Público, los Peritos y los Investigadores por supuesto, los Policias de Investigación, dignificar a estos últimos también me parece justo, a veces se les exige mucho, igual que a todos los servidores públicos, pero debemos de ser consientes también si la exigencia es acorde al trabajo que tienen asignados, ese rubro debe de verse, no solo exigir si no tener un enfoque, humanista, hacer un equipo, no vernos como enemigos unos a otros, es lo que yo pretendería en cuanto a los recursos humanos.

Está el tema también y no es menos importante, el delito de la desaparición forzada, en donde las propias víctimas indirectas por supuesto, porque las víctimas directas pues están desaparecidas, fueron las que tuvieron que organizarse, ante la nula respuesta institucional, fueron ellos quien se hicieron oír, y a nivel nacional están organizadas y ellas y ellos salen a buscar con sus propias manos a sus seres queridos y han tenido muchos resultados superiores a los que han tenido las instituciones, a este respecto también propongo que se dé un trato digno a los restos que son encontrados, me ha tocado ver la institución donde se guardan estos restos que están al aire libre, yo trabajaba a algunos metros de ahí, el olor llegaba hasta mi oficina en muchas ocasiones, esto es una cuestión muy seria y que atenta contra la dignidad, y sigue lacerando las heridas de las víctimas que sufrieron la pérdida o el extravío de sus seres queridos, pretendo un acercamiento con ellos y poner toda energía y hay una Fiscalía al respecto atenderlos, reforzarla, tener contacto con ellos, gracias al esfuerzo de esas víctimas indirectas, fue que se promulgo ya la ley especializada en desaparición de personas, que data del año 2017 y en donde se ordena a la autoridad que se le dé acceso a las víctimas, a la carpeta y la investigación, también en el 2018 como consecuencia de la cumbre o de la reunión que se tuvo, la conferencia de procuración de justicia se autorizó un protocolo conozco el documento, me parece muy acertado en donde se enseña a buscar a las víctimas de desaparición forzada vivas, no muertas, es



indignante que cuando llegan el papá o la mamá a denunciar que su hija o que su hijo, inclusive cuando son adolescentes no llegaron a dormir, que se les diga, se fue con el novio, búsquela con el novio o con la novia, eso no debe de ocurrir, hay que ser empáticos, yo trataría de que todo el personal a mi cargo tuviera un enfoque humanista, empático, atento, cordial que se pusieran en el lugar de esa persona que han visto trastocados y a veces perdidos de manera irremediable sus bienes jurídicos más valiosos como es la vida.

En cuanto a la rendición de cuentas, al ser un organismo autónomo, independiente, con personalidad y patrimonio propio, llega también con esta autonomía una responsabilidad muy grande para el titular y es la rendición de cuentas transparente y oportuna y justificada, es por ello que buscaría un equipo de perfectamente confiable en lo técnico y en lo ético para atender este rubro, trataría también de hacer realidad lo que establece la Ley de Seguridad del Estado de Sinaloa y también la Ley General, en el sentido de que haya concordancia, coordinación entre todas las entidades involucradas en la procuración de justicia, hay muchas asimetrías yo estoy consciente de eso, hay asimetrías estatales, municipales y de la federación.

Un problema que también considero yo que retrasa mucho las averiguaciones, el retraso es algo que ofende también y lastima a las víctimas, porque acuden sin la esperanza de que sean atendidas en un tiempo razonable, esto también se debe, entre muchos otros factores, a que no se atienden los tiempos o los términos que ya están establecidos en el Código Nacional de Procedimientos Penales y por tanto violamos el mandato constitucional del artículo 17 que dice que la justicia debe de ser expedita, todos conocemos el axioma universalmente aceptado que consiste en que justicia que no es a tiempo, no es justicia, es por eso que debemos de llegar a esos objetivos de manera consciente, coordinada con todos.

Buscaría también un acercamiento con todos los operadores jurídicos, con los asesores victimales, que haya esa igualdad entre todos los defensores públicos, en general con todos los que intervienen en un proceso penal.

Esos serían los ejes principales de mi propuesta, hay mucho que decir, hay muchísimos temas por desarrollar, esta sobre todo la capacitación, el enfoque de investigación que considero que mientras no sea científico, no daremos ese salto cualitativo, de yo llegar a la Fiscalía, procuraría que hubiera un antes y un después, que con mi titularidad se pudiera decir, se dio el cambio, se dio ese salto a la excelencia o cuando menos a lo aceptable que exige la ciudadanía, cambiar la percepción que se tiene de la Fiscalía también es una de mis metas, en uno de los organismos civiles que habla sobre la criminalidad y la percepción de la ciudadanía dicen que la mayoría no denuncia, porque dijeron en las entrevistas personales que se les hicieron, que tenían temor de las autoridades y que los pudieran extorsionar, fíjense nomás la importancia de este dato.

Con esto concluyo, solo por decir que me siento capacitada técnicamente para enfrentar los retos que importan al ser titular de la Fiscalía del Estado, muchas gracias.

PREGUNTA 1.

¿Cómo puede usted definir el ejercicio de la acción penal y conforme al artículo 211 y 335 del Código Nacional de Procedimientos Penales, porque se establece antes de la celebración de la audiencia inicial y al momento de presentar la acusación?

RESPUESTA

Bueno, el ejercicio de la acción penal es aquella facultad inherente, exclusiva, salvo excepciones, del Agente del Ministerio Público, esa es la acción penal, se ejercita desde el momento en que el Fiscal o el Agente del Ministerio Público acude ante el Juez a solicitarle audiencia para formular imputación a una persona que considera responsable y probable responsable de un delito. El Código Nacional de Procedimientos Penales establece como 3 tiempos, no es muy claro en qué momento se ejercita la acción penal, yo soy del criterio de que se ejercita en el momento en que en la audiencia pública ante el órgano jurisdiccional y con todos los requisitos de una audiencia inicial, se formula la petición al agente del Ministerio Público, previa imputación de los hechos considerados como delitos al probable responsable.

PREGUNTA 2.

¿Considera necesario hacer una depuración en los integrantes del Ministerio Público y de los Policías que integran la Fiscalía General del Estado de Sinaloa?



RESPUESTA.

Esa pregunta la podría yo responder después de un diagnóstico situacional, me parecería, quizá imprudente en este momento, no conozco yo a fondo, yo soy externa a la Fiscalía y como para estigmatizar así a los Agentes del Ministerio Público o a los Agentes de Investigación, sin tener pruebas objetivas, no me atrevería a empezar yo por ahí, necesitaría un diagnóstico que me consten las faltas que ameriten una depuración, de otra manera no lo puedo afirmar.

PREGUNTA 3.

En caso de ser electa Fiscal General del Estado, ¿Cuáles serían las estrategias para reducir la tasa de homicidios dolosos en el Estado?

RESPUESTA

Bueno, en primer lugar, la estrategia que dada la naturaleza de la actividad, de la razón de ser del trabajo de la Fiscalía, sería investigar y combatir ese tipo de delitos, pero considero que mucho tiempo, muchos años, quizá cientos, se ha estado persiguiendo y combatiendo el delito y éste está aumentando, entonces, como primera medida y de acuerdo a mis atribuciones, lo perseguiría y lo combatiría de una manera científica como ya lo dije, respetando los términos del Código Nacional de Procedimientos Penales, para dar satisfacción al mandato Constitucional del artículo 17 Constitucional, pero a la par, el delito es un fenómeno muy complejo, no depende acabar con él de la Fiscalía, eso debemos de aceptarlo y yo lo reconozco, necesitamos una sinergia de todos los entes que conformamos el sistema y no solo es necesitamos, es necesario, indispensable de la sociedad en general, de los organismos civiles y en especial de la célula mínima de la sociedad que es la familia, mientras no empecemos a prevenir el delito desde la corta edad, en la familia a los niños, a los educandos tendremos delinquentes potenciales y todas las fuerzas del Estado no serán suficientes, hay que combatir las causas, el tema como le digo es muy amplio, requeriría la participación o asesoría de sociólogos, criminólogos y no es el espacio, en este momento, para invocarlos, pero sí se necesita, repito, una sinergia, a parte de los organismos involucrados y de los entes involucrados en la procuración y administración de justicia y en la seguridad del Estado, la sociedad civil, yo la convocaría con muchísimo gusto y escucharía sus posicionamientos, he escuchado opiniones muy buenas, muy acertadas y me daría mucho gusto enriquecer mis planes, escuchando y aprovechando esas opiniones, gracias.

LIC. CLAUDIA ZULEMA SÁNCHEZ KONDO

Buena tarde Diputadas y Diputados de esta Sexagésima Cuarta Legislatura del Honorable Congreso del Estado, y público aquí presente. Mi nombre es Claudia Zulema Sánchez Kondo.

La mujer y el hombre son iguales ante la ley, y la familia constituye la base fundamental de la sociedad, por lo tanto, la ley garantizará que la mujer no sea objeto de discriminación y que tenga los mismos derechos y obligaciones que el varón, en la vida política, social, económica y cultural del Estado.

Las instituciones encargadas de la seguridad pública, regirán su actuación por los principios de legalidad, protección social, eficiencia, profesionalismo, honradez y respeto a los derechos humanos.

El Ministerio Público, como representante de la sociedad se organiza en una Fiscalía General, la investigación, la persecución de los delitos y el ejercicio de la acción penal ante los Tribunales corresponde al Ministerio Público y a los elementos policíacos.

Tocante a mi idoneidad para ocupar el cargo de Fiscal General del Estado, manifiesto que cuento con los conocimientos jurídicos y administrativos que son necesarios para el desempeño de tal función. Iniciar la implementación del Sistema de Justicia Penal en el Estado en el año dos mil catorce, al aperturar las cuatro sedes penales como Administradora en las regiones Centro Norte, Norte, Sur, y Centro del Estado me ha dado la oportunidad de perfeccionar un esquema de trabajo que tiene como objetivo planear, organizar, dirigir y controlar las funciones jurídico administrativas basadas en lo dispuesto por la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, el Código Nacional de Procedimientos Penales y demás protocolos y reglamentación acorde al tema.

Soy una servidora pública que identifica las necesidades de la procuración de justicia, he mostrado capacidad de liderazgo, valores, compromiso, conocimientos, experiencia, disponibilidad para actualizarme, adaptación a los cambios, capacidad en la toma de decisiones, así como habilidad para conformar equipos de trabajo. He



fomentado buenas prácticas para la gestión, relacionadas a la consolidación del Sistema Penal, asimismo he sido parte de comisiones para la celebración de acuerdos y convenios con otras instituciones públicas, para garantizar una justicia pronta a las partes.

Soy enlace jurídico en la Comisión encargada de desarrollar la plataforma electrónica en donde se sistematiza la información que diariamente se genera en las sedes regionales del Estado, y superviso que los datos registrados sean reales y de calidad, así como que el proceso penal integrado en el expediente electrónico, empate con el engrosado físicamente en la carpeta creada, cuidando en todo momento que todo se organice de acuerdo a la etapa procesal que le corresponda.

Respecto a mi proyecto de trabajo. Éste se basa en la creación de una Fiscalía Especializada en delitos de género contra las mujeres, la violencia de género afecta principalmente a mujeres y niñas, la particularidad de este tipo de violencia es que se ejerce contra mujeres, por el hecho de ser mujeres, en este sentido cabe señalar, que no todas las agresiones ejercidas contra mujeres son consideradas violencia de género, este tipo de violencia se presenta tanto en la vida pública, como en la vida privada, y uno de los problemas fundamentales es que se encuentra invisibilizada, especialmente la que sucede en los ámbitos de relaciones familiares, de pareja, laborales y académicos, se trata de una agresión que se ha vuelto parte de la cotidianidad, a pesar de los esfuerzos por prevenirla y erradicarla.

De aquí, surge la necesidad de proponer la creación de una instancia de atención fuerte, y capaz de dar respuestas a las demandas y necesidades de la sociedad, para garantizar que la institución de procurar justicia sirva a los intereses de las víctimas en general.

Los delitos de género con el índice más alto de ocurrencia en el Estado, son violencia familiar, acoso sexual, violación y abuso sexual, el feminicidio no es contemplado como uno de los delitos de mayor incidencia, sin embargo cabe hacer mención en él y hacer énfasis, porque es un delito con una gran severidad al representar la forma más grave de violencia contra las mujeres; sin embargo soy consciente que también hay otros delitos que tienen un índice alto de incidencia como lo son: el robo de vehículo, las figuras que equiparan a éste, el robo a casa habitación, y el robo a comercio, sin dejar de mencionar los delitos de alto impacto que aquejan a nuestro Estado como son por mencionar algunos: el homicidio, la privación de la libertad personal, el secuestro, y la desaparición forzada.

Primordialmente, pienso que para que la institución encargada de procurar justicia muestre resultados a corto y mediano plazo, es necesario contar con una ágil y eficiente estructura organizacional, con funciones, responsabilidades y procesos de trabajo debidamente definidos y documentados, enfocados a cubrir las necesidades de la sociedad sinaloense, así como tener una cultura laboral que fomente el trabajo en equipo, mantener sanos canales de comunicación tanto interna, como externamente, promover un ambiente y entorno laboral que favorezca las sanas relaciones entre el personal encargado de dirigir la investigación, así como los responsables de investigar.

También, resulta necesario contar con programas de capacitación y mejora continua, así como reconocer la importancia y el rol que juega el personal integrante de la Fiscalía para estar en posibilidad de brindar los resultados que requieren las personas, asimismo, es de suma importancia tener disposición para adaptarse a las circunstancias del entorno, e impulsar proyectos de investigación y estar abiertos a la innovación y a las nuevas tecnologías.

Es por ello, que resulta necesario modernizar los procesos de la Fiscalía, y hablando con un enfoque general en todo lo que corresponde al tema Fiscalía General del Estado, como seis puntos de acción principalmente, es necesario implementar modelos de distribución de casos y modificar los esquemas de recepción de denuncias para lograr que el tiempo que las personas esperan en la instancia cuando se presentan en la unidad, sea el menos posible.

Dotar a la Fiscalía de recurso humano suficiente, recurso material y recurso tecnológico para el óptimo desarrollo de sus funciones, rediseñar un mecanismo de descongestión a través de las determinaciones ejercidas por el Ministerio Público como son el criterio de oportunidad, la situación de investigar el ejercicio de la no acción penal, así como fomentar la interoperabilidad no sólo con los entes jurídicos, sino también con organismos de la sociedad e instituciones que protegen los derechos humanos en el Estado, y capacitar y fortalecer la formación a Agentes del Ministerio Público sobre la estrategia de litigio en las audiencias y la conducción de la investigación.



Ahora bien, desde un enfoque específico es importante que las víctimas tengan conocimiento de que un episodio de violencia puede concentrar más de un tipo de ésta, y que los principales tipos con los que se enfrentan son la psicológica o emocional, la física, la sexual, la económica, la patrimonial y la más extrema, la violencia feminicida.

En este contexto, se debe trabajar en la atención y prevención con la finalidad de evitar el círculo de violencia, y que se derive un patrón en donde los episodios violentos puedan suceder con mayor frecuencia e intensidad, aumentando el riesgo de las víctimas, sólo así se podrá cumplir con el objeto del proceso penal que es, esclarecer los hechos, proteger al inocente, procurar que el culpable no quede impune y que los daños causados por el delito se reparen. Gracias.

Pregunta 1:

¿Cuáles son las formas de terminación de la investigación?

Respuesta:

Las formas de terminación de investigación, como facultad que tiene el Agente del Ministerio Público, es al momento de declararla cerrada, como ya lo había mencionado, pudiera ser resolver ante un criterio de oportunidad, una abstención de investigar, también puede resolver sobre un ejercicio de no acción penal, o bien el ejercicio de la acción penal, para judicializarlo ante el órgano jurisdiccional, las mismas a través de una resolución que se notifique a la víctima, o a la parte ofendida, estas personas tienen el derecho de impugnar, en caso de no estar de acuerdo con lo que resuelva el Ministerio Público.

Pregunta 2:

¿Cuál es la consecuencia jurídica de violar la carpeta de investigación, dentro de un procedimiento penal?

Respuesta:

En caso de violar algún acto de investigación dentro de la carpeta de investigación, la consecuencia jurídica es una no vinculación a proceso, o bien una no se libra la solicitud de una orden de aprehensión, o bien pudiera ser dentro del procedimiento, en caso de que continúe y se vincule a proceso, una sentencia absolutoria, un sobreseimiento, o una terminación anticipada porque pudiera ser una resolución que el Juez determine, dependiendo cual fue la violación.

En cuanto a la investigación, todos los actos que se realicen en contra de los derechos fundamentales, serán declarados nulos.

Pregunta 3:

¿Qué elementos tomará en cuenta para formular el plan estratégico de persecución penal, recientemente adicionado a la Ley Orgánica de la Fiscalía, en caso de ser designada Fiscal, y qué será de su competencia laboral?

Respuesta:

Principalmente para considerar la realización de un plan de persecución penal, se tiene que tomar en cuenta la incidencia delictiva ¿cómo estamos como Estado? Posteriormente se tiene que considerar un esquema de comparación del Estado anterior, a otros Estados, cómo ha avanzado el índice, las propuestas a corto, mediano y largo plazo, o los resultados que se quieren demostrar, o resolver en cuanto a ese plan, las técnicas o los criterios homologados que deberán de llevar a cabo tanto los Agentes del Ministerio Público, como las policías de investigación, las necesidades actuales que existen en la sociedad sinaloense y dentro de la Fiscalía General, y cómo poder resolver principalmente el alto índice de impunidad que tenemos actualmente en nuestro Estado, y el índice delictivo en cuanto a ciertos delitos que actualmente suceden en nuestro Estado de Sinaloa.



VIII. Estas Comisiones Unidas, en fecha 10 de noviembre de 2021, se reunieron de forma posterior al desarrollo de las comparecencias de las personas aspirantes, para valorar el cumplimiento de los requisitos constitucionales de elegibilidad, para el cargo de Fiscal General del Estado, valorando además lo expresado por cada una de ellas en su respectiva comparecencia, así como sus planteamientos, teniendo la oportunidad las y los integrantes de las Comisiones referidas de expresar sus observaciones. De igual forma, se valoró el contenido de sus currículos a efecto de determinar su idoneidad para dicho cargo.

IX. Por lo anteriormente expuesto, fundado y motivado, estas Comisiones Unidas de Puntos Constitucionales y Gobernación, de Seguridad Pública, y de Justicia, resuelven pertinente poner a consideración del Pleno de esta Soberanía la terna para que se proceda a la elección de la persona que ocupará el cargo de Fiscal General del Estado de Sinaloa.

En razón de todo lo anterior, estas Comisiones Unidas, después del desahogo de un procedimiento amplio, incluyente y transparente, se permite poner a la consideración de este H. Congreso del Estado, el siguiente:

ACUERDO NÚMERO __

PRIMERO. Con fundamento en los artículos 76, 76 Bis y 77 de la Constitución Política del Estado, se somete a consideración del



Pleno del Congreso del Estado, la lista de él y las aspirantes, que objetivamente cumplieron los requisitos de elegibilidad, para la elección en escrutinio secreto de la persona que ocupará el cargo de Fiscal General del Estado de Sinaloa, ordenada en los términos planteados en la terna sometida a consideración de este Congreso del Estado, sin que ello implique prelación, la cual se integra por los siguientes ciudadanos:

C. Castro Zaavedra Dámaso
C. Quiñónez Estrada Sara Bruna
C. Sánchez Kondo Claudia Zulema

SEGUNDO. Notifíquese personalmente el presente Acuerdo al aspirante y las aspirantes y cítesele a la persona que resulte electa para que comparezca ante este H. Congreso del Estado, a rendir protesta de Ley en la sesión que éste determine.

T R A N S I T O R I O S

ARTÍCULO PRIMERO. El presente Acuerdo entrará en vigor a partir de esta misma fecha.

ARTÍCULO SEGUNDO. Publíquese en el Periódico Oficial "El Estado de Sinaloa".



Salón de Comisiones del H. Congreso del Estado de Sinaloa,
Culiacán Rosales, Sinaloa, a los once días del mes de noviembre
del año de dos mil veintiuno.

**COMISIONES UNIDAS DE PUNTOS CONSTITUCIONALES Y
GOBERNACIÓN**


DIP. AMBROCIO CHÁVEZ CHÁVEZ


DIP. FELICIANO VALLE SANDOVAL


DIP. ELIZABETH CHIA GALAVIZ


DIP. JOSÉ MANUEL LUQUE ROJAS


DIP. VERÓNICA GUADALUPE BÁTIZ ACOSTA



DE SEGURIDAD PÚBLICA

DIP. MARÍA DEL ROSARIO OSUNA GUTIÉRREZ

DIP. MARÍA VICTORIA SÁNCHEZ PEÑA

DIP. LUIS JAVIER DE LA ROCHA ZAZUETA

DIP. PEDRO ALONSO VILLEGAS LOBO


DIP. JOSÉ MANUEL LUQUE ROJAS



DE JUSTICIA


DIP. CÉSAR ISMAEL GUERRERO ALARCÓN

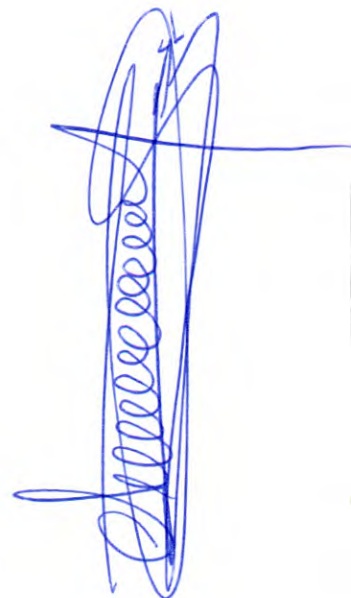

DIP. GLORIA HIMELDA FÉLIX NIEBLA


DIP. ALBA VIRGEN MONTES ÁLVAREZ

DIP. ALMA ROSA GARZÓN AGUILAR


DIP. MARÍA VICTORIA SÁNCHEZ PEÑA


Rosely Sánchez





Se desvirtúa por 33 votos a Claudio Zulema Sández

Primer Lectura Dispensada en 2a

H. Congreso del Estado de Sinaloa

H. CONGRESO DEL ESTADO PRESENTE.-

A LA COMISIÓN DE PUNTOS CONSTITUCIONALES Y GOBERNACIÓN que suscribe, le fue turnado para su valoración y dictaminación, los expedientes de un ciudadano y dos ciudadanas aspirantes a ocupar el cargo de Fiscal General del Estado de Sinaloa, de conformidad con lo previsto en los artículos 76, 76 Bis y 77 de la Constitución Política del Estado de Sinaloa.

ANTECEDENTES

I. El 19 de agosto del 2024, en observancia a lo dispuesto por el artículo 21 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la Constitución Política del Estado de Sinaloa en sus artículos 4 Bis A, fracción IX, 76 y 76 Bis, así como el Acuerdo Número 381 aprobado por el H. Congreso del Estado, y demás normas aplicables, la Coordinación General del Consejo Estatal de Seguridad Pública de Sinaloa expidió la Convocatoria, dirigida a las personas interesadas a ocupar el cargo de Fiscal General del Estado, a presentar su solicitud, con el fin de seleccionar a cinco personas aspirantes a ocupar dicho cargo en los términos de la Constitución Local.

Para mayor claridad y certeza, a continuación se adjunta la Convocatoria referida:



PODER EJECUTIVO ESTATAL
COORDINACIÓN GENERAL DEL CONSEJO ESTATAL DE SEGURIDAD PÚBLICA



CONVOCATORIA

En observancia a lo dispuesto por el artículo 21 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la Constitución Política del Estado de Sinaloa en sus artículos 4 Bis fracción IX, 76 y 76 Bis, así como el Acuerdo 381 emitido por el H. Congreso del Estado, y demás normas aplicables, la Coordinación General del Consejo Estatal de Seguridad Pública de Sinaloa convoca a las personas interesadas a ocupar el cargo de:

FISCAL GENERAL DEL ESTADO

A presentar su solicitud cumpliendo con los requerimientos que se establecen bajo las siguientes:

BASES

PRIMERA. Las personas aspirantes deberán cumplir con los siguientes requisitos marcados en la Constitución Política del Estado de Sinaloa:

- I. Ser ciudadana o ciudadano mexicano por nacimiento;
- II. Tener, cuando menos, treinta y cinco años cumplidos al día de su designación;
- III. Tener una antigüedad mínima de diez años con el título profesional de licenciado en derecho;
- IV. Gozar de buena reputación;
- V. No haber sido condenada por delitos dolosos.

SEGUNDA: Para su registro, las personas interesadas deberán presentar por escrito y en formato digital en un dispositivo de almacenamiento USB los siguientes documentos:

- I. Currículum vitae, con la fecha de nacimiento, datos generales, experiencia profesional, académica y administrativa, así como teléfonos de localización y correo electrónico para recibir notificaciones.
- II. Acta de nacimiento original o copia certificada.
- III. Copia simple de credencial para votar vigente expedida por el Instituto Nacional Electoral.
- IV. Copia certificada del título de licenciatura en derecho.
- V. Carta de no antecedentes penales con vigencia no mayor a 30 días al momento de presentar la documentación.
- VI. Dos cartas de recomendación expedidas por personas o instituciones de reconocida solvencia moral.

TERCERA. Al momento de su registro, las personas aspirantes deberán firmar el siguiente documento que será proporcionado por la Coordinación General:

- I. Consentimiento informado de publicación de datos personales.

CUARTA. Las personas interesadas podrán acudir a registrarse en un horario de 9:00 a 16:00 horas en las oficinas de la Coordinación General del Consejo Estatal de Seguridad Pública, ubicadas en Paseo Niños Héroes #520, Edificio Paredes, piso 4, colonia Centro. C.P. 80000, Culiacán, Sinaloa. Teléfono (667) 688 3537.



lunes 19 de agosto de 2024

«EL ESTADO DE SINALOA» 3

QUINTA. Una vez revisada la documentación, las personas que cumplan con los requisitos establecidos en las bases PRIMERA y SEGUNDA, serán sometidos a un proceso de evaluación que comprenderá dos etapas:

- I. Análisis de la trayectoria profesional y personal.
- II. Comparecencia.

SEXTA. Las entrevistas de comparecencia se realizarán de manera individual y sin acompañantes ante el pleno la Coordinación General del Consejo Estatal de Seguridad Pública, para lo cual se informará a cada una de las personas aspirantes la hora, fecha y lugar en la que deberán presentarse. La programación se realizará de acuerdo al orden de registro de cada aspirante.

SÉPTIMA. A fin de cumplir con los principios de acceso a la información, máxima publicidad y transparencia, los documentos públicos del proceso estarán disponibles en la página web www.coordinaciongeneralcesp.org.mx, mientras que las comparecencias se transmitirán en vivo a través de la cuenta de Facebook "CESP Coordinación General" (www.facebook.com/cespco).

OCTAVA. Al término del proceso de comparecencias, los Consejeros y Consejeras de la Coordinación General valorarán los resultados de las dos etapas de evaluación y con base en ello seleccionarán a los cinco perfiles más idóneos para integrar la propuesta que se entregará por escrito al titular del Poder Ejecutivo del Estado.

NOVENA. Los plazos marcados por los puntos cometidos en la presente convocatoria son:

- I. Registro de aspirantes: del lunes 19 al jueves 22 de agosto de 2024
- II. Comparecencias de aspirantes: viernes 23 y sábado 24 de agosto de 2024
- III. Evaluación de aspirantes: domingo 25 de agosto de 2024
- IV. Entrega por escrito de quinteta al titular del Ejecutivo del Estado: lunes 26 de agosto de 2024

Las fechas de los puntos II y III pueden extenderse de acuerdo a la cantidad de aspirantes que se registren. En caso de haber modificaciones, serán notificadas públicamente y de manera directa a las personas participantes.

DÉCIMA. Lo no previsto en la presente convocatoria será resuelto por el pleno de la Coordinación General del Consejo Estatal de Seguridad Pública.

Culliacán, Sinaloa, 19 de agosto de 2024


Coordinación General del Consejo Estatal de Seguridad Pública



II. Es de destacarse que en cumplimiento a las disposiciones constitucionales antes citadas, a dicha Convocatoria se le dio amplia difusión social mediante su publicación en el Periódico Oficial "El Estado de Sinaloa" No. 101 BIS, de fecha 19 de agosto de 2024.

Asimismo, se publicó en el sitio oficial de la Coordinación General del Consejo Estatal de Seguridad Pública y en las redes sociales oficiales de la misma.

Una vez agotadas las etapas señaladas en la Base Quinta de dicha Convocatoria, la Coordinación General del Consejo Estatal de Seguridad Pública, seleccionó a las cinco personas que integraron la propuesta que remitió al Titular del Poder Ejecutivo, mediante el Oficio No. **CESP/CG/028/2024**. Dicha propuesta se integró con las siguientes personas:

- 1. CLAUDIA ZULEMA SÁNCHEZ KONDO**
- 2. DÁMASO CASTRO ZAAVEDRA**
- 3. MARLEN MEDINA LÓPEZ**
- 4. MÓNICA CECILIA LUNA BARRIENTOS**
- 5. MYRELLE ORALIA LOZOYA MOLINA**

III. Una vez recibida la propuesta de la Coordinación General del Consejo Estatal de Seguridad Pública, el Gobernador Constitucional del Estado, en cumplimiento a lo establecido en las fracciones I y II del artículo 76 Bis de la Constitución Política del Estado de Sinaloa, propuso una terna, conformada por un ciudadano y dos ciudadanas, aspirantes al cargo de Fiscal General



del Estado de Sinaloa, mediante oficio signado y dirigido a este H. Congreso del Estado.

Dicho oficio se recibió el 27 de agosto de 2024, por la Mesa Directiva del H. Congreso del Estado, el cual incluye la terna de las personas propuestas, así como el enlace electrónico <https://coordinaciongeneralcesp.org.mx/proceso-de-seleccion-de-fiscal-del-estado/> que contiene las evidencias del cumplimiento de los requisitos formales y de las trayectorias que sustentan su perfil de idoneidad de cada una de las personas propuestas.

Dicha terna la integran las siguientes personas:

- 1. CLAUDIA ZULEMA SÁNCHEZ KONDO**
- 2. DÁMASO CASTRO ZAAVEDRA**
- 3. MÓNICA CECILIA LUNA BARRIENTOS**

IV. En Sesión Pública Extraordinaria de fecha 27 de agosto del 2024, se dio a conocer el oficio referido en el numeral anterior, y la Presidencia de la Mesa Directiva lo turnó para su análisis y dictaminación a la Comisión de Puntos Constitucionales y Gobernación.

CONSIDERANDOS

I. El 17 de agosto de 2024, se aprobó el Acuerdo Número 381, expedido por esta Sexagésima Cuarta Legislatura del Congreso del Estado, publicado en el Periódico Oficial "El Estado de Sinaloa", No.102, en fecha 21 de agosto del 2024, mediante el cual se



aprobó la renuncia voluntaria de la Mtra. Sara Bruna Quiñónez Estrada al cargo de Fiscal General del Estado de Sinaloa.

En dicho Acuerdo, una vez aceptada la renuncia, también se declaró la vacante del cargo de Fiscal General del Estado de Sinaloa; lo que se notificó en fecha 17 de agosto del 2024, a la Coordinación General del Consejo Estatal de Seguridad Pública, para los efectos de que se expidiera la convocatoria pública antes referida.

De igual manera, se acordó comunicar al Titular del Poder Ejecutivo Estatal, para todos los efectos legales y administrativos a que hubiera lugar, conforme al ámbito de su competencia, y al Vicefiscal General de la Fiscalía General del Estado de Sinaloa, con el mismo propósito.

II. De conformidad con el primer y segundo párrafo del artículo 76 de la Constitución Política del Estado, el Ministerio Público, como representante de la sociedad en Sinaloa, se organiza en una Fiscalía General del Estado; como órgano público autónomo, dotado de personalidad jurídica, de patrimonio propio y capacidad para decidir para el ejercicio de su presupuesto, promotor, respetuoso, protector y garante de los derechos humanos, que se rige, en su actuación, por los principios de constitucionalidad, debido proceso, buena fe, autonomía, legalidad, objetividad, eficiencia, profesionalismo, honradez y respeto de la dignidad humana.



Asimismo, el primer párrafo artículo 76 Bis de la Constitución Local, dispone que, al mando de la Fiscalía General del Estado estará un Fiscal General, que durará en su encargo siete años y no podrá ser reelecto, el cual será designado y, en su caso, removido conforme al procedimiento establecido en la misma.

III. La Ley Orgánica de la Fiscalía General del Estado de Sinaloa, en el artículo 13, establece que la Fiscalía General estará presidida por la o el Fiscal General, quien presidirá la institución del Ministerio Público y ejercerá autoridad jerárquica sobre todo el personal, en el que podrá delegar el ejercicio de sus atribuciones.

Lo correspondiente a las obligaciones, facultades, así como facultades indelegables de la o el Fiscal General, se establecen en los artículos 15, 16 y 17 de su Ley Orgánica, los cuales se transcriben a continuación:

“Artículo 15. Son obligaciones del Fiscal General:

- I. Ejercer con máxima diligencia las atribuciones que como titular del Ministerio Público y de la Fiscalía General le confiere la Ley;*
- II. Presentar en el mes de enero de cada año a los Poderes Legislativo y Ejecutivo del Estado, un informe de actividades a que se refiere el artículo 76 Bis de la Constitución Política del Estado de Sinaloa, así como comparecer ante ellos cuando se le cite a rendir cuentas o a informar sobre su gestión.*
- III. Emitir el Reglamento y las demás disposiciones normativas necesarias para prevenir, investigar y, en su caso, solicitar la reparación del daño por violaciones a derechos humanos, en los términos de la Constitución Federal, la Constitución del Estado, y las leyes aplicables; y*
- IV. Las demás que prevean otras disposiciones jurídicas aplicables.*

Artículo 16. Son facultades del Fiscal General:

- I. Suscribir todos los instrumentos jurídicos que se deriven y sean necesarios para el cumplimiento de sus funciones;*



- II. Supervisar la aplicación de los criterios que al seno de las Conferencias Nacionales de Procuración de Justicia y de Secretarios de Seguridad Pública, se emitan para la regulación de la selección, ingreso, formación, permanencia, capacitación, profesionalización, evaluación, reconocimiento, certificación y registro ministerial, pericial y policial; así como régimen disciplinario policial;
- III. Formular la acusación y las conclusiones correspondientes, cuando el agente del Ministerio Público no lo haya realizado en términos de las disposiciones jurídicas aplicables en materia procesal penal;
- IV. Autorizar el no ejercicio de la acción penal;
- V. Autorizar la solicitud de la cancelación de órdenes de aprehensión;
- VI. Autorizar el desistimiento de la acción penal y la solicitud de no imponer la prisión preventiva oficiosa, la entrega vigilada y las operaciones encubiertas, así como la aplicación de criterios de oportunidad;
- VII. Resolver la petición de sobreseimiento conforme a las disposiciones aplicables;
- VIII. Expedir y otorgar nombramientos a los integrantes del Servicio de Carrera y demás servidores públicos que integran la Fiscalía General en términos del Reglamento;
- IX. Solicitar y recibir de los concesionarios de telecomunicaciones, así como de los autorizados y proveedores de servicios de aplicación y contenido, la localización geográfica en tiempo real de los equipos de comunicación móvil y los datos conservados, en los términos de las disposiciones aplicables;
- X. Pronunciarse respecto a la omisión del Ministerio Público cuando éste no acuerde lo procedente una vez cerrada la investigación;
- XI. Solicitar al órgano jurisdiccional que corresponda, la autorización para la intervención de comunicaciones privadas;
- XII. Autorizar la aplicación de criterios de oportunidad en términos de la legislación aplicable;
- XIII. Autorizar al agente del Ministerio Público para que solicite al órgano jurisdiccional la sustitución de la prisión preventiva oficiosa por otra medida cautelar en los términos y forma que prevea el Reglamento;
- XIV. Autorizar la infiltración de agentes para investigaciones, así como los actos de entrega vigilada y las operaciones encubiertas previstos en la Ley y en los Tratados Internacionales ratificados por el Estado Mexicano;



- XV. *Establecer mediante Acuerdo, los lineamientos para otorgar la libertad provisional bajo caución, resolver el no ejercicio de la acción penal, solicitar la cancelación de órdenes de aprehensión, reaprehensión y comparecencia; el desistimiento, el sobreseimiento parcial o total, la suspensión del proceso, así como cualquier otro acto de autoridad que el Fiscal General determine;*
- XVI. *Solicitar información relacionada con una investigación formalmente iniciada de las entidades que integran el sistema financiero de acuerdo con las disposiciones aplicables;*
- XVII. *Resolver las excusas o recusaciones de los agentes del Ministerio Público y peritos en el procedimiento penal en términos del Reglamento y las disposiciones aplicables;*
- XVIII. *Resolver los recursos que se le interpongan en términos del Reglamento;*
- XIX. *Resolver el recurso de reclamación interpuesto por alguna de las partes sobre la negativa de la reapertura de la investigación o la omisión de investigación por los agentes del Ministerio Público en términos del Reglamento;*
- XX. *Resolver el recurso de inconformidad interpuesto por la víctima u ofendido, en contra del no ejercicio de la acción penal, prescripción, negativa del Ministerio Público a desahogar diligencias propuestas por alguna de las partes, abstención de iniciar la investigación o la aplicación de un criterio de oportunidad, en términos del Reglamento;*
- XXI. *Dispensar la práctica de la necropsia, cuando la muerte de la persona no sea constitutiva de delito y tratándose de delitos culposos, cuando sea evidente la causa que la originó;*
- XXII. *Otorgar estímulos por productividad, riesgo o desempeño a los servidores públicos que no formen parte del Servicio de Carrera;*
- XXIII. *Establecer criterios generales en materia de recursos humanos, así como para la fijación de los tabuladores y remuneraciones del personal en términos de la legislación aplicable;*
- XXIV. *Imponer al personal de la Fiscalía General, las sanciones que procedan por incurrir en causas de responsabilidad o incumplimiento de obligaciones;*
- XXV. *Emitir las disposiciones normativas relativas a obra pública, administración, adquisición, control, arrendamiento, resguardo, enajenación de bienes y contratación de servicios; registro y control del patrimonio; así como en materia de programación, planeación, presupuestación, aprobación, ejercicio, control y evaluación de los ingresos y egresos públicos estatales que*



formen parte de su patrimonio, en términos de lo previsto en la legislación aplicable, con base en resultados, constitución y operación de Fondos, así como la normatividad necesaria para el adecuado funcionamiento de la Fiscalía General;

- XXVI. Integrar y participar en la Conferencia Nacional de Procuración de Justicia;*
- XXVII. Participar en las instancias de coordinación del Sistema Nacional de Seguridad Pública o de cualquier otro sistema u órgano colegiado donde la presente Ley prevea su participación;*
- XXVIII. Suscribir convenios de colaboración, coordinación y concertación, en materia de capacitación, investigación de delitos o en cualquier otra materia, que resulten necesarios o convenientes para el cumplimiento de sus funciones;*
- XXIX. Promover la homologación de los sistemas de compilación, clasificación, registro, análisis, evaluación y explotación de información para la investigación científica de los delitos;*
- XXX. Coordinar y supervisar el suministro, intercambio, sistematización, consulta, análisis y actualización de la información que se genere en la Fiscalía General en materia de procuración de justicia, a través de los sistemas e instrumentos tecnológicos que correspondan;*
- XXXI. Instruir la aplicación de los criterios formulados por el Consejo Nacional de Seguridad Pública para los Programas Nacionales de Procuración de Justicia y de Seguridad Pública, con respecto a los funcionarios que ejercen función de investigación de delitos;*
- XXXII. Vigilar la aplicación de los Programas Rectores de Profesionalización de las instituciones de procuración de justicia y policiales, en términos de los criterios emitidos por el Consejo Nacional de Seguridad Pública;*
- XXXIII. Conocer los resultados de los procesos de Evaluación y Control de Confianza y determinar lo conducente para fortalecer los márgenes de seguridad, confiabilidad, eficiencia y competencia del personal de la Fiscalía General; y*
- XXXIV. Las demás que prevean otras disposiciones jurídicas aplicables. Las facultades previstas en esta Ley u otras leyes podrán delegarse en los servidores públicos que el Fiscal General determine mediante acuerdo, salvo lo dispuesto en el artículo siguiente.*

Artículo 17. *Son facultades indelegables del Fiscal General, las siguientes:*

- I. Promover acciones colectivas;*



- II. *Proponer a las autoridades con derecho para iniciar leyes, los proyectos de iniciativas para la exacta observancia de la Constitución del Estado en el ámbito de su competencia;*
- III. *Expedir las normas reglamentarias que se requieran para el funcionamiento de la Fiscalía General;*
- IV. *Emitir el Reglamento del Servicio de Carrera, manuales, acuerdos, protocolos, lineamientos, circulares, instructivos, bases, criterios y demás normas que conduzcan al buen despacho de las funciones de la Fiscalía General, y que establezcan los requisitos y los procedimientos para la ejecución de las actuaciones y diligencias que en la investigación de los delitos bajo el mando y conducción del Ministerio Público, deberán cumplir las instituciones de seguridad pública y las autoridades que actúen en auxilio de éstas, los cuales deberán publicarse en el Periódico Oficial "El Estado de Sinaloa";*
- V. *Elaborar y presentar el Proyecto de Egresos de la Fiscalía General ante el Poder Ejecutivo para su incorporación al proyecto de presupuesto de egresos del Estado a fin de ser presentado como tal ante el Congreso del Estado;*
- VI. *Establecer las comisiones, consejos, comités internos, grupos y demás instancias colegiadas que sean necesarios para el buen funcionamiento de la Fiscalía General; así como designar a los integrantes de los mismos y a los representantes de la Fiscalía General en órganos colegiados en los que participe la Institución;*
- VII. *Autorizar la estructura orgánica y crear, modificar o suprimir las unidades administrativas necesarias para el cumplimiento de las funciones de la Fiscalía General, de acuerdo al presupuesto establecido, determinando su adscripción y la del personal;*
- VIII. *Adscribir orgánicamente las unidades administrativas de la Fiscalía General previstas en las disposiciones jurídicas aplicables;*
- IX. *Celebrar acuerdos, bases de colaboración, convenios y demás instrumentos jurídicos con autoridades federales y/o locales, organismos públicos autónomos constitucionales, así como con organizaciones de los sectores social y privado, en el ámbito de su competencia;*
- X. *Nombrar y remover libremente a los servidores públicos considerados como personal de confianza, así como en los casos en que proceda, a los agentes del Ministerio Público, a los policías de investigación, así como a los peritos por designación especial, a los titulares de las vicefiscalías y unidades administrativas que integran la Fiscalía General, así como determinar sus facultades;*



- XI. *Aprobar la organización y funcionamiento de la Fiscalía General, así como establecer las áreas administrativas de la misma que sean necesarias para la prestación del servicio y el ejercicio de las funciones de la Fiscalía General;*
- XII. *Ordenar el cambio de adscripción de los servidores públicos de confianza de la Fiscalía General, según las necesidades del servicio de carrera;*
- XIII. *Emitir los acuerdos, protocolos, circulares, instructivos, bases, criterios y demás disposiciones administrativas generales necesarias para el ejercicio de las facultades a cargo de los ministerios públicos y de los servidores públicos que formen parte de la Fiscalía General;*
- XIV. *Dictar las disposiciones necesarias para asegurar la dirección general de Ministerio Público respecto de las Instituciones Policiales, en la investigación de los delitos;*
- XV. *Garantizar la autonomía del Ministerio Público como órgano técnico en el ejercicio de sus funciones, las cuales no podrán ser influidas ni restringidas por ninguna autoridad;*
- XVI. *Solicitar la intervención de comunicaciones privadas en términos del artículo 16 de la Constitución Federal y del Código Nacional;*
- XVII. *Contratar profesionales, técnicos, expertos y asesores especializados, de conformidad con las disposiciones aplicables;*
- XVIII. *Expedir el Código de Ética de la Fiscalía General el cual deberá contener la definición de los valores, la visión y la misión institucionales a los que deben sujetarse sus servidores públicos para que realicen sus funciones con profesionalismo y probidad;*
y
- XIX. *Las demás que con carácter indelegable, expresamente así lo señalen las leyes.*

No se considerará delegación los casos en que opere el régimen de suplencias previsto en el Reglamento, ni el ejercicio de atribuciones conferido a servidores públicos subalternos y que, por su naturaleza, concurren al debido desempeño de las conferidas al Fiscal General.

De lo anterior se advierte la trascendental función constitucional y legal que ejerce la o el Fiscal General del Estado de Sinaloa.

IV. De conformidad con la fracción I, del primer párrafo del artículo 76 Bis de la Constitución Estatal, la Coordinación General del Consejo Estatal de Seguridad Pública, previa Convocatoria



Pública, seleccionará cinco personas para ser propuestas al Titular del Ejecutivo Estatal, a fin de que, por su conducto, se proponga al Congreso del Estado a tres personas que considere idóneas para ocupar el cargo de Fiscal General del Estado, quienes deberán cumplir con los requisitos previstos en la Constitución. Y que, en lo correspondiente a este proceso, se deberá observar el principio de paridad de género.

Además, en la fracción II, del numeral señalado en el párrafo anterior, se establece que el Congreso del Estado, previa comparecencia de las personas aspirantes, designará al Fiscal General del Estado con el voto de las dos terceras partes de sus miembros presentes dentro del plazo de diez días hábiles. Si el Congreso del Estado no hace la designación en el plazo establecido, se establece que el Poder Ejecutivo, en un término no mayor a cinco días naturales, designará al Fiscal General del Estado de entre la propuesta referida con anterioridad.

Por otra parte, el artículo 77 de la Constitución Local, establece los requisitos para ser Fiscal General del Estado de Sinaloa, cuyo contenido es el siguiente:

"Art. 77. *Para que una persona pueda ser Titular de la Fiscalía General del Estado se requiere:*

- I. Ser ciudadana o ciudadano mexicano, preferentemente sinaloense residente del Estado, y encontrarse en pleno ejercicio de sus derechos.*
- II. Tener, cuando menos, treinta y cinco años cumplidos al día de su designación.*
- III. Contar, con antigüedad mínima de diez años, con título profesional de licenciado en derecho.*



IV. Gozar de buena reputación.

V. No haber sido condenada o condenado por la comisión de delito doloso.

De igual forma percibirá las mismas prestaciones y emolumentos legales o normativos internos, salariales y/o de cualquier especie del Magistrado Presidente del Supremo Tribunal de Justicia del Estado."

En razón de ello, esta Comisión de Puntos Constitucionales y Gobernación, en cumplimiento de los artículos 43, fracción XXXV; 76, 76 Bis, y 77 de la Constitución Política, y del artículo 71, fracción I, de la Ley Orgánica del Congreso, ambas del Estado de Sinaloa, procede al siguiente:

ANÁLISIS DE LAS PROPUESTAS

I. Esta Comisión de Puntos Constitucionales y Gobernación considera que la decisión de elegir Fiscal General del Estado, impone a esta Soberanía, que la misma debe estar debidamente fundamentada y motivada, toda vez que este tipo de procesos decisorios deben ceñirse a las exigencias constitucionales de motivación y fundamentación, incluso de manera reforzada, con el fin de que se advierta que realmente existe una consideración sustantiva, objetiva y razonable y no meramente formal de la normativa aplicable.

Bajo ese contexto, se precisa que todos los elementos, en este respecto, que se consideran por los integrantes de esta Comisión Dictaminadora, provienen de la documentación que fue proporcionada de forma anexa mediante el enlace electrónico <https://coordinaciongeneralcesp.org.mx/proceso-de-seleccion-de->



fiscal-delestado/ al oficio mediante el cual el Dr. Rubén Rocha Moya, Gobernador Constitucional del Estado de Sinaloa, envía la terna referida en el presente Dictamen.

II. En ese sentido, para observar el cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 77 Constitucional, antes transcrito, se procede a revisar los expedientes de cada una de las personas propuestas y a verificar el cumplimiento de los requisitos antes mencionados:

1. La calidad de ciudadanas o ciudadanos mexicanos, preferentemente sinaloenses residentes del Estado:

- a) La ciudadana **Claudia Zulema Sánchez Kondo**, se anexa copia certificada de acta de nacimiento, en la que se hace constar que nació en el Municipio de Culiacán, Sinaloa.
- b) El ciudadano **Dámaso Castro Zaavedra**, anexa copia certificada de acta de nacimiento, en la que se hace constar que nació en el Municipio de Culiacán, Sinaloa.
- c) La ciudadana **Mónica Cecilia Luna Barrientos**, se anexa copia certificada de acta de nacimiento, en la que se hace constar que nació en el Municipio de Guaymas, Sonora.

Por lo que se tiene por acreditado el requisito referido, por cada una de las personas propuestas.

1.1. Encontrarse en pleno ejercicio de sus derechos:



Se presume, toda vez, que no se tiene prueba de lo contrario y, además, las personas propuestas anexan constancia de no antecedentes penales del fuero común, expedida por el Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal de Seguridad Pública del Estado de Sinaloa.

2. El tener, cuando menos, treinta y cinco años cumplidos al día de su designación, las tres personas aspirantes lo comprueban con la copia certificada de acta de nacimiento anexada a su expediente, cuyo año de nacimiento es el siguiente:

- a) La ciudadana **Claudia Zulema Sánchez Kondo**, nació en el año 1983.
- b) El ciudadano **Dámaso Castro Zaavedra**, nació en el año 1971.
- c) La ciudadana **Mónica Cecilia Luna Barrientos**, nació en el año 1979.

De lo anterior, esta Comisión Dictaminadora observa que las tres personas aspirantes tienen más de 35 años cumplidos, por lo que se tiene por acreditado el requisito referido, por cada una de las personas propuestas.

3. El contar, con antigüedad mínima de diez años, con título profesional de licenciado en Derecho:



- a) La ciudadana **Claudia Zulema Sánchez Kondo**, anexa copia fotostática certificada ante el Lic. Manuel Guillermo García Rendón, Notario Público No. 160, en la ciudad de Culiacán, Sinaloa, del Título de Licenciada en Derecho y Ciencias Sociales, expedido por la Universidad de Occidente, el 12 de noviembre de 2009.
- b) El ciudadano **Dámaso Castro Zaavedra**, anexa copia fotostática certificada ante el Lic. Saúl Guadalupe Saldaña, Notario Público No. 201, en la ciudad de Culiacán, Sinaloa, del Título de Licenciado en Derecho, expedido por la Universidad Autónoma de Sinaloa, el 30 de septiembre de 1996.
- c) La ciudadana **Mónica Cecilia Luna Barrientos**, anexa copia fotostática certificada ante el Lic. Pablo Francisco Valenzuela Valenzuela, Notario Público No. 236, en Mocorito, Sinaloa, del Título de Licenciada en Derecho expedido por la Universidad Autónoma de Sinaloa, el 20 de marzo de 2003.

Por lo que se tiene por acreditado el requisito referido, por cada una de las personas propuestas.

4. Por lo que respecta, a gozar de buena reputación, esta Comisión Dictaminadora pondera que las personas propuestas lo acreditan dada la actividad profesional que han desarrollado en el Poder Judicial del Estado; en la Fiscalía General del Estado; en la Fiscalía General de la República y en el Servicio de Administración Tributaria, de lo cual deriva su calidad de persona con reconocida solvencia moral y social.



Asimismo, se valora que tal como se ha considerado en otras ramas del derecho, la buena reputación y modo honesto de vivir, debe presumirse como cierta mientras no se tenga prueba de lo contrario; además, se infiere por lo descrito en el currículum vitae de cada una de las personas propuestas.

Por lo que se tiene por acreditado el requisito referido, por cada una de las personas propuestas.

5. No haber sido condenada o condenado por la comisión de delito doloso:

- a) La ciudadana **Claudia Zulema Sánchez Kondo**, anexa Constancia de No Antecedentes Penales del Fuero Común, expedido por el Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal de Seguridad Pública del Estado de Sinaloa.
- b) El ciudadano **Dámaso Castro Zaavedra**, anexa Constancia de No Antecedentes Penales del Fuero Común, expedido por el Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal de Seguridad Pública del Estado de Sinaloa.
- c) La ciudadana **Mónica Cecilia Luna Barrientos**, anexa Constancia de No Antecedentes Penales del Fuero Común, expedido por el Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal de Seguridad Pública del Estado de Sinaloa.

Por lo que se tiene por acreditado el requisito referido, por cada una de las personas propuestas.



III. También, derivado de la Convocatoria Pública que al efecto expidió la Coordinación General del Consejo Estatal de Seguridad Pública, el expediente anexo de cada una de las personas propuestas, está integrado por los siguientes documentos:

CLAUDIA ZULEMA SÁNCHEZ KONDO

- Currículum Vitae, en el que se expresa lo siguiente:
 - Actualmente cursa la Maestría en "Violencias de Género con enfoque en Criminología y Derechos Humanos", impartido por el Centro de Políticas de Género para la Igualdad entre Mujeres y Hombres de la Universidad Autónoma de Sinaloa.

En lo profesional se ha desempeñado como:

- Actualmente, Vicefiscal regional zona centro de la Fiscalía General del Estado de Sinaloa, con residencia en el Municipio de Culiacán, del 17 de noviembre del año 2021 a la fecha.
- Administradora adscrita a la Sede de Justicia Penal Acusatoria y Oral de la región Centro del Supremo Tribunal de Justicia del Estado de Sinaloa, con residencia en el Municipio de Culiacán, del 13 de junio del año 2016 al 16 de noviembre del año 2021.
- Administradora adscrita a la Sede de Justicia Penal Acusatoria y Oral de la región Sur del Supremo Tribunal de Justicia del Estado de Sinaloa, con residencia en el



Municipio de Mazatlán, del 15 de enero al 12 de junio del año 2016.

- Administradora adscrita a la Sede de Justicia Penal Acusatoria y Oral de la región Norte del Supremo Tribunal de Justicia del Estado de Sinaloa, con residencia en el Municipio de Ahome, del 1o de junio del año 2015 al 14 de enero del año 2016.
- Administradora adscrita a la Sede de Justicia Penal Acusatoria y Oral de la región Centro-Norte del Supremo Tribunal de Justicia del Estado de Sinaloa, con residencia en el Municipio de Angostura, del 15 de octubre del año 2014 al 31 de mayo del año 2015.
- Visitadora adscrita a la Visitaduría Judicial del Supremo Tribunal de Justicia del Estado de Sinaloa, del 25 de marzo del año 2011 al 14 de octubre del año 2014.
- Auxiliar adscrita a la Dirección de Informática y Estadística del Supremo Tribunal de Justicia del Estado de Sinaloa, del 17 de agosto del año 2009 al 24 de marzo del año 2011.
- Escribiente adscrita al Juzgado Mixto de Primera Instancia del Distrito Judicial de El Rosario, del Supremo Tribunal de Justicia del Estado de Sinaloa, del 06 de noviembre del año 2008 al 31 de julio del año 2009.

Ha participado en diversos Cursos, Diplomados, Conferencias y Seminarios, entre otros, los siguientes:

- Curso "Sensibilización en el Sistema Acusatorio para el Estado de Sinaloa" organizado por la Secretaría Técnica del



Consejo de Coordinación para la Implementación del Sistema de Justicia Penal y el Consejo de Coordinación para la Implementación del Nuevo Sistema de Justicia Penal del Estado de Sinaloa, en la ciudad de Culiacán, Sinaloa, México.

- Curso "Antecedentes y sensibilización para la implementación del Sistema Acusatorio y Oral" organizado por el Supremo Tribunal de Justicia del Estado de Sinaloa, en la ciudad de Culiacán, Sinaloa, México.
- Curso "impartición de justicia y perspectiva de género" organizado por el Supremo Tribunal de Justicia del Estado de Sinaloa, en la ciudad de Culiacán, Sinaloa, México.
- Conferencia internacional "Estadísticas de Gobierno. Seguridad Pública, Victimization y Justicia" organizado por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), la Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito (UNODC) y el Centro de Excelencia para la Información Estadística de Gobierno, Seguridad Pública, Victimization y Justicia, en la ciudad de Aguascalientes, Aguascalientes, México.
- Curso "Norma Técnica para la Clasificación Nacional de Delitos del Fuero Común para fines Estadísticos" organizado por la Comisión Nacional de Tribunales Superiores de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos (CONATrib), el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) y el Poder Judicial del Estado de Coahuila de Zaragoza, en la ciudad de Saltillo, Coahuila, México.
- Seminario "Intercambio de Experiencias en materia de Estadística Judicial y de Indicadores sobre el Derecho a un



Juicio Justo”, organizado por la oficina en México del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos y el Poder Judicial del Estado de Tamaulipas, en ciudad Victoria, Tamaulipas. México.

- Taller “Argumentación Jurídica con Perspectiva de Género”, organizado por el Instituto Sinaloense de las Mujeres, en la ciudad de Culiacán, Sinaloa, México.
- Diplomado “Especialización en el Sistema Acusatorio”, organizado por el Poder Judicial del Estado de Sinaloa y el Instituto Mexicano de Estudios y Consultoría en Derecho, S. C., en la ciudad de Culiacán, Sinaloa, México.
- Congreso Internacional “Violencias y Prevención”, organizado por el Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal de Seguridad Pública del Estado de Sinaloa, en la ciudad de Culiacán. Sinaloa, México.
- Reunión Nacional de Gestión Judicial denominada “Gestión Judicial Basada en Resultados”, organizada por el Poder Judicial del Estado de Nuevo León y la Agencia de EE. UU. Para el Desarrollo Internacional (USAID-MÉXICO), en la ciudad de Monterrey, Nuevo León, México.
- Congreso Nacional de Operadores del Sistema de Justicia Penal denominado “Retos en la Evaluación y Seguimiento para la Consolidación del Sistema”, Organizado por la Secretaría de Gobernación y la Agencia de EE. UU. Para el Desarrollo Internacional (USAID-MÉXICO) en la ciudad de México.
- Diplomado “Violencia Familiar y Derechos Humanos” organizado por el Instituto de Investigaciones Jurídicas de la



Universidad Nacional Autónoma de México y el Poder Judicial del Estado de Sinaloa, en modalidad a distancia.

- Diplomatura Internacional “Innovación y Gestión de Justicia”, organizado por el Instituto Nacional de Oficinas Judiciales, Thompson y Reuters, Suprema Corte de la Provincia de Buenos Aires, Universidad Champagnat, Argentina y el Centro de Estudios de Justicia de las Américas (CEJA).
- Curso “Acuerdos Reparatorios en Materia Penal” organizado por el la Fiscalía General del Estado de Sinaloa, en la ciudad de Culiacán, Sinaloa, México.
- Curso “Investigación con Perspectiva de Género sobre la Tortura Sexual contra las Mujeres” organizado por la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, en la ciudad de Culiacán, Sinaloa, México.
- Diplomado “Gestión, Empoderamiento Político y Habilidades Gerenciales para el Funcionario Público Estatal”, organizado por la Universidad Pedagógica del Estado de Sinaloa y Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades de la Universidad Nacional Autónoma de México, en la ciudad de Culiacán, Sinaloa, México.
- Curso Taller “¿Cómo Investigar la Violencia y el Femicidio? Retos, Limitaciones y Posibilidades” organizado por la Universidad Autónoma del Estado de Sinaloa a través del Centro de Políticas de Genero para la Igualdad entre Mujeres y Hombres, en la ciudad de Culiacán, Sinaloa, México.

Además, contiene la siguiente documentación:



- Copia fotostática simple de credencial para votar con fotografía, emitida por el Instituto Nacional Electoral.
- Carta de Recomendación emitida por el M.A.N.F. Jesús Ramón Magallanes López, Oficial Mayor del Poder Judicial del Estado de Sinaloa.
- Carta de Recomendación emitida por el Lic. Michel Benítez Uriarte, Secretario General del Sindicato de Trabajadores al Servicio del Estado de Sinaloa.
- Copias fotostáticas simples de diversos nombramientos de cargos ejercidos dentro del Poder Judicial del Estado de Sinaloa.
- Copia fotostática simple de nombramiento de Vicefiscal Regional, Zona Centro, signado por la Mtra. Sara Bruna Quiñonez Estrada.
- Copia fotostática simple de oficio signado por Lizbeth García Montoya, Coordinadora de Maestrías en Violencias de Género, de aceptación como alumna.
- Copias fotostáticas simples de diversos diplomas, reconocimientos y constancias por haber cursado diplomados, cursos, conferencias y seminarios.

DÁMASO CASTRO ZAAVEDRA:

- Currículum Vitae, en el que se expresa lo siguiente:
 - Cuenta con estudios de Maestría en Ciencias Jurídico Penales en la Unidad de Posgrado de la Facultad de Derecho de la Universidad Autónoma de Sinaloa.



En lo profesional se ha desempeñado como:

- Abogado Postulante, principalmente, en asuntos relacionados con la materia Penal, en el periodo de 1996 a 1998.

En la Fiscalía General del Estado, con los cargos de:

- Vicefiscal General del Estado de Sinaloa, a partir del periodo comprendido del 15 de octubre de 2021, cubriendo la Vacante por ausencia del Fiscal General del Estado, declarada por el Congreso del Estado, a partir del día 19 del mismo mes y año, y hasta la fecha de elaboración de dicho currículum.
- Director de la Unidad de Litigación Oral de la Región Centro, con domicilio en el Municipio de Culiacán, Sinaloa, en el periodo comprendido del 13 de junio de 2016, hasta el día 15 de octubre del 2021. Ello dentro del ámbito de implementación inicial y su consolidación en la mencionada Región, con relación al Nuevo Sistema de Justicia Penal en nuestro Estado.
- Director de la Unidad de Litigación Oral de la Región Sur, en la sede Regional de Justicia Penal Acusatoria y Oral Región Sur, ubicada en el Municipio de Mazatlán, en el periodo comprendido del 15 de enero de 2016 hasta el 12 de junio de 2016. Lo anterior dentro del ámbito de implementación inicial en la mencionada Región en relación al Nuevo Sistema de Justicia Penal en el Estado.



- Director de la Unidad de Litigación Oral de la Región Centro-Norte, en la Sede Regional de Justicia Penal Acusatoria y Oral Centro Norte, ubicada en el Municipio de Angostura, en el periodo comprendido del 01 de junio de 2015 hasta el 14 de enero de 2016. Lo anterior dentro del ámbito de implementación inicial del Nuevo Sistema de Justicia Penal en nuestro Estado.
- Jefe de la Unidad de lo Penal Especializada en Delitos Patrimoniales Región Centro – Norte, en la Sede Regional de Justicia Penal Acusatoria y Oral Centro Norte, en el Municipio de Angostura, Sinaloa, en el periodo comprendido del 15 de octubre de 2014 hasta el 31 de mayo del 2015. Lo anterior dentro del ámbito de implementación inicial del Nuevo Sistema de Justicia Penal en nuestro Estado.

Asimismo, Agente Titular del Ministerio Público, adscrito a:

- Subprocuraduría General de Justicia, Zona Centro, en la ciudad de Culiacán, Sinaloa, en el periodo comprendido del 24 de enero de 2013 hasta el 14 de octubre del 2014. Comisionado, inicialmente, en periodo de preparación para el desempeño en el Nuevo Sistema de Justicia Penal, a la Unidad de Capacitación y Desarrollo, y a la Unidad de Litigación Oral, de la Procuraduría General de Justicia del Estado.
- Agencia del Ministerio Público del Fuero Común, en la ciudad de Culiacán, Sinaloa, en el periodo comprendido del 31 de agosto de 2012 al 24 de enero de 2013.



- Agencia del Ministerio Público del Fuero Común Especializada para Asuntos con Detenidos en Flagrancia, en la ciudad de Culiacán, Sinaloa, en el periodo comprendido del día 12 de abril de 2011 hasta el 31 de agosto de 2012.
- Agencia Séptima del Ministerio Público del Fuero Común en la ciudad de Culiacán, Sinaloa, en el periodo comprendido del 07 de junio del año 2004 al 12 de abril de 2011.
- Dirección de Averiguaciones Previas, en el periodo del 27 de septiembre del 2003 al 07 de junio del 2004.
- Agencia Primera del Ministerio Público del Fuero Común del Distrito Judicial de Navolato, Sinaloa, comprendiendo el periodo del mes de marzo al 27 de septiembre del 2003.

Agente Auxiliar del Ministerio Público del Fuero Común, adscrito a:

- Agencia Primera del Ministerio Público del Fuero Común del Distrito Judicial de Navolato, Sinaloa, esto en el periodo del 06 de octubre de 1999 al mes de junio del 2002, asimismo en esta misma representación social, ejerciendo funciones de Agente Auxiliar del Ministerio Público encargado del Despacho por Ministerio de Ley, durante el periodo comprendido del mes de junio de 2002 al mes de marzo del año 2003.
- Las Agencias Primera y Tercera del Ministerio Público del Fuero Común del Distrito Judicial de Culiacán, Sinaloa, y a la Dirección de Averiguaciones Previas, esto en esta ciudad, en el periodo comprendido del día 18 de septiembre de 1998 al 06 de octubre de 1999.



En el ámbito académico se ha desempeñado como Profesor de asignatura en la Facultad de Derecho Campus Culiacán, así como en las extensiones de Navolato y Mocorito, de la Universidad Autónoma de Sinaloa, desde el ciclo escolar 2012, impartiendo las materias de: Criminología y Victimología, Derecho Constitucional, Teoría del Estado, Teoría General del Proceso, Práctica Forense de Amparo en materia Penal, Derecho Procesal Penal y Derecho Penal; al igual que estas últimas tres materias mencionadas en el Sistema de Educación Semi-escolarizado de dicha Facultad, dentro del campus Culiacán, así como en las extensiones Navolato y Mocorito, en los mencionados municipios. De igual manera, en las materias de Derecho Penal I y II, en la escuela de Criminalística y Criminología de la Universidad Autónoma de Sinaloa, Campus Culiacán; asimismo como docente en los Cursos de Formación para Agentes del Ministerio Público, en el Instituto Estatal de Ciencias Penales en el Estado de Sinaloa.

Aunado a esto, señala que ha estudiado los siguientes Cursos de Formación Profesional:

- Capacitación para Ministerios Públicos en "Destrezas para el Juicio Oral, en mayo de 2010, impartido por la Alianza Estatal México-EEUU, Conferencia de Procuradurías Generales de Justicia de los Estados Occidentales (CWAG por sus siglas en inglés), en la ciudad de Hollywood, California, Estados Unidos de América.
- Curso de "Sensibilización en el Sistema Acusatorio para el Estado de Sinaloa", en junio de 2011, impartido por la Procuraduría General de la República.



- Curso de “Desarrollo Instructor”, enero-febrero del 2013, impartido por la Procuraduría General de la República.
- Diplomado “Sistema Penal Acusatorio Adversarial rama Ministerial” febrero-abril del 2013, impartido por la Procuraduría General de la República.
- Curso “Capacitación Básica en Destrezas para el Juicio Oral”, en junio del 2013, impartido por la Alianza Estatal México-EEUU, Conferencia de las Procuradurías Generales de Justicia de los Estados Occidentales (CWAG por sus siglas en inglés), en la ciudad de México.
- Diplomado “El Proceso Penal Acusatorio y Oral en sus diferentes Etapas”, octubre-noviembre de 2013.

Así como diversos cursos y capacitaciones relacionadas con el desempeño de la función de Agente del Ministerio Público, incluido el curso de formación inicial realizado de mayo a julio de 1998.

Además, anexa la siguiente documentación:

- Copia fotostática simple de credencial para votar con fotografía, expedida por el Instituto Nacional Electoral.
- Carta de Recomendación, firmada por el por el C. Javier Llausás Magaña, Director de Construyendo Paz.
- Carta de Recomendación, firmada por el Lic. Daniel Elizondo de la Torre, Director del Centro Empresarial de Sinaloa (COPARMEX).

MÓNICA CECILIA LUNA BARRIENTOS



- Currículum Vitae, en el que se expresa lo siguiente:
 - Cuenta con estudios de Doctorado en Derecho con orientación en Derecho Constitucional, Derechos Humanos y Derecho Penal, por parte del Instituto de Estudios Superiores en Derecho Penal; y Doctorado en materia de Seguridad Pública y Ciencias Policiales, por parte del Instituto Estatal de Ciencia Penales y Seguridad Pública, ambos con certificado.
 - Cuenta con estudios de Maestría en Derecho Penal, con énfasis en Juicios Orales por la Universidad Autónoma de Sinaloa; Maestría en Procesal Penal Acusatorio y Oral por el INECIPE, y Maestría en Criminología por el Instituto de Criminología y Ciencias Penales del Noroeste.

En lo profesional se ha desempeñado como:

- Actualmente es Encargada de la Fiscalía de Averiguaciones Previa, de la Fiscalía Federal en Sinaloa de la Fiscalía General de la República, del 22 de diciembre de 2023 a la fecha. (Con competencia en todo el Estado de Sinaloa)
- Agente del Ministerio Público de la Federación, de la Fiscalía General de la República Delegación Estatal Sinaloa, adscrita al área del Sistema Tradicional del 07 de enero al 22 de diciembre de 2023.
- Agente del Ministerio Público de la Federación, de la Fiscalía General de la República Delegación Estatal Sinaloa, adscrita al área de amparo de los Juzgados Quinto, Sexto y Séptimo, sede Los Mochis, Sinaloa, en asuntos del



Sistema Tradicional como Acusatorio, Sinaloa de noviembre de 2021 al 06 de enero de 2023.

- Agente del Ministerio Público de la Federación, de la Fiscalía General de la República Delegación Estatal Sinaloa, adscrita al área de amparo de los Juzgados Primero, Segundo, Tercero y Cuarto, en asuntos del Sistema Tradicional como Acusatorio, así como al Tercer Tribunal Unitario sede en Culiacán, Sinaloa, de mayo de 2021 a la fecha.
- Agente del Ministerio Público de la Federación, de la Fiscalía General de la República Delegación Estatal Sinaloa, adscrita a la Mesa III del Sistema Tradicional, del 09 de noviembre del 2018 al 06 de enero de 2023.
- Agente del Ministerio Público de la Federación, en la Delegación Estatal Sinaloa, Procuraduría General de la República, adscrita al Juzgado Cuarto de Distrito en materia de Proceso, del 30 de noviembre de 2016 al 06 de abril de 2017, con sede en Culiacán.
- Abogada Litigante en el Despacho Jurídico Fiscal, a cargo de Lic. Esteban Zamora Castro, de septiembre de 2003 a julio de 2004.
- Asistente de Rectoría en la Universidad Católica de Culiacán, de abril de 2003 a septiembre de 2003.

Además según se desprende de su currículum, se ha desempeñado como Agente del Ministerio Público de la Federación, en diversas entidades federativas, siendo los siguientes:



- Agente del Ministerio Público de la Federación, en la Delegación Estatal Baja California, Procuraduría General de la República, adscrita al Juzgado Segundo, Cuarto y Quinto en Materia de Amparo y Juicios Federales, del 03 de abril de 2017 al 26 de octubre de 2018, con sede en Tijuana.
- Agente del Ministerio Público de la Federación, en la Delegación Estatal Sinaloa, Procuraduría General de la República, adscrita a la Mesa II del Sistema Tradicional, del 30 de noviembre de 2015 al 28 de junio de 2016, con sede en Culiacán.
- Agente del Ministerio Público de la Federación, en la Delegación Estatal Sinaloa, Procuraduría General de la República, adscrita al Juzgado Tercero de Distrito en materia de Amparo, de abril del 2014 al 30 de noviembre de 2015, con sede en Culiacán.
- Agente del Ministerio Público de la Federación, en la Delegación Estatal Sinaloa, Procuraduría General de la República, adscrita al Juzgado Noveno de Distrito en materia de Amparo, de abril del noviembre de 2013 a abril de 2014, con sede en Mazatlán.
- Agente del Ministerio Público de la Federación, en la Delegación Estatal Sinaloa, Procuraduría General de la República, adscrita al Juzgado Sexto de Distrito en materia de Proceso, de Julio de 2013 a noviembre de 2013.
- Agente del Ministerio Público de la Federación, Procuraduría General de la República, adscrita al Edificio Reforma 211-213, México Distrito Federal, en junio 2013.
- Agente del Ministerio Público de la Federación, adscrita en Mesa Investigadora en la subsede de Matehuala,



perteneciente a la Delegación de San Luis Potosí, del 13 de noviembre de 2011 a junio de 2013.

- Agente del Ministerio Público de la Federación, adscrita al Centro de Operación Estratégica (COE) y Mesa Investigadora III, de septiembre de 2011 al 12 de noviembre de 2011.
- Agente del Ministerio Público de la Federación, adscrita en las Áreas de Amparos y Procesos, del 13 de agosto de 2010 a septiembre de 2011.
- Agente del Ministerio Público de la Federación, adscrita al Área de Amparos y Procesos, en la Delegación de Guadalajara. Jalisco, del 08 de marzo al 12 de agosto de 2010.

Además, se ha desempeñado como: Dictaminadora de Amparos, en la Sub-administración de Asuntos Penales y Especiales; Encargada de Oficialía de Partes, Correspondencia y Archivo; Notificadora-Ejecutora de la Sub-administración de Notificación y Cobranza; y Actuario Fiscal, en el Servicio de Administración Tributaria de la Administración Local Jurídica de Culiacán, en un periodo comprendido del 2004 al 2009.

En el ámbito académico se ha desempeñado como Docente de asignatura en la Universidad de la Policía (UNIPOL antes INECIPE), impartiendo las materias de: Aspectos Generales del Sistema Penal Acusatorio, Prueba Pericial en el Sistema Penal Acusatorio; Entrevista al Policía en el Nuevo Sistema Penal Acusatorio; Sistema Penal Acusatorio; Entrevista y contrainterrogatorio; Vinculación en Coordinación con Ministerios



Públicos, Policía y Perito; Informe Policial Homologado; Derecho Penal; Derechos Humanos; Argumentación Jurídica; Criminología; Política Criminal; Victimología; Extinción de Dominio; Juicio de Amparo; y Acoso Sexual Escolar.

Aunado a esto, se destaca que ha estudiado los siguientes Seminarios y Cursos de Formación Profesional, por mencionar algunos:

- "Los Incidentes en el Juicio de Amparo", impartido por la Fiscalía General de la República, del 22 al 28 de julio de 2024.
- "Argumentación Jurídica en el Sistema Penal Acusatorio", impartido por la Fiscalía General de la República, del 08 al 21 de julio de 2024.
- "Teoría del Caso", impartido por la Fiscalía General de la República, del 15 al 23 de junio de 2024.
- "Teoría del Delito y Litigación Oral", impartido por la Fiscalía General de la República, del 18 al 26 de mayo de 2024.
- "Delitos Federales Susceptibles de Resolverse por Acuerdo Reparatorio", impartido por la Fiscalía General de la República, del 18 al 26 de mayo de 2024.
- "El Juicio de Amparo como Mecanismo de Protección de Derechos Fundamentales", impartido por la Escuela Federal de Formación Judicial, en abril de 2024, impartido por la Fiscalía General de la República, del 16 al 24 de marzo de 2024.
- "Diversidad Sexual y de Género, Marco Jurídico Relacionado con el Derecho a la Igualdad y No



Discriminación”, impartido por la Fiscalía General de la República, del 16 al 24 de marzo de 2024.

- “Protocolo Nacional de Actuación LGBTTTI+”, impartido por la Fiscalía General de la República, del 16 al 24 de marzo de 2024.
- “Guía Nacional de Cadena de Custodia”, impartido por la Fiscalía General de la República, del 17 al 25 de febrero de 2024.
- “Protocolo de Actuación del Personal Naval en Funciones de Guardia Costera”, impartido por la Fiscalía General de la República, del 17 al 25 de febrero de 2024.
- “Actuación del Personal Sustantivo de la Fiscalía General de la República con el Personal Naval en funciones de Guardia Costera”, impartido por la Fiscalía General de la República, del 12 al 25 de febrero de 2024.
- “Protocolo de Detención de Adolescentes dentro del Sistema Integral de Justicia Penal para Adolescentes”, impartido por la Fiscalía General de la República, del 12 al 25 de febrero de 2024.
- “Diplomado en Justicia Penal para Adolescentes”, impartido por la Universidad de la Policía, del 18 de agosto al 16 de diciembre de 2023.
- “El Informe Policial Homologado y su Vulneración a los Derechos Humanos”, impartido por la Fiscalía General de la República, del 16 de septiembre al 24 de septiembre de 2023.
- “Protección y Trato a las Niñas. Niños y Adolescentes”. Recomendación 62VG/2022 de la CNDH, impartido por la



Fiscalía General de la República, del 19 de agosto al 27 de agosto de 2023.

- "Técnicas de Interrogatorio y Contrainterrogatorio", impartido por la Fiscalía General de la República, del 10 de julio al 23 de julio de 2023.
- "La Acreditación del Testigo acorde a su Conocimiento: de Hechos. Experto o Técnico Científico", impartido por La Fiscalía General de la República, del 15 de julio al 23 de julio de 2023.
- "Generalidades de la Teoría del Delito", impartido por la Fiscalía General de la República. Del 17 de junio al 25 de junio de 2023.
- "Seminario Desaparición Forzada de Personas y sus Complicaciones", impartido por la Comisión de Carrera Judicial, Adscripción y Evaluación, así como la Dirección de Formación y Actualización Judicial, Consejo de la Judicatura Federal, Poder Judicial de la Federación, los días 24, 25 y 26 de enero de 2023.
- "Atención a Víctimas del Delito de Desaparición Forzada de Personas", impartido por la Fiscalía General de la República, del 14 al 18 de noviembre de 2022.
- Protocolo de actuación para quienes imparten justicia en casos que involucren Niñas, Niños y Adolescentes, impartido por la Suprema Corte de Justicia de la Nación a través de la Dirección General de la Casa de la Cultura Jurídica, en abril de 2018.
- Protocolo de actuación para quienes imparten justicia en casos que involucren la Orientación Sexual o la Identidad de Género, impartido por la Suprema Corte de Justicia de la



Nación a través de la Dirección General de la Casa de la Cultura Jurídica, en abril de 2018.

Ha cursado diversos diplomados, encontrándose entre ellos:

- Diplomado en Investigación Criminal, impartido por el Poder Judicial de Perú, Colegio de Profesores de Derecho Penal de la Facultad de Derechos de la Universidad Nacional Autónoma de México y el Instituto Latinoamericano de las Naciones Unidas para la Prevención del Delito y el Tratamiento del Delincuente, de noviembre a agosto de 2021.
- Diplomado Juicio de Amparo edición 2021, impartido por la Suprema Corte de Justicia de la Nación a través de la Dirección de la Casa de la Cultura Jurídica.
- Diplomado Juicio de Amparo edición 2017, impartido por la Suprema Corte de Justicia de la Nación a través de la Dirección de la Casa de la Cultura Jurídica.
- Diplomado Acceso a la Justicia en Materia de Derechos Humanos edición 2017, impartido por la Suprema Corte de Justicia de la Nación a través de la Dirección General de las Casas de la Cultura Jurídica.

Además, presenta la siguiente documentación:

- Copia fotostática simple de credencial para votar con fotografía, expedida por el Instituto Nacional Electoral.
- Carta de Recomendación, signada por la Mtra. Rosa Elvira Jacobo Lara, Presidente de Mujeres de Paz.



- Carta de Recomendación, firmada por el Ing. Javier Llausás Magaña, Presidente de Construyendo Paz.
- Carta de Recomendación, signada por el Mtro. Francisco Javier Villarreal Gastélum, Presidente de la Federación de Colegios y Asociaciones de Abogados de Sinaloa, A.C.
- Carta de Recomendación, signada por la Lcda. Jesús Martina Beltrán Valenzuela, Presidente de Mujeres Profesionistas y Técnicas de Origen Campesino, A.C.

IV. En ese contexto, una vez que el Gobernador Constitucional del Estado de Sinaloa determinó la terna de ciudadanos aspirantes a ocupar el cargo de Fiscal General del Estado, por haber cumplido los requisitos legales y constitucionales, y una vez turnado por la Presidencia de la Mesa Directiva a esta Comisión de Puntos Constitucionales y Gobernación, en fecha 27 de agosto del año en curso, emitió Acuerdo relativo al formato y aspectos a valorar de las comparecencias de las tres personas aspirantes a ocupar el cargo de Fiscal General del Estado de Sinaloa.

V. En cumplimiento del Acuerdo antes mencionado, se citaron a las personas aspirantes para comparecer el día martes 27 de agosto del 2024, mismos que se presentaron en tiempo y forma, para el desahogo de las comparecencias.

Habiéndose presentado las personas propuestas, fueron llamados por las y los Diputados integrantes de la Comisión de Puntos Constitucionales y Gobernación para que personalmente comparecieran en el siguiente horario:



| MARTES 27 DE AGOSTO DE 2024. | | |
|-----------------------------------|-------------|-------------|
| ASPIRANTE | HORARIO | |
| 1. Claudia Zulema Sánchez Kondo | 14:00 horas | 14:30 horas |
| 2. Dámaso Castro Zaavedra | 14:30 horas | 15:00 horas |
| 3. Mónica Cecilia Luna Barrientos | 15:00 horas | 15:30 horas |

VI. En ese orden de ideas, se desahogaron de las comparecencias en los términos previstos en el Acuerdo anteriormente señalado.

Dichas comparecencias fueron públicas y a su vez se transmitieron en vivo a través de las diferentes plataformas digitales con que cuenta el H. Congreso del Estado.

De igual forma, a estas asistieron Diputadas y Diputados de esta LXIV Legislatura que no forman parte de esta Comisión Dictaminadora.

VII. Esta Comisión de Puntos Constitucionales y Gobernación, por considerar que es un elemento importante para que esta LXIV Legislatura pueda determinar el perfil idóneo de Fiscal General del Estado de Sinaloa, valora pertinente transcribir las versiones estenográficas de las comparecencias, en el orden de su realización, en los términos siguientes:

C. CLAUDIA ZULEMA SÁNCHEZ KONDO

Buena tarde diputadas y diputados de la Sexagésima Cuarta Legislatura; asimismo saludo a las demás personas aquí presentes y a las personas que siguen esta comparecencia por redes sociales.

Respecto a la primera parte, en cuanto a la idoneidad para ocupar el cargo de Fiscal General del Estado, iniciaré con mi formación profesional. Soy Licenciada en Derecho y Ciencias



Sociales por la Universidad de Occidente, egresada en el año 2008. Actualmente curso el último semestre de la Maestría en violencia de género con enfoque en criminología y derechos humanos por la Universidad Autónoma de Sinaloa.

Dentro de los últimos 16 años de mi vida laboral he fungido como servidora pública, iniciando en el año 2008 en el Juzgado Mixto del Municipio de El Rosario, Sinaloa. Posteriormente trabajé en la Dirección de Informática y Estadística y en la Visitaduría Judicial del Supremo Tribunal de Justicia del Estado.

En el año 2014, con el inicio de la implementación del Sistema Penal Acusatorio en esta entidad federativa, fui nombrada administradora penal para iniciar el proceso de implementación en el Juzgado de Control y de Enjuiciamiento de la región Centro Norte, con sede en el Municipio de Angostura.

Posteriormente en el año 2015, el 1° de junio se inició la implementación en la región norte de este Estado, el Juzgado de Control y de Enjuiciamiento en donde fui nombrada en el mismo puesto.

Derivado de mi trabajo y de mis prácticas adquiridas y aprendidas dentro de la operatividad de lo que conllevó la implementación del Sistema Penal Acusatorio, fui nombrada para aperturar el inicio de la implementación en las siguientes 2 sedes penales, la primera que se implementó fue en la región sur del Estado con sede en el Municipio de Mazatlán y posteriormente en el mismo año, el 13 de junio se inició la implementación en el Juzgado de Control y de Enjuiciamiento de la Región Centro, con sede en el Municipio de Culiacán.

Desde el año 2021 fui nombrada Vicefiscal Regional de la Zona Centro de la Fiscalía General del Estado, cargo que actualmente ostento, dentro de mi trabajo realizado en lo que corresponde a la implementación y consolidación del Sistema de Justicia Penal Acusatorio y Oral y actualmente en la procuración de justicia, he adquirido experiencia en materia de evaluación, desempeño, diseño, organización de personal y esto en base a una estructura jurídica y administrativa, que han permitido las instituciones de las cuales he sido parte, un esquema de seguridad de procuración y administración de justicia, debido a la reforma que se instituyó en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, a partir del año 2008.

Mi visión de trabajo y proyecto para el cargo que actualmente aspiro como Fiscal General del Estado de Sinaloa, consiste en realizar funciones de coordinación y debido funcionamiento en la triada de la investigación, que conlleva a la formación de ministerios públicos, policía de investigación y personal pericial, estos pilares son esenciales para agilizar y garantizar la eficacia y la transparencia en la procuración de justicia.

Asimismo, es necesario realizar una coordinación efectiva en la operatividad en las autoridades federales, estatales y municipales para la investigación de los delitos que ocurren en el fuero común.

Uno de los puntos de relevante importancia es realizar visitas de supervisión a las unidades o agencias del ministerio público, así como la policía de investigación, personal pericial y las unidades administrativas que conforman la estructura de la Fiscalía General del Estado. Esta estrategia va enfocada a una supervisión en lo que establece la estructura de la institución, que es una estructura amplia, la cual está conformada por una Vicefiscalía General, cinco



Fiscalías especializadas que son: combate a la corrupción, Fiscalía Especializada en Desaparición Forzada, atención a mujeres víctimas del delito por razones de género, tortura y Vicefiscalía de Derechos Humanos.

Está conformada asimismo por 3 Vicefiscalías Regionales, la región centro que corresponde a los municipios de Badiraguato, Navolato y Culiacán, la región sur que se instruye en la sede del Municipio de Mazatlán y la región norte, también está conformada la región centro norte en la estructura de esta institución, la cual incluye los municipios de Sinaloa, Guasave, Angostura, Salvador Alvarado y Mocorito, la cual actualmente está dividida para la operatividad de las funciones entre la Vicefiscalía regional norte y la Vicefiscalía regional centro. Asimismo, la estructura de la Fiscalía está integrada por una Comisaría General, la cual es formada por inspecciones especializadas de la policía de investigación, asimismo dos unidades especializadas que son la UNESA, Unidad Especializada en Aprehensiones, que es la encargada de dar el cumplimiento a los mandamientos judiciales y la Unidad Especializada Antisecuestros.

También, una parte muy importante de la estructura de la Fiscalía General del Estado es la Dirección de Servicios Periciales y las áreas administrativas que forman parte de la estructura de esta institución, las cuales son de suma relevancia para dar el recurso material necesario, para la parte operativa de la institución.

Asimismo, otra de las propuestas que tengo para realizar, son mesas de trabajo con las y los titulares de las Agencias del Ministerio Público, así como de las inspecciones de la policía de investigación y el personal pericial para dar el debido seguimiento a las determinaciones resueltas, así como las propuestas de procedimiento abreviado, las solicitudes que se presenten ante el órgano jurisdiccional, y el seguimiento a las detenciones en flagrancia, lo cual conlleva a resultados en vinculación a proceso, formulación de imputación para personas en libertad, que los autos de apertura a juicio oral se dicten de manera puntuales, cumpliendo con los términos establecidos en la legislación, asimismo las acusaciones que derivan o que inician la etapa intermedia del procedimiento penal sean presentadas por parte de las y los Agentes del Ministerio Público dentro del término establecido, sin que cause esto una vista del no ejercicio.

El procedimiento penal inicial en la procuración de justicia está en la etapa de investigación inicial, lo cual conlleva a una judicialización o presentación de solicitudes al órgano jurisdiccional. Otro punto a destacar, es la necesidad constante de coordinación con otras instancias para eficientar el acceso a la justicia de las y los sinaloenses respecto a la recepción de denuncias o querellas y las solicitudes para la celebración de audiencias, buscando que las partes tengan un acceso a una justicia pronta. Dentro de este rubro existen dos órganos desconcentrados en la Fiscalía General del Estado que son las Unidades de Atención Temprana y los Centros de Mecanismo de Solución de Controversias.

Las Unidades de Atención Temprana es el área encargada de recepcionar las denuncias y querellas que la ciudadanía se presenta, es por ello que es importante fortalecer con recurso humano y recurso material para que estas áreas puedan dar esa atención digna a las personas que se presentan a interponer una denuncia.



Otro de los aspectos y derivado de la implementación del Sistema Penal Acusatorio en esta entidad federativa en el año 2014 es que las Agencias del Ministerio Público se regionalizaron, las que estaban activas, o estaban dando un servicio en los municipios, inicialmente que se inicia con la región centro-norte se regionalizan al municipio de Angostura, esto conlleva a que las personas de los municipios de Sinaloa, Mocorito, Salvador Alvarado y Guasave asistan a las agencias que están activas en el municipio de Angostura, asimismo asistan a la cita para la celebración de las audiencias, esto deteriora por una parte el dar ese servicio de pronta justicia ya que las distancias geográficas son largas y es para las personas muchas veces un conflicto llegar a esa celebración de audiencia y además que llegan y la audiencia se cancela por diversos motivos, entonces uno de los factores importantes en torno a la procuración de justicia es abrir agencias en los municipios que hacen falta para dar esa atención pronta y eficaz a la ciudadanía.

Los municipios en la actualidad que hace falta podar ese servicio o reabrir esas agencias del ministerio público o unidades integrales son los municipios de Sinaloa de Leyva, Mocorito, Salvador Alvarado, Cosalá y San Ignacio y también porque no, incluir a los municipios de Juan José Ríos y Eldorado.

Es necesario también fortalecer la dignificación de espacios para el adecuado funcionamiento de las áreas y que el personal cuente con el recurso físico y material necesario para realizar sus funciones, con una Oficialía de mayor eficiente que dé soluciones inmediatas a las necesidades operativas de la Fiscalía, contando con este servicio o esta obligación dentro de la institución por parte de las unidades administrativas encargadas de dar a los servidores públicos de la Fiscalía los recursos necesarios para ejercer el trabajo para dar la atención oportuna, también se dignifica a la sociedad atendiéndolas en espacios limpios, en espacios confiables, en espacios privados, atendiendo las víctimas donde cada supuesto, cada delito es distinto y haciendo una variación de lo que es la atención a mujeres, niñas, adolescentes y hombres también víctimas de cualquier delito en común, esto dará prioridad, o es una propuesta porque conozco la estructura de la Fiscalía interna y vivo día a día cuales son las necesidades de la institución y lo importante que es dignificar espacios y dar apertura a la atención a la ciudadanía sinaloense.

Como parte de la despresurización del sistema penal, es importante dar prioridad a los órganos desconcentrados, como ya lo mencioné las unidades de atención temprana, es una unidad de primer filtro y de atención que da la cara de la institución y otro órgano desconcentrado de la Fiscalía General del Estado son los centros mecanismo de solución de controversias, estos centros son los que llevan la materialización de los acuerdos reparatorios que las partes quieren celebrar y una de las principales virtudes de estos órganos desconcentrados es llevar a una reparación del daño a las víctimas o partes ofendidas, en donde el proceso sea claro, transparente y por supuesto que exista la voluntariedad de las partes para así realizarlo. Gracias.

Pregunta 1:



¿Qué estrategias va a tomar en caso de ser electa Fiscal General del Estado para fomentar la cultura de interposición de denuncias y que la Fiscalía General del Estado tenga una confianza plena de la ciudadanía?

Respuesta.

Una de las principales estrategias que pretendo implementar es la capacitación enfocada a los derechos humanos, la atención a la ciudadanía es muy importante para mí porque es una obligación de las y los servidores públicos atender de manera pronta y respetar los derechos humanos de las personas, es una institución también que uno de los temas importantes que ha sido de debate o de crítica, es la atención a víctimas, entonces una de las estrategias para mí es fortalecer principalmente el modelo de atención, apresurar los tiempos en donde la denuncia se recibe. Otra de la estrategia que es para mí importante, es realizar una revisión y dignificación de espacios físicos que dignifiquen los espacios de las y los servidores públicos para dar esa atención oportuna y respetuosa a las personas que asisten a las unidades y agencias del ministerio público, policía de investigación y servicio pericial.

Asimismo, fortalecer el recurso humano con el que cuenta la institución y reemplazar las ausencias, las denuncias y jubilaciones que se han estado llevando a cabo, fortalecerla con recurso humano y ese recurso humano que sea debidamente capacitado y que pase por un debido proceso de servicio profesional de carrera.

Pregunta 2:

¿Cuáles serían las principales acciones que llevaría a cabo de asumir el cargo de Fiscal General del Estado de Sinaloa?

Respuesta.

Las principales acciones que asumiría serían una revisión y seguimiento del estado actual de la integración de las carpetas de investigación. Uno de los principales temas y factores importantes de la procuración de justicia es abatir y acabar con la impunidad, es un trabajo arduo, es un trabajo necesario desde cada agencia del Ministerio Público trabajar la parte de las carpetas de investigación, el rezago con el que cuenta la institución con el que se ha iniciado desde años atrás, o que se ha dejado esta parte y dar resolución a esas partes.

Otra de las estrategias o acciones sería fomentar la coordinación con los otros entes o instituciones de seguridad y administración de justicia, esto para que la celeridad en los procesos vaya enfocada al debido proceso, desde que una solicitud se presenta ante el órgano jurisdiccional esta sea atendida en el momento los términos que marcan las leyes y que las audiencias que se programan sean celebradas todo bajo el principio de continuidad y que se le dé esa atención a las víctimas u ofendidos en esas resoluciones por parte del órgano jurisdiccional y en ese trabajo realizado por la Fiscalía General del Estado, llevados de la mano también con las instancias de seguridad pública que manejan el tema de la prevención del delito.



Pregunta 3:

¿Cuáles son las etapas del procedimiento penal según el Código Nacional de Procedimientos Penales?

Respuesta.

Según el Código Nacional de Procedimientos Penales existen 3 etapas del procedimiento penal, la cual es la etapa inicial que se divide en la etapa de investigación inicial que corresponde a la Fiscalía y la etapa inicial que corresponde al órgano jurisdiccional.

La siguiente etapa es la etapa intermedia, esta etapa inicia con la presentación del escrito de acusación por parte del Agente del Ministerio Público y concluye al momento de que el órgano jurisdiccional dicta el auto de apertura juicio oral.

La tercera etapa del procedimiento penal es la etapa de juicio oral, que inicia con la apertura de esta audiencia denominada juicio oral, en donde se advierten y se debaten las pruebas que presentan las partes y la cual culmina en una sentencia absolutoria o condenatoria.

C. DÁMASO CASTRO ZAAVEDRA

Me presento ante todos por si hubiere el motivo de que no me conocieran, voy a plantear primeramente una parte de lo que es mi curricula, desde mis inicios, como estudiante de la facultad de derecho, dejando de lado lo anterior.

Me gradue en 1995; por alla en el 1998 ingrese a la procuraduria general del Estado, haciendo el curso de formación, que culminamos por alla en julio de ese año, ingresando en septiembre de ese año de 1998, proxiamamente ya por cumplir 26 años de servicio; fui agente del ministerio publico auxiliar, posteriormente alrededor del 2002-2003, se me nombro, designo la titularidad en la agencia del ministerio publico de Navolato, la agencia primera en aquel entonces, habia dos nada mas; posteriormente abscrito a la dirección de averiguaciones previas, a la agencia septima, conociendo algun tipo de delitos patrimoniales, extorsiones, entre otros. Así fue en el sentido que fui abscrito a la agencia de detenciones en fragancia; y en el 2013, brincandome algunos, nos concentran para prepararnos para la implementacion del nuevo sistema de justicia penal, que nos toque iniciar por ahí el 15 de octubre de 2014, en el 05, el 15 de octubre de 2014, en la región centro-norte.

En ese inter de 2011-2012, si me equivoco, soy docente en la facultad de derecho y de la Universidad Autonoma de Sinaloa, en materia relacionadas con el area penal, así como en la escuela de criminalistica.

Eso lo planteo bueno a partir del 15 de octubre del 2021, fui designado como vicesfiscal general, en ausencia del entonces fiscal Ríos Estavillo, y previo a esto fui director de litigacion oral centro-norte, sur y en el centro, me toco implementar o iniciar la implementación en el sur y en el centro.

Hasta donde estuve antes abscrito, antes de que se me diera el nombramiento como vicesfiscal general, que fue ratificado posteriormente por la fiscal entonces la Mtra. Sara Bruna Quiñonez,



hasta este momento que me encuentro supliendo la ausencia através o a consecuencia de su renuncia.

Por que lo planteo esto, por el tema de que considero y ha sido pregunta reiterada, que si quien este aquí dentro de la institución debe ser alguien que forme parte de ella, considero yo desde el punto personal, que si.

No perdamos de vista que desde, uno de lo los puntos pendientes en la Fiscalía del Estado, antes Procuraduría de Justicia, es el servicio civil de carrera; es el que todos quienes ingresmos aquí, tengamos la oportunidad de escalar de acuerdo a las capacidades técnicas, a las capacidades operativas, a las capacidades en lo personal, e ir avanzando en la responsabilidades que esta institución requiere.

No es un trabajo sencillo, es un trabajo muy complejo, es un trabajo que requiere mucha preparación, mucho tesón, mucha dedicación, mucha ética.

En ese sentido le planteo que en relación a que se pretende para esta Fiscalía General del Estado.

La fiscalía General del Estado, es un ente de aproximadamente 1800, 1900 trabajadores dentro del personal administrativo, personal operativo, que incluya peritos, policías y agentes del ministerio público.

Realmente el personal con el que contamos ahorita, no es el recomendable, el ideal, sino que el trabajo que realizamos lo hacemos con un gran esfuerzo y con un gran, con una gran dedicación de la mayor parte del personal. Eso es un punto a reconocer, he conocido a mucho de ellos, conozco los agentes del ministerio público desde el de Escuinapa, Carlos; el de Concordia; el de Choix, Talamantes; los vicefiscales en el centro, en el norte, en el sur; grandes trabajadores, grandes conocedores de nuestro sistema, de nuestro trabajo, los tres, mis respetos para ellos; nuestros directores de litigación, de carpetas, tanto en el norte, centro-norte, sur y centro.

Todos haciendo un gran trabajo dirigiendo la institución.

Que necesitamos como institución y lo digo de manera muy concentrada, no sé si hay un reloj, porque no quiero extenderme mucho. Gracias.

Primeramente y nunca he cambiado de parecer si lo he manifestado en algunas ocasiones, es que necesitamos socializar la función ministerial.

¿A qué me refiero con esto? Necesitamos generar un acercamiento social, necesitamos generar que nuestros, nuestro trabajo sea visto y poder nosotros también escuchar por los diversos sectores sociales.

Si queremos hablar del sector comercio, del sector empresas, de la sociedad civil en sí, de los grupos vulnerables de cualquier rango o de cualquier rama que podemos especificar, pues generar entonces la vinculación.

Generar la vinculación comunitaria a través del área de las áreas correspondientes y a través incluso de las titularidades de cada uno de nuestras regiones y de nuestras direcciones o unidades.

Ocupamos acercar el servicio a la comunidad y eso nada más como origen al inicio de la implementación del nuevo sistema de justicia penal, por ahí del octubre de 2014, si ustedes



conocen más o menos como está la distribución de las regiones, se divide a raíz de la división del poder judicial del Estado en región norte, centro-norte, centro y sur. Cada uno tiene una serie de municipios.

Sucede que al inicio de la implementación se cerraron agencias del ministerio público en las zonas serranas podamos llamar y en algunas otras áreas de población grandes que requieren por la situación de conflicto social, que a veces surge cuando son poblaciones más grandes, se requiere estar presente para generar que entonces una denuncia en cuando es un tema sensible, un tema que posteriormente puede suceder algún cambio en la voluntad de la persona víctima u ofendido estemos nosotros presentes ahí.

No tenemos agencia del ministerio público en Cosalá, en San Ignacio. Acabamos de abrir una en Concordia, hace algunos meses, una únicamente una oficina de atención con un agente del público, el licenciado Eloy.

No tenemos el Mocorito aún y cuando la cercanía con Guamúchil o con la sede regional centro norte en la en el ejido Capomo, es pudiera ser dijéramos cerca, pero son alrededor de cuarenta minutos en vehículo y la gente no, no todavía tiene la oportunidad de llegar así, necesitamos, no tenemos en Sinaloa Municipio, no tenemos lo que antes había en poblaciones de amplia carga poblacional valga la redundancia, Villa de Ahome, El Carrizo, Juan José Ríos como nuevo Municipio, de Eldorado también que había antes una agencia y puedo irme hasta Villa Unión o bien El Salado, en Pericos, entonces necesitamos de esa forma generar un acercamiento con la prestación del servicio ministerial.

Obviamente eso requiere de recurso y de buscar optimizar o de buscar obtener más recursos, es un tema que va de suyo en la manifestación.

Que se requiere además en cuanto a socializar la función ministerial es buscar que la percepción social sea mejor, es decir, acercar el servicio pero un buen servicio, una atención que sea buena en el trato, que sea acortar o acotar los tiempos en el seguimiento de la presentación de las denuncias, mejorar las unidades de atención temprana, con más personal quizá, con más capacitación para ese personal que ya existe y el nuevo que devenga y buscar mejorar las instalaciones.

Necesitamos por ejemplo en Mazatlán, sería un tema importante mejorar el área donde se encuentra la unidad de atención temprana, ampliar ahí el tema del personal mejorar también y dar seguimiento, supervisión.

Una, uno de los puntos que ha sido, es importante es estar al pendiente del trabajo de nuestro, de nuestro personal.

La desaparición constante, constante en cuanto a atención, en cuanto al desarrollo de su trabajo, en cuanto al resultado de su trabajo, en cuanto a todo el camino que sigue desde que se atiende una persona como víctima ofendido hasta que se obtiene una denuncia, una sentencia, incluso darle en el recurso o en el amparo y ver en qué quedó la en ese sentido.

Es decir, esto en las unidades de detección temprana en los centros de organismos alternativos de conflictos con los facilitadores y ver qué tanta efectividad tenemos y ver además con los agentes del ministerio público en su trabajo.



Eso es mejorar en la empatía con el personal de asesorar, dar seguimiento; todo ese tema que a veces con la carga de trabajo lo vamos dejando o pensamos que no es importante y que nada más es importante el contenido de la denuncia.

Es muy importante reforzar el compromiso institucional, es muy importante yo soy convencido de que quienes entremos a laborar a la Fiscalía General del Estado, en cualquiera de sus rubros necesitamos estar comprometidos con la función.

No tiene que gustar, hacer las cosas, hacer las cosas bien, Siempre buscar mejorar.

Porque en ese compromiso institucional siempre vamos a ser autodidactas vamos a buscar mejorar por nosotros mismos, sin que haya un impulso más allá del que la propia institución nos dé en la capacitación y lo que nosotros podamos aumentar con nuestra voluntad propia en la búsqueda del conocimiento o la ampliación de nuestros conocimientos y la obtención de capacidades en el día a día.

Para esto y me regreso al tema del recurso, porque en el tema del personal lo mencionaba al principio, es obvio que tenemos ahorita sí un aproximado de 4 cientos 14, quince agentes del ministerio público activos, según la información del sistema; obviamente no es el que se requiere para desempeñar una función como la que vengo describiendo, obviamente se requiere aumentar el personal sin decir que es exponencial lo que se tiene que hacer, se puede hacer de manera gradual, podemos sacar trabajo en relación al que ya tenemos, pero necesitamos aumentar ese personal, buscar como como mejorar esa atención en base a eso, pero sobre la base de lo anterior.

Para eso pues necesitamos hacer una revisión del de cómo está distribuido el gasto en mi área o en las áreas que me ha tocado estar, son áreas eminentemente operativas, les mintiera si les dijera conozco como se obtiene cuáles son las administraciones, como se asigna, cómo se realizan.

Son procedimientos en los que nunca ha estado inmiscuido pero sí conozco las necesidades. Voy a las agencias del ministerio público, voy a los centros de mecanismo, voy a las unidades de atención temprana; para verificar y estar al pendiente de que el trabajo esté fluyendo se esté atendiendo y estén trabajando conforme lo establece la Ley, como se requiere en cuanto a las personas y también como se pueda percibir una mejor manera.

¿Qué es importante dentro de todo esto? Revisar que las condiciones materiales que se encuentra cada uno de nuestro cada uno de las personas que laboran en la institución, estén en las condiciones suficientes, hay instalaciones que requieren cuestiones mínimas y que requieren y ustedes pueden ir mañana y ver que hay instalaciones que requieren una simple pintura.

Pero hay instalaciones que requieren adecuarlas, instalar mobiliario nuevo, incluso hasta revisar la vehicular.

Todo eso es un gran compromiso que generalmente se nos señala por el por el usuario, llámese abogados, llámese víctimas u ofendidos, llámese cualquier persona que requiera nuestros servicios y que requiera que el servicio ministerial sea ágil.



Necesitamos revisar todo eso y en lo posible ir mejorándolo, priorizando la mejora en cada área de la que hemos mencionado y muchas otras que se puedan encontrar dentro de nuestro trabajo diario.

¿Qué es importante también dentro de todo esto? Necesitamos voltear a ver al personal de nuestra institución, se ha estado haciendo, se ha mejorado el eh algunas áreas como son el tema de los peritos, han se ha ido homologando el sueldo a varios de compañeros de ustedes diputados, han estado al pendiente, los han acompañado, han estado solicitando y requiriendo y es un requerimiento muy válido, pero necesitamos ver o voltear a ver a los agentes de policía de investigación, que a la fecha entiendo y a lo que hemos a lo que me ha tocado revisar se han ido quedando atrás y en la plática misma con ellos.

Incluso nos acompañan algunos compañeros y su sentir es siempre es la mejora en su ingreso, para entonces sí responder los requerimientos o exigencias de trabajo que nosotros como gente del ministerio público les hacemos.

Necesitamos revisar las condiciones del personal actual, nuestro personal actual tenemos problemas como el famoso cero uno, el famoso el tema el sueldo base pues nuestro personal se duele mucho de nuestro personal de que gran parte de este no es el mismo ingreso en base al sueldo base o cero uno para no para no equivocarme en ese tema, que muchos que sí tienen.

¿Qué diferencia hay? Al final del día entiendo que las quincenas o el ingreso mensual es el mismo pero se refleja en el tema del aguinaldo que es uno de las quejas, requerimiento, peticiones que me hacen a mí en lo personal muchos, muchos de nuestros compañeros y compañeras en todo el Estado y eso es un tema muy importante para quien llegue, para quien esté independientemente de que sea su servidor o no. Eso no es un tema que pueda quedar de una persona en sí, el tema material, el tema de sueldos, necesita se necesita homologar el ingreso de quienes realizan la misma actividad y tengan diferente sueldo.

Hay que revisar ese tema, que no haya esa desigualdad necesitamos buscar establecer un sistema es un tema interesante que en su momento ha existido, un sistema de bonos para el trabajo destacado o las personas destacadas en su trabajo.

Incentivar al personal a echar el extra, a dar el plus, para que sea un sistema sano de competencias en modo de incentivar o impulsar el compromiso de muchos de nuestros compañeros que vean líderes, que vean personas que pueden aprender algo de ellos, necesitamos y es un tema importante promover entonces el reconocimiento del personal destacado.

Todo esto no está desligado para nada, para nada y es un tema que pudiéramos haber puesto en el punto número uno de esta plática que me toca estar aquí con ustedes.

El tema de la capacitación técnica, jurídica y mejora continua de nuestro personal. Y no únicamente la capacitación técnica.

Quiero dejar claro que soy un convencido de la capacitación eh en los diferentes rubros, incluso la inteligencia emocional, el manejo del estrés, el tema de la argumentación, son de mayor importancia.



Si ustedes eh analizan nuestro trabajo ahora es diferente a de quince de octubre al catorce hacia acá, al quince de esa fecha hacia atrás ¿Por qué? Porque en este momento muchos de nuestros compañeros a veces no nos atrevemos a salir a sala de audiencia a defender una posición y son personas totalmente capaces que manejan los requerimientos que se necesitan para empeñar nuestro trabajo, pero a veces nos falta entonces la capacitación para poder establecer y explotar esas habilidades que a veces las tenemos no las explotamos a veces las traemos de natura, pero a veces otros necesitamos ir refinando.

Entonces la capacitación técnica tiene que estar desde el inicio soy un convencido de que la gente que trabaje en la Fiscalía, tiene que tener la capacidad necesaria para poder sacar adelante cualquier tipo de asunto. Es necesitamos invertir en la capacitación.

Invertir no solamente dinero, es tiempo también, gestión con otras instituciones, a veces instituciones que dan apoyo, incluso instituciones de otros países como la Embajada de Estados Unidos, que generalmente está en contacto a través de diversas agencias u otras instituciones también de otras áreas de gobierno ya sea estatal o federal, es decir, buscar la capacitación a través de las áreas y ser vigilantes de ello.

En cuanto al tema de la supervisión es muy, muy importante el estar siempre diario al pendiente del trabajo que se haga en la Fiscalía, siempre.

Y lo digo de manera de con total franqueza y sincera.

Si no damos seguimiento al trabajo que realizan las personas que están dentro de la Fiscalía y como cualquier área debiera ser, los asuntos se van quedando y no vamos a establecer un sistema de medición ¿Qué necesitamos hacer entonces? Dar seguimiento ¿Para qué? Para poder establecer el nivel de eficiencia y de eficacia, de honradez de lealtad, de desarrollo de su trabajo en lo general de todo el personal y no lo digo en el sistema en la manera de desconfiar sino que tenemos que estar eh atentos con conocimiento de que en qué nivel estamos, hacia dónde vamos, qué nos falta, qué ya hicimos y de eso que hicimos que podemos mejorar.

Entonces necesitamos por lo menos sistemas de evaluación en cuanto a la integración de las carpetas, bueno, antes de la de cómo se atiende a las personas en las unidades de atención temprana, qué tan ágil es la recepción de una denuncia ¿Qué calidad tiene el contenido de esa denuncia? Y eh en atención al hecho que se plante, un sistema de evaluación y seguimiento de causas penales, un sistema de evaluación de resultados en cuanto, en todas las unidades en lo individual y en grupo por unidad un sistema de evaluación de capacidades técnicas para poder establecer quién de nuestros de nuestros compañeros ha elevado su nivel y luego entonces poder establecer poder establecer en su oportunidad una reubicación en la mejora de él, para efecto de que esa persona que aumentó su capacidad pues pueda entonces compartirlo con los demás que no la tienen o que van ingresando.

Es decir todo esto que menciono bueno no puedo dejar de mencionar reforzar áreas desaparición de personas, más personal, más equipamiento, periciales en relación al tema de la identificación de cuerpos, mujeres aumentar el personal, mejorar el servicio en violencia familiar, en delitos sexuales, anticorrupción más personal y especializado; es decir, este planteamiento es un conjunto, no es un uno y un seis, de menor a mayor importancia o mayor



a menor, es un análisis en conjunto que van todos unidos y siempre cada área en coordinación, es lo que les puedo plantear a raíz del tiempo.

Les agradezco la atención puesta y gracias por la oportunidad de estar aquí y de poder valorar nuestro aporte. Gracias.

Pregunta 1.

¿Cuáles considera que son los retos actuales de la Fiscalía General del Estado de Sinaloa?

Respuesta 1.

Lo mencionaba hace un momento, son muchos los retos.

Porque a fin de cuentas el resultado en el cumplimiento de los diversos puntos, que pudieran dividirse cada una de las obligaciones de la Fiscalía y responsabilidades, todo va a repercutir o debe repercutir en una en una en la prestación de un mejor servicio.

En lo personal he visto como cuando se le da una buena atención a una persona que se duele de la comisión de un delito, desde que se le recaba la denuncia y nos toca acompañarlo hasta el juicio oral cuando se da cuenta de que muchas de las historias que se platican en cuanto a la insensibilidad desde el ministerio público, la ineficacia, todos esos temas, nos ven trabajar, nos ven poner la eh el todo el compromiso que tenemos, la empatía social, se dan cuenta entonces del gran trabajo y del gran, de lo emocionante que es trabajar en esta función.

Entonces sí soy un convencido de que el gran reto de la Fiscalía, es trabajar en todas esas áreas y en ese sentido aumentar el nivel de resolución de asuntos en cualquiera en cualquiera de los sentidos que se le quiera dar.

Bajar el nivel de rezago, la carga laboral del personal de la institución.

Mejorar la calidad de los asuntos que se mandan a juzgado o se judicializan como le llamamos.

Dar seguimiento o un mejor seguimiento y encontrar una mejor en cualquiera de los ámbitos que se pueda establecer en sede judicial desde un acuerdo reparatorio en que las partes van a llegar a una conclusión de su asunto pero convencidas en que es un ganar, ganar; atendiendo la posición una suspensión condicional buscando un buen plan de reparación para la víctima o defenderlo y un cumplimiento de condiciones que no va a poner en riesgo a la víctima un procedimiento abreviado que de acuerdo al contenido sea la mejor posición, para la situación la víctima se encuentra y que se encuentra y que el imputado sea un convencido de que es la salida que él le una vez informado le es mejor y así lo decida, pero si es un juicio oral defender nuestra posición hasta ahí.

Es decir, nuestra situación, ¿Cuáles son los retos? Mejorar todas las áreas, mejorar el servicio, mejorar el nivel de resolución, mejorar el trato, mejorar la percepción en lo material, en la agilidad, el uso, el mejor uso del tema material, es decir, un conjunto ,conjunto eso sí, estoy cierto de ello.

Pregunta 2:



¿Qué elementos tomará en cuenta para formular el plan estratégico de persecución penal adicionado a la Ley Orgánica de la Fiscalía, en caso de ser designado fiscal y qué será de elaborar?

Respuesta 2.

En concreto sería aterrizar las visiones que se están estableciendo desde el inicio de la plática, es ya desglosar en ese sentido las formas, los como se van a poder lograr esos objetivos; como atendiendo a al análisis de estadísticas en cuanto a resultados anteriores, el número de personal que tenemos, el desempeño que se ha venido dando a raíz de estos últimos meses, de estos últimos uno, dos, tres años previos al momento en que nos encontramos, es decir, establecer cómo vamos a lograr eficientar y con quién y en dónde. Es lograr aterrizar en ese plan, plan estratégico el trabajo a realizar por cada una de nuestras áreas, luego así estar vigilantes de su cumplimiento con las reuniones de trabajo, con las coordinaciones que tengamos que hacer con las diversas áreas, si para eso tengamos que reunirnos con sectores, con personas de la sociedad civil, con colegios de abogados, con cualquier persona que nos pueda aportar una crítica constructiva o cualquier otra si es de diferente manera viéndola desde el punto de vista qué podemos mejorar para nosotros. En ese sentido el plan estratégico de persecución penal, va a ser la forma en que nosotros formalicemos ante este Congreso y ante la sociedad cómo vamos a hacer y cómo vamos a lograr a ese punto que venimos manejando.

Pregunta 3.

¿Qué medidas tomará para que exista un estricto respeto a los derechos humanos por parte de las policías que forman parte de la Fiscalía General del Estado?

Respuesta 3.

Bien, la el agente del Ministerio Público dentro de sus obligaciones el primer punto que marca el código nacional y lo marca la constitución también.

El código nacional marca que es velar por el respeto de los derechos fundamentales de las personas.

Es estar al pendiente, vigilantes de lo que la sociedad señala en relación al actuar de nuestras, de nuestros policías, nuestra policía de investigación, su función es realizar actos de investigación dentro de las carpetas de investigación o bien de inicio dentro de las denuncias que se formalizarán en carpetas.

Tenemos que estar al pendiente y reforzar la actividad del órgano interno de control, que busca entonces establecer y dar seguimiento a los procesos administrativos que inicien a raíz de las quejas formuladas, pero obstante de ello estar nosotros abiertos a la sociedad, obtener eh la información en cuanto al buen actuar o el mal actuar nuestro personal policial, es decir no nos conviene como institución que nuestra policía vulnere derechos fundamentales vamos



pensando en el desempeño de su trabajo, porque es un motivo de nulidad dentro de las carpetas de investigación pero menos aún si ese tipo de actos se realizan fuera de ellas, es estar al pendiente, vigilantes y actuar en consecuencia cuando se advierta la comisión de algún tipo de conductas que usted menciona.

Siempre que quede con una consecuencia para quien realice cualquier actividad de ese tipo. Y no nada más de los policías, de cualquier eh persona que labore en la institución.

C. MÓNICA CECILIA LUNA BARRIENTOS

Buenas tardes

Antes que nada a todos y cada uno de ustedes

Un placer saludarlos

Mi nombre es Mónica Cecilia Luna Barrientos como ya quedó establecido ¿Quién es Mónica Cecilia Luna Barrientos? Soy una mujer que viene de la cultura del esfuerzo que a lo largo de su vida se ha venido preparando para lograr cosas buenas en la vida en mi vida profesional y para la sociedad misma.

Soy originaria de Sonora sin embargo me traen muy pequeña aquí a Sinaloa en donde empiezo a terminar mi preparación académica ingresando a diferentes escuelas ingresando a la facultad de derecho de la Universidad Autónoma de Sinaloa de la generación 97-2002 salgo de la licenciatura en derecho como cualquier profesionista en busca de trabajo incursionando primero iniciativa privada en el cual estoy un breve tiempo veo por ahí una convocatoria para ingresar al servicio de administración tributaria lugar en donde logro acceder y en donde estoy aproximadamente cinco años en las áreas de recaudación y jurídica pero después sale una convocatoria para ser agente del ministerio público a la federación, figura que siempre he aspirado a ser y puedo decir logrado mi sueño voy a la Ciudad de México a postularme como una de las candidatas después de pasar una serie de filtros entre exámenes logro quedar entre miles de personas y me es tomado en cuenta para tomar una especialidad para prepararme como agente del ministerio público de la federación siendo en esto en el año del 2009 culmino mis estudios en el INACIPE en donde fui formada para ser ministerio público federal ingresando a las filas de la entonces PGR, el ocho de marzo del 2010 al ser entidad federal los agentes del ministerio público constantemente estamos en rotaciones por todas las entidades federativas siendo mi primera inscripción en la delegación Jalisco en donde tuve la oportunidad de desempeñar mi cargo de agente del ministerio público en áreas como de amparo y de proceso siendo una de las delegaciones que tienen más cargas de trabajo, después de eso hay una rotación y me corresponde mandarme a San Luis Potosí lugar en donde estuve aproximadamente casi tres años en diferentes áreas, primero en la capital de San Luis Potosí, en juzgado de distrito, amparo, proceso, colegiados, incluso unitarios, después me mandan como titular, más bien como encargada de COE, que es lo que es la figura del narcomenudeo lugar donde estoy un breve tiempo y después me mandan como titular de una mesa en San Luis Potosí de nueva cuenta, requieren mi trabajo en otra área de ahí mismo San Luis Potosí mandándome a Matehuala, San Luis Potosí en el año del



2012 al 2013 estuve dos años en ese lugar encargada en compañía de otro compañero de catorce municipios en donde día a día hicimos nuestro trabajo y combatimos a la delincuencia organizada. Por cuestiones de seguridad tuve que salir de ahí y me mandaron a la Ciudad de México como consecuencia y como un mérito a mi esfuerzo y a mi trabajo me asignaron a la delegación Sinaloa dado que fue lo que yo solicité, ir a mi tierra, a Sinaloa lugar en donde estuve del 2013 al 2017 en diferentes subsedes, Mochis, Mazatlán y Culiacán en donde desempeñé diferentes puestos desde adscrita, amparos, procesos, investigadora y al final en el 2017 de nueva cuenta toca rotación y me mandan a la delegación de Baja California, lugar en donde estuve un año seis meses en Tijuana desempeñándome igual en diferentes áreas, a finales del 2018 de nueva cuenta me cambian o me rotan a la delegación Sinaloa Delegación Sinaloa que del 2018 a la actualidad me encuentro y he estado tanto en Mochis como en Culiacán recientemente he estado desde el diciembre de 2023 encargada de la Fiscalía de Averiguaciones previas en todo Sinaloa lugar en donde actualmente me he venido desempeñando.

Mis retos libres que tengo como agente del Ministerio Público y comprometida a que la mejor arma que tenemos nosotros agentes del ministerio público es el conocimiento me he dedicado a ser docente en lo que antes era el INECIPE hoy UNIPOL desde el año 2015 en donde me he dedicado a capacitar a ministerios públicos, peritos, policías de investigación, policías municipales, estatales en los tiempos que mi profesión y mi trabajo me lo permiten de igual manera en este lapso de tiempo me he preparado con diferentes cursos recientemente tengo una especialización en sistema integral de justicia para adolescentes de igual manera tengo o cuento con dos especialidades uno por parte del INACIPE, una por parte del poder judicial, tres maestrías una de criminología y dos en el sistema penal acusatorio por parte de la facultad de derecho de la Universidad Autónoma de Sinaloa, así como por una del INACIPE o UNIPOL cuento con dos doctorados una en seguridad pública y ciencias policiales así como un doctorado por parte del INDEPAC en materia con énfasis en derecho constitucional, humanos y penal, tengo certificaciones por el CETED en mi carrera profesional llevo más de catorce años como agente del ministerio público no soy una persona improvisada sé lo que se trata la procuración de justicia y me he formado en ella, como consecuencia considero que tengo el perfil y los requisitos necesarios para poder tomar la titularidad de esta fiscalía, aun sabiendo que quien asuma la titularidad de esta Fiscalía tiene un gran reto que es recuperar la confianza del pueblo sinaloense. No es imposible podemos recuperarla a base de esfuerzos y resultados positivos creo que el mayor trabajo que tenemos que hacer nosotros como servidores públicos que asumimos nuestro compromiso de combatir la delincuencia a través de la fiscalía es hacer un arduo trabajo y corresponderle a la sociedad generándole buenos resultados y procurándole seguridad a través de combatir la delincuencia.

Busco que sea una fiscalía calificada y certificada que esté integrada por personal y profesionistas que tengan verdadera vocación de servicio que codo a codo nos ayudan y nos permitan recuperar esa confianza y esa credibilidad que lamentablemente hemos perdido en estos últimos eventos, quiero una fiscalía que realmente cumpla con el sentir de lo que es el



sistema penal acusatorio, es decir, esclarecer hechos, proteger al inocente, castigar al que sea el culpable y reparar integralmente el daño a las víctimas, quiero una fiscalía que no fabrique delincuentes ni delitos, quiero una fiscalía que realmente cumpla con las expectativas de la sociedad, que es lo que se merecen.

Como parte de mi formación que soy docente y como mi parte de formación que soy ministerio público y que he estado muchos años aquí en Sinaloa en diferentes épocas estoy convencida que la fiscalía cuenta con grandes profesionistas que realmente tienen vocación de servicio creo que la fiscalía si bien se ha visto ahorita inmiscuida en cuestiones que no vienen al caso pero es conocido por todo el pueblo sinaloense no podemos juzgar a todos, existe grandes personas que pueden hacer un gran trabajo ahí como consecuencia mi principal función es enfocarme en el capital humano, en el capital humano en donde yo sé que existen verdaderos elementos que tienen esa convicción de ayudar y de procurar justicia ¿cuál? ¿Qué es lo que yo pretendo en dado caso de que asuma o se me asigne la titularidad tengo que llegar y hacer una valoración de lo que hay, ahí en la Fiscalía tengo que analizar, tengo sentarme, valorar perfiles, ver realmente qué es lo que hay ahorita en la actualidad en la Fiscalía ver errores que hemos o se han cometido e intentar evitar que los mismos vuelvan a ser llevados a cabo a la realidad, necesitamos mejorar? ¿cómo lo pretendo lograr? Capacitando y profesionalizando a los ministerios públicos que están ahí comprometidos con la institución, mejorando precisamente también o empoderando a esas fiscalías especializadas que lamentablemente no se le ha dado el auge que se merece en esas fiscalías especializadas en grupos o categorías sospechosas que requieren una inmediata atención, necesitamos ministerios públicos altamente preparados y capacitados pero sobre todo sensibilizados para atender a esas personas que acuden con nosotros y que de alguna manera fueron víctimas de un delito, esas fiscalías en donde tocan temas sensibles como desaparición forzada de personas, trata de personas, de violencia contra la mujer, necesitamos empoderarlas y necesitamos sensibilizar precisamente al personal que está ahí dentro de esa institución de ser necesario si es cambiar perfiles para mejorar se tendría que hacer y todo esto a través de una valoración de igual manera considero que todo eje de la fiscalía es perfeccionar esos esa profesionalización en donde si tú tienes ministerios públicos, policías y peritos que están altamente capacitados y que realmente tienen esa convicción de hacer bien las cosas, podemos mejorar y podemos esclarecer los hechos y podemos evitar la impunidad que lamentablemente ha estado imperando en Sinaloa.

Hemos sido rebasados, creo que eso queda muy claro y es una muy difícil sin embargo eso no significa que sea imposible, necesitamos también concluir con la última etapa del sistema que si bien es autónoma como es la ejecución de penas también la Fiscalía se tiene que centrar en esa etapa ¿De qué me sirve una sentencia si no le doy seguimiento? ¿De qué me sirve una sentencia condenatoria? si yo no sé cómo es la persona está cumpliendo esa pena, necesitamos encausar precisamente y guiarnos y dirigirnos a esa cuestión de la ejecución de penas, analizar esa ley nacional de ejecución de penas, tener fiscales especializados que le den seguimiento cabal a esas sentencias condenatorias, asimismo tenemos que buscar mecanismos o alternativas para solucionar los conflictos no todo puede ser judicializado si



podemos tener mecanismos alternos en donde podemos llevar acuerdo reparatorio, una suspensión condicional de proceso y en donde la víctima sin oposición fundada esté de acuerdo, ¿por qué no? ¿por qué perder el tiempo en cuestiones que podemos solucionar de manera pacífica? porque el sistema está diseñado con esto, no significa que vamos a generar impunidad, por el contrario, vamos a despresurizar las cargas de trabajo tanto de la Fiscalía como de los órganos jurisdiccionales y podemos ponerle mayor atención a esos delitos que lamentablemente han venido tomando auge y que están a la orden del día, también tenemos que explotar una figura de extinción de dominio es una figura que hemos estado dejando de lado que yo no veo cómo es cómo es posible que teniendo una ley nacional de ejecución de dominio en donde me permite a mí quitarle ese capital a la delincuencia no lo hagamos, o sea si tú le quitas el capital a una organización prácticamente le estás quitando su forma de operar y lo vas a limitar y tenemos esa figura que tenemos que explotar como consecuencia igual tenemos que preparar ministerios públicos que lleven a cabo esa función, que ejerzan esas acción de extinción de dominio en los casos que obviamente nuestra constitución no los establezca y la ley misma así lo precise, otra de las cosas que yo veo es que tenemos que colaborar de manera interinstitucional tenemos que aperturarnos a que otras instituciones nos colaboren y nos ayuden para poder procurar justicia por si sola la fiscalía no lo va a lograr por más capacitado que esté el personal por mejor tecnología que tengamos si no estamos colaborando entre las diferentes instituciones aportándonos información apoyándonos en el sentido de enfrentar lo que es la delincuencia no lo vamos a lograr tenemos que aperturarnos a la secretaría de seguridad pública a cuestiones como a incluso a la asociaciones, a otras corporaciones que nos pueden dar mayor información de ahí que como consecuencia nosotros como fiscalía tenemos que ser una fiscalía que se aperture a la ciudadanía en donde escuche precisamente esas personas que de alguna manera son las que viven día a día la delincuencia y que son los que nos podrían aportar mayor información para hacer frente, insisto ¿De qué me sirve buenos ministerios públicos, buenos policías y buenos peritos? Si al final del día mucho de la información que yo requiero lo da la ciudadanía es la que denuncia y es la que me va a dar precisamente esa información para que mis investigaciones sean exitosas o sean un fracaso pero si la ciudadanía no confía en nosotros prácticamente no nos va a dar esa oportunidad y generaríamos de nueva cuenta impunidad.

Tenemos como consecuencia que acercarnos, que escucharnos ser una Fiscalía de puertas abiertas en donde escuchemos las opiniones sin que esto signifique que nos vamos a violar la autonomía, el escuchar, no significa violar la autonomía, la autonomía es poder decidir con base a lo que existe lo que jurídicamente es correcto y libre de cualquier injerencia a la institución, también necesitamos que se una institución de transparencia, necesitamos ser transparentes pero también necesitamos rendir cuentas a la sociedad sinaloense si no una fiscalía que es de puerta cerrada que no emite ninguna opinión y que no rinde cuentas a la sociedad que es la que día a día nos está avalando la entonces prácticamente estamos trabajando en lo oscuro y yo creo que eso no debe ser, somos una fiscalía que pretende generar convicción y generar justicia a lo que es a la población sinaloense. Para eso tenemos que hacer una fiscalía dotada de transparencia y conocedora que tenemos que rendir cuentas



al pueblo sinaloense, de ser necesario cuando se haga un análisis se insiste a hacer una reestructuración e incluso saneamiento si en dado caso se requiere cuando se haga un análisis en esa fiscalía necesitamos ser eficientes y eficaces, la Fiscalía es una entidad enorme en donde tiene que proteger a todo el pueblo sinaloense, está presente zona norte, zona sur, zona centro, entonces es una labor muy amplia que tiene la persona que vaya a asumir la titularidad, no es algo sencillo, sin embargo, tenemos o tiene la persona llegue que cubrir esas necesidades y realmente estar comprometido, tener esa voluntad pero de voluntad no solamente vive el hombre tiene que tener los conocimientos y la capacidad para lograrlo, es una tarea muy complicada si sin embargo no es imposible va a ser un trabajo duro claro que sí, si lo va a hacer ¿Por qué? Porque la procuración de justicia es algo que muchas veces la gente lo ve más de lo mismo, en realidad no voy a tener justicia porque voy a ir a tocar las puertas y no me van a hacer caso, no, queremos cambiar o por lo menos su servidora quiere cambiar esa percepción, las víctimas son un lado muy sensible que en el anterior sistema lamentablemente no eran tomadas en cuenta, ahora con estos este nuevo sistema estamos escuchando sus voces ya tienen representantes y sobre todo tenemos que velar porque sean respetuosos o seamos respetuosos nosotros de esos derechos humanos, ellos mínimamente merece conocer la verdad de lo que aconteció y si no le damos justicia por lo menos escucha la verdad de qué fue lo que ocurrió al final del día necesitamos a una persona que asuma esa totalidad independientemente quien sea, necesitamos no importa quién gane, necesitamos que gane el pueblo sinaloense es lo que se espera precisamente de quien asuma la titularidad, espero que con esto haya explicado un poco de lo que yo pretendo. Gracias

Pregunta 1:

¿Qué medidas piensa implementar a efecto de dar celeridad a los asuntos en los que se encuentren involucradas personas desaparecidas?

Respuesta:

Necesitamos hacer un análisis y realizar todos estos actos de investigación pendientes a esclarecer los hechos hay protocolos, hay manuales que rigen el actuar del ministerio público para de llevar a cabo la investigación de este tipo de delitos, este tipo de delitos al ser una recomendación de la Corte Interamericana de Derechos Humanos por el caso Rosendo Radilla Pacheco el ministerio público, peritos y policía, tenemos protocolos y tenemos manuales, lo que hay que hacer es ver si esas carpetas realmente abocarnos a esa fiscalía y si se cumplieron estos protocolos hay actuaciones que nosotros debemos hacer de manera inmediata e inminente a efecto precisamente de evitar que se alteren o se o destruyan ciertos indicios, necesitamos hacer un análisis jurídico de cada una de esas carpetas y ver si hay líneas de investigación que hay que agotar no se entrevistas a la mejor inspecciones, cada carpeta tiene su complejidad

Darle a la mejor una respuesta de manera general sería decir agotar las líneas de investigación, cumplir los protocolos y los manuales y obviamente receptor toda esa información que familiares o cualquier otra persona nos pudiesen allegar. Muchísimas gracias



Pregunta 2.

¿Qué políticas criminales piensa implementar para combatir la apología del delito y la violencia contra la mujer?

Respuesta:

Para combatir ese tipo de apología, la política criminal más adecuada creo yo, que ese es el acercamiento a la ciudadanía, crear campañas de concientización, debe de haber un área en donde nosotros podamos permitir y establecer ciertos programas en donde tengamos acercamiento ya sea a través de bocetos, de ser necesaria, incluso de tomar como referencia, esa capacidad que tenemos de llegar a esa ciudadanía y poder explicar la magnitud que tiene que a esos jóvenes se les esté inculcando que debemos de venerar una cuestión de delincuencia, generar apología del delito es creo que es algo que incluso debemos evitar desde casa, desde casa nosotros como madres tenemos que educar a nuestros hijos y nosotros como institución es crear programas y explicarles la magnitud que eso puede generar, si yo tolero, o yo permito que desde pequeño o un menor esté idealizando una figura como es a un criminal, a un delincuente ¿qué estoy tolerando? Entonces ¿qué haríamos como Fiscalía? A la mejor crear campañas en escuelas, en instituciones convocar a la ciudadanía y poder establecer bien encaminados sobre todo a esos jóvenes que ahorita a la mejor andan de ociosos invocar también y pedir el apoyo a otras instituciones para que colaboren con nosotros y podamos de alguna manera desviar, desviar ese camino que lamentablemente en un futuro nos va a generar a nosotros un problema, necesitamos enfrentarlo y sobre todo necesitamos el apoyo de casa, concientizar precisamente a esas figuras paternas en la escuela, en los lugares en donde concurren los jóvenes y sobre todo enaltecer cómo una persona a base de esfuerzo puede lograr tener una vida digna, porque al final del día la apología del delito, lo que ven los jóvenes es como tener de manera rápida un dinero que a lo mejor nos puede costar muy caro.

Con relación a las mujeres, las mujeres ahorita nos estamos empoderando, las mujeres ahorita estamos siendo escuchadas, como yo comenté es empoderar precisamente a la Fiscalía de violencia hacia la mujer, la mujer ahorita no se debe de quedar callada, necesitamos que la mujer denuncie, porque si yo no tengo una denuncia y yo desconozco, generalmente esos delitos son a puerta cerrada, se dan al interior de un domicilio, de un hogar, si podemos llamarlo hogar, de las mismas familias, en escuelas, o sea todas esas cuestiones, en el trabajo incluso tenemos que concientizar y ayudar a las mujeres y decirles aquí estamos y empoderarlas, te vamos a escuchar, que no sientan de que voy a ir a tocar las puertas y me van a ignorar ¿por qué? Porque la gente dice me van a ignorar ¿por qué? Porque la gente dice para qué voy y denuncio, si al final del día no va a pasar nada, entonces necesitamos la denuncia ciudadana y sobre todo necesitamos que ellas nos ayuden para poderlas ayudar y sobre todo tratar a las mujeres, porque luego viene ese síntoma de Estocolmo en donde "pégame pero no me dejes" tenemos que cambiar, como mujeres creo que lo podemos lograr.

Pregunta 3.



En caso de ser electo Fiscal General del Estado ¿Cuáles serían las estrategias para reducir los índices de impunidad en el estado?

Respuesta

Para combatir los índices de impunidad, primero que nada, necesito personas con vocación de servicio, una persona que realmente ama lo que hace, créame que lo hace con amor y lo hace con una diligencia que sería imposible, a menos que los datos no me den pero se investiga de una manera en que yo pueda hacer justicia, se necesita personas, no solamente la intención altamente preparadas y capacitadas como lo dijo porque yo puedo tener la voluntad, pero si no tengo los conocimientos o no tengo esa capacidad, entonces no me sirve nada de voluntad sin conocimiento, como consecuencia las personas que vayan a investigar los delitos trilogía de investigación, ministerios públicos, analistas tienen que estar altamente preparados y sobre todo convencidos de que vamos a esclarecer esos hechos como comenté no vamos a fabricar ni delincuentes ni delitos vamos a investigar conforme la ley y la constitución así nos los mandata. Gracias

VIII. Esta Comisión Dictaminadora, habiendo valorado los argumentos vertidos por las personas aspirantes en el desahogo de las comparecencias, así como del análisis del expediente de cada una de las personas aspirantes y su documentación anexa, advierten que las personas propuestas cumplen con los requisitos constitucionales de elegibilidad, así como el perfil idóneo y cuentan con la trayectoria profesional y académica necesaria para ocupar el cargo de Fiscal General del Estado de Sinaloa.

IX. Por lo anteriormente expuesto, fundado y motivado, esta Comisión de Puntos Constitucionales y Gobernación resuelve pertinente poner a consideración del Pleno de esta Soberanía la terna para que se proceda a la elección de la persona que ocupará el cargo de Fiscal General del Estado de Sinaloa.



En razón de todo lo anterior, esta Comisión Dictaminadora, después del desahogo de un procedimiento amplio, incluyente y transparente, se permite poner a la consideración de este H. Congreso del Estado, el siguiente:

ACUERDO NÚMERO __

PRIMERO. Con fundamento en los artículos 76, 76 Bis y 77 de la Constitución Política del Estado, se somete a consideración del Pleno del Congreso del Estado, la lista de las personas aspirantes, que objetivamente cumplieron los requisitos de elegibilidad, para la elección en escrutinio secreto de la persona que ocupará el cargo de Fiscal General del Estado de Sinaloa, ordenada en los términos planteados en la terna sometida a consideración de este Congreso del Estado, sin que ello implique prelación, la cual se integra por las personas siguientes:

C. CLAUDIA ZULEMA SÁNCHEZ KONDO
C. DÁMASO CASTRO ZAAVEDRA
C. MÓNICA CECILIA LUNA BARRIENTOS

SEGUNDO. Notifíquese personalmente el presente Acuerdo a las personas aspirantes y cítesele a la persona que resulte electa para que comparezca ante este H. Congreso del Estado, a rendir protesta de Ley en la sesión que éste determine.



TRANSITORIOS

ARTÍCULO PRIMERO. El presente Acuerdo entrará en vigor a partir de esta misma fecha.

ARTÍCULO SEGUNDO. Publíquese en el Periódico Oficial "El Estado de Sinaloa".



Es dado en el Palacio del Poder Legislativo del Estado, en la ciudad de Culiacán Rosales, a los veintisiete días del mes de agosto del año dos mil veinticuatro.

COMISIÓN DE PUNTOS CONSTITUCIONALES Y GOBERNACIÓN


DIP. GLORIA HIMELDA FÉLIX NIEBLA


DIP. RICARDO MADRID PÉREZ


DIP. LUZ MARÍA TORRES NORIEGA


DIP. CÉSAR ISMAEL GUERRERO ALARCÓN


DIP. VERÓNICA GUADALUPE BÁTIZ ACOSTA

HOJA EXCLUSIVA DE FIRMAS DEL DICTAMEN DE LA COMISIÓN DE PUNTOS CONSTITUCIONALES Y GOBERNACIÓN, RELATIVO AL NOMBRAMIENTO DE LA PERSONA QUE OCUPARÁ EL CARGO DE FISCAL GENERAL DEL ESTADO DE SINALOA.