

Programa Anual de Evaluación 2022

Evaluación de Desempeño

Fondo de Aportaciones para la Infraestructura
Social - Componente municipal

Municipio de San Luis del Cordero

Programa Anual de Evaluación 2022

Evaluación de Desempeño

Fondo de Aportaciones para la Infraestructura
Social - Componente municipal

Municipio de San Luis del Cordero

Evaluación de Desempeño del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social en el municipio de San Luis del Cordero

Instituto de Evaluación de Políticas Públicas del Estado de Durango
Blvd. de las Rosas #151
Fraccionamiento Jardines de Durango
C.P. 34200
Durango, Durango

Citación sugerida:

Instituto de Evaluación de Políticas Públicas del Estado de Durango. Evaluación de Desempeño del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social en el municipio de San Luis del Cordero, Durango: Inevap, 2022.

DIRECTORIO

INSTITUTO DE EVALUACIÓN DE POLÍTICAS PÚBLICAS DEL ESTADO DE DURANGO

Consejo General **Emiliano Hernández Camargo**
Consejero

Isaura Leticia Martos González
Consejera

Francisco Antonio Vázquez Sandoval
Consejero

Coordinaciones **Karla Gabriela Chávez Verdín**
Coordinadora de Administración y
Finanzas

Fátima Citlali Cisneros Güereca
Coordinadora de Vinculación

Sergio Humberto Chávez Arreola
Coordinador de la Política de
Evaluación

Omar Ravelo Rivera
Coordinador de Seguimiento de la
Evaluación

Rafael Rodríguez Vázquez
Coordinador de Investigación y
Proyectos Especiales

**Equipo técnico de
la evaluación** Pablo Fernando Machado González
Sergio Humberto Chávez Arreola

Resumen ejecutivo

Marco de la evaluación

El Instituto de Evaluación de Políticas Públicas del Estado de Durango (Inevap) es el organismo constitucional autónomo encargado de coordinar y realizar las evaluaciones de las políticas y programas públicos que operan los poderes ejecutivo, legislativo y judicial, otros órganos constitucionales autónomos, los municipios, y las entidades paraestatales y paramunicipales del estado de Durango.

El objetivo del Inevap es generar información para mejorar las intervenciones públicas a partir del trabajo independiente, objetivo, transparente, colaborativo y de calidad. Las evaluaciones del Inevap reportan sobre asuntos de interés público, e incorporan análisis sobre los factores subyacentes de éxito de un programa o política pública, contribuyen a la cultura de transparencia y guían sobre referentes y buenas prácticas en el diseño y la implementación de las intervenciones públicas. El trabajo de Inevap ayuda a todo aquel que usa recursos públicos a reflexionar sobre los resultados obtenidos para mejorar los servicios públicos.

Descripción de la intervención evaluada

En 1997, se adicionó el capítulo V «De los Fondos de Aportaciones Federales» a la Ley de Coordinación Fiscal (LCF), el cual se instrumentó a partir del Presupuesto de Egresos de la Federación para el ejercicio fiscal de 1998 a través del Ramo General 33 «Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios». El ramo se compone actualmente de ocho fondos, entre los que se encuentra el Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social – componente Municipal (FAIS-FISM). El artículo 25 del capítulo V de la LCF define a las aportaciones federales como «recursos que la Federación transfiere a las haciendas públicas de los estados, Distrito Federal, y en su caso, de los Municipios, condicionando su gasto a la consecución y cumplimiento de los objetivos que para cada tipo de aportación establece esta Ley,».

El artículo 33 de la LCF menciona que los recursos del FAIS deben destinarse exclusivamente al financiamiento de obras, acciones sociales básicas e inversiones que beneficien directamente a la población en pobreza extrema, localidades con alto o muy alto nivel de rezago social, conforme a lo previsto en la Ley General de Desarrollo Social y en las zonas de atención prioritaria. En el caso específico del FISM, su financiamiento debe dirigirse hacia obras de agua potable, alcantarillado, drenaje y letrinas, urbanización, electrificación rural y de colonias pobres, infraestructura básica del sector salud y educativo, mejoramiento de vivienda, así como mantenimiento de infraestructura, conforme a lo señalado en el catálogo de acciones establecido en los Lineamientos del Fondo que emita la Secretaría de Desarrollo Social (ahora Secretaría de Bienestar).

Durante el ejercicio 2021 el municipio de San Luis del Cordero recibió un total de \$3,252,293.00 provenientes del FAIS-FISM, un 3.69% menos de lo percibido durante el 2020. Para el ejercicio 2021 los recursos del Fondo representaron el 19.14% de los recursos totales del municipio. De acuerdo con datos del 2020 del Instituto Nacional de Geografía y Estadística (Inegi) y el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval), en el municipio de San Luis del Cordero habitan 2,126 personas, de las cuales 53.50% se encuentran en situación de pobreza y el 3.30% en pobreza extrema. Los indicadores de carencia más elevados en el municipio son los de carencia por acceso a la seguridad social (79.90%), rezago educativo (24.60%) y acceso a los servicios de salud (16.70%); por el contrario, las carencias con menor presencia en la población son la carencia por acceso a los servicios básicos de la vivienda (3.40%) y calidad y espacios de la vivienda (5.50%).

Principales resultados de la evaluación

El municipio carece de estrategias para focalizar o priorizar el uso de los recursos del Fondo en materia de infraestructura social.

El municipio de San Luis del Cordero no adopta elementos que permitan diagnosticar las principales áreas de atención a la población en materia de infraestructura social; si bien no se cuenta con una estrategia de priorización de obras, el ayuntamiento establece una serie de proyectos estratégicos de los cuales se tiene un 47.82% de conclusión.

Contar con acciones de planeación permitirá al municipio basar sus operaciones en alcanzar un objetivo establecido que considere aspectos como los insumos con los que se cuentan, capacidades institucionales y definirá las diversas responsabilidades de los actores involucrados.

El municipio carece de documentos normativos que guíen las acciones realizadas en la gestión de los recursos del FAIS-FISM.

Las acciones que se realizan en el municipio durante la gestión del FAIS-FISM son empíricas, no se cuenta con normatividad local que guíe las actividades y líneas de comunicación de las diversas áreas encargadas de la ejecución de las obras.

Si bien, el Fondo cuenta con documentos normativos a nivel federal que asesora y acompaña a los gobiernos locales durante la ejecución de las acciones, es necesario que los ayuntamientos promuevan normatividad local que mejore el control administrativo y operativo de las acciones realizadas con los recursos recibidos.

El municipio identifica los principales indicadores, sin embargo, durante el ejercicio 2021 no fueron reportados.

La LCF y los Lineamientos del FAIS incorporan dentro de las responsabilidades de los gobiernos locales en el punto 3.1.2. incisos I, IV, VI, VII y XVIII la obligación de reportar trimestralmente información referente a la gestión del Fondo dentro de su página de internet y los medios de verificación federales.

Durante la solicitud de información al municipio y la verificación de datos en fuentes estatales y federales de información no fue posible acceder a elementos relacionados con la gestión del Fondo en el municipio de San Luis del Cordero del ejercicio 2021. De acuerdo con lo comentado por los gestores municipales, esto se debió a la tardanza en la delimitación del Programa Anual de Obra (PAO) aprobado por el Cabildo, lo que generó un rezago en el inicio de obras y su reporte a instancias superiores.

El municipio ha avanzado en la mitigación de las variables de carencias sociales y rezago social.

Durante los últimos 5 años con los recursos del FAIS-FISM las inversiones se han concentrado en aspectos como la calidad y espacios de la vivienda y los servicios básicos de la vivienda.

Dentro de las principales obras que se han realizado están la construcción de redes de agua potable y drenaje, así como de cuartos adicionales y baños. Esto se ve reflejado en los indicadores de carencia en el municipio relacionados a las condiciones de la vivienda que se han reducido en 25.5 puntos porcentuales en lo que respecta a la carencia de agua potable y 5.2 puntos porcentuales respecto a la carencia de drenaje. Indicadores como la electrificación, pisos de tierra y techos y muros endebles presentan indicadores inferiores al 1.5% de la población. Un reto que se debe de considerar es el

aumento en los indicadores de hacinamiento que para el año 2015 se ubicaba en 11% de la población y con datos del 2020 se ubica en 13.9%.

Propuesta de recomendaciones y observaciones

El informe de evaluación concluye con una serie de observaciones y recomendaciones derivadas de los hallazgos de evaluación, las cuales contribuirán a una mejor toma de decisiones y gestión de las acciones realizadas con el FAIS-FISM.

1. Elaborar un diagnóstico sobre la situación de carencia en el municipio
2. Institucionalización de procesos de gestión
3. Publicación de información referente al Fondo

Para cada una de las observaciones y recomendaciones se especifican acciones puntuales para dar cumplimiento y para su publicación se toman en cuenta las capacidades humanas, tecnológicas, presupuestales y materiales con las que cuenta el municipio para su implementación.

Conclusiones

Los Lineamientos del FAIS especifican que los recursos del Fondo deben de implementarse en obras, acciones sociales básicas e inversiones que beneficien directamente a la población en pobreza extrema, localidades con alto o muy alto nivel de rezago social con forme a lo marcado por la LGDS.

La planeación de los recursos del Fondo en el municipio de San Luis del Cordero se realiza mediante el consenso durante las reuniones de Cabildo; cada regidor expone lo que consideran importante de atender en las diversas localidades y se pone a consideración de los miembros de la reunión, que como resultado define el PAO. Durante esta actividad no se consulta información de fuentes oficiales de información como el Inegi, Coneval o la Secretaría de Bienestar. Además, se carece de elementos de priorización o focalización de recursos, sin embargo, se cuenta con una serie de proyectos estratégicos, mismos que llevan un porcentaje de avance del 47.82%.

La normatividad del Fondo especifica las responsabilidades de cada una de las dependencias durante la gestión de obras del FAIS-FISM; pese a esto, cada gobierno local realiza acciones particulares en la ejecución de actividades. El municipio de San Luis del Cordero, realiza sus actividades de gestión del Fondo de manera empírica, careciendo de documentos que guíen las responsabilidades de las diversas direcciones y áreas que se involucran en la ejecución de los recursos; esto limita las capacidades del municipio en la administración, control, planeación y verificación de las acciones realizadas, al carecer de elementos que especifiquen las responsabilidades y líneas de comunicación de las diferentes direcciones municipales.

Es necesario resaltar los resultados que ha tenido la gestión de los últimos 5 años de los recursos del Fondo en el municipio, mismos que se han concentrado en la realización de obras de agua potable, drenaje, cuartos adicionales y baños, indicadores que de acuerdo con la información del 2020 del Inegi, muestran una importante reducción.

Contenido

Resumen ejecutivo.....	7
Glosario	11
Siglas y acrónimos	12
Introducción	13
Descripción de la intervención evaluada	15
Resultados de la evaluación.....	16
I. Destino del FAIS-FISM.....	16
II. Gestión del FAIS-FISM	31
III. Resultados del FAIS-FISM.....	37
IV. Contribución del FAIS-FISM en la disminución de las variables asociadas a las carencias sociales y rezago social	39
V. Análisis de una obra FAIS-FISM.....	44
Fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas	49
Propuesta de recomendaciones y observaciones	50
Conclusiones	51
Ficha de la evaluación.....	53
Referencias.....	54
Anexos	55
Anexo 1. Incidencia de las obras del FAIS-FISM en los indicadores de pobreza	55
Anexo 2. Destino de las aportaciones del FAIS-FISM.....	57
Anexo 3. Ubicación georreferenciada de las obras ejecutadas con el FAIS-FISM	58
Anexo 4. Procesos clave de la operación del FAIS-FISM.	59

Glosario

Enfoque formativo	Se refiere a una evaluación que busca mejorar el desempeño de la intervención, más que decidir sobre su valor y continuidad.
Evaluación	Análisis sistemático y objetivo de una intervención cuya finalidad es determinar su pertinencia, eficiencia, eficacia, impacto, sostenibilidad y coherencia, así como su valor y mérito.
Hallazgos	Evidencias obtenidas de una o más evaluaciones para realizar afirmaciones basadas en hechos.
Intervención	Iniciativas de un gobierno o ente público para producir algún cambio o resolver un problema, tales como proyectos, programas, políticas, planes y estrategias.
Propuesta de recomendaciones y observaciones	Sugerencias emitidas por el equipo evaluador derivadas de los hallazgos identificados en evaluaciones cuyo propósito es contribuir a la mejora.
Términos de Referencia	Documento donde se especifica el marco y las consideraciones técnicas y administrativas para realizar una evaluación.

Siglas y acrónimos

CFE	Comisión Federal de Electricidad
Coneval	Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social
DGDR	Dirección General de Desarrollo Rural
EASE	Entidad de Auditoría Superior del Estado de Durango
FAIS	Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social
FISM	Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social - Componente Municipal
Inevap	Instituto de Evaluación de Políticas Públicas del Estado de Durango
IRS	Índice de Rezago Social
LCF	Ley de Coordinación Fiscal
LGCG	Ley General de Contabilidad Gubernamental
LGDS	Ley General de Desarrollo Social
MIDS	Matriz de Inversión para el Desarrollo Social
PAE	Programa Anual de Evaluación
PMD	Plan Municipal de Desarrollo
PRODIM	Programas de Desarrollo Institucional Municipal
SEBISED	Secretaría de Bienestar Social del Estado de Durango
SECOPE	Secretaría de Comunicaciones y Obras Públicas del Estado de Durango
SEMARNAT	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales
SHCP	Secretaría de Hacienda y Crédito Público
SRFT	Sistema de Recursos Federales Transferidos
ZAP	Zona de Atención Prioritaria

Introducción

El Inevap es el organismo constitucional autónomo encargado de coordinar y realizar las evaluaciones de las políticas y programas públicos que operan los poderes ejecutivo, legislativo y judicial, otros órganos constitucionales autónomos, los municipios, y las entidades paraestatales y paramunicipales del estado de Durango.

El objetivo del Inevap es generar información para mejorar las intervenciones públicas a partir del trabajo independiente, objetivo, transparente, colaborativo y de calidad. Las evaluaciones del Inevap reportan sobre asuntos de interés público, e incorporan análisis sobre los factores subyacentes de éxito de un programa o política pública, contribuyen a la cultura de transparencia y guían sobre referentes y buenas prácticas en el diseño y la implementación de las intervenciones públicas. El trabajo de Inevap ayuda a todo aquel que usa recursos públicos a reflexionar sobre los resultados obtenidos para mejorar los servicios públicos.

En 1997, se adicionó el capítulo V «De los Fondos de Aportaciones Federales» a la LCF, el cual se instrumentó a partir del Presupuesto de Egresos de la Federación para el ejercicio fiscal de 1998 a través del Ramo General 33 «Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios». El ramo se compone actualmente de ocho fondos, entre los que se encuentra el Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social – componente Municipal (FAIS-FISM).

El artículo 49, fracción V de la LCF señala que:

«el ejercicio de los recursos a que se refiere el presente capítulo deberá sujetarse a la evaluación del desempeño en términos del artículo 110 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria y que los resultados del ejercicio de dichos recursos deberán ser evaluados, con base en indicadores, a fin de verificar el cumplimiento de los objetivos a los que se encuentran destinados los Fondos de Aportaciones Federales, incluyendo, en su caso, el resultado cuando concurren recursos de las entidades federativas, municipios o demarcaciones territoriales de la Ciudad de México».

Por su parte, la Ley General de Contabilidad Gubernamental (LGCG) establece en su artículo 7 que la Secretaría de Hacienda y Crédito Público y el Coneval, en el ámbito de su competencia, enviarán al Consejo Nacional de Armonización Contable los criterios de evaluación de los recursos federales ministrados a las entidades federativas, los municipios y las demarcaciones territoriales del Distrito Federal así como los lineamientos de evaluación que permitan homologar y estandarizar tanto las evaluaciones como los indicadores estratégicos y de gestión.

El presente informe de evaluación tiene como objetivo conocer el desempeño de las aportaciones del FAIS-FISM en el municipio de San Luis del Cordero y cómo permite la satisfacción de las necesidades de infraestructura social del municipio; a partir de sus resultados proporciona información adicional que permita realizar mejoras en la asignación de su destino, la gestión y los resultados.

El informe de evaluación se divide en cinco secciones las cuales abordan diversos aspectos durante la planeación, gestión, resultados y difusión de las acciones realizadas con los recursos del Fondo. La primera sección se enfoca en el destino de los recursos del FAIS-FISM y se emplea el análisis de las estrategias de diagnóstico, planeación y toma de decisiones sobre las acciones que se realizarán durante el año. La segunda sección busca conocer la gestión interna del Fondo, las direcciones del ayuntamiento que se encargan de su ejecución, las líneas de comunicación, mecanismos de establecimiento de responsabilidades, el involucramiento de la sociedad, etc.

La tercera sección expone los resultados que se han tenido durante el ejercicio en la gestión de los recursos del Fondo, su apego a la normatividad y la contribución en la entrega de obras en tiempo. La cuarta sección se enfoca en la contribución que tiene el FAIS-FISM en la disminución de los indicadores de pobreza y rezago social del municipio; se hace un análisis de las características de la población en estos aspectos de los últimos 5 años y como se han invertido los recursos del Fondo en este mismo periodo de tiempo.

Por último, la quinta sección analiza una obra de infraestructura social realizada con los recursos del Fondo desde un inicio y hasta su entrega final. Se exponen las estrategias de planeación, priorización de obras, licitación, verificación y como la participa la ciudadanía durante todo el proceso de gestión y ejecución de obras, por último, se busca aportar información adicional que permita una mejor toma de decisiones a través de elementos oportunos y relevantes para los gestores públicos.

El informe concluye exponiendo una serie de propuestas de observaciones y/o recomendaciones cuyo único propósito es contribuir a la mejora continua de las acciones que los gestores públicos municipales realizan e incrementar el valor público de los servicios prestados a la población.

Descripción de la intervención evaluada

El artículo 25 del capítulo V de la LCF define a las aportaciones federales como «recursos que la Federación transfiere a las haciendas públicas de los estados, Distrito Federal, y en su caso, de los Municipios, condicionando su gasto a la consecución y cumplimiento de los objetivos que para cada tipo de aportación establece esta Ley,». Por lo cual la LCF establece ocho fondos en el Ramo General 33, dentro de los cuales se encuentra el Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social (FAIS), que está conformado por el Fondo para la Infraestructura Social Municipal (FISM) y el Fondo de Infraestructura Social para las Entidades (FISE).

El artículo 33 de la LCF menciona que los recursos del FAIS deben destinarse exclusivamente al financiamiento de obras, acciones sociales básicas y a inversiones que beneficien directamente a la población en pobreza extrema, localidades con alto o muy alto nivel de rezago social, conforme a lo previsto en la LGDS y en las zonas de atención prioritaria. En el caso específico del FISM, su financiamiento debe dirigirse hacia obras de agua potable, alcantarillado, drenaje y letrinas, urbanización, electrificación rural y de colonias pobres, infraestructura básica del sector salud y educativo, mejoramiento de vivienda, así como mantenimiento de infraestructura, conforme a lo señalado en el catálogo de acciones establecido en los Lineamientos del Fondo que emita la Secretaría de Desarrollo Social (ahora Bienestar).

Durante el ejercicio 2021 el municipio de San Luis del Cordero recibió un total de \$3,252,293.00 provenientes del FAIS-FISM, un 3.69% menos de lo percibido durante el 2020. Para el ejercicio 2021 los recursos del Fondo representaron el 19.14% de los recursos totales del municipio.

De acuerdo con datos del 2020 del Inegi y el Coneval, en el municipio de San Luis del Cordero habitan 2,126 personas, de las cuales 53.50% se encuentran en situación de pobreza y el 3.30% en pobreza extrema. Los indicadores de carencia más elevados en el municipio son los de carencia por acceso a la seguridad social (79.90%), rezago educativo (24.60%) y acceso a los servicios de salud (16.70%); por el contrario, las carencias con menor presencia en la población son la carencia por acceso a los servicios básicos de la vivienda (3.40%) y calidad y espacios de la vivienda (5.50%).

Resultados de la evaluación

I. Destino del FAIS-FISM

¿El municipio cuenta con un diagnóstico de necesidades en materia de infraestructura social?

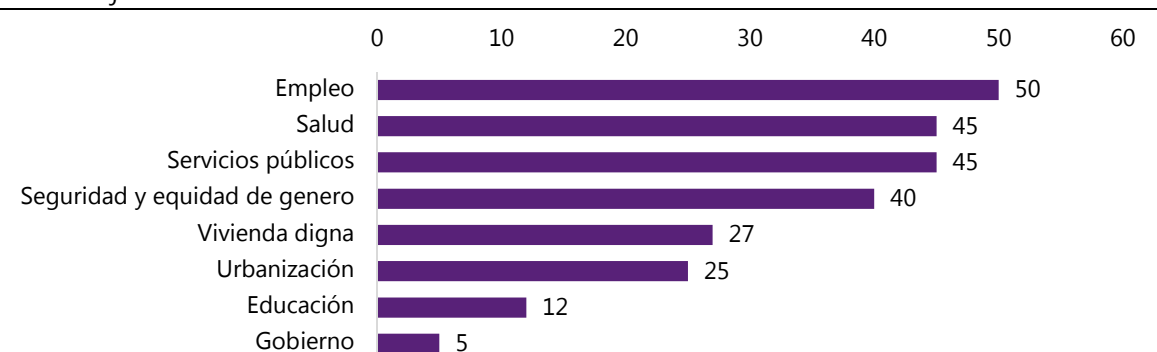
Un diagnóstico permite a las organizaciones contar con un panorama sobre los problemas a los cuales se enfrenta y los medios disponibles o necesarios para solucionarlos; además, permite definir un horizonte a alcanzar a través de las diversas actividades que se realizan (Bravo Rojas, Valenzuela Muñoz, Ramos Vera, & Tejada Arana, 2019). Los Lineamientos del FAIS, establecen que los recursos deben destinarse en la realización de obras y acciones sociales básicas que beneficien directamente a la población en pobreza extrema, localidades con alto o muy alto nivel de rezago social conforme a lo establecido en la LGDS y las Zonas de Atención Prioritaria (ZAP).

El municipio de San Luis del Cordero cuenta con un Plan Municipal de Desarrollo (PMD) se menciona brevemente, la situación de pobreza del municipio e incorpora resultados de una consulta ciudadana realizada con el fin de conocer las principales necesidades de los habitantes, sin embargo, la información contenida en el no contribuye a la toma de decisiones en la gestión de los recursos al carecer de información oficial o local sobre la situación de vulnerabilidad de la población que busca atender y, no ser utilizado durante la definición de acciones a realizar.

Gráfica 1.

Resultados de la consulta ciudadana del municipio de San Luis del Cordero

Porcentaje



La gráfica 1 muestra los principales resultados de la consulta ciudadana realizada en el municipio de San Luis del Cordero para la elaboración del PMD 2019-2022. Las tres principales preocupaciones de los habitantes del municipio son el empleo, la salud y los servicios públicos.

Fuente: PMD 2019 – 2022 municipio de San Luis del Cordero.

A partir de estos resultados, se establecen algunas estrategias y líneas de acción que el municipio considera como indispensables para atender las necesidades ciudadanas recibidas, formalizándolas dentro de su PMD. Además, el municipio considera y anexa 23 proyectos como estratégicos para su realización, los cuales integran acciones de servicios básicos, vivienda y urbanización. La tabla 1 incluye los ejes y temas que el PMD considera en la solución de carencias sociales y se anexan aquellas obras del Catálogo del FAIS que pueden ser ejecutadas para su atención.

Tabla 1.
Estrategias del PMD 2019-2022 del municipio de San Luis del Cordero en atención a la población vulnerable y su relación con el FAIS-FISM

Eje	Tema	Objetivo	Línea de Acción	Obras del FAIS-FISM
II. Gobierno con sentido humano y social	Desarrollo Social	3. Vivienda digna, segura y accesible	<ul style="list-style-type: none"> • Implementar programas de mejoramiento de vivienda. • Llevar a cabo acciones de construcción de cuartos adicionales. • Brindar apoyos para viviendas con materiales frágiles. 	<ul style="list-style-type: none"> • Cuarto para baño. • Cuarto para cocina. • Cuarto dormitorio. • Construcción de vivienda. • Muros, techos y pisos firmes.
	Servicios Públicos	5. Alumbrado público moderno y eficiente	<ul style="list-style-type: none"> • Realizar un proyecto integral para incorporar el uso de lámparas ahorradoras de energía. 	<ul style="list-style-type: none"> • Alumbrado público.
	Educación, Deporte y Cultura	8. Apoyo a la educación pertinente y de calidad.	<ul style="list-style-type: none"> • Fortalecer la infraestructura en instituciones de educación básica y media superior. • Ejecutar acciones de construcción de servicios sanitarios, bebederos y domos de las escuelas. 	<ul style="list-style-type: none"> • Aulas y comedores en escuelas prescolares – preparatorias. • Dotación de servicios básicos como agua, electricidad, drenaje, bebederos escolares y sanitarios. • Bardas perimetrales y techados. • Áreas deportivas y bibliotecas.
	Agua Potable	12. Agua potable en cantidad y calidad para todos.	<ul style="list-style-type: none"> • Ampliar y mejorar las redes de distribución de agua potable en la cabecera municipal y en comunidades del medio rural. 	<ul style="list-style-type: none"> • Redes de agua potable. • Planta potabilizadora. • Pozos de agua potable. • Depósito o tanque de agua potable.

La tabla 1 expone las estrategias contempladas en el PMD 2019-2022 del municipio de San Luis del Cordero que tienen relación con las obras y acciones contempladas por el Catálogo del FAIS.

Fuente: Adaptado del Plan Municipal de Desarrollo 2019-2022 del municipio de San Luis del Cordero.

El Informe Anual de Pobreza y Rezago Social es el documento elaborado por la Secretaría de Bienestar que orienta la planeación de los recursos que ejercen los gobiernos locales para ejecución de las

acciones del FAIS-FISM, sin embargo, esto no limita la implementación y uso de medios adicionales en el diagnóstico y planeación de la realización de obras.

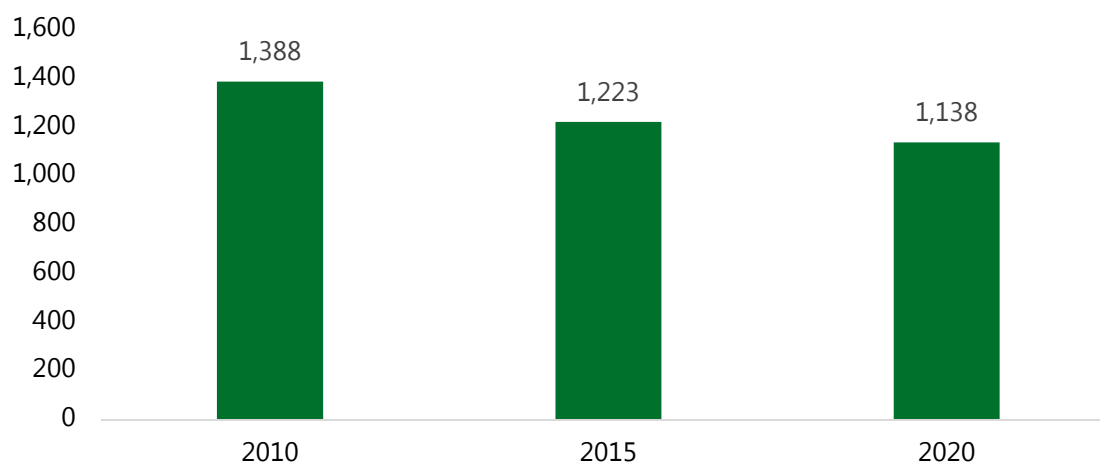
La pobreza alude a la privación de derechos y recursos para acceder a una calidad de vida socialmente establecida, esto es ¿cuántas personas pueden o no, satisfacer ciertas necesidades de consumo y acceso a los servicios públicos como la educación, la salud o la vivienda? (Stezano, 2021).

En México, el Coneval es el organismo encargado de establecer los lineamientos y criterios de definición, identificación y medición de la pobreza. La LGDS establece que su medición debe de considerar al menos los siguientes indicadores:

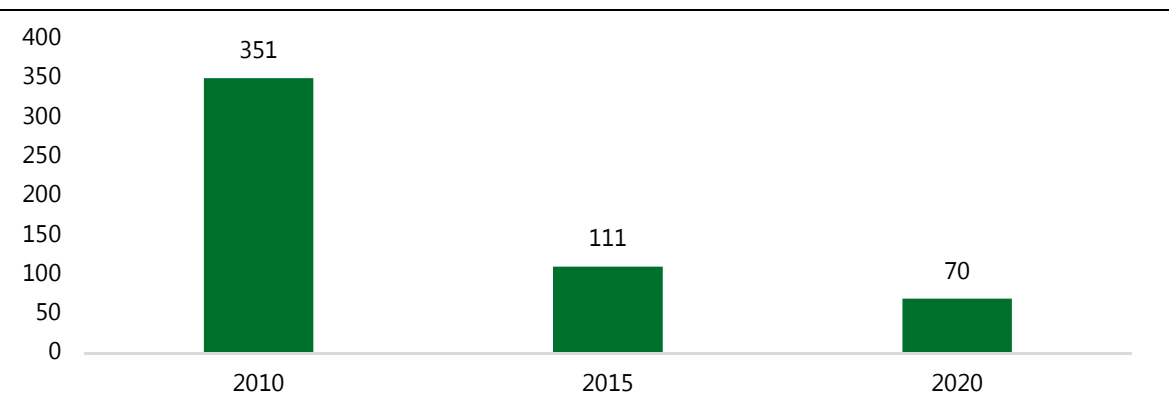
- Ingreso corriente per cápita;
- Rezago educativo;
- Acceso a los servicios de salud;
- Acceso a la seguridad social;
- Calidad y espacios de la vivienda;
- Acceso a los servicios básicos;
- Acceso a la alimentación;
- Grado de cohesión social, y;
- Grado de accesibilidad a carretera pavimentada.

En este sentido, el Coneval define la medición multidimensional de la pobreza, abarcando los espacios del bienestar económico de las personas y de los derechos sociales. Dicha medición se realiza cada dos años para cada entidad federativa y cada cinco años para cada municipio, utilizando como insumo los datos del Inegi.

Gráfica 2.
Población en situación de Pobreza en el municipio de San Luis del Cordero, 2010-2020
Personas



Población en situación de Pobreza Extrema en el municipio de San Luis del Cordero, 2010-2020.

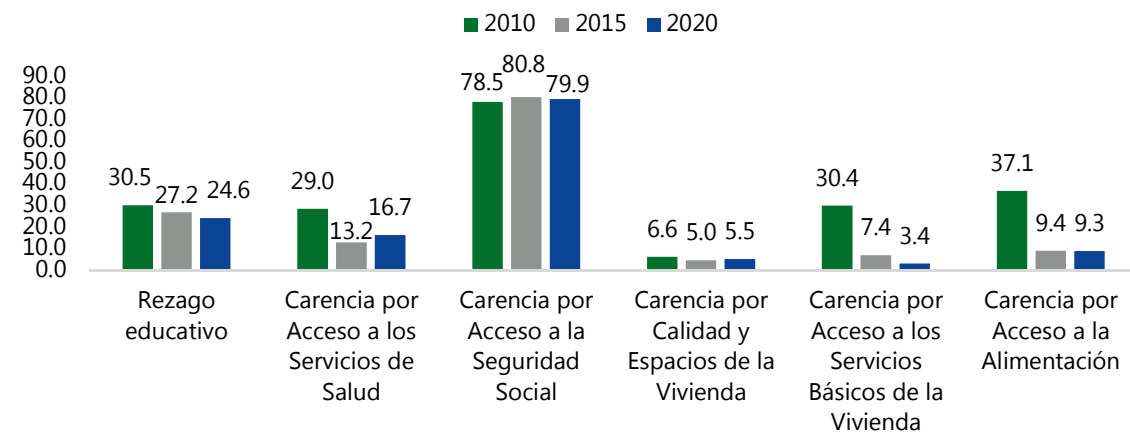


La gráfica 2 expone la evolución de la población en situación de pobreza y pobreza extrema en el municipio de San Luis del Cordero; es posible observar que ha habido una importante reducción respecto a la población en pobreza extrema del año 2010 al 2020, reduciéndose en 12.9 puntos porcentuales.

Fuente: Inevap con datos del Coneval.

De acuerdo con la Metodología Multidimensional de la Pobreza a nivel municipal del Coneval para el año 2020, en el municipio de San Luis del Cordero habitaban 1,138 personas en situación de pobreza y 70 en pobreza extrema.

Gráfica 3.
Evolución de la pobreza en el municipio de San Luis del Cordero, 2010-2020
Porcentaje



La gráfica 3 muestra la evolución en los indicadores de pobreza que publica el Coneval para el municipio de San Luis del Cordero, los avances más significativos se han dado en los temas de carencia por acceso a los servicios básicos de la vivienda, calidad y espacios de la vivienda y acceso a la alimentación.

Fuente: Inevap con datos del Coneval.

En este sentido, las carencias donde existen reducciones más importantes son la carencia por Acceso a los Servicios Básicos de la Vivienda al reducir, de 2015 a 2020, 4 puntos porcentuales y el Rezago Educativo que durante el mismo periodo se redujo en casi 3 puntos porcentuales. Los principales retos en materia de carencias que enfrenta el municipio de San Luis del Cordero son la Carencia por Calidad y Espacios de la Vivienda donde durante el periodo del 2015 al 2020 se incrementó en 0.5 puntos porcentuales y la Carencia por Acceso a los Servicios de Salud la cual se incrementó en casi 3

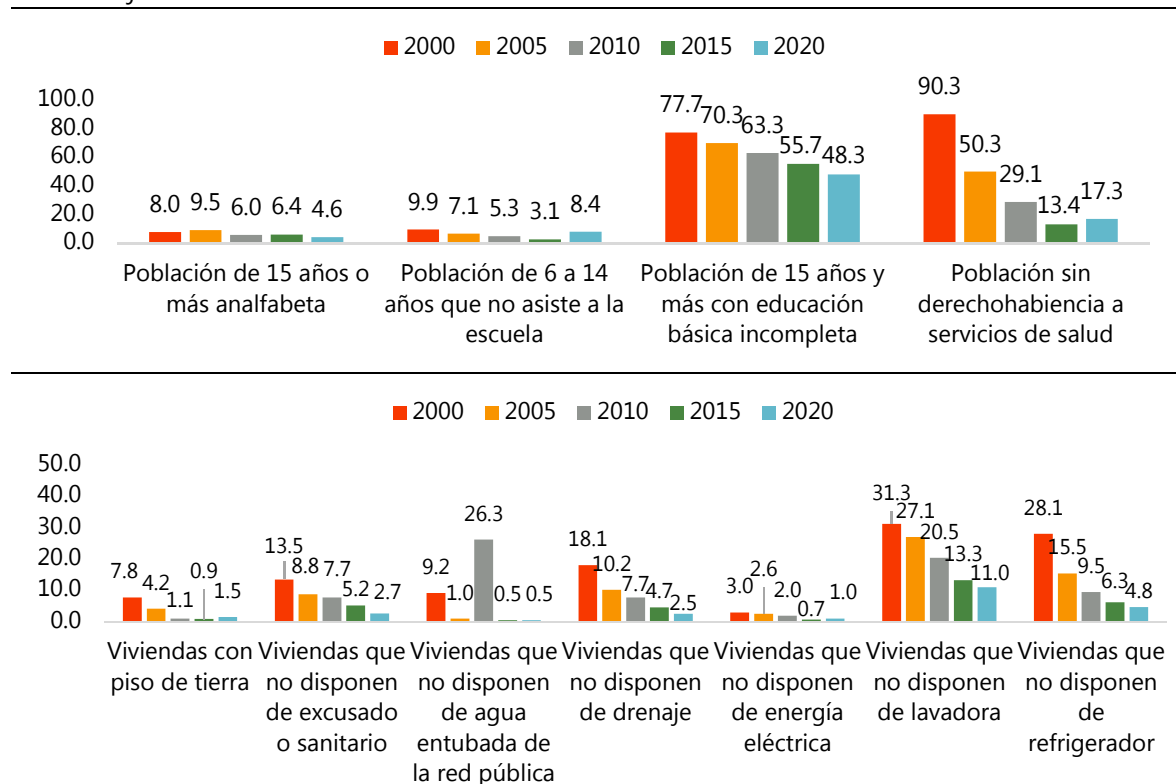
puntos porcentuales durante el mismo periodo de tiempo. De acuerdo con la Metodología de la Medición Multidimensional de la Pobreza y la elaboración de los indicadores que la conforman, el FAIS únicamente puede incidir directamente en aquellos relacionados con la ausencia de alguna característica física de la vivienda, como por ejemplo, el acceso a agua potable a través de las líneas de distribución o la carencia de pisos firmes, por lo tanto, únicamente incide en las carencias de Acceso a Servicios Básicos de la Vivienda y Calidad y Espacios de la Vivienda (Anexo 1).

Con el objetivo de fortalecer la toma de decisiones y debido al carácter multidimensional de la medición de pobreza el Coneval construyó el Índice de Rezago Social (IRS); si bien no es una medición de pobreza, permite visualizar información de los indicadores a nivel local y contribuir a la toma de decisiones de manera resumida en cinco dimensiones: muy alto, alto, medio, bajo y muy bajo. De manera similar a la medición de la pobreza, las obras del FAIS únicamente inciden en 5 de los 11 indicadores del IRS, siendo estos los relacionados con las características físicas de la vivienda.

Gráfica 4.

Evolución de los indicadores del Índice de Rezago Social del municipio de San Luis del Cordero, 2000-2020

Porcentaje



La gráfica 4 presenta la evolución de los indicadores del IRS en el municipio de San Luis del Cordero de los años 2000 al 2020. La reducción más importante se presenta en aspectos como las viviendas que no disponen sanitario, agua potable y drenaje.

Fuente: Inevap con datos del IRS del año 2000 al 2020.

El municipio ha avanzado en la disminución de diversos indicadores del IRS, por ejemplo, aspectos como el agua potable o disponibilidad de sanitarios que disminuyeron del año 2010 al 2020 en un 25.8 y 5 puntos porcentuales respectivamente. El IRS para el año 2020 del municipio de San Luis del Cordero es considerado como «Bajo».

Es relevante que el municipio ejecute acciones que le permitan dimensionar los problemas a los cuales se enfrenta y que afectan de manera más apremiante a la población. Para esto es necesario utilizar la información oficial proveniente de fuentes como el Inegi, Coneval o la Secretaría de Bienestar quienes brindan y facilitan la información actualizada disponible y puede fortalecerse mediante información local recabada por las solicitudes ciudadanas, visitas de verificación o realización de estudios, con el objetivo de contribuir a una toma de decisiones más precisa y enfocada a las necesidades prioritarias para la población.

Cuadro 1.

La importancia de contar con diagnósticos

Tal y como sucede en un diagnóstico médico, un diagnóstico sobre la situación de necesidades de una región es una radiografía que permite conocer el estado actual en la cual se encuentra e, identifica posibles problemas o situaciones riesgosas que es necesario atender y corregir. En este sentido, es un estudio que permite contar con una visión panorámica en la búsqueda acciones efectivas que garanticen cambios sustanciales a situaciones no deseadas.

Cada día las organizaciones se enfrentan a constantes cambios, en las finanzas, en los recursos, en la administración, etc., por lo que realizar un diagnóstico permitirá conocer cuáles son los problemas que enfrentan y las aspiraciones a alcanzar de acuerdo con las capacidades de la organización, en este sentido, se deben considerar de manera inicial tres puntos al momento del inicio en la elaboración de diagnósticos:

- Poder: Se refiere a los recursos humanos, financieros, tecnológicos materiales, etc., con los cuales se cuentan para poder resolver las problemáticas ¿Qué se puede hacer con los recursos que se tienen?
- Saber: Se refiere a la experiencia y capacidad de los equipos de trabajo que conforman a la organización ¿Cuáles son las capacidades de la organización?
- Propósito: Está relacionada con la situación deseada que se espera, es decir, la resolución de los problemas identificados ¿Qué deseo lograr?

Fuentes de información

Elaborar un diagnóstico conlleva la movilidad de recursos necesarios para dar la profundidad que cada ente necesite, puede ser tan complejo y robusto como se desee o tan simple y práctico como se requiera. Lo importante es contar con información clara, precisa y relevante que permita tomar decisiones de manera oportuna y efectiva.

Para esto, es necesario al menos contar con las siguientes fuentes de información:

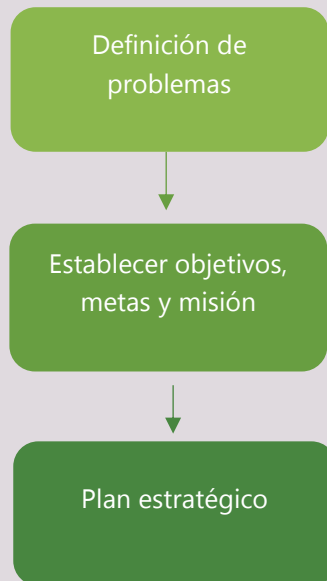
- Fuentes oficiales de información: Proporcionan información confiable bajo el respaldo de instituciones internacionales, nacionales o estatales; generalmente son de uso obligatorio de acuerdo con la normatividad. Por ejemplo, censos, estudios, informes de gestión, encuestas, etc.
- Fuentes documentales: Proporcionan información a partir de investigaciones realizadas por la academia; permite ampliar el panorama sobre el problema, situación o solución a realizar. Por ejemplo, libros, artículos, investigaciones, etc.
- Fuentes locales: Ofrecen información sobre lo que sucede dentro de las localidades o comunidades; dicha información puede ser obtenida a través de solicitudes realizadas, comités de participación ciudadana, visitas de verificación, etc.

Es recomendable que nuestro análisis se fortalezca a través del conjunto de fuentes de información, con el objetivo de lograr contar con información robusta, confiable y que refleje la situación real a la que se enfrenta la organización.

Acciones por realizar

Los gobiernos locales pueden elaborar diagnósticos a partir de la información que tienen disponible, teniendo como ventaja, la cercanía con la población y poder conocer día a día las principales urgencias y necesidades que surgen de la dinámica social.

Pasos



Elementos por considerar

- Conjuntar fuentes de información oficiales
- Fortalecer la información con datos locales provenientes de demandas ciudadanas o visitas de verificación.
- Definir las acciones prioritarias por atender.
- Mesas de trabajo con la estructura de la organización.
- Analizar recursos, capacidades y problemas que atender.
- Establecer las actividades a realizar.
- Establecimiento de acciones en el PMD.
- Formalizar planes de acción
- Elaboración de planes de obra anual.

Aunado a esto, es indispensable involucrar a la ciudadanía en el proceso de toma de decisiones. El involucramiento de las comunidades asegura que los proyectos realizados respondan a sus necesidades, fortaleciendo los principios de transparencia y rendición de cuentas al cual los gobiernos están obligados, además, fomenta el trabajo coordinado sociedad y gobierno, permitiendo un incremento del valor público ante la ciudadanía.

Fuente: Inevap con datos de Stezano (2021) Enfoques, definiciones y estimaciones de pobreza y desigualdad en América Latina y el Caribe; Secretaría de Bienestar (2021) Guía Operativa para la Construcción, Operación y Seguimiento de la Participación Social en el Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social; Secretaría de Bienestar, (2014), Diagnóstico del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social; Arellano Ríos, Flores Ascencio, & Piedra Ascencio (2019) Valoración del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social, en San Pedro Tlaquepaque, Jalisco; Herrera (2011), Gestión Estratégica organizacional; Lledó & Rivarola (2007), Gestión de proyectos; Bozzano, y otros (2011) Diagnóstico de la infraestructura social básica.

2. ¿Cómo se distribuyeron las obras financiadas con los recursos del fondo en el municipio?

El FAIS-FISM forma parte de los ocho fondos federales que se transfieren a las haciendas públicas de los estados y municipios en México. La LCF condiciona su gasto en consecución y cumplimiento de los objetivos, el cual de acuerdo con la misma ley es destinado exclusivamente al financiamiento de obras, acciones sociales básicas e inversiones que beneficien directamente a la población en pobreza extrema y a localidades con alto o muy alto nivel de rezago social, esto se refleja en los Lineamientos del FAIS que cada ejercicio se publican para la ejecución de los recursos del Fondo.

Los Lineamientos del FAIS 2021, estipulan que para la realización de proyectos con el FAIS-FISM se deben de considerar 3 aspectos:

- I. Si el municipio es ZAP rural y no cuenta con ZAP urbanas se deberán de invertir los recursos en beneficio de la población que vive en las localidades con los dos mayores grados de rezago social.
- II. Cuando el municipio tiene ZAP urbanas, se deberá invertir en estas de acuerdo con el porcentaje que resulte de:

$$PIZU_i = \left(\frac{\sum_{j=1}^n PZU_{ij}}{PPM_i} \right)^2 * 100$$

Donde:

- PIZU_i Porcentaje de inversión en las ZAP urbanas del municipio i.
 PZU_{ij} Población que habita en la ZAP urbana j del municipio i.
 j ZAP urbana.
 n Número de ZAP urbanas en el municipio i.
 PPM_i Población en pobreza del municipio i.

- III. Si el municipio no tiene ZAP, entonces deberá invertir los recursos del Fondo en beneficio de la población que habita en las localidades con los dos mayores grados de rezago social o bien, donde exista población en pobreza extrema.

Aunado a lo anterior, los gobiernos locales podrán destinar hasta el 3% de los recursos del Fondo para ser aplicados como gastos indirectos para la verificación y seguimiento de obras, así como para la realización de estudios y evaluación de proyectos. Además, podrán destinar hasta el 2% de los recursos para la realización de Programas de Desarrollo Institucional Municipal (PRODIM), los cuales tiene como objetivo el fortalecimiento de las capacidades de gestión del municipio.

Para esto, los Lineamientos del FAIS cuenta con un catálogo de obras el cual incluye las acciones que pueden ser realizadas con los recursos del Fondo. Dicho catálogo diferencia las obras en dos tipos:

- Directas: Obras y acciones que inciden de manera directa en la atención a los indicadores de carencia y rezago social.

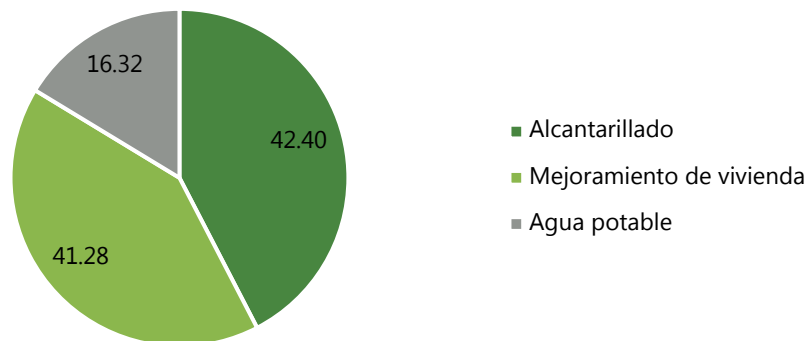
- Complementarias: Obras y acciones que contribuyen más no inciden de manera directa en la población en situación de carencia y rezago social.

De acuerdo con datos del Inegi y el Coneval (2020), el municipio de San Luis del Cordero cuenta con una población total de 2,126 personas, siendo el segundo municipio menos poblado del estado de Durango. El 53.50% de su población se encuentra en situación de pobreza, es decir, 5 de cada diez habitantes del municipio y el 3.3% en situación de pobreza extrema; esto último ubica al municipio en la posición número 14 con relación al mayor porcentaje de población en situación de pobreza y en la posición 20 para lo referente a población en pobreza extrema en el estado de Durango. Por otro lado, de acuerdo con el Informe sobre la situación de pobreza y rezago social 2021 del municipio de San Luis del Cordero, en el municipio solamente se cuenta con una ZAP urbana.

Para el ejercicio 2021 del FAIS-FISM en el municipio de San Luis del Cordero, el 100% de los recursos fueron destinados en obras de incidencia directa de acuerdo con el Catálogo del Fondo, destinando \$524,009.23 en obras de agua potable, \$1,361,199.10 en obras de alcantarillado y \$1,325,510.66 en la entrega de calentadores solares. No fueron destinados recursos en los rubros de gastos indirectos o PRODIM (Anexo 2). De acuerdo con los resultados de la consulta ciudadana realizada durante la elaboración del PMD 2019-2022, las acciones que se realizaron durante el ejercicio 2021 responden a las cuestiones de servicios públicos y mejoramiento de vivienda.

Gráfica 5.**Distribución de las obras del FAIS-FISM en el municipio de San Luis del Cordero, ejercicio 2021**

Porcentaje



La gráfica 5 expone como fue la distribución de las obras del FAIS-FISM durante el ejercicio 2021 en el municipio de San Luis del Cordero; el 42.40% de los recursos fue destinado a la elaboración de obras de alcantarillado, el 41.28% fue destinado a obras de mejoramiento de vivienda, específicamente entrega de calentadores solares.

Fuente: Inevap con datos del Programa de obra anual 2021 del municipio de San Luis del Cordero.

Como se comentó anteriormente, el Coneval es la instancia encargada a nivel nacional de realizar la medición de la pobreza en México; dicha medición se lleva a cabo mediante 6 indicadores compuestos por diversos subindicadores; de los indicadores que componen dicha medición los recursos del FAIS-FISM únicamente pueden incidir de manera directa en dos, carencia por Acceso a

Servicios Básicos en la Vivienda y Calidad y Espacios de la Vivienda. Cómo se comentó anteriormente, esto es debido a su naturaleza la medición; los dos indicadores mencionados son resultado de la ausencia de una característica física de las viviendas, por lo que la construcción de infraestructura incide de manera directa, mientras que el resto presentan la ausencia de un derecho en las personas, por lo que sin importar el número de obras que se realicen, no habrá cambio en el estatus de la población (Anexo 1). De manera similar las obras del FAIS inciden únicamente en 5 de los 11 indicadores del IRS, específicamente en aquellos relacionados con la ausencia de características físicas de la vivienda, por ejemplo, acceso a agua potable, drenaje, sanitario o electricidad.

Tabla 2.
Obras ejecutadas con el FAIS-FISM en el municipio de San Luis del Cordero y su incidencia por carencia social, ejercicio 2021

Pesos

Obra	Carencia	Subcarencia	IRS	Monto
Rehabilitación de drenaje	Acceso a Servicios Básicos de la Vivienda	Acceso a drenaje	Viviendas sin acceso a drenaje	705,089.88
Perforación de pozo de agua potable	Acceso a Servicios Básicos de la Vivienda	Acceso a agua potable	Viviendas sin acceso a agua entubada	524,009.23
Drenaje Sanitario	Acceso a Servicios Básicos de la Vivienda	Acceso a drenaje	Viviendas sin acceso a drenaje	656,109.22
Instalación de calentadores solares	N/A	N/A	N/A	1,325,510.67
Total				3,210,719.00

La tabla 2 muestra las obras realizadas durante el ejercicio 2021 del FAIS-FISM en el municipio de San Luis del Cordero y su incidencia en las carencias sociales relacionadas con la pobreza y el IRS; la mayor proporción de los recursos ejecutaron en la distribución e instalación de calentadores solares, los cuales sin bien representan un beneficio económico en los hogares, no inciden de manera directa en los indicadores de carencia.

Fuente: Inevap con datos del PAO del municipio de San Luis del Cordero y la Medición Multidimensional de la pobreza y el IRS del Coneval.

No fue posible contar con información sobre la georreferencia de las obras ejecutadas con los recursos del FAIS-FISM durante el ejercicio 2021, por parte del municipio; al momento de consultar fuentes adicionales a nivel estatal y federal es de resaltar que no se reportaron acciones durante dicho ejercicio a ninguna de esas instancias; Las acciones realizadas con los recursos del Fondo en el ejercicio 2021 están relacionadas con la tercera principal preocupación de la población del municipio, al atender problemas de servicios públicos.

3. ¿Qué criterios son empleados para focalizar, priorizar y decidir las obras de infraestructura social financiadas con el fondo?

Como se mencionó anteriormente, los Lineamientos del FAIS mencionan que el Informe Anual de Pobreza y Rezago Social es el documento elaborado por la Secretaría de Bienestar que orienta a los gobiernos locales en la planeación de los recursos del Fondo. El informe, contiene los principales indicadores sociodemográficos elaborados por el Coneval en relación con las carencias que presenta la población. En este sentido, el Informe Anual de Pobreza y Rezago Social es un instrumento que contribuye a la orientación en la asignación de los recursos del Fondo, más no impide que los gobiernos locales implementen información o instrumentos adicionales en base a sus necesidades.

Los proyectos de naturaleza gubernamental están avalados por recursos públicos y, por lo tanto, deben responder a los intereses de la comunidad como un todo. Su ejecución debe ser objeto de un proceso decisorio donde se cuantifiquen los verdaderos costos de oportunidad y se señalen prioridades (Home, 2007).

El municipio de San Luis del Cordero dentro del PMD 2019-2022 incorpora una serie de objetivos y líneas de acción a realizar mediante las cuales se dará atención a las necesidades de la población y, de manera adicional, incorpora 23 proyectos que para la administración municipal se consideran estratégicos y prioritarios.

Tabla 3.
Proyectos estratégicos y prioritarios del municipio de San Luis del Cordero

No	Proyecto	Localidad	Obra del FAIS	Estatus
1	Tanque elevado de agua potable	San Luis del Cordero y comunidades	• Depósitos o tanques de agua potable.	Concluido
2	Revestimiento de carretera San Luis del Cordero – Nazas	San Luis del Cordero	• Caminos / Carreteras • Revestimiento	Concluido
3	Puente vehicular San Luis del Cordero – San Pedro del Gallo	San Luis del Cordero	• Puentes	Pendiente
4	Construcción de parque ecológico lineal	San Luis del Cordero	• Parques públicos y/o plazas.	Pendiente
5	Nueva unidad de ambulancia equipada	San Luis del Cordero	N/A	Pendiente
6	Parque de béisbol	La Purísima	• Canchas y espacios multideportivos	Pendiente
7	Rehabilitación de acceso norte a cabecera municipal	San Luis del Cordero	• Pavimentación • Calles • Alumbrado público • Guarniciones y banquetas	Pendiente
8	Casa de día para el adulto mayor	San Luis del Cordero	• Centros de desarrollo comunitario • Centros culturales y/o artísticos	Pendiente

Tabla 3.

Proyectos estratégicos y prioritarios del municipio de San Luis del Cordero

No	Proyecto	Localidad	Obra del FAIS	Estatus
9	Alumbrado Público con tecnología LED	San Luis del Cordero y comunidades	• Alumbrado público	Concluido
10	Relleno sanitario que sustituya el tiradero municipal	San Luis del Cordero	N/A	Pendiente
11	Pavimentación de vialidades	San Luis del Cordero y comunidades	• Pavimentación	Concluido
12	Rehabilitación de red de drenaje	San Luis del Cordero y comunidades	• Red de alcantarillado • Drenaje sanitario	Concluido
13	Construcción de red de drenaje en lugares sin acceso al servicio	San Luis del Cordero y comunidades	• Drenaje pluvial • Drenaje sanitario • Líneas de conducción • Pozo de absorción • Fosa séptica • Sanitarios con biodigestores	Concluido
14	Red de electrificación en lugares sin acceso al servicio	San Luis del Cordero y comunidades	• Electrificación • Electrificación no convencional • Electrificación rural	Concluido
15	Rehabilitación y mantenimiento constante de pozos y norias de agua potable	San Luis del Cordero y comunidades	• Rehabilitación de pozos y norias	Concluido
16	Construcción de domo en canchas públicas	Comunidades	• Techados en áreas de impartición de educación física	Pendiente
17	Rehabilitación y mantenimiento de parques y plazas públicas	San Luis del Cordero y comunidades	• Parques públicos y plazas	Pendiente
18	Rehabilitación y mantenimiento constante de caminos rurales	San Luis del Cordero y comunidades	• Caminos rurales	Pendiente
19	Instalación de celdas solares y equipos fotovoltaicos en pozos de agua y norias	San Luis del Cordero y comunidades	N/A	Concluido
20	Construcción y rehabilitación de aulas, bardas perimetrales en escuelas públicas	San Luis del Cordero y comunidades	• Bardas perimetrales en educación básica y media superior	Pendiente

Tabla 3.

Proyectos estratégicos y prioritarios del municipio de San Luis del Cordero

No	Proyecto	Localidad	Obra del FAIS	Estatus
21	Rehabilitación de redes de agua potable y de tubería de asbesto	San Luis del Cordero y comunidades	<ul style="list-style-type: none"> • Red de agua potable • Líneas de conducción 	Concluido
22	Construcción de red de agua potable en lugres sin acceso al servicio	San Luis del Cordero y comunidades	<ul style="list-style-type: none"> • Norias • Colectores de agua pluvial • Pozo artesiano • Pozo profundo de agua potable 	Concluido
23	Rehabilitación de baños del auditorio municipal.	San Luis del Cordero	<ul style="list-style-type: none"> • Rehabilitación de centros comunitarios. 	Pendiente

La tabla 3 muestra los proyectos que el ayuntamiento de San Luis del Cordero considera como prioritarios, además se adiciona las obras provenientes del Catálogo del FAIS con las cuales se pueden dar atención a dichos proyectos, así como su estatus de conclusión.

Fuente: Inevap con datos PMD 2019-2022 del municipio de San Luis del Cordero y el Catálogo del FAIS.

De acuerdo con la tabla 2, el municipio de San Luis del Cordero ha concluido 11 de los 23 proyectos prioritarios durante la administración 2019-2022; de acuerdo con información de los gestores municipales esto es debido a que se tomó la decisión de atender principalmente aquellos problemas que afectaban directamente a la calidad de vida de la población tales como, el agua potable y drenaje, así como las vías de comunicación.

La decisión respecto a que obras se van a realizar se toma durante las reuniones de Cabildo. Durante dichas reuniones cada regidor expresa las principales necesidades que presentan las localidades que representan y se incorporan al PAO. Es importante comentar que en ocasiones esta toma de decisiones se complica derivado de que no existen consensos entre los regidores o el presidente municipal, causa por la cual, se ha tenido que extender el periodo de conformación del PAO. Aunado a lo anterior, no se hace uso de ninguna fuente de información oficial para la toma de decisiones ya sea el Informe Anual de Pobreza y Rezago Social de Secretaría de Bienestar, información del Inegi o del Coneval.

Si bien no existe una fórmula exacta para la priorización de proyectos y su selección, es necesario analizar la naturaleza de la ejecución en su contexto y poder estimar los beneficios económicos y/o sociales de su elaboración.

Como se comentó anteriormente contar con un diagnóstico municipal que permita visualizar y dimensionar las necesidades de una población, contribuye de sobre manera en poder tomar decisiones sobre las áreas prioritarias de atención; para esto es necesario centrarse en aspectos como:

- ¿Existe claridad en el problema a resolver?
- Dicho problema ¿es compartido y consensado por el personal del ayuntamiento y la ciudadanía?
- ¿Se cuentan con los recursos necesarios para dar solución?

Si bien plasmar esto en un documento podría parecer un reto, la realidad es que las acciones de priorización se hacen de manera informal constantemente, es decir, los tomadores de decisiones llevar a cabo elecciones de acuerdo con su ambiente, retos y recursos, mediante las cuales buscan solucionar situaciones no deseadas. De forma básica se pueden formalizar los esfuerzos y criterios de priorización a partir de los siguientes pasos:

Tabla 4.

Acciones por realizar en el establecimiento de criterios de priorización

Pasos	Características	Insumos
Diagnóstico	Análisis que identifica las fortalezas y necesidades a realizar sustentado en información y estadísticas de fuentes externas e internas.	<ul style="list-style-type: none"> • Identificación de necesidades. • Solicitud de obras. • Diagnósticos realizados. • Visitas de verificación. • Foros ciudadanos. • Informes de pobreza o necesidades sociales.
Planeación	Detectados los problemas se discuten en equipo y se procede a elaborar un plan de acción que formula las pautas a ejecutar y los plazos de acuerdo con las prioridades.	<ul style="list-style-type: none"> • Reuniones de Cabildo. • Información y acciones del COPLADEM. • Reuniones con la estructura del ayuntamiento. • Prioridades de la administración.
Definición	Se definen los criterios necesarios para la elección de los productos incluyendo aspectos como las características del proyecto, la rentabilidad financiera y el impacto social. Es importante considerar los requerimientos de mantenimiento y preservación de los proyectos.	<ul style="list-style-type: none"> • Aprobación o modificación de planes de obra en Cabildo.
Ejecución	Se llevan a cabo las acciones concertadas. Para esto es importante incorporar indicadores que brinden información sobre el avance en logro de los propósitos y metas.	<ul style="list-style-type: none"> • Ejecución de acciones de obras públicas, desarrollo social, planeación.
Control	Es necesario verificar el avance de los proyectos y el cumplimiento de las metas planteadas o bien, identificar la necesidad de modificar acciones.	<ul style="list-style-type: none"> • Actividades de monitoreo y seguimiento a los planes de acción. • Evaluación de las acciones realizadas. • Acciones de contraloría.

La tabla 4 incorpora y explica los pasos a seguir para la conformación de criterios de priorización, además incorpora los insumos que el municipio realiza de manera regular y que pueden aportar al cumplimiento de dichos pasos.

Fuente: Inevap con datos de Home (2007) Priorización de proyectos de desarrollo; Lledó & Rivarola (2007) Gestión de proyectos; Herrera (2011) Planificación estratégica; Chiavenato (2017) Planeación estratégica. Fundamentos y aplicaciones; Fernández García & Ponce de León Romero (2016) Planificación y actuación estratégica de proyectos sociales.

II. Gestión del FAIS-FISM

4. ¿Cuáles son los procesos clave en la gestión local del fondo?

El FAIS-FISM especifica, dentro de sus Lineamientos, la operación que se debe de realizar para la ejecución de los recursos desde los elementos a considerar en su planeación, los rubros a los cuales debe ser destinado y las responsabilidades que la Secretaría de Bienestar y los gobiernos locales tienen. Aunado a esto, se incorporan guías y manuales de operación en la ejecución de los recursos, registro y reporte de avances de obra e inclusión de la participación ciudadana¹.

La organización y planeación de las actividades son elementos principales para mejorar el desempeño de cualquier actividad. Esto permite atender situaciones o tareas que requieren ser controladas, permitiendo una gestión responsable y con gran capacidad de respuesta (Chiavenato, 2017). Para esto es necesario la elaboración y formalización de estrategias de control y seguimiento de las acciones que se realizan.

El municipio de San Luis del Cordero carece de manuales o reglamentos dentro de las acciones que realiza con los recursos del FAIS-FISM; la operación de los recursos es básicamente empírica. Esto genera que las actividades se centren en la Dirección de Obras Públicas, quien es la encargada de realizar la mayoría de las actividades relativas al Fondo.

La gestión del FAIS-FISM en el municipio de San Luis del Cordero (Anexo 4) comienza con la conformación del PAO mediante las reuniones de Cabildo, en ellas cada regidor y representante de las localidades exponen sus necesidades y alcanzan consensos sobre las acciones que se realizarán; posteriormente y ya con el PAO conformado se comienza con el proceso de licitación de las obras, proceso que también observan los miembros de Cabildo y aprueban durante sesión a los proveedores que se harán cargo de las acciones. Durante la ejecución de las obras se realizan acciones de verificación por parte de miembros del ayuntamiento, principalmente de la dirección de obras públicas y en ellas se observa grado de avance, retos y situaciones que puedan poner en riesgo el cumplimiento de obras; al concluir las obras se realiza la entrega-recepción y esto queda asentado en la firma de un acta, además de realizar la difusión de las acciones en las redes sociales pertenecientes al ayuntamiento.

Los aspectos referentes al pago de proveedores y liquidación de contratos están a cargo de la Tesorería municipal, quienes una vez verificados los avances y cumplidos los términos contractuales realizan los pagos correspondientes de obra.

¹ Manual de usuario y operación de la MIDS, disponible en: https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/711986/MIDS_2022__1_.pdf
Manual de operación ABM, disponible en: https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/559851/Manual_ABM.pdf
Guía operativa para la construcción, operación y seguimiento de la participación social en el Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social, disponible en: https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/649485/Gu_a_Operativa_Participaci_n_Social_2021_compressed_1_.pdf

Uno de los retos principales para los gestores municipales además de la falta de recursos económicos, es el poco de personal, esencialmente el FAIS-FISM es gestionado únicamente por la Dirección de Obras Públicas y Tesorería, por lo que, resulta importante poder distribuir de mejor manera las cargas de trabajo entre las diversas direcciones que conforman el ayuntamiento; además, una causa determinante para la falta de información pública en la gestión de obras en el municipio, fue la ausencia de consensos entre los miembros del Cabildo, lo que generó retrasos en la conformación de planes de obra y del inicio de las mismas, limitando el tiempo a los funcionarios municipales para el reporte de la información generada.

Una organización puede ser descrita por el conjunto de procesos que ejecuta. Establecer y administrar los procesos de forma eficaz es definir, racionalizar y optimizar todas las formas de trabajo esenciales para el buen desempeño de la organización; de igual manera, es valorar el trabajo de sus integrantes y como el trabajo en conjunto se enfoca en el logro de resultados.

5. ¿Cuáles son las capacidades institucionales del municipio para gestionar el fondo?

La capacidad institucional se refiere al conjunto de habilidades y herramientas asociadas a los recursos y procesos organizacionales que al aplicarse no solo permiten la producción de bienes o servicios, sino que, incorporan un valor agregado al no basarse únicamente en la capacidad de un individuo, sino, del trabajo de todo un equipo.

De manera simple se puede decir que las capacidades institucionales son aquellas acciones que le dan un valor agregado a las actividades que se realizan de manera cotidiana. Es decir, si bien, la ejecución de los recursos puede ser similar entre algunos entes, hay actividades que cada uno hace de manera particular de acuerdo con sus propias capacidades. No basta con el compendio de normas, leyes o reglamentos, es necesario incorporar acciones adicionales que den integridad al valor público ofrecido; en los casos en los que las capacidades son deficientes, las consecuencias para la ciudadanía pueden ser significativas.

Dentro de los Lineamientos del FAIS se especifica que la Secretaría de Bienestar tiene la responsabilidad de dar capacitación a los gobiernos locales sobre la planeación y operación del Fondo, esto con el objetivo de que los recursos se destinen a acciones que incidan en los indicadores de carencia y rezago social. De acuerdo con información de los gestores del municipio de San Luis del Cordero, únicamente se han recibido dos capacitaciones respecto a la ejecución del FAIS-FISM; una proveniente de Secretaría de Bienestar y otra de la Entidad de Auditoría Superior del Estado de Durango (EASE), en ambos casos enfocados a la conformación de expedientes.

Aunado a lo anterior, el PMD 2019-2022 del municipio de San Luis del Cordero incorpora dentro de sus líneas de acción la intención de capacitar a los servidores públicos municipales para mantenerlos actualizados, contar con mejor interacción con los ciudadanos y hacer más eficiente el uso de los recursos. De acuerdo con lo comentado por los gestores locales, no fue recibida ninguna capacitación adicional de las brindadas por la Secretaría de Bienestar o la EASE.

Es necesario poder identificar aquellas competencias esenciales que incrementarán la capacidad estratégica de una organización. Para esto es necesario poner en perspectiva aquellas actividades necesarias que fortalecerán y brindarán una ventaja competitiva en las acciones que se realizan de manera cotidiana.

Dentro de los retos que enfrenta el municipio para la gestión del FAIS-FISM, se encuentran la falta de personal, ya que únicamente 2 áreas gestionan los recursos del Fondo, la Dirección de obras públicas en la parte operativa y la Tesorería en el aspecto económico. Además, la falta de acceso a internet complica el reporte de las actividades que se realizan, tanto en el Matriz de Inversión para el Desarrollo Social (MIDS) como en el Sistema de Recursos Federales Transferidos (SRFT). Por último, el municipio no reportó información durante los ejercicios 2020 y 2021 debido a la falta de consensos en el Cabildo en las obras que se iban a realizar, por lo tanto, los tiempos de inicio de obras se retrasaron considerablemente; esto no solo pone en riesgo la aplicación de los recursos y una posible observación; si bien, contar con una mejor organización y gestión en estos aspectos no garantizara prescindir de riesgos, si le permitirá al municipio atender los problemas que la población enfrenta día a día y potencializar el valor público que pueden generar las intervenciones públicas.

Tabla 5.
Identificación de competencias esenciales en la organización

Competencia	Característica
Leyes y normas	Es el andamiaje legal y administrativo que brindan la ruta a seguir en la ejecución de las acciones. <ul style="list-style-type: none"> • CPEUM • Lineamientos y guías del Fondo • Constitución y leyes locales • PMD • Manuales o reglamentos locales
Recursos organizacionales	Son los insumos con los que cuenta el ente para la ejecución de las actividades que realiza. <ul style="list-style-type: none"> • Infraestructura • Recursos tecnológicos • Cultura organizacional • Relaciones con la ciudadanía
Capacidades y habilidades	Son los atributos y potencial que existe en la organización; son las capacidades individuales que tienen los miembros de la organización para desempeñar sus tareas. <ul style="list-style-type: none"> • Gestión • Innovación • Organización • Solución de conflictos
Identificación de competencias esenciales	Son el conjunto de habilidades que, asociado a los recursos y capacidades, fortalecen la competencia de una organización en la producción de bienes y/o servicios. Estas acciones puede ser la capacitación en: <ul style="list-style-type: none"> • Planeación • Diagnóstico y criterios de priorización • Elaboración y establecimiento de indicadores
Ventaja estratégica	Son las acciones que dan valor agregado a las actividades que se realizan. No se conforma con hacer únicamente lo estipulado en las leyes y normas, sino que, sumado a los elementos de la cadena de valor, potencializa el impacto de las acciones ejecutadas. <ul style="list-style-type: none"> • Identificación de necesidades • Incidencia de obras en indicadores de carencia • Medios de monitoreo y seguimiento de obras • Participación de la comunidad

La tabla 5 incorpora algunas de las competencias que se identifican dentro de una organización y que al ejecutarse de manera agregada fortalecen su actuar y dan valor agregado a las intervenciones que se realizan. Fuente: Inevap con datos de Chiavenato (2017), Planeación estratégica: Fundamentos y aplicaciones; Porter (2015), Estrategia competitiva: Técnicas para el análisis de los sectores industriales y de la competencia.

6. ¿Se ejecutaron obras de infraestructura en concurrencia con otras fuentes de financiamiento?

Los Lineamientos del FAIS mencionan que los recursos del Fondo podrán concurrirse en sus dos componentes Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social – Componente Estatal (FISE) y FISM, así como con otros recursos cuyo objetivo siempre impacte directamente en la reducción de la pobreza extrema y el rezago social.

Los Lineamientos del FAIS solo mencionan que, en caso de proyectos de electrificación, los gobiernos locales deben de contar con la participación de la Comisión Federal de Electricidad (CFE) a través de su Unidad de Electrificación.

De acuerdo con los gestores del Fondo en el municipio de San Luis del Cordero, la gestión de proyectos en beneficio del municipio depende en gran medida del presidente municipal; es quién se moviliza entre las diferentes instituciones estatales o federales en la búsqueda de programas y recursos que puedan concurrir con las necesidades del municipio. Dentro de los entes a los cuales se acercan están: Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT), Secretaría de Comunicaciones y Obras Públicas del Estado de Durango (SECOPE) y la Secretaría de Bienestar Social del Estado de Durango (SEBISED).

Durante el ejercicio 2021 del FAIS-FISM en el municipio de San Luis del Cordero, no se presentaron obras en concurrencia con recursos de alguna índole, únicamente se realizaron obras exclusivas del FISE en aspectos como el agua potable y estufas ecológicas por un total de \$337,932.00. No fue proporcionada información que permitiera conocer la existencia de algún convenio entre el municipio y el estado en la realización de estas acciones.

Tabla 6.

Acciones del FISE realizadas en el municipio de San Luis del Cordero, ejercicio 2021.

Monto

Acciones	Localidad	Monto
Depósitos de agua entubada	Varias localidades del	182,932.00
Estufas ecológicas	municipio	155,000.00
Total		337,932.00

La tabla 6 describe las acciones realizadas en el municipio de San Luis del Cordero por el FISE durante el ejercicio 2021. Ambas acciones se distribuyeron en diversas localidades del municipio atendiendo aspectos relacionados a la carencia por acceso a servicios básicos de la vivienda.

Fuente: Inevap con datos de la SEBISED, 2021.

Durante el ejercicio 2021 del FAIS, San Luis del Cordero fue el segundo municipio que menos recursos provenientes del Fondo recibió, \$3,210,719.00, solo por delante de San Pedro del Gallo. Lo que genera que la falta de recursos económicos sea uno de los principales retos a los cuales se enfrentan los gestores del FAIS-FISM para atender las necesidades del municipio, por lo que resulta fundamental poder potencializarlos a través de la concurrencia con otros entes.

Tabla 7.
Programas federales que pueden concurrir con recursos del FAIS-FISM.

Sector	Dependencia	Programa
Agua potable y Drenaje	INPI	Programa de Bienestar de los Pueblos Indígenas
	CONAGUA	Programa de Agua Potable, Drenaje y Tratamiento
	BANOBRAS	Línea de Crédito Global
Agua potable, electrificación, salud, vivienda, educación y urbanización	BANOBRAS	Programa BANOBRAS-FAIS
Urbanización	SEDATU	Programa de Mejoramiento Urbano
	SECTUR	Programa de desarrollo regional turístico sustentable y pueblos mágicos
Vivienda	CONAVI	Programa Vivienda Social

La tabla 7 incorpora los programas federales dentro de los cuales los municipios pueden acceder y concurrir recursos del FAIS-FISM.

Nota: BANOBRAS: Banco Nacional de Obras y Servicios Públicos

CONAGUA: Comisión Nacional del Agua

CONAVI: Comisión Nacional de Vivienda

INPI: Instituto Nacional de los Pueblos Indígenas

SECTUR : Secretaría de Turismo

SEDATU: Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano

Fuente: Inevap con datos de INAFED (2022), Compendio de Programas Federales para municipios 2021-2022; Presupuesto de Egresos de la Federación 2021-2022.

III. Resultados del FAIS-FISM

7. ¿El municipio cuenta con información de los resultados de los indicadores de desempeño asociados a la gestión del FAIS-FISM?

Los Lineamientos del FAIS aclaran que la Secretaría de Bienestar a través de la Dirección General de Desarrollo Regional (DGDR) solicitará a los gobiernos locales la información que requiera para revisar la correcta aplicación de los recursos del Fondo. A su vez, especifican dentro de las responsabilidades de los gobiernos locales que deberán hacer de conocimiento de los habitantes, a través de su página de internet los recursos asignados del FAIS-FISM y favorecerán mecanismos de comunicación accesibles a la población de manera oportuna y veraz.

Durante el ejercicio 2021 del FAIS-FISM, el municipio de San Luis del Cordero no publicó ni reportó información referente a la gestión del Fondo por lo cual no se cuenta con información respecto a los indicadores asociados a su gestión. Esto de acuerdo con información de los gestores municipales se debió a la falta de consenso entre los miembros del Cabildo para determinar las obras y acciones que conformarían el PAO. Aunado a lo anterior, el municipio carece de página de internet en la cual publicar y difundir la gestión de las intervenciones que realiza. Al consultar fuentes adicionales a nivel estatal y federal es posible constatar que los apartados correspondientes al municipio de San Luis del Cordero cuentan con la leyenda «No reportó»². Los gestores municipales adicionan que esto fue consultado con la EASE y dicha institución mencionó que siempre y cuando tuvieran todo sustentado e integrado en los expedientes físicos, no habría problema con la falta de publicación de información.

Sin embargo, es necesario hacer énfasis en lo estipulado en los Lineamientos del FAIS, la LCF y la LGCG en lo referente a la transparencia de la información generada con el FAIS-FISM. La transparencia es el compromiso que establece una organización pública por dar a conocer a la población la información relacionada a su gestión; esta información puede tomar distintas formas y referirse a diversos temas, incluso en algunos casos ser clasificada, sin embargo, constituye un derecho humano y político irrenunciable (Vergara, 2015).

De manera agregada a lo anterior, la rendición de cuentas forma parte de un componente importante a considerar. De manera cotidiana estamos acostumbrados a exigir cuentas por un sinnúmero de razones, los padres a sus hijos, los empleadores a sus colaboradores, incluso entre vecinos se tiende a rendir cuentas, este sentido se amplía aún más cuando una ciudadanía cada vez más exigente pide a los gobiernos y sus instituciones rendir cuentas. En este sentido vale la pena enfatizar que es importante brindar las condiciones para la rendición de cuentas en al menos dos puntos relevantes:

- Criterios políticos: Es la evaluación de la población de los procesos de la toma de decisiones y los impactos de las políticas públicas implementadas, a su vez, valora la capacidad de los actores políticos para solucionar los problemas.
- Criterios administrativos: Busca conocer el apego de los actos gubernamentales a los procedimientos establecidos y valora su eficiencia y desempeño, así como la capacidad

² Disponible en:

<https://www.gob.mx/bienestar/documentos/reportes-trimestrales-fismdf-2021>
http://www.finanzasdurango.gob.mx/transparencia_fiscal.html

profesional de los funcionarios. A su vez, analiza la ejecución de los recursos en estándares de transparencia, economía y efectividad.

Ambos aspectos, tanto la transparencia y rendición de cuentas, brindan certidumbre a la población sobre las acciones del actuar público, evitando malinterpretaciones y ambigüedades. Schedler (2008) recuerda que la transparencia y la rendición de cuentas no son un derecho de petición, sino, un derecho e instrumento de diálogo y consenso que debe permanecer disponible.

En este aspecto, resulta relevante que el municipio de San Luis del Cordero fortalezca la capacidad de difusión de las actividades que ejecuta, además de, brindar las condiciones necesarias para que las instancias gubernamentales locales y nacionales, así como la ciudadanía, acceda a la información generada.

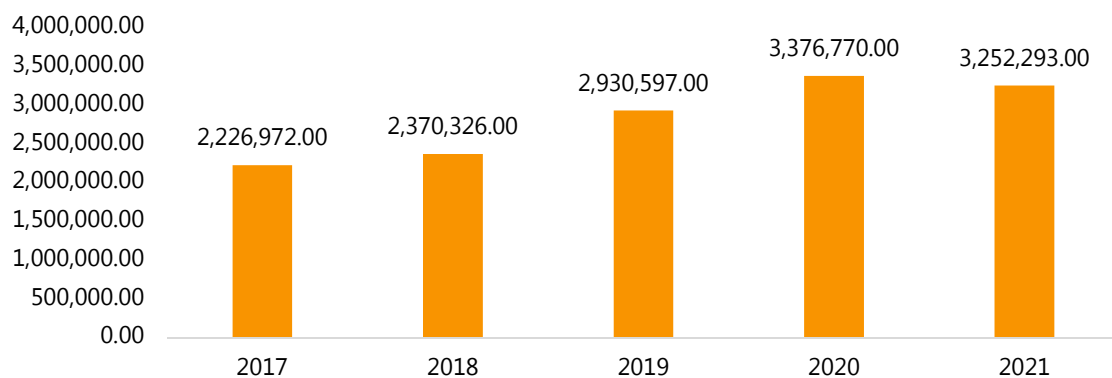
IV. Contribución del FAIS-FISM en la disminución de las variables asociadas a las carencias sociales y rezago social

8. ¿Cuál ha sido la incidencia de la ejecución de los recursos del fondo en el comportamiento de las variables asociadas a las carencias sociales y rezago social?

Como se ha comentado anteriormente, la planeación estratégica resulta relevante ya que permite contar con un panorama sobre qué acciones realizar para mejorar el estado actual y cuál será el escenario deseado en el futuro; para esto, resulta igual de importante conocer cómo ha evolucionado dicho plan y que acciones poder tomar para mejorar el rumbo a seguir. Para esto último, es necesario contar con indicadores que plasmen las acciones realizadas y permitan tomar decisiones oportunas en base a las actividades planeadas.

Gráfica 6.
Evolución de los recursos del FAIS-FISM asignados al municipio de San Luis del Cordero, 2016-2021

Pesos



La gráfica 6 muestra la evolución de los recursos que han sido asignados al municipio de San Luis del Cordero provenientes del FAIS-FISM. El año 2020 fue en el que se asignaron un mayor número de recursos \$3,376,770.00 con un incremento del 15% de los recursos respecto al año 2019.

Fuente: Inevap con datos de la Ley de Ingresos del municipio de San Luis del Cordero, 2017-2021.

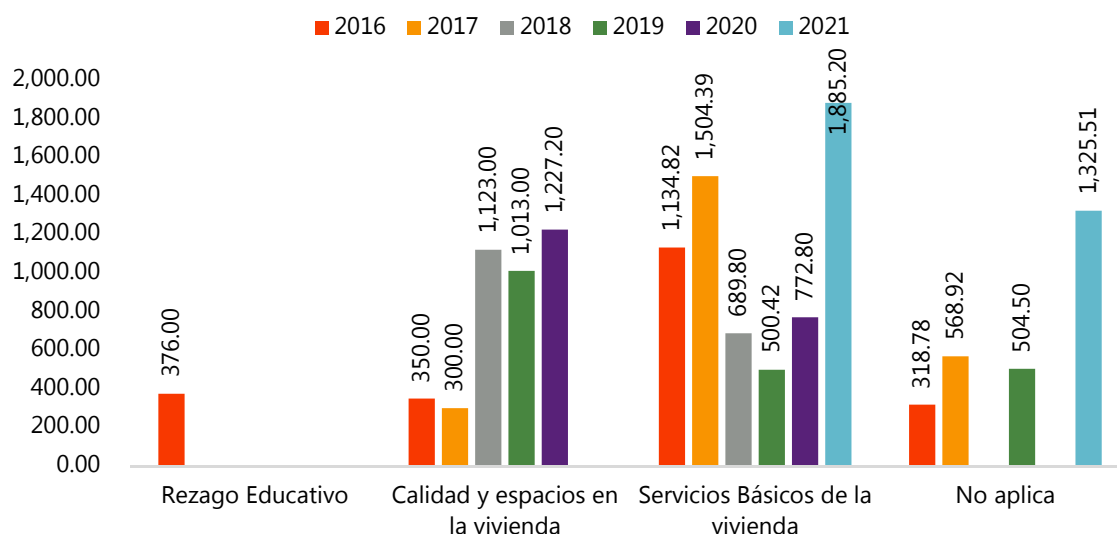
Desde el año 2017 y hasta el 2020 los recursos del FAIS-FISM que le eran asignados al municipio de San Luis del Cordero iban en aumento, fue en el ejercicio 2021 donde hubo una reducción del 3.69% respecto al 2020, recibiendo en total \$3,252,293.00, siendo el segundo municipio que menos recursos del Fondo recibió.

Retomando lo comentado en la pregunta 2 y el Anexo 1, de acuerdo con la metodología en la medición multidimensional de la pobreza del Coneval, las acciones del FAIS-FISM solamente pueden incidir en dos de los seis indicadores que la componen; Calidad y Espacios en la Vivienda y Acceso a Servicios Básicos de la Vivienda. El Catálogo del FAIS incluye un gran número de obras que inciden en estas dos carencias contempladas por el Coneval y en las cuales los municipios pueden contribuir a mejorar las condiciones de vida de sus habitantes.

Gráfica 7.

Recursos invertidos del FAIS-FISM por carencia social en el municipio de San Luis del Cordero, 2016-2021

Miles de pesos



La gráfica 7 presenta el monto total que se ha invertido por carencia social con los recursos provenientes del FAIS-FISM en el municipio de San Luis del Cordero de los años 2016 al 2021. La inversión se concentra principalmente en las carencias de acceso a Servicios Básicos de la Vivienda y Calidad y Espacios de la Vivienda. No se realizaron acciones relacionadas con las carencias de Acceso a Servicios de Salud y acceso a Seguridad Social, al igual que temas relacionados a la educación de los años 2017 al 2021. La sección de No aplica, incluye a todas las acciones que no inciden en algún indicador de carencia, por ejemplo, obras de pavimentación, calentadores solares, puentes, etc.

Fuente: Inevap con datos de la MIDS y el PAO del municipio de San Luis del Cordero.

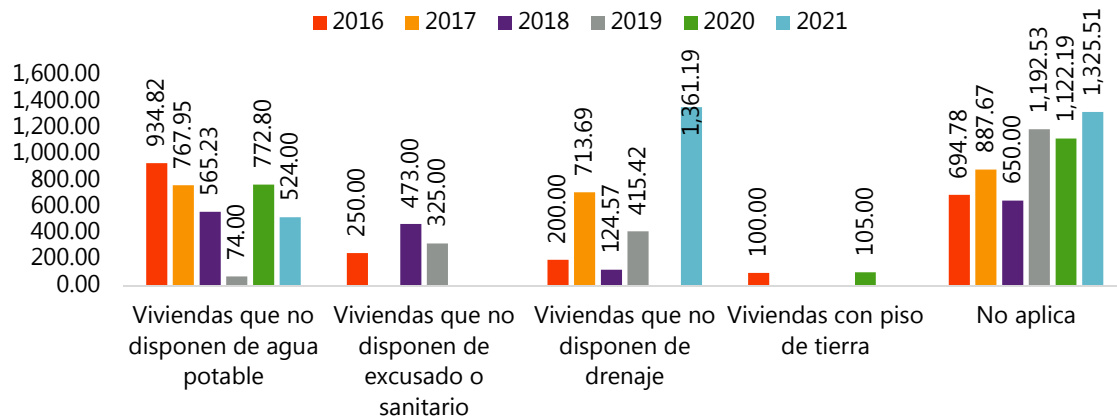
Del ejercicio 2016 al 2021 se han invertido \$16,396,253.19 de recursos del FAIS-FISM en el municipio de San Luis del Cordero. La inversión se ha concentrado principalmente en acciones alineadas a la medición de los indicadores de carencia en Acceso a Servicios Básicos de la Vivienda y Calidad y Espacios en la Vivienda, los dos indicadores que como se han comentado, inciden de manera directa en atender el propósito del Fondo.

De manera similar a la medición de la pobreza, el IRS contempla 11 indicadores de los cuales solamente 5 están relacionados con acciones que contempla el FAIS-FISM y son aquellas que consideran aspectos relacionados a las condiciones de la vivienda.

Gráfica 8.

Recursos invertidos del FAIS-FISM relacionados al Índice de Rezago Social en el municipio de San Luis del Cordero, 2016-2021

Miles de pesos



La gráfica 8 muestra los recursos que se han invertido en la atención de los indicadores del IRS en el municipio de San Luis del Cordero provenientes del FAIS-FISM. Los recursos se han concentrado en obras relacionadas con la disponibilidad de agua potable y drenaje y aquellas viviendas que no disponen de sanitario. No hubo inversión en acciones que incidan en las viviendas que no disponen de energía eléctrica. Las acciones de la sección «No aplican» son aquellas que no inciden en ningún indicador del IRS, tales como, pavimentación, educación, calentadores solares, estufas ecológicas, etc.

Fuente: Inevap con datos de la MIDS y el PAO del municipio de San Luis del Cordero.

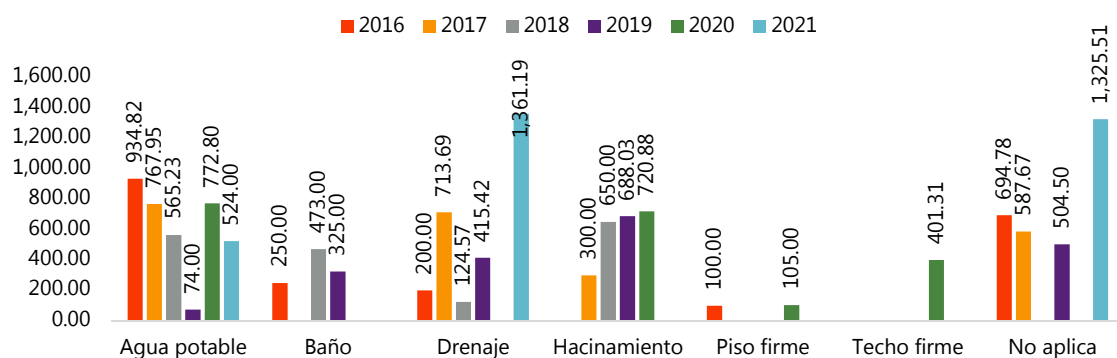
Como se comentó anteriormente, el IRS no es una medición de pobreza, sin embargo, contribuye con información adicional para que los gobiernos locales fortalezcan su toma de decisiones. Del ejercicio 2016 al 2021, la inversión en este sentido se ha concentrado en aspectos como la disposición de agua potable y drenaje y las viviendas que no disponen de sanitario. Resalta la ausencia de acciones en atención a las viviendas sin acceso a electricidad.

En este sentido, resulta relevante conocer cómo se han invertido los recursos de Fondo en aspectos que mejoran las condiciones de las viviendas, siendo este el efecto más directo y significativo del FAIS-FISM, al mejorar la calidad de vida de la población y brindando atención a algunos de sus problemas más inmediatos.

Gráfica 9.

Recursos invertidos del FAIS-FISM en acciones relacionadas con el mejoramiento de las condiciones de las viviendas, 2016-2021

Miles de pesos



La gráfica 9 presenta los principales aspectos en los cuales se han invertido los recursos del FAIS-FISM relacionados con las condiciones de las viviendas. Los recursos se han concentrado en aspectos como el agua potable, drenaje y hacinamiento; en menor medida se ven inversiones en temas como el piso y techo firme. La sección de «No aplica», agrupa aspectos de obras como pavimentación, educación, puentes, banquetas, etc.

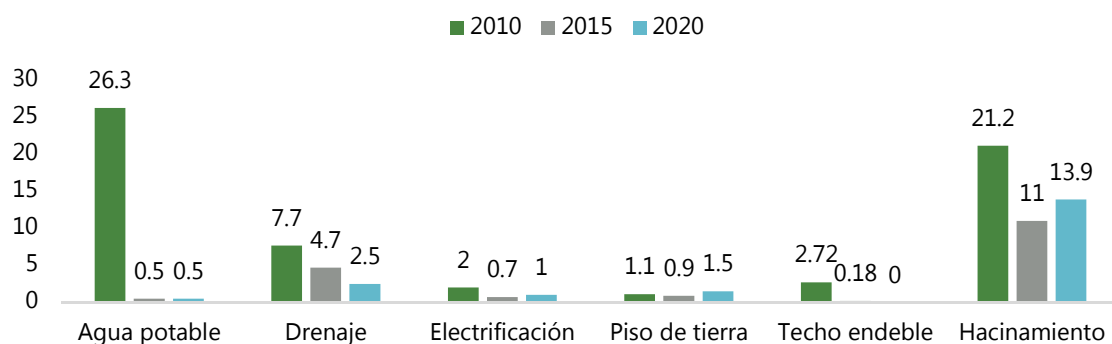
Fuente: Inevap con datos de la MIDS y el PAO del municipio de San Luis del Cordero.

Los recursos del FAIS-FISM se concentran de los ejercicios 2016 al 2021 en aspectos como agua potable, drenaje y hacinamiento y, en menor medida, en obras del piso y techo firme. Durante ese periodo no se realizaron obras de ampliación de la red eléctrica a través de recursos del Fondo.

Gráfica 10.

Evolución de los indicadores relacionados con las condiciones de la vivienda en el municipio de San Luis del Cordero, 2010-2020

Porcentaje



La gráfica 10 presenta la evolución de los indicadores de carencias en las viviendas del municipio de San Luis del Cordero de los años 2010 al 2020. Se puede apreciar una importante reducción en aspectos de agua potable y drenaje; quedan, además, temas pendientes con lo relacionado al hacinamiento, al incrementarse en casi 3 puntos porcentuales del año 2015 al 2020.

Fuente: Inevap con datos del Inegi.

Si bien resulta interesante conocer el monto de los recursos que se han invertido del FAIS-FISM en el mejoramiento de las condiciones de vida de la población de San Luis del Cordero y los rubros en los

cuales se concentran las inversiones, este trabajo se ve reflejado en la presencia o continuidad de los problemas de la población visualizado en los indicadores de carencia. De acuerdo con información del Inegi del 2010 al 2020, se han reducido los indicadores de viviendas en aspectos como agua potable, drenaje y techos endebles; tal vez los casos más significativos son los temas de agua potable y drenaje en donde se han reducido en 25.8 y 5.2 puntos porcentuales la presencia de viviendas en carencia. Respecto a la carencia de muros endebles no se presentan viviendas con carencia de los años del 2010 al 2020. Los retos que aún persisten son los relacionados con las viviendas que presentan hacinamiento, afectando al 13.9% de las viviendas del municipio, es decir, aproximadamente 43 viviendas.

Tabla 8.
Costo promedio de las obras realizadas con el FAIS-FISM por carencia y tipo de obra en el municipio de San Luis del Cordero, 2016-2021

Carencia	Tipo de obra	Número de proyectos	Monto	Costo promedio
Carencia por acceso a los servicios básicos	Agua potable	24	3,650,825.31	152,117.72
	Drenaje	10	2,814,892.30	281,489.23
Calidad y espacios de la vivienda	Piso firme	7	205,005.44	29,286.49
	Techo firme	6	401,312.73	66,885.46
	Hacinamiento	14	2,358,912.85	168,493.78
Rezago social	Baño	15	1,048,000.00	69,866.67
Total		76	10,478,948.63	137,880.90

La tabla 8 presenta el costo promedio de las obras realizadas con el FAIS-FISM relacionadas con aspectos de mejoramiento de las condiciones de las viviendas en el municipio de San Luis del Cordero del ejercicio 2016 al 2021. Las obras con mayor costo promedio son aquellas relacionadas con el drenaje y el hacinamiento. Es importante comentar que las acciones de baños, pisos y techos firmes suelen agruparse en proyectos que incorporan 2 o más acciones, por lo que el costo promedio suele a ser menor.

Fuente: Inevap con datos de la MIDS y el PAO del municipio de San Luis del Cordero.

Respecto al costo promedio de las obras en la mejora de las condiciones de la vivienda en el municipio de San Luis del Cordero del año 2016 al 2021, el mayor costo promedio se presenta en acciones de drenaje y hacinamiento, sin embargo, si bien son obras generalmente costosas el beneficio en la calidad de vida y salud es mucho mayor, reduciendo en el caso del drenaje la presencia de enfermedades gastrointestinales y focos de infección en las localidades; por otra parte, respecto al hacinamiento, se cuenta con información que indica que la presencia de hogares en hacinamiento tiende a generar problemas intrafamiliares, desencadenando problemas de violencia dentro y fuera de los hogares (OMS, 2020). Para el caso de las obras de piso y techo firme y baños, son acciones que generalmente se agrupan en proyectos que involucran a 2 o más obras, por lo cual su costo promedio tiende a ser mucho menor.

V. Análisis de una obra FAIS-FISM

9. Análisis de una obra de infraestructura social financiada con el fondo

Durante el ejercicio 2021 del FAIS-FISM en el municipio de San Luis del Cordero se realizaron 3 tipos de obras: agua potable, alcantarillado y mejoramiento de vivienda (entrega de calentadores solares). Para el caso de agua potable, fueron destinados \$524,009.23 es decir, el 16.32% de los recursos recibidos por el municipio.

Cómo se ha comentado anteriormente, las obras de agua potable son unas de las acciones consideradas por el Fondo que inciden de manera directa sobre los indicadores de pobreza, ya que, forman parte de los subindicadores relacionados con la carencia por acceso a los servicios básicos de la vivienda (Anexo 4) e impactan de manera directa sobre la calidad de vida de la población.

Es por este sentido y el interés de los gestores municipales por contar con información adicional referente a la atención de la población en carencia de agua potable que se analizará la obra de agua potable del ejercicio 2021 del FAIS-FISM en el municipio de San Luis del Cordero.

Inicio de proyecto

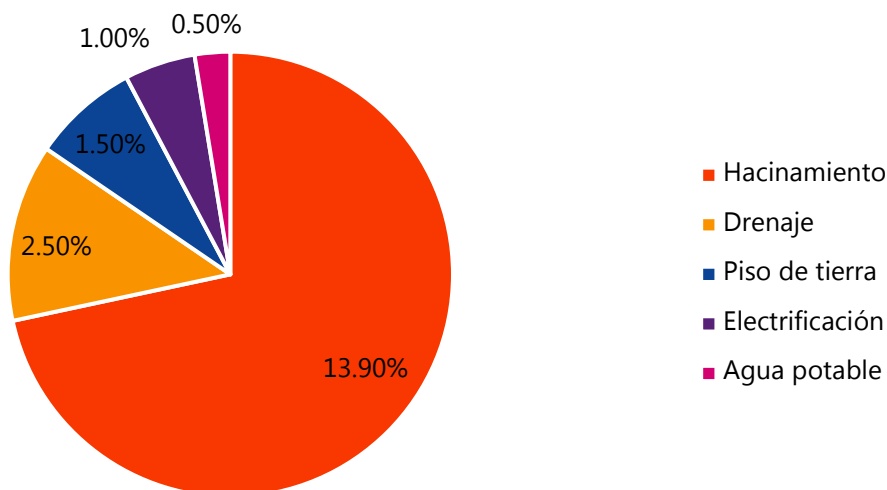
Como se comentó anteriormente dentro del municipio de San Luis del Cordero la determinación del PAO se origina en las reuniones de Cabildo, en donde cada regidor expone las necesidades identificadas y se llegan a acuerdos y consensos respecto a las acciones que cada año se realizarán. Para lo referente a la obra «Perforación de pozo de agua potable a 100 mts en la localidad de Tepalcateño», no se proporcionó información respecto al origen de la necesidad de la obra, ya fuera por solicitud ciudadana, visita de personal del ayuntamiento o identificación de necesidad previa; de igual manera dentro del Acta de Cabildo #34 en la cual se llevó a cabo la determinación del PAO, no se hace referencia a elementos que justifiquen la integración de las obras del PAO.

Sin embargo, esto no hace referencia a la ausencia de una necesidad. De acuerdo con lo comentado por los gestores del municipio al hacer referencia al tema, exponen que la localidad de Tepalcateño es una de las más pequeñas del municipio al contar solamente con 63 habitantes y presentar diversas carencias, siendo el acceso agua potable una de ellas.

La gráfica 11 muestra los indicadores asociados a las características de las viviendas del municipio de San Luis del Cordero de acuerdo con datos 2020 del Inegi. El 13.90% de las viviendas padecen de hacinamiento; el 2.50% no cuentan con drenaje. Solamente el 0.50% de las viviendas del municipio de San Luis del Cordero carece de agua potable.

Gráfica 11.**Indicadores asociados a la vivienda en el municipio de San Luis del Cordero, 2020**

Porcentaje



La gráfica 11 expone los indicadores de carencia relacionados con la vivienda. El 13.90% de la población del municipio sufre de hacinamiento, el 2.50% de carencia en drenaje y el 1.50% aún tiene piso de tierra en su vivienda.

Fuente: Inevap con datos del Inegi, Censo de población y vivienda, 2020.

Organización y preparación

Dentro del expediente de la obra «Perforación de pozo de agua potable a 100 mts en la localidad de Tepalcateño» proporcionado por el municipio de San Luis del Cordero no fue posible encontrar información que permitiera conocer el número de personas beneficiadas con la obra, sin embargo, el problema era el acceso al agua potable.

Dentro del expediente es posible consultar lo referente a la comunicación social que se tuvo con el proyecto. El acta en la cual los habitantes de la localidad aceptan la obra y la conformación del Comité de participación social. En este sentido, la Secretaría de Bienestar proporciona una guía para la conformación de dichos comités y la operatividad y seguimiento de la participación ciudadana durante la ejecución de obras.

Aunado a lo anterior, se le brindó una capacitación por parte del personal del ayuntamiento a los miembros del Comité de participación ciudadana, con el objetivo brindarles elementos para poder observar de mejor manera el proceso de ejecución de obra, su verificación, seguimiento y los medios de realizar reportes.

Ejecución

El proceso para determinar el contratista a cargo de la obra «Perforación de pozo de agua potable a 100 mts en la localidad de Tepalcateño» fue mediante adjudicación directa. Hay que recordar que dentro del proceso de determinación de quién realizará las obras consideradas en el PAO también

intervienen los miembros del Cabildo del ayuntamiento de San Luis del Cordero, sin embargo, no se contó con información que permitiera conocer el motivo de la elección del contratista.

Dentro del contrato de obra se establecen las diversas características de la acción a realizar, así como las responsabilidades que tanto el municipio como contratante como el contratista a cargo de la obra adquieren, tales como: el monto de la obra, fecha de inicio y conclusión de la obra (la fecha límite para la conclusión era el 31 de diciembre del 2021), la forma de pago y los medios de verificación de obra. Un punto para resaltar dentro del contrato, de acuerdo con la sección decimonovena, en caso de que se requirieran trabajos adicionales no incluidos en la propuesta formalizada, se notificaría al ayuntamiento del municipio de Nazas previo a su conclusión y para su análisis. Al cuestionar al respecto a los gestores del municipio de San Luis del Cordero, desconocían el motivo por el cual se incluía e involucraba al municipio de Nazas en la obra.

Dentro del expediente de obra se incluye además las bitácoras de las visitas de verificación que el personal del municipio de San Luis del Cordero realizaba cada dos días.

Tabla 9.
Contenido de las bitácoras de la obra «Perforación de pozo de agua potable a 100 mts en la localidad de Tepalcateño»

Fecha	Contenido
20 de noviembre del 2021	Fecha de inicio de los trabajos de perforación del pozo de agua potable a 100 mts en la localidad de Tepalcateño. Se realizaron trabajos de movimiento de equipo.
22 de noviembre del 2021	Ya con la maquinaria en la zona, se procede a su instalación para el inicio de la excavación. A la vez, se trabaja para ubicar con mayor precisión el punto de perforación y asegurar la ubicación de agua.
24 de noviembre del 2021	Se realizó el suministro de bentonita para la extracción de lodos y se comienza con la perforación del pozo.
26 de noviembre del 2021	Se continuó con los trabajos de perforación exploratoria de pozo a 30 mts utilizando barrena de dientes de acero.
28 de noviembre del 2021	Se da continuidad a los trabajos de perforación y se alcanzan los 100 mts de excavación. Se detiene la perforación y comienza la colocación de tuberías.
29 de noviembre del 2021	Se concluye con la instalación de tuberías y se comienza con la colocación del filtro de grava, para comenzar a realizar el aforo del líquido y conocer la calidad de agua del pozo.
30 de noviembre del 2021	Se continúan con los trabajos de aforo de agua determinando viable su consumo, además se realizaron trabajos con la bomba sumergible y se dan por concluidos los trabajos.

La tabla 9 muestra el proceso de ejecución de la obra de perforación de pozo de agua potable a 100 mts en la localidad de Tepalcateño del municipio de San Luis del Cordero, durante la gestión del FAIS-FISM del ejercicio 2021.

Fuente: Inevap con datos del expediente físico de la obra perforación de pozo de agua potable a 100 mts en la localidad de Tepalcateño, ejercicio 2021.

Cierre del proyecto

Una vez concluidas las obras se realiza su entrega-recepción. En primer lugar, la constructora encargada realiza la entrega al ayuntamiento, mostrando la operatividad de la obra y el cumplimiento de los términos contractuales, esto último da la pauta para el pago final de la obra.

Posteriormente, se realiza la entrega formal a la ciudadanía donde personal del ayuntamiento pone en operatividad la acción. Para el caso de la obra «Perforación de pozo de agua potable a 100 mts en la localidad de Tepalcateño», se conjuntó a los integrantes del Comité de Participación Social, quienes recibieron la obra y verificaron su funcionamiento. Es importante mencionar, que no se cuenta con instrumentos que permitan conocer el nivel de satisfacción de la población respecto a las obras realizadas; esta información permitiría a los gestores públicos a tomar decisiones respecto a la oportunidad de la obra, acciones complementarias, tiempos y recursos utilizados o bien, recabar información respecto a posibles riesgos a considerar en un futuro.

Conclusión

La obra «Perforación de pozo de agua potable a 100 mts en la localidad de Tepalcateño» se realizó de acuerdo con lo estipulado por los Lineamientos del FAIS y pese a no contar con información pública adicional, la evidencia dentro del expediente técnico de obra proporcionado por el municipio de San Luis del Cordero permite conocer los aspectos relevantes en la ejecución de obra y su conclusión.

Un aspecto importante que debe de tomarse en cuenta en el municipio de San Luis del Cordero durante la gestión de los recursos públicos y más aún en la ejecución de infraestructura social es el involucramiento de la ciudadanía; tal y como lo mencionan la Secretaría de Bienestar y Naser, Williner, & Sandoval (CEPAL, 2021), cualquier instrumento de gestión pública, sin importar el nivel, debe incorporar una estrategia de participación ciudadana como centro de la toma de decisiones y no como un elemento administrativo adicional.

De tal manera que, es indispensable que se consideren y escuchen las necesidades y exigencias ciudadanas durante todo el ciclo de la gestión gubernamental en el municipio, pasando por aspectos como la planeación, elección, verificación, monitoreo, mantenimiento y conservación de las acciones desarrolladas.

Fortalecer las decisiones públicas con información oficial, la participación ciudadana e información generada por los funcionarios municipales, permitirá tomar decisiones sobre la pertinencia en la ejecución de acciones considerando elementos como la oportunidad, financieros e incidencia en la calidad de vida de la población.

Por otro lado, el tema del suministro de agua potable es un elemento fundamental en cualquier población. De acuerdo con la Organización de las Naciones Unidas (2018), la escasez de agua potable afecta a más del 40% de la población mundial y este porcentaje tiende a aumentar. Además, las enfermedades relacionadas con la falta de agua es una de las principales causas de defunciones en menores de 5 años; se estima que cerca de 800 niños mueren diariamente por enfermedades diarreicas ocasionadas por la falta de agua potable e higiene.

En el municipio de San Luis del Cordero de acuerdo con la Medición multidimensional de la Pobreza del Coneval, el 3.50% de la población en el municipio carece de acceso a servicios básicos; de acuerdo con información del Inegi, solamente el 0.50% de la población en San Luis del Cordero carece de acceso a agua potable.

Recientemente a nivel mundial se padece una crisis hídrica, de acuerdo con datos de la ONU y la UNICEF (2022) los actuales eventos meteorológicos extremos están exacerbando la escasez de agua y contaminando algunos de los suministros restantes, abundando que el 74% de las catástrofes naturales en el mundo entre 2001 y 2018 estuvieron relacionadas con el agua.

El municipio de San Luis del Cordero forma parte de la Región Hidrológico-Administrativa (RHA) VII Cuencas centrales del norte (Nazas-Aguanaval) abarcando los estados de Coahuila, Durango, San Luis Potosí y Zacatecas, la cual, de acuerdo con información de la Comisión Nacional del Agua (Conagua), es la segunda RHA que menos precipitación pluvial anual percibe al año, aproximadamente 395 l/m², favoreciendo una zona árida dentro del territorio.

La Conagua prevé que la brecha entre la disponibilidad de agua, la demanda actual y futura se agrande, pese a que aún falta población por atender, sobre todo en las zonas rurales. En este sentido, resulta relevante que los tomadores de decisiones prevean dentro de sus acciones de planeación que el municipio de manera natural forma parte de una de las zonas más áridas del país, aunado a la reciente crisis hídrica a nivel nacional y mundial, lo cual exagera las condiciones negativas de la región. Ante esto, la Conagua prevé algunas acciones que pueden contribuir en mejorar la gestión de obras y uso del agua:

- Participación social: Desde la Ley de Aguas Nacionales de prevé una figura que incentiva la participación comunitaria en la planeación y formulación de acciones relacionadas con la disponibilidad, uso y calidad del agua. Es necesario mejorar la comunicación interinstitucional con la población con el objetivo de que se puedan tomar decisiones más informadas al momento de ejecutar las obras e involucrar de manera más activa a la población tanto en el consenso de acciones como en la conservación y cuidado del agua.
- Mejorar el aprovechamiento: Es necesario mantener una comunicación constante entre los beneficiados en el acceso del agua potable, focalizando el cuidado y disposición del líquido. Además, en lo relacionado con los sectores productivos es necesario mejorar las tecnologías de uso de agua.
- Mejora progresiva: Establecer proyectos locales que se vinculen con acciones regionales en la conservación del líquido, con el objetivo de garantizar un equilibrio entre los recursos utilizados y su sostenibilidad.

Fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas

Tabla 10.

Fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas

Fortalezas	*
El municipio integra una serie de proyectos estratégicos prioritarios por ejecutar.	3
El municipio ha contribuido en el combate a los indicadores de carencias sociales.	1,8
Debilidades	*
El municipio carece de información que fortalezca la toma de decisiones y priorización de acciones.	1-3
La falta de consenso dentro del Cabildo retrasa la conformación del PAO y limita el inicio de obras.	5-7
El municipio carece de documentos que normen el actuar de las diversas áreas y direcciones involucradas en la gestión del Fondo.	4-7
El municipio no publica información referente al Fondo en su página de internet o medios estatales o federales.	7
El municipio carece de elementos o estrategias de participación ciudadana.	3,8,9
Oportunidades	*
Información actualizada referente a la situación de carencias sociales en el municipio.	1
Análisis y sistematización de información oficial que fortalezca la toma de decisiones.	1-3
Amenazas	*
Reducción en los recursos recibidos provenientes del FAIS-FISM.	1,8
Cambios en los programas de concurrencia de recursos a nivel federal.	6
Cambios en las prioridades de futuras administraciones municipales.	-
Nota: el símbolo (*) señala que en la columna debe incluirse el número de la pregunta de evaluación que sustenta la fortaleza, oportunidad, debilidad o amenaza mencionada.	

Propuesta de recomendaciones y observaciones

Tabla 11.

Propuesta de recomendaciones y observaciones

#	Recomendación u observación	Temática	*	Acciones propuestas	Resultados esperados
1	Elaborar un diagnóstico sobre la situación de carencia en el municipio	Planeación	1,3	<ul style="list-style-type: none"> Fortalecer el documento diagnóstico con información provenientes de fuentes oficiales de datos y la experiencia local. A partir de los hallazgos del diagnóstico, establecer una estrategia de priorización de obras. Incorporar dentro del PMD información del diagnóstico y que sirva de insumo en el establecimiento de ejes, objetivos y líneas de acción. 	El municipio contará con un horizonte a alcanzar sustentado en evidencia y datos oficiales.
2	Institucionalización de procesos de gestión	Ejecución	4	<ul style="list-style-type: none"> Realizar un análisis sistémico de la gestión y operación del Fondo. Documentar directrices para la operación del fondo, contemplando instrumentos como: manuales, instructivos, procesos, procedimientos y/o estatutos. Institucionalizar las directrices para la operación del Fondo. Socializar directrices para operación del Fondo entre los actores involucrados. Monitorear y asegurar el correcto funcionamiento de las acciones emprendidas. 	Mejorar el control administrativo y operativo de las acciones realizadas con el Fondo.
3	Publicación de información referente al Fondo	Transparencia	7	Publicar al menos en la página oficial del municipio los informes trimestrales de gestión del Fondo, en apego en lo dispuesto en el punto 3.1.2. de los Lineamientos del FAIS, al artículo 33 inciso B, numeral II de la LCF.	Mejorar la comunicación hacia la ciudadanía e instancias oficiales respecto a las acciones realizadas con el fondo y su desempeño.

Nota: el símbolo (*) señala que en la columna debe incluirse el número de la pregunta de evaluación que sustenta la recomendación u observación propuesta.

Conclusiones

El informe de evaluación del FAIS-FISM del municipio de San Luis del Cordero permite conocer como dichos recursos permiten satisfacer las necesidades de la población en materia de infraestructura social, las principales acciones durante su ejecución y los retos existentes durante su gestión. Las recomendaciones y observaciones propuestas tienen como objetivo fortalecer la toma de decisiones, el consenso de acciones y permitir contar con una ciudadanía más y mejor informada respecto al que hacer gubernamental.

El Fondo tiene como objetivo realizar acciones y obras de infraestructura social que atienda a la población en situación de pobreza, pobreza extrema, así como la situación de carencia y rezago social de acuerdo con lo marcado por la LCF y la LGDS. En este sentido, de acuerdo con datos del Coneval las principales reducciones en los indicadores de carencia se encuentran en la carencia por acceso a servicios básicos de la vivienda y carencia por acceso a la alimentación; los principales retos a futuro a atender con los recursos del FAIS-FISM es brindar soluciones a la carencia por calidad y espacios de la vivienda y el acceso a los servicios de salud.

El municipio no adopta estrategias para focalizar o priorizar el uso de los recursos del Fondo en materia de infraestructura social.

De acuerdo con información del municipio de San Luis del Cordero, durante la gestión del FAIS-FISM no se consulta información oficial proveniente del Inegi, Coneval o Secretaría de Bienestar, las acciones a considerar dentro del PAO son puestas a consideración por los miembros del Cabildo y a través del consenso se realiza la toma de decisiones. Por otra parte, si bien no se cuenta con una estrategia de priorización de obras y/o acciones, si existe una serie de acciones que el ayuntamiento considera como proyectos estratégicos teniendo un avance del 47.82% en la conclusión de dichos proyectos.

El municipio carece de documentos normativos que guíen las acciones realizadas en la gestión de los recursos del FAIS-FISM.

El municipio de San Luis del Cordero carece de documentos que permitan conocer las responsabilidades y tareas de las diversas áreas y direcciones que lo componen. Si bien, la normatividad federal como los Lineamientos del FAIS, la LCF o incluso guías de la Secretaría de Bienestar, asesoran y ordenan los elementos que deben de considerar los gobiernos locales en la gestión de los recursos, es indispensable que al interior del ayuntamiento se incorporen documentos normativos que permita conocer la línea de comunicación, responsabilidades, acciones y difusión de información de las distintas áreas que gestionan el Fondo.

Por otra parte, es necesario que se capacite al personal municipal que se hace cargo de la gestión del Fondo en aspectos como la medición multidimensional de la pobreza, elaboración de indicadores, planeación e identificación de necesidades, esto con el objetivo de dar valor agregado a las acciones que se llevan a cabo y aprovechar de forma más eficiente los recursos. Fortalecer las capacidades institucionales no solo permitirá realizar un trabajo más eficiente, sino que, generará un valor agregado a las acciones que realiza el ayuntamiento y mejorará el valor público percibido por la población respecto al que hacer gubernamental.

El municipio identifica los principales indicadores, sin embargo, durante el ejercicio 2021 no fueron reportados.

Es necesario fortalecer las acciones de transparencia que se llevan a cabo en el municipio. El reto al que se enfrentan los gestores municipales tales como las capacidades económicas, de personal y equipo se potencializan al no tener certidumbre de las acciones que se deberán realizar por falta de consensos dentro del Cabildo, lo cual ha retrasado la publicación de información a instancias estatales y federales durante dos ejercicios del FAIS-FISM.

El municipio ha avanzado en la mitigación de las variables de carencias sociales y rezago social.

Se realizó un análisis que considera los rubros en los cuales se han invertido los recursos del FAIS-FISM durante los últimos 5 años en el municipio de San Luis del Cordero. Las inversiones se han concentrado en aspectos como la calidad y espacios de la vivienda y los servicios básicos de la vivienda.

Dentro de las principales acciones que se han realizado están la construcción de redes de agua potable y drenaje, así como de cuartos adicionales y baños. Esto se ve reflejado en los indicadores de carencia en el municipio relacionados a las condiciones de la vivienda que se han reducido en 25.5 puntos porcentuales en lo que respecta a la carencia de agua potable y 5.2 puntos porcentuales respecto a la carencia de drenaje. Indicadores como la electrificación, pisos de tierra y techos y muros endebles presentan indicadores menores al 1.5% de la población. Un reto que se debe de considerar es el aumento en los indicadores de hacinamiento que para el año 2015 se ubicaba en 11% de la población y con datos del 2020 se ubica en 13.9%.

Ficha de la evaluación

Aspectos administrativos

- Responsable de la evaluación: Pablo Fernando Machado González.
- Principales colaboradores (equipo evaluador): Sergio Humberto Chávez Arreola y Jesús Josué Yáñez Reyes.
- Organización evaluadora (si aplica): N/A.
- Unidad administrativa de la dependencia o entidad responsable de la intervención evaluada: Dirección de Obras Públicas del municipio de San Luis del Cordero.
- Titular de la unidad administrativa de la dependencia o entidad responsable de la intervención evaluada: Abraham Valenzuela Mondragón.
- Unidad administrativa de la dependencia o entidad responsable de la intervención encargada de dar seguimiento a la evaluación: Contraloría municipal del municipio de San Luis del Cordero.
- Forma de contratación del equipo u organización evaluadora (si aplica): N/A.
- Costo total de la evaluación (si aplica): N/A.
- Fuente de financiamiento de la evaluación (si aplica): N/A.
- Fecha de inicio de la evaluación (reunión de apertura): 27 de junio del 2022.
- Fecha de conclusión de la evaluación (dictaminación por el Consejo General del Inevap): [...]

Aspectos técnicos

- Objetivo de la intervención evaluada: Los recursos del FAIS deben destinarse exclusivamente al financiamiento de obras, acciones sociales básicas y a inversiones que beneficien directamente a la población en pobreza extrema, localidades con alto o muy alto nivel de rezago social.
- Siglas de la intervención evaluada: FAIS-FISM.
- Términos de Referencia de la evaluación: Términos de Referencia para la Evaluación de Desempeño del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social – componente Municipal (A).
- Tipo de evaluación: Desempeño.
- Objetivo general de la evaluación: Evaluar el desempeño de las aportaciones del FAIS-FISM en el municipio para el ejercicio fiscal concluido 2021 con el objetivo de mejorar su destino, gestión y resultados.
- Objetivos específicos de la evaluación:
 - Valorar las estrategias del municipio para focalizar, priorizar y decidir el uso de los recursos del Fondo en materia de infraestructura social.
 - Identificar los procesos clave de la gestión del Fondo, así como sus potenciales factores de desviación.
 - Valorar si se identifican los principales indicadores y se reportan.
 - Identificar los principales resultados de los indicadores del Fondo.
- Palabras clave de la evaluación (de 3 a 6 palabras): Pobreza, carencia, infraestructura, planeación, rezago.

Resultados

- El municipio no adopta estrategias para focalizar o priorizar el uso de los recursos del Fondo en materia de infraestructura social.
- El municipio carece de documentos normativos que guíen las acciones realizadas en la gestión de los recursos del FAIS-FISM.
- El municipio identifica los principales indicadores, sin embargo, durante el ejercicio 2021 no fueron reportados.
- El municipio ha avanzado en la mitigación de las variables de carencias sociales y rezago social.

Referencias

- Arellano Ríos, A., Flores Ascencio, J., & Piedra Ascencio, R. (2019). Valoración del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social en San Pedro Tlaquepaque, Jalisco. *Región y sociedad*, 1-23.
- Bozzano, H., Karol, J., San Juan, G., Avalos, A., Arteaga, A., Cirio, G., . . . Ríos, L. (2011). *Diagnóstico de la Infraestructura Social Básica*. Buenos Aires: Grupo socio-territorial.
- Bravo Rojas, L., Valenzuela Muñoz, A., Ramos Vera, P., & Tejada Arana, A. (2019). Perspectiva teórica del diagnóstico organizacional. *Revista Venezolana de Gerencia*, 1316-1328.
- Chiavenato, I. (2017). *Planeación estratégica*. Ciudad de México: McGraw Hill.
- Fernández García, T., & Ponce de León Romero, L. (2016). *Planificación y actuación estratégica de Proyectos Sociales*. Madrid: Pirámide.
- Herrera, J. E. (2011). *Gestión estratégica organizacional*. Bogotá: Ecoe Ediciones.
- Home, H. A. (2007). *Priorización de proyectos de desarrollo*. Santiago de Chile: ICESI.
- Lledó, P., & Rivarola, G. (2007). *Gestión de proyectos*. Buenos Aires: Pearson Educación.
- Naser, A., Williner, A., & Sandoval, C. (2021). *Participación ciudadana en los asuntos públicos: Un elemento estratégico para la Agenda 2030 y el gobierno abierto*. Santiago: CEPAL.
- Porter, M. E. (2015). *Estrategia competitiva: Técnicas para el análisis de los sectores industriales y de la competencia*. Ciudad de México: Editorial Patria.
- Schedler, A. (2008). *¿Qué es la rendición de cuentas?* Ciudad de México: INAI.
- Secretaría de Bienestar. (2014). *Diagnóstico del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social*. Ciudad de México: Secretaría de Bienestar.
- Secretaría de Bienestar. (2021). *Guía operativa para la construcción, operación y seguimiento de la participación social en el Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social municipal*. Ciudad de México: Secretaría de Bienestar.
- Stezano, F. (2021). *Enfoques, definiciones y estimaciones de pobreza y desigualdad en América Latina y el Caribe*. Ciudad de México: CEPAL.
- Vergara, R. (2015). *La transparencia como problema*. Ciudad de México: INAI.

Anexos

Anexo 1. Incidencia de las obras del FAIS-FISM en los indicadores de pobreza

Tabla 15.

Obras que inciden en los indicadores de carencia social de la Medición multidimensional de la pobreza

Indicador de carencia	Subindicador	Obras del FAIS que inciden
Rezago Educativo	<ul style="list-style-type: none"> • Personas que tienen de 3 a 21 años y no cuenta con la educación obligatoria y no asiste a un centro de educación formal. • Personas nacidas a partir de 1998 que no han terminado la educación media superior. • Personas nacidas a partir de 1982 y no cuentan con la primaria completa. • Personas nacidas entre 1982 y 1997 y no han terminado la secundaria. 	N/A
Acceso a los servicios de salud	<ul style="list-style-type: none"> • Población que no se encuentra adscrita o con derecho de recibir servicios públicos tales como INSABI, IMSS, ISSSTE federal o estatal, PEMEX, Ejército o Marina, así como a los servicios privados. 	N/A
Acceso a la seguridad social	<ul style="list-style-type: none"> • Se considera a la población que no cuenta con adscripción a la seguridad social a través de su empleo, ahorros, retiro o pensión; o bien, mediante el parentesco con algún familiar; o heredado por algún familiar; tiene 65 años o más y recibe algún programa de adultos mayores por un monto igual o mayor a la línea de pobreza extrema por ingresos. 	N/A
Calidad y espacios de la vivienda	<p>Es carente cuando la vivienda:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cuenta con techos de material de desecho o lámina de cartón. • Los muros son de barro o bajareque; carrizo, bambú o palma; lámina de cartón, metálica o asbesto; o material de desecho. • Los pisos son de tierra. • La razón de habitantes por cuarto es mayor a 2.5. 	<ul style="list-style-type: none"> • Cuarto para baño, cocina o dormitorio. • Construcción de vivienda • Muro firme • Piso firme • Techo firme
Acceso a servicios básicos en la vivienda	<p>Es carente cuando en la vivienda:</p> <ul style="list-style-type: none"> • El agua se obtiene de un pozo, río, lago, arroyo, pipa o acarreo de otra vivienda, llave pública o hidrante. • No dispone de drenaje; el desagüe da a un río, lago, mar, barranca o grieta. • No dispone de servicio de electricidad. • Utiliza leña o carbón para cocinar y no cuenta con chimenea. 	<ul style="list-style-type: none"> • Bebederos escolares y/o públicos • Depósitos o tanques de agua potable • Norias • Captadores de agua pluvial • Planta potabilizadora • Pozo artesiano

Tabla 15.

Obras que inciden en los indicadores de carencia social de la Medición multidimensional de la pobreza

Indicador de carencia	Subindicador	Obras del FAIS que inciden
		<ul style="list-style-type: none"> • Pozo de agua potable • Red de agua potable • Tomas domiciliarias dentro de la vivienda o terreno • Líneas de conducción • Drenaje pluvial • Cárcamo • Drenaje sanitario • Tanques sépticos • Tratamiento de aguas residuales • Red de alcantarillado • Electrificación convencional y no convencional. • Electrificación rural • Estufas ecológicas
Acceso a la alimentación	<p>El hogar presenta:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Inseguridad alimentaria moderada, es decir, han disminuido la cantidad de alimentos consumidos o han saltado algunas comidas por falta de dinero u otros recursos. • Inseguridad alimentaria severa, es decir, cuando disminuyen la cantidad de alimentos consumidos, han saltado algunas comidas o han sufrido hambre sin poder satisfacerla por falta de dinero u otros recursos. 	N/A

Fuente: Inevap con datos del Coneval (2018), Medición Multidimensional de la Pobreza en México y el Catálogo del FAIS.

Anexo 2. Destino de las aportaciones del FAIS-FISM

Tabla 12.
Clasificación de los proyectos del FAIS-FISM por rubro de gasto

Incidencia	Rubro	Cantidad de Proyectos	Monto	Porcentaje
Directa	Agua potable	1	524,009.23	16.32
	Alcantarillado	3	1,361,199.10	42.40
	Electrificación	-	-	-
	Mejoramiento de vivienda	74	1,325,510.67	41.28
	Infraestructura básica del sector salud	-	-	-
Complementaria	Infraestructura básica del sector educativo	-	-	-
	Urbanización	-	-	-
	Subtotal	78	3,210,719.00	100.00
No aplica	Gastos indirectos	-	-	-
	Subtotal	-	-	-
	Total	78	3,210,719.00	100.00

Tabla 13.
Clasificación de los proyectos del FAIS-FISM por carencia social

Carencia social	Cantidad de proyectos	Monto	Porcentaje
Rezago Educativo	-	-	-
Servicios de Salud	-	-	-
Seguridad Social	-	-	-
Calidad y Espacios de la Vivienda	-	-	-
Servicios Básicos de la Vivienda	4	1,885,208.33	100.00
Alimentación	-	-	-
No aplica	74	1,325,510.67	100.00
Subtotal	78	3,210,719.00	100.00
Gastos indirectos	-	-	-
Subtotal	-	-	-
Total	78	3,210,719.00	100.00

Anexo 3. Ubicación georreferenciada de las obras ejecutadas con el FAIS-FISM

No fue posible realizar el anexo dado que no se contó con la información necesaria. Resulta relevante conocer y difundir la ubicación de las obras realizadas con los recursos del FAIS-FISM, no solo forma parte de lo reportado a Secretaría de Bienestar, sino, permite contar con un análisis histórico respecto a la distribución de las obras y las zonas atendidas.

Anexo 4. Procesos clave de la operación del FAIS-FISM.

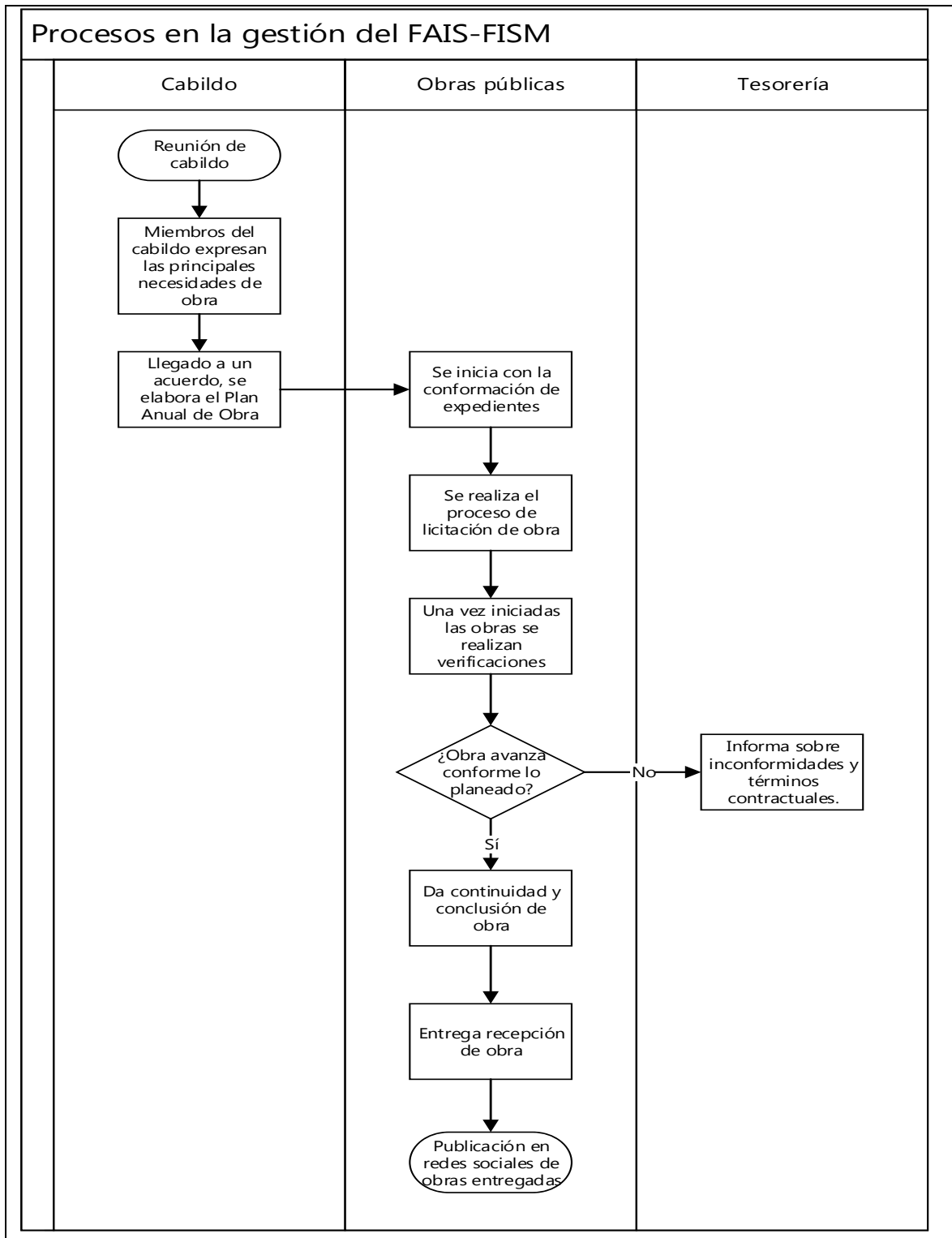


Tabla 14.

Procesos en la gestión del FAIS-FISM del municipio de San Luis del Cordero

#	Actividades	Descripción	Áreas responsables
1	Realizar reunión de Cabildo	Durante sesión de cabildo se discuten las obras a incluir en el PAO de acuerdo con las necesidades identificadas en las localidades.	Cabildo
2	Concluir acuerdos del PAO	Una vez llegado a un acuerdo, se conforma el PAO a ejecutar.	Cabildo
3	Conformar expedientes de obra	Una vez conformado el PAO, se inicia con la conformación de expedientes de obra de acuerdo con lo estipulado por Secretaría de Bienestar.	Dirección de Obras Públicas
4	Licitación la obra	Se inicia el proceso de licitación de obras.	Dirección de Obras Públicas
5	Verificar obra	Se verifica el avance de las obras y su cumplimiento de acuerdo con lo marcado en el contrato de ejecución.	Dirección de Obras Públicas
6	Concluir obras	Se verifica la obra concluida, revisando que se cumpla lo estipulado en el proyecto propuesto, los términos contractuales y la necesidad a atender.	Dirección de Obras Públicas
7	Pagar a proveedores	Se realiza el pago a los proveedores de acuerdo con lo contemplado en los avances de obra, verificaciones y términos contractuales.	Tesorería
8	Entregar obra	Se realiza la entrega de las obras concluidas a la población beneficiada.	Dirección de Obras Públicas
9	Difundir acciones	Se realiza la difusión en las redes sociales del ayuntamiento de las obras concluidas y entregadas.	Dirección de Obras Públicas

Fuente: Inevap con información del municipio de San Luis del Cordero.



inevap

INSTITUTO DE EVALUACIÓN DE POLÍTICAS
PÚBLICAS DEL ESTADO DE DURANGO